









ΣΩΚΡ. Ν. ΛΙΑΚΟΥ

Η
ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΑΡΜΟΝΙΩΝ

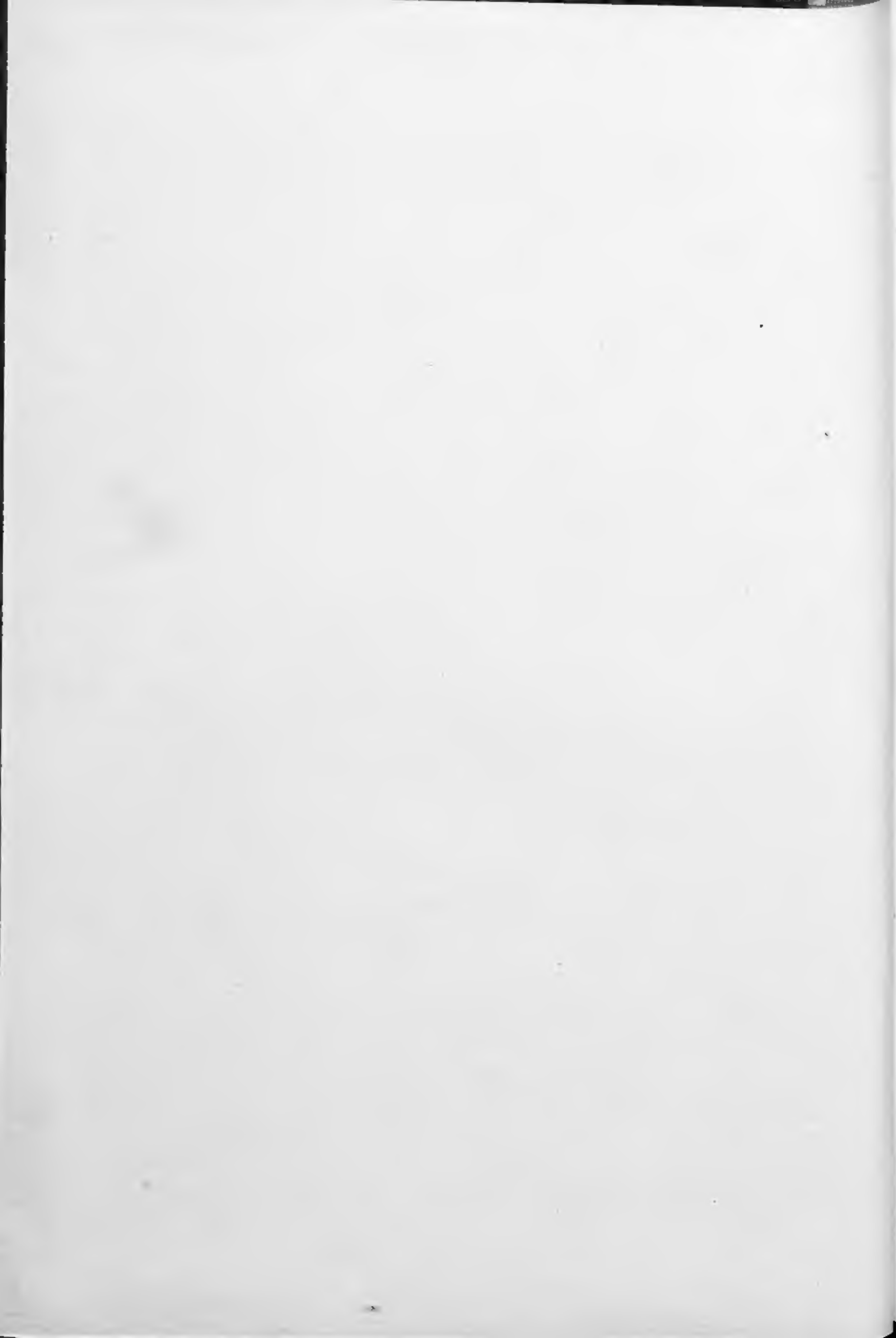
(Τουπίκλην ΒΛΑΧΩΝ)

L' ORIGINE DES ARMAGNI

(ou Macedonovalaques)

« Ἀταλαίπωρος δὲ τοῖς πολλοῖς ἡ
ζήτησις τῆς ἀληθείας, καὶ ἐπὶ τὰ ἐ-
τοῖμα μᾶλλον τρέπονται ... »

Θουκυδίδης Α'. 19



ΣΩΚΡ. Ν. ΛΙΑΚΟΥ

ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΣΕΡΡΩΝΑΡΙΘ. ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ 66931
ΗΜΕΡ. ΕΙΣΑΓΩΓΗΣ 28-12-05
ΤΑΞΙΝ. ΑΡΙΘΜΟΣ 938

Η

ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ

(ή 'Αρμάνιων)



«Αταλαίπωρο; δὲ τοῖς πολλοῖς ἡ
ζήτησις τῆς ἀληθείας, καὶ ἐπὶ τὰ ἐ-
τοῖμα μᾶλλον τρέπονται...»

Θουκυδίδης Α'. 19

176

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΔΟΣΗΣ ΒΙΒΛΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΒΙΒΛΙΩΝ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΤΩΝ ΒΙΒΛΙΩΝ

ΕΚΔΟΣΗΣ 1976

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΣΧΟΛΙΚΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΚΔΟΣΗΣ ΒΙΒΛΙΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΕΚΔΟΣΗΣ ΒΙΒΛΙΩΝ



— Με την επιφύλαξη και κάθε άλλου δικαιώματος, δηλούμε
ότι πᾶσα ὀλική ἀνατύπωση, μετάφρασι κ.τ.λ. τοῦ παρόντος
πρέπει νὰ ἔχῃ τὴν γραπτὴν μας ἐγκρίσιν, καὶ κάθε ἀναδημο-
σίευσιν περιεκτῶν αὐτοῦ νὰ τὸ μνημονεύει.

ΑΦΙΕΡΩΝΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΜΝΗΜΗ
ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ ΠΡΩΤΑΓΩΝΙΣΤΩΝ
ΤΗΣ ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΤΟΥ 1821
ΚΑΙ ΤΟΥ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟΥ ΑΓΩΝΑ

KOKKIDISMENA GRAMMATA

α	καὶ	Α	—	προφορά	σάν	τοῦ	εμιοῦέ	τῆς	Γαλλικῆς
β	»	Β	—	»	»	τά	b, B	»	»
γ	»	Γ	—	»	»	»	g, G	»	»
δ	»	Δ	—	»	»	»	d, D	»	»
ζ	»	Ζ	—	»	»	»	j, J	»	»
λ	»	Λ	—	»	»	στις λέξεις	λυώμα	λιανὰ	
ν	»	Ν	—	»	»	»	»	νείατα,	νιάμα

ΕΞΙΣΤΟΡΗΣΙ ΕΙΚΟΣΙΠΕΝΤΑΧΡΟΝΗΣ ΠΡΟΣΠΑΘΕΙΑΣ

(ΑΝΤΙ ΠΡΟΛΟΓΟΥ)

Ἀσχολούμενοι μὲ τὸ πρόβλημα τῆς καταγωγῆς τῶν Βλάχων ἀπὸ τὰ νεανικά μας χρόνια καθὼ καὶ προερχόμενοι ἀπὸ τὸ σκέλος τοῦτο τοῦ Ἑλληνισμοῦ, πρωτογράψαμε κατὰ τὸ 1939 σειρά ἀπο τέσσερα ἄρθρα μὲ τὸν τίτλο «*Οἱ Κουτσόβλαχοι εἶναι τὰ ὕστατα καὶ μόνα γνήσια λείψανα τοῦ Μακεδονικοῦ ἔθνους*», σὰν ἀπάντησι στὴν ὑπὸ τὸν τοιοῦτο «*Τι εἶναι οἱ Κουτσόβλαχοι*» μελετῇ τοῦ ἀκαδημαϊκοῦ Α. Κεραμόπουλου, ἡ ὁποία πρωτοδημοσιεύθηκε ἀπὸ τὴν ἑφημερίδα τῶν Ἀθηνῶν Καθημερινὴ φύλλα 29, 31 | 219—38 καὶ 1, 4, 5 | 1—1939). Ἀπὸ τὰ ἄρθρα μας ἐκεῖνα ὅμως δημοσίευσε ἡ αὐτὴ ἑφημερίδα (φυλ. 30 | 1 | 1939) μόνο τὸ πρῶτο, καὶ τοῦτο ἐπειδὴ ὁ τότε νομάρχης Κοζάνης ἐξώθησε τὸν δήμαρχό της νὰ τηλεγραφήσῃ στὸν δικτάτορα Μεταξᾶ καὶ στὴν Καθημερινή, ὅτι ξεσηκώθηκαν δῆθεν οἱ Κοζανῖτες γιὰ τὸ ἀντεθνικὸ του περιεχόμενον. Διότι, τέτοιο τοῦς ἐπείσε πῶς ἦταν (καθὼς ἔμαθα ὕστερα ἀπὸ μία ὁλόκληρη εἰκοσαετία) κάποιος Δονκιχωτικὸς ὑπερκατριώτης καὶ λόγιος, ὁ ὁποῖος μὴ ἔχοντας ἀντιληφθῇ οὔτε κἂν τὰ ὅσα λέγει ἡ ἱστορία Κοζάνης τοῦ Λιούφη, ἀγανάκτησε ἐπειδὴ ἔγραφα ὅτι τὰ Σέρβια, ἡ Κοζάνη, ἡ Σιάτιστα, ἡ Σέλιτσα, ἡ Μπλάτσα, τὰ Γρεβενά κ.λ.π., ἦσαν Βλαχόφωνοι οἰκισμοὶ ἀκόμα καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Πάτερ - Κοσμᾶ.

Στὴν ἐλεεινὴ αὐτὴ ἐνέργεια τῶν προαναφερομένων κυρίων θὰ μποροῦσα βέβαια νὰ ἀπαντήσω, ἀντιπαρουσιάζοντας τὴν δρᾶσι τῆς γενέτειρας ὅσο καὶ τῆς οἰκογένειάς μου οἱ ὁποῖες πρωταγωνίστησαν κατὰ τὸν Μακεδονικὸ Ἀγῶνα, ποὺ προσεπόρισε τὴν Μακεδονία στὴν Ἑλλάδα καὶ σὰν συνέπεια θέσεις, ἀξιώματα, σπουδές, εὐμάρεια κ.τ.λ., στοὺς σκώρους τοῦ πατριωτισμοῦ. Ἀπὸ τοὺς ὁποῖους καὶ μόνο μποροῦσαν νὰ προέρχονται οἱ ὡς ἄνω κατήγοροί μου καὶ κάθε ἄλλος ὁμόγνωμός τους, ἀφοῦ ἀγνοοῦσαν ἢ προσποιήθηκαν πῶς ἀγνοοῦν ὅτι οἱ Βλάχοι οἱ ὁποῖοι (καθὼς ὁμολογεῖ ὁ Παπαρηγόπουλος, Ἱστορία Ἑλλην. Ἐθνους, τόμ. Ε', βιβλ. 14ο κεφ. γ', σελ. 44, ἔκδ. 1925) *μαζὺ μὲ τοὺς Ἀρβανῖτες πρωταγωνίστησαν κατὰ τὴν Ἐπανάστασι τοῦ 1821*, στάθηκαν καὶ πάλιν πρωταγωνιστὲς τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνα, χωρὶς τὸν ὁποῖο τὰ Ἑλληνικὰ σύνορα εἶναι ζήτημα ἂν θὰ ἔφθαναν καὶ στὴν Κοζάνη. Ὁ ἀγῶνας αὐτὸς δέ, βασίσθηκε κατ' ἐξοχὴν στὴν παραδεκτὴ ἀπὸ ὅλους τοὺς ἐπιστήμονες τοῦ κόσμου ἀρχή, ὅτι ἡ γλῶσσα (ποὺ ἀλλάζει ὅπως τὰ ροῦχα ἐνὸς ἀτόμου) δὲν

ἀποτελεῖ καί τεκμήριο ἐθνικῆς καταγωγῆς, ἐνῶ ἀκαταμάχητο τέτοιο εἶναι μόνο τὰ ἀνθρωπολογικά φυλετικά χαρακτηριστικά. Τὰ ἀρχαιο-μακεδονικά ὥστε τέτοια καλὰ θὰ κάνουν νά τὰ μελετήσουν οἱ σκωροπατριῶτες, γιά νά παύσουν νά νομίζουν π.χ. ὅτι καί ὅσοι ἀπό τοὺς Γύφτους τῆς ἐποχῆς μας εἶναι Γραικόγλωσσοι, μποροῦν καί αὐτοὶ νά διεκδικοῦν καταγωγή ἀπὸ τοὺς ἀντιπροσωπευτικούς φυλετικούς τύπους τῶν Μακεδονοδωριέων (ποὺ ἦσαν καί οἱ μόνοι γνήσιοι Ἑλληνες), τοὺς *ξανθογάλανους* δηλαδή *Ἀχιλλέι* καὶ *Ἀλεξάνδρο*. Νά ἐρευνήσουν ἐπίσης καί τὸ θέμα τοῦ ποιὸς ἀπὸ τοὺς πληθυσμοὺς τῆς Χερσονήσου μας, ἔμεινε φυλετικά περισσότερο ἀνόθευτος ἀπὸ τὰ τέλη τῆς Ρωμαιοκρατίας καί μέχρι σήμερα, καί νά μὴ λησμονοῦν πρὸ παντός τὸ παράδειγμα τῶν Νέγρων τῆς Ἀμερικῆς ποὺ εἶναι σήμερα Ἀγγλόφωνοι, ἀλλὰ ὄχι καὶ Ἀγγλοσάξωνες.

Λίγους μῆνες ἀργότερα πάντως καί μολονότι μᾶς ἀπασχολοῦσε πιεστικά ἡ βιοπάλη, δώσαμε τὴν πρέπουσα ἐπιστημονικὴ ἀπάντησι στοὺς ὡς ἄνω ὕβριστές μας δημοσιεύοντας στὴν ἐφημερίδα Ἀθηνῶν Ἔθνος (φύλλο 21|4|40) σημείωμα γιά τὴν Βλάχικη τοπογραφικὴ ἐρμηνεία τῆς τοπωνυμίας Κόζιανη, ποὺ μέχρι τότε θεωροῦνταν σὰν ἀδιαμφισβήτητα Σλάβικη. Διότι καί ἡ προέλευσί της αὐτῇ, πιστοποιοῦσε ἐπίσης τὴν Βλάχικη καταγωγή τῶν οἰκιστῶν τῆς Κοζάνης, οἱ ὁποῖοι συνεπῶς δὲν ἦταν δυνατό νά ἦσαν Σλαῦοι ὅπως τοὺς προτιμοῦσαν φαίνεται οἱ ὡς ἄνω Βλαχομάχοι κατήγοροί μου, καί ὅπως τοὺς παρουσίαζαν κατὰ τὴν αὐτὴ ἐποχὴ ὁ Σλαυολόγος Γερμανὸς Vasmer καὶ ὁ Γιουγκοσλαῦος Scot. Οἱ ὁποῖοι ἐπὶ πλεόν, στηριζόμενοι καί σὲ μιὰ ἀβάσιμη (ὅπως ἔχουμε ἀποδείξει) γνώμη τοῦ Πορφυρογέννητου, ἐρμήνευσαν μὲ τὴν Σλαυικὴ τὰ ὀνόματα τῶν οἰκισμῶν τῆς περιοχῆς Κοζάνης καὶ ἐβγαλαν τὸ συμπέρασμα, ὅτι ὅλοι τους ἱδρύθηκαν ἀπὸ Σλαῦους ποὺ μέσον τοῦ ἐκχριστιανισμοῦ κατέληξαν κατόπιν νά γίνουν Γραικοῦχοι. Τὰ δημοσιεύματά τους ὅμως δὲν μποροῦσε νά τὰ σταματήσῃ ἡ δικτατορία Μεταξᾶ, οὔτε δὲ καί νά τὰ ἀνατρέψῃ ἡ σοφία τῶν ἐπικριτῶν μου. Ξεσκεπάζοντας λοιπὸν καί τὴν ἀμάθεια τῶν τελευταίων, τὰ ἀναιρέσαμε μὲ τὸ ὡς ἄνω δημοσίευσμά μας, τὸ ὁποῖο συμπληρώσαμε κατόπιν μὲ δεύτερο ποὺ γράψαμε στὴν ἐφημερίδα τῆς Θεσσαλονίκης Μακεδονία (φύλλο τῆς 1|11|1955), καθὼς καί μὲ τὰ ὅσα προσθέσαμε κατὰ τὸ 1961 στὶς σελίδες 21, 84, 94, 131, τῆς ὑπὸ τὸν τίτλο *Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Δύγκου* συγγραφῆς μας. Εἴμεθα δὲ βέβαιοι ἤδη, ὅτι μὲ τὰ τρία ταῦτα δημοσιεύματά μας τὰ ὁποῖα στηρίζονται σὲ τοπογραφικὴ καὶ ὄχι λογισματικὴ διερεύνησι τῆς κάθε τοπωνυμίας, ἐλύθη ὀριστικά καί τὸ θέμα καταγωγῆς τῶν κατοίκων τῆς περιοχῆς Κοζάνης. Ἀνάμεσα στοὺς ὁποῖους βέβαια, δὲν ἀποκλείεται νά παρεισέδυσαν καὶ μεμονωμένες οἰκογένειες Σλαῦων Ἐποικων, ἀπόγονοι τῶν ὁποίων πρέπει νά ἦσαν

οί επικριτές μου, ἀφοῦ προτιμοῦσαν νά θεωροῦνται Σλαυογενεῖς Γραικοί καί δέν ἤθελαν νά εἶναι ἀπόγονοι ἐκλατινισμένων Ἑλλήνων, ὅτι καί εἶναι οἱ Βλάχοι ἐμποροβιοτέχνες. Πάντως, ἀπόγονοι ἰθαγενῶν ἀρχαιομακεδόνων Γραικόφωνων δέν μποροῦσαν νά εἶναι, μια πού καθῶς πιστοποιοῦν τὰ ὅσα γράφουμε στήν ἀκολουθοῦσα μελέτη, περί τὰ τέλη τῆς 800χρονης Ρωμαιοκρατίας εἶχαν παύσει νά ὑπάρχουν ἀνά τὸ ἐσωτερικὸ τῆς Μακεδονίας, γηγενεῖς Γραικόφωνοι ἐλεύθεροι πολῖτες.

Μετὰ τὸν πόλεμο κατὰ τῶν ἑταλῶν στὸν ὁποῖο εἶχαμε καί πάλι τὴν τιμὴ νά λάβουμε μέρος, ἄθλιοι συνεργάτες τῶν Ἰταλῶν καί Γερμανῶν μᾶς κατήγγειλαν καί πέτυχαν νά συλληφθοῦμε ἀπὸ τοὺς δεύτερους, οἱ ὁποῖοι ὁμῶς μὴ βρίσκοντας βάσιμες ἀποδείξεις ἐνοχῆς μὲ ἀπέλυσαν, ἀλλὰ θέτοντάς με ὑπὸ παρακολούθησι. Μᾶς δόθηκε τότε ἡ ὑποχρεωτικὴ εὐκαιρία, νά μελετήσουμε τὰ ἀναφερόμενα σιτὴν Μακεδονία συγγράμματα ἀπὸ τὰ ὅσα διέθετε ἡ βιβλιοθήκη τοῦ Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Τὴν ἐλεύθερη εἴσοδο στήν ὁποία μᾶς ἐξασφάλισε ὁ ἀλησμόνητος φίλος καί ἀνεκτίμητος τὸν χαρακτηῖρα σεμνὸς ἐπιστῆμων μακαρίτης καθηγ. Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης Ν. Παπαδάκης, καθῶς καί ἡ εὐγενικὴ διάθεσι τοῦ τότε διευθυντοῦ αὐτῆς κ. Φορμόζη Ι., πρὸς τὸν ὁποῖο θεωροῦμε ὑποχρέωσί μας νά ἐπαναλάβουμε καί ἐδῶ τίς εὐχαριστίες μας, ὅπως καί πρὸς τὸν ὑποδιευθυντὴ τοῦ φίλο κ. Γαλανόπουλο.

Μετὰ τὴν πρόσφατη πλέον καί ὀλικὴ μελέτη τῶν ἱστορικῶν τῆς ἀρχαίας καί μεσαιωνικῆς ἐποχῆς, καθῶς καί τῶν ξένων τῆς σύγχρονης οἱ ὁποῖοι ἀσχολήθηκαν μὲ τὴν Μακεδονία, ξαναρχίσαμε νά γράφουμε γιὰ τὸ θέμα τῆς καταγωγῆς τῶν Βλάχων ἀπὸ τίς 17 Μαρτίου τοῦ 1952, μὲ μελέτη πού δημοσιεύθηκε στήν ἐφημερίδα Θεσσαλονίκης Νέα Ἀλήθεια (ἀπὸ τίς 17|3|1952 μέχρι καί τῆς 1|4|1952), ὑπὸ τὸν ἀρχικὸ τίτλο: **ΙΔΟΥ ΠΟΙΑ ΗΤΟ Η ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ ΓΛΩΣΣΑ, ΚΑΙ ΠΟΙΟΙ ΕΙΝΑΙ ΑΠΟΓΟΝΟΙ ΜΑΚΕΔΟΝΩΝ.**—Καί ὁ τίτλος τῆς μελέτης μας αὐτῆς ὁμῶς, ὁ ὁποῖος ἀποσαφήνιζε τὴν Γραικογλωσσία τῶν ἀρχαίων Μακεδόνων καί ἀπαντοῦσε στίς φλυαρίες τῶν ὁμορῶν μας Σερβοβούλγαρων τῆς μέσης καί ἄνω λεκάνης τοῦ Ἀξιοῦ (πρῶην Βαρδδάρσκα Μπανοβίνα καί ἤδη Μακεδονία τῆς Γιουγκοσλαβίας), ξεσήκωσε τὸν μέχρι τότε ἐφησυχάζοντα πατριωτισμὸ καμαρίλλας ἀπὸ δύο-τρεῖς ὁμφαλοσκοποῦς πατεντούχους Μακεδονολόγους (ὅπως αὐτολιβανίζονται), τῆς Θεσσαλονίκης αὐτῇ τῇ φορᾷ. Οἱ κύριοι αὗτοί πού ἔχουν αὐτοχρισθεῖ καί ἡρακλεῖς τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Μακεδονίας, πρὸς τὴν ὁποία σημειωτέον εἶναι πέρα γιὰ πέρα ξένοι ὅλοι τους σχεδόν, πῆσαν κρυπτομασωνικά τὴν ὥς ἄνω ἐφημερίδα νά ἀλλάξῃ τὸν τίτλο τῆς μελέτης μας, ἀντὶ νά γράψουν ἔστω καί τὸ ἐλάχιστο πού νά διαφώτιζε τὸν κόσμον, ὅτι οἱ παρὰ τὰ σύνορά μας

Σερβοβούλγαροι είναι έντελώς ἄσχετοι πρὸς τοὺς Μακεδόνες Ἀνήκοντας καὶ αὐτοὶ στήν χρεία τῶν λογίων μας, ποὺ πιστεύουν ὅτι τὸ μεγαλεῖο τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων ὀφείλονταν ἀποκλειστικὰ καὶ μόνον στήν Γραικογλωσσία τους, ἀγνοοῦν ὅλοι ἀνεξαίρετα ὅτι φορεῖς τῆς Γραϊκικῆς στάθηκαν πανάρχαιοι πολιτισμένοι Ἀσιᾶτες ἔποικοι, τοὺς ὁποίους κατέκτησαν οἱ Ἑλληνες Μακεδονοδωριεῖς ποὺ μαζὺ μὲ τὰ ἄλλα ἀγαθὰ τῶν Γραικῶν προσέλαβαν καὶ τὴν γλῶσσα τους (ὅπως π.χ. οἱ μεσαιωνικοὶ Ἀρβανῖτες τῶν Ἑλλαδικῶν περιοχῶν). Γιαυτὸ ἀναμιμνυκάζουν διαρκῶς τὸ ἐπιχείρημα τῆς ὑπαρξῆς Γραικόφωνων ἐπιγραφῶν (στὸ ὁποῖο καὶ μόνον στηρίζουν τὸν Ἑλληνισμό τῆς Μακεδονίας), παραβλέποντας οἱ ὀμφαλοσκοποὶ τὸ ὅτι οἱ Γραικικὲς ἐπιτύμβιες ἐπιγραφές τῶν Βλαχόφωνων Μακεδόνων, δὲν ἀποτελοῦν καὶ ἀπόδειξι Γραικογλωσσίας αὐτῶν. Ἀναμασσοῦν ἐπίσης πολλὰ κύρια ὀνόματα τῶν Μακεδόνων τὰ ὁποῖα τὰ θέλουν Γραϊκικά, ἀγνοῶντας ἀσφαλῶς ὅτι π.χ. τὰ Ἀλέξανδρος, Βύλλιπος (καὶ ὄχι Φιλίππος), Ἀντίπας (καὶ ὄχι Ἀντιπατρος), Περδίκας, Γαυάνης, Ἀρύββας, Κύννα, Ἴρρα, Ζειρήνη, κ.τ.λ., προέρχονταν ἀπὸ διάλεκτο ποὺ συγγένευε ἴσως μὲ τὴν Γραϊκικὴ, δὲν ἦταν ὅμως καὶ τέτοια. Οὕτε καὶ σκέφθηκαν δὲ ποτέ, τὸ αἶτιο τῆς ἀλλογλωσσίας μεταξὺ Μυκηναίων (ποὺ ἦσαν καθὼς ἀποδείχθηκε πλέον Γραικόγλωσσοι) καὶ τῶν τέκνων τῆς Ἀρμονίας ποὺ κατέκτησαν τίς Θῆβες διώχνοντας τοὺς Ἀραβοεβραίους οἰκιστὲς αὐτῶν. Σὰν ἐκδικητὲς τῶν ὁποίων προσέτρεξαν στίς Θῆβες οἱ Ἑπτὰ Γραικομυκηναῖοι βασιληάδες τῆς Πελοποννήσου, ποὺ ξανάδιωξαν τοὺς Ἀρμόνιους στὰ Μακεδονοίλλυρικά τους ὀρμητήρια, τὰ ὁποῖα ἀκριβῶς στάθηκαν τέτοια καὶ τῶν Μακεδόνων καὶ Δωριέων (ποὺ ἦσαν καὶ οἱ μόνοι πραγματικοὶ Ἑλληνες). Οὕτε καὶ πρόσεξαν ἐπὶ πλέον τὴν μικρὴ εἰδησοῦλα ποὺ μᾶς λέγει ὁ Δικαίταρχος, ὅτι δηλαδὴ οἱ γυναῖκες τῶν Θηβαίων οἱ ὁποῖες εἶχαν κληρονομήσει τὸν φερετζὲ τῶν προκάτοχόν τους Ἀραβοεβραϊσῶν, ἦσαν οἱ πιὸ ξανθοκόκκινες ἀπὸ τίς γυναῖκες τῆς ἀρχαίας Ἑλλάδας, ὄντας συνεπῶς καὶ φυλετικὰ γνήσια τέκνα τῆς Λευκῆς Φυλῆς, τὴν ὁποῖα καὶ ἐκπροσωποῦσε ἡ Ἀρμονία.

Ἀγνοῶντας ὅλα αὐτὰ οἱ προμνημονευμένοι ὀμφαλοσκοποὶ ἤρακλεῖς τοῦ Ἑλληνισμοῦ τῆς Μακεδονίας, καὶ μὴ μπορῶντας νὰ καταρρίψουν τὴν ἄποψί μας ὥς πρὸς τὴν ἀρχαιοελληνικὴ καταγωγὴ τῶν Βλάχων, τὴν ὁποῖα καὶ δὲν μπορεῖ νὰ συλλάβῃ ἡ ὀμφαλοσκοπικὴ τους σοφία, μᾶς κατηγόρησαν ἀνώνυμα πάντοτε ὅτι παρουσιάζαμε δῆθεν τίς Μακεδονοδωρικὲς λέξεις γιὰ Βλάχικες, ἐνῶ ἡμεῖς ἀποκαλύπταμε ἀπλούστατα ὅτι τίς διασώζει καὶ μέχρι σήμερα ἡ Λατινομακεδονικὴ. Μὲ τίς μασωνικὲς τους αὐτέες ἐνέργειες ὅμως ἀποκάλυψαν πεντακάθαρα καὶ χωρὶς νὰ τὸ ὑποπτευθοῦν, ὄχι μόνον τὴν ἐπιστημονικὴ τους χωλότητα ἀλλὰ καὶ τὴν ἠθικὴ τους κατωτερό-

τητα. 'Απόδειξαν επί πλέον ότι τὸ μόνο ποὺ φοβήθηκε ἡ ὑπερπατριωτικὴ τους συνείδησι, ἦταν μήπως ὁ προμνημονευμένος ἐπικήδειός μας τῶν Βλάχων τοὺς νεκραναστήσῃ. Διότι μόνο τότε θὰ μπορούσαν ἴσως νὰ ζητήσουν τὴν ἐπανασύστασι τῆς Βλαχόφωνης 'Εκκλησίας τοὺς ποὺ εἶχε ἰδρύσει ὁ 'Ιουστινιανός, τὴν ὁποία ὁμῶς ἐξεσλαύτισε ἀντὶ νὰ τὴν Γραικώσῃ τὸ Ἰνδαλμα καὶ πρότυπο τῶν ἐπικριτῶν μου Βλαχομάχων πατεντούχων λόγιων, ὁ ὑπερλόγιος ἀλλὰ καὶ κόλακας τῶν ἰσχυρῶν πλαστογράφος καὶ ἰδιοτελὴς Πατριάρχης Φώτιος. Γιὰ νὰ ὁλοκληρώσουν φαίνεται τὸ ἔργο τοῦ ὁποίου, προτιμοῦν οἱ ὑπερπατριῶτες αὐτοὶ νὰ παρουσιάζωνται οἱ Μικρευρωπαῖοι Νεοέλληνες σὰν Σλαῦοι τὴν καταγωγὴ (γιατὶ ἔτσι κομπάζουν πῶς τοὺς ἐξελλήνισε ὁ λογιωτατισμός), ἐνῶ μᾶς προσάπτουν ἀντεθνικότητα ἐπειδὴ τοὺς ἀποδεικνύουμε Βλαχογενεῖς (ἢ καὶ 'Αλβανογενεῖς), ἀλλὰ καὶ τοὺς Βλάχους 'Ελληνογενεῖς. 'Αγνοοῦν οἱ σοφώτατοι ὅτι ἡ Γραικικὴ γλῶσσα μονάχα Βλαχόφωνους καὶ 'Αλβανόφωνους πληθυσμοὺς κατόρθωσε νὰ κατακτήσῃ, καὶ ὅτι ὅπου ἀντιμετώπισε συμπαγεῖς Σλαυόφωνες μᾶζες παντοῦ κατανικήθηκε ἀπὸ τὴν Σλαύϊκη.

Ἡ Σλαυόφιλη ὁμῶς αὐτὴ προδιάθεσι τῆς καμαρίλλας τῶν Βλαχομάχων λόγιων μας, ἀποκαλύπτει ἐπὶ πλέον δύο τινά. Εἴτε δηλαδή ὅτι οἱ ἴδιοι ἔχουν πραγματικὰ Σλαβικὴ καταγωγὴ, εἴτε ὅτι διαπνέονται ἀπὸ ἀταβιστικὴ ἀντιπάθεια κατὰ τῶν Βλάχων. 'Αντιπάθεια ποὺ εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι ὀφείλεται στὸ προγονικὸ μῖσος τῶν πρώτων χριστιανῶν κατὰ τῶν Ρωμαίων, οἱ ὁποῖοι ἐξώθησαν ἢ ἀνέχθησαν νὰ τοὺς βασανίσουν τρομακτικά, οἱ ὁμοεθνεῖς ἐνὸς ἑκαστοῦ ἀπὸ αὐτοὺς εἰδωλολάτρες. 'Αλλὰ καὶ τὸ ὁρμέμφυτό τους τοῦτο μᾶς πιστοποιεῖ, ὅτι οἱ προαναφερμένοι ὑπερπατριῶτες εἶναι ἀπλούστατα ἀπόγονοι τῆς πρωτοχριστιανικῆς παμφυλιακῆς μάζας, ἡ ὁποία μέσον τοῦ ἐκχριστιανισμοῦ αὐτῆς κατέληξε Γραικόφωνη. Εἶναι εὐκολοεξήγητὴ λοιπὸν ἡ ἀντιπάθειά τους κατὰ τῶν Βλάχων, καθὼς καὶ κατὰ τῶν ὧσων γράψαμε σχετικὰ μὲ αὐτοὺς στὴ προαναφερμένη μας μελέτη. Τὴν ὁποία καὶ ἀναδημοσιεύουμε στὸ τέλος τῆς παρούσης γιὰ νὰ σχηματίσῃ δική του ἀντίληψι ὁ κάθε ἀναγνώστης, ἀντιγράφοντας ὁμῶς ἐδῶ τὰ ἐξῆς ὀλίγα.

«Τίτλους ποὺ διότι δὲν εἶχαν τίς ἀπαιτούμενες γνώσεις νὰ τοὺς ἀποκρυπτογραφήσουν, τοὺς θεώρησαν ξενικοὺς οἱ δουψαρομακεδονομάχοι μας καὶ τοὺς περιφρόνησαν ἀφίνοντάς τους νὰ χαθοῦν ἀνεπιστρεπτί, καὶ παρέχοντας ἔτσι στοὺς Σλαυοβούλγαρους τὴν δυνατότητα νὰ ὁμιλοῦν περὶ Μακεδονίας, καὶ νὰ διεκδικοῦν μαζὺ μὲ αὐτὴ καὶ τὸ ὄνομα τοῦ Μακεδονικοῦ ἔθνους. 'Απὸ τὴν ἱστορίᾳ τοῦ ὁποίου οἱ σοφοὶ μας διαγράφουν τοὺς ὀκτῶ αἰῶνες τῆς Ρωμαιοκρατίας μὲ τὸ νὰ πρεσβεύουν ὅτι δὲν εἶχε καμμία γλωσσικὴ ἐπίδρασι στοὺς 'Ελληνες, καὶ αὐτὸ ἐνῶ παραδέχονται ἀντίθετα ὅτι οἱ Σλαῦοι

μέ 150χρονη μονάχα Βουλγάρικη κατοχή τῆς Μακεδονίας καί 50·χρονη Σέρβικη τέτοια, κατάφεραν νά ἐκσλαυῖσουν δῆθεν καί τίς πέτρες τῆς ἀκόμα. Βλακωδέστερα πράγματα δέν εἶπαν ποτέ ἀνίδεοι ἱστοριολόγοι. Οἱ ἀφελέστατοι νομίζουν ὅτι ὁ ἐξελληνισμός τοῦ Ἀνατολικοῦ Ρωμαϊκοῦ Κράτους ὑπῆρξε ἔργο τῆς κάστας τῶν δουπαροῦ στήν ὁποία ἀνήκουν, καί δέν βλέπουν ὅτι αὐτός ἄρχισε νά ἐκκολάπτεται μόλις περιῆλθε ἡ αὐτοκρατορία στά χέρια ἐκλατινισμένων Ἰλλυριῶν, Δάρδανων, Θρακῶν καί Μακεδόνων, (δηλαδή) τῶν *Βλάχων*). Τήν γλῶσσα τῶν ὁποίων μιλοῦσαν καί ἐπὶ Ἡράκλειου ἀκόμα τὰ τάγματα τῆς Δύσεως (=Βαλκανικῆς), πού τότε τὰ προμήθευε ἡ Κέντρικὴ καί ἡ Νότιος Βαλκανικὴ ἀποκλειστικά.

Ξεχνοῦν ὅτι οἱ Ρωμαῖοι ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμή στρατολόγησαν μόνιμους λεγεωναρίους (μέ θητεία 12 ἕως 20 ἐτῶν) ἀπὸ τὴν Μακεδονία γιὰ ἕξ λεγεῶνες τους (36.000). Μὲ τίς ὁποῖες κατέκτησαν τὴν Θράκη καί τὴν Δακία, ἀπώθησαν ἐπανειλημμένα τοὺς Πέρσες στά ἀνατολικά ὅρια τῆς αὐτοκρατορίας, φρούρησαν καί αὐτὰ καί τὰ νοτιώτερα πρὸς τὴν Ἐρυθρὰ θάλασσα, πολὺ περισσότερο χρόνο δὲ τὰ ἐκάστοτε σύνορα τῆς Δακίας καί τῆς Μυσίας, ὅπου ἐπέβαλαν καί τὸ λατινογυρισμένο Μακεδονικὸ τους ἰδίωμα, τὴν Βλάχικη γλῶσσα ἦτοι. Λησμονοῦν ὅτι Βλαχόφωνοι ἀπόγονοι τῶν λεγεωνάριων αὐτῶν ἦσαν οἱ Μακεδόνες, Θράκες καί Στερεοελλαδίτες ἄνδρες τῶν Δυτικῶν ταγμάτων ποῦ πῆρε μαζύ του ὁ Ἡράκλειος, ἀφήνοντας ἀπροστάτευτες καί στήν διάθεσι τῶν Ἀβαροσλαύων τίς κοιτίδες τους, γιὰ νά ἀνακτήσῃ ἀπὸ τοὺς Πέρσες καί τὴν Μικρὰ Ἀσία (ποῦ τότε ἦταν ἐστία τῶν Γραικόγλωσσων πληθυσμῶν) καί τοὺς Ἅγιους τόπους, καί τὴν ἰδική του πατρίδα Μεσοποταμία. Καί ἀγνοοῦν ὅτι ἀπὸ τὸ γλωσσικὸ ἰδίωμα τῶν Ταγμάτων ἐκείνων πού κυνήγησαν ἄλλη μιά φορά τοὺς Πέρσες ὡς τὸν Ἰνδικὸ Ὠκεανό, τὴν Ἐρυθρὰ δηλαδή θάλασσα τῶν ἀρχαίων καί Μάρε ρόσσιε τῆς Ἰταλικῆς καί Βλάχικης (στήν ὁποία ὁμως μέρ(ου)—αρόσιου εἶναι ἡ κόκκινη μηλιά), προῆλθε ἡ ἀκατανόητη γιὰ τὴν δουπαροσοφία τους φράσι τῶν θρύλλων μας, σχετικὰ μὲ τοὺς ἀπὸ Ἀνατολῶν ἐχθρούς. Ὅπως δέν ξέρουν ἐπίσης, ὅτι ἀπὸ τὸ αὐτὸ γλωσσικὸ ἰδίωμα προέρχονται καί ὅλοι οἱ ὅροι τοῦ ἄρματωλισμοῦ ἦτοι: καπετάνιος, ψυχογυιός (ὅπως παραποιήθηκε τὸ οψικίτζους=ὑπασπιστής, ἀκόλουθος), παλληκάρι (ὅπως κατέληξε τὸ μπέλλιγκερ=πολεμιστής), ἄρματωλός (ὅπως γραικοποιήθηκε ὁ αρμάτ'ουλ=ὁ ὀπλίτης), καί τοῦτο διότι μόνιμοι ἰσόβιοι ὀπλίτες τοῦ Μακεδονικοῦ Κράτους ἀρχικά καί τοῦ Ρωμαϊκοῦ καί Βυζαντινοῦ κατόπιν ἦσαν οἱ κλεισουροφύλακες, δηλαδή οἱ ἄρματωλοὶ τῶν χρόνων τῆς Τουρκοκρατίας...»

Ἀμέσως μετὰ ἀπὸ τὴν μελέτη μας αὐτή, καί ἀναιρῶντας τὰ ὅσα ἀνέπτυξε σὲ σχετικὴ διάλεξι του γιὰ τὴν προέλευση τοῦ ὀνό-

ματος Βλάχος ὁ ἀκαδημαϊκὸς μας μακαρίτης Κεραμόπουλος, δημοσιεύσαμε στὴν ἐφημερίδα Θεσσαλονίκης ΝΕΑ ΑΛΗΘΕΙΑ καὶ πάλι (φύλλα 13ης καὶ 14ης Μαΐου 1952), τὴν κάτωθι διατριβή.

Η ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΗ ΠΡΟΕΛΕΥΣΙ ΤΗΣ ΟΝΟΜΑΣΙΑΣ ΒΛΑΧΟΣ

Ὁ σεβαστὸς ἀκαδημαϊκὸς κ. Κεραμόπουλος, ἀνέπτυξε καὶ στὴν τελευταία του διάλεξι τὴν γνωστὴ ἀπὸ τὸ ὑπὸ τὸν τίτλο ΤΙ ΕΙΝΑΙ ΟΙ ΚΟΥΤΣΟΒΛΑΧΟΙ βιβλίῳ του θεωρία, γιὰ τὴν προέλευσι καὶ ἀρχικὴ σημασία τοῦ ὀνόματος ΒΛΑΧΟΣ. Ἐπειδὴ συμβαίνει νὰ ἔχουμε ἀσχοληθῇ κάπως ἰδιαίτερα μὲ τὸ θέμα αὐτό, ἃς μᾶς ἐπιτραπῇ νὰ παρουσιάσουμε στὸ κοινὸ καὶ τὰ σχετικὰ συμπεράσματά μας. Καὶ ἰδοὺ αὐτά.

Μελετῶντας κανεῖς τὰ κείμενα τῶν Βυζαντινῶν ποῦ μνημονεύουν τὴν λέξι Βλάχος, διαπιστώνει ὅτι φέρεται ἀπὸ αὐτοὺς μὲ τίς ἐξῆς σημασίες : α) Σὰν ταυτόσημη πρῶτα μὲ τὴν λέξι νομαδοκτηνοτρόφος (Κεκαυμένος, Ἄννα Κομνηνή, Χωνιάτης). β) Σὰν ἐθνικὸ ὄνομα κατόπιν τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων κατοίκων τῆς περιοχῆς τῶν Ἑλληνικῶν Ἀλπεων (=Πινδικῆς ὀρροσειρᾶς), τῆς Ὀρεστίδος δηλαδή ἡ ὁποία κατὰ τὸν Στράβωνα ἐκτείνονταν ἀπὸ τὴν λίμνη τῆς Ὀχρίδας ὡς τὴν Βοιωτία περίπου. γ) Σὰν ἐθνικὸ ἐπίσης ὄνομα ὅλων γενικὰ τῶν ὁμόγλωσσων μὲ αὐτοὺς πληθυσμῶν τῆς βόρειας Βαλκανικῆς (Κίνναμος, Χαλκοκονδύλης). δ) Τέλος φέρεται καὶ σὰν ταυτόσημη μὲ τίς ἐννοίες παγανός, ἐθνικός, εἰδωλολάτρης, ὅχι χριστιανός, ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὴν διαδεδομένη ἰδιαίτερα ἀνὰ τὴν Ἠπειροφράσι «εὐλογημένοι χριστιανοὶ καὶ σεῖς οἱ βλάχοι», κυρίως δὲ ἀπὸ τίς διαλαμβανόμενες σὲ μεσαιωνικὰ χρυσόβουλλα κ.τ.λ. ἐκχωρήσεις ἀτόμων οἰκογενειῶν καὶ πατριῶν (οἱ ὁποῖες εἶναι φανερό πῶς ἦσαν νομαδοκτηνοτροφικῆς) σὲ Ἐκκλησίες καὶ Μοναστήρια, ὑπὸ τὴν ἰδιότητα φορολογητέου ἐνοικιαστοῦ μᾶλλον καὶ ὅχι δουλοπάροικου, ἴσως διὰ νὰ προωθηθῇ ἔτσι ὁ ἐκχριστιανισμὸς αὐτῶν.

Ἀπὸ ὅλα αὐτὰ δὲν προκύπτει ὅμως τίποτε ποῦ νὰ πιστοποιεῖ ὅτι ἡ λέξι βλάχος δήλωνε ποτὲ εἰδικὰ τὸν γεωργό, περίπτωσι ποῦ καὶ νὰ συνέβαινε ἀκόμα, πάλι δὲν θὰ εἴχαμε ἀνάγκη νὰ προστρέξουμε στὴν σημιτικὴ λέξι τῶν Ἑβραίων μισθοφόρων τῆς Αἰγύπτου φελλάχ (=γεωργός). Τοῦτο διότι καὶ ἡ Ἀρβανίτικη γλῶσσα τῆς χερσονήσου μας ἡ ὁποία εἶναι ἀρχαία ὅσο καὶ ἡ Σημιτικὴ ἂν ὅχι καὶ περισσότερο, λέγει καὶ αὐτὴ ἕως σήμερα μποῦλκ(ου) (καὶ bujku) τὸν γεωργό, τὸν ὁποῖο καὶ ἡ Βλάχικη ἀποκαλεῖ vārgār(u) καὶ plu-gar(u), ὅπως plug (ἀπὸ Κελτοῖλλυρικὴ κληρονομία) λέγει τὸ ἀλέτρι.

Ὡς πρὸς τὴν περίπτωσι ἐξ ἄλλου κατὰ τὴν ὁποία θὰ ἀποδεικνύονταν ὅτι ἡ λέξι βλάχος ἦταν ταυτόσημη καὶ μὲ τίς ἐννοίες

φρουρός, φύλαξ, θά εἴμεθα ὑποχρεωμένοι καί πάλι νά ἀναζητήσουμε τήν προέλευσί της στὸν τύπο φύλακος (=φύλαξ) τοῦ Ἡρόδοτου ὅθεν καί τὸ ταυτόσημο πουλιάκιου) τῆς Λατινομακεδονικῆς, ἐφόσον μάλιστα οἱ Μακεδόνες προτιμοῦσαν τὸν φθόγγο β ἀντὶ τοῦ φ. Ἐπίσης ὁμοῦ καί στήν λέξι *velox* (βήλωξ κατὰ Ἑλληνικὴ μεταγραφὴ) ἐλαφρὰ ὠπλισμένος μαχητής, εὐζωνος, πελταστής, τῆς Λατινικῆς, ὅθεν καί ἡ ταυτόσημη *veloce* τῆς Ἰταλικῆς στήν ὁποία ὁ στρατιώτης λέγονταν καί *vallone*. Καί ἐπειδὴ οἱ Μακεδόνες κατακτητές τῆς Ἀσίας καί Αἰγύπτου εἶχαν ἀσύγκριτα ἀνώτερη στρατιωτικὴ ὀργάνωσι ἀπὸ τοὺς ὑπόδουλους αὐτῶν Σημίτες καί Αἰγύπτιους, ἐπόμενο ἦταν νά ἐπιβάλουν σ' αὐτοὺς Μακεδονοελληνικοὺς στρατιωτικοὺς ὅρους καί ὄχι νά δανεισθοῦν Σημιτικοὺς τέτοιους. Ἡ κατὰ τὸν κ. Κεραμόπουλο συνεπῶς προέλευσι τοῦ ὀνόματος Βλάχος ἀπὸ τὴν Σημιτικὴ λέξι *φελλάχ*, δὲν εὐσταθεῖ καί δὲν εἶναι ὀρθή.

Διερευνῶντας ἤδη τὴν λέξι βλάχος ἀπὸ τὴν σημασία της νομαδοκτηνοτρόφος, εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νά τὴν σχετίσουμε μὲ τίς λέξεις *βήλα*, *belua*=πρόβατα, κτήνη τῆς Ἑλληνικῆς καί Λατινικῆς. Ἐπίσης ὁμοῦ καί μὲ τὰ Ἑβραϊκά (Σημιτικά) ὀνόματα Ἀβελ, Ἰαβάλ τῆς Π. Διαθήκης, ἀφοῦ καθὼς γράφει αὐτὴ καί ὁ πρῶτος ἦταν ποιμὴν προβάτων, καί ὁ δεῦτερος πατήρ τῶν κατοικούντων ἐν σκηναῖς καί τρεφόντων κτήνη. Ἡ ἀρχαιοελληνικὴ ἐξ ἄλλου εἶχε τὸν τύπο γαῖαρχος=κύριος, κάτοχος τῆς γῆς μποροῦσε ὥστε νά ἔχει καί τὸν τοιοῦτο βηλάρχος=κάτοχος προβάτων, προβατοκτημῶν, ὅτι καί εἶναι οἱ βλάχοι=νομαδοκτηνοτρόφοι, ἀφοῦ μάλιστα εἶχε καί τὴν λέξι βηλάρχης=ἀρχιποιμένας. Τέλος βιλλίκους καί παγκάνους στήν Λατινικὴ, λέγονταν ὁ χωρικός, ὁ ἀγρότης, ἀργότερα δὲ καί ἐκεῖνος ποῦ διατηροῦσε τὴν προχριστιανικὴ θρησκεία, ὁ εἰδωολάτρης.

Ἐξετάζοντας ἐν τῇ τῇ τοῦ ἐθνικοῦ ὀνομα Βλάχος=κάτοικος τῆς Χερσονήσου μας ὁ ὁποῖος ὁμιλεῖ Λατινογέννητο γλωσσικὸ ἰδίωμα, τονίζουμε πρῶτα πρῶτα ὅτι οἱ τοιοῦτοι τῶν Ἑλληνικῶν περιοχῶν (Μακεδονία, Ἡπειρος, Θεσσαλία, Παλαιὰ Ἑλλάς) αὐτονομάζονται ἀποκλειστικὰ καί μόνο Ἀρμάνιοι (τὸ αὐτὸ προφέρεται σὰν τὸ *e-mioué* τῆς Γαλλικῆς). Ὄνομα ποῦ ὁ Γερμανὸς Weigand τὸ παραποίησε σὲ *Arumunen* (Ἀρωμοῦνοι) δίδοντάς του τὸν τύπο τὸν ὁποῖο οἱ Βλάχοι ἀγνοοῦν, καί συνεπῶς μὴ ἐπιτρεπόμενο νά χρησιμοποιεῖται ἀπὸ τοὺς δικούς μας ἐπιστήμονες. Οἱ Ρουμάνοι ἐξ ἄλλου, καθιέρωσαν τὸ νέο τους αὐτὸ ἐθνικὸ ὄνομα ὅταν πρὶν ἀπὸ ἕναν αἰῶνα ἐνοποιήθηκαν οἱ ἡγεμονίες τους τῆς Βλαχίας καί Μολδαβίας, ἀπὸ τίς ὁποῖες καί αὐτονομάζονταν μέχρι τότε *Munteani*, *Ardeani*, *Vlahuts*, καί *Moldaveani*. *Vlahuts* (Βλαχοῦτοι) ἀκριβῶς τοὺς ἀποκαλοῦσαν καί οἱ Ἑλληνόβλαχοι, ἀσφαλῶς ἐπειδὴ ἡ ἡγεμονία τῆς Βλαχίας ἦταν ἡ πλησιέστερη πρὸς τὴν Μακεδονία, ἄρα καί ἡ πλέον γνωστὴ.

“Όπως παραδέχονται όμως οι ίδιοι οι Ρουμάνοι, Βλαχία ονομάζονταν αρχικά ή παρὰ τὸν Δούναβι δασωμένη καὶ γεμάτη τέλματα περιοχή, ὡς γνωστὸν δὲ στὴν Γαλλικὴ τὸ τέλμα λέγεται *flaque*, ὅτι σημαίνει καὶ ἡ ἀρχαιοελληνικὴ λέξι βράχος, βράγος, καθὼς καὶ ἡ Λατινομακεδονικὴ *vāloagā* (ποῦ σημαίνει ἐπὶ πλεον καὶ ἄδενδρη ἔκτασι μέσα σὲ δάσος) ἡ ὁποία εἶναι ὁμόρριζη μὲ τὴν ἀρχαιομακεδονικὴ ἀβλογῶ=βρέχω, χύνω νερό, καὶ τὴν Λατινικὴ *uligo*—ὕγρασία. Ἡ τοπωνυμία Βλαχία τῆς Δουνάβικης βαλτοπεριοχῆς ὥστε, εἶναι ὁμόρριζη μὲ ὅλες αὐτές καθὼς καὶ μὲ τὸ ὄνομα Βλάνγκα συνοικίας τῆς Κων)πόλεως, ὅπου τρέχουν ὑπόγεια ὕδατα καὶ εἶχαν τὰ ἀνάκτορά τους οἱ Κομνηνοί. Μὲ τὸ ἐθνικὸ ὄνομα Βλάχος συνεπῶς, δὲν ἔχει καμμιά σχέσι ἡ Ρουμάνικη αὐτὴ τοπωνυμία, ὅτι πιστοποιεῖται καὶ ἀπὸ τὰ παρακάτω.

Ὡς γνωστὸν, ἀπὸ τοὺς Κέλτες (ἢ Γαλάτες, ἢ Γάλλους) τοὺς ἀρχαίους δηλαδὴ κάτοικους τῆς σημερινῆς Γαλλίας, πειὸ καθαρῶς μοι ἦσαν οἱ βορειότεροι, δηλαδὴ οἱ Βέλγαι ὅπως τοὺς ἀποκαλοῦσαν οἱ ἀμέσως ἀνατολικώτερά τους Γερμανοί. Οἱ ὡς ἄνω Βέλγαι ἀπὸ τὰ 500 π.χ. ἀκόμα ἄρχισαν νὰ κατεβαίνουν πρὸς τὴν Νότιο Γαλλία, τὴν Ἄνω Ἰταλία, τὴν Ἑλβετία, καὶ Νότιο Βαυαρία, ἀπὸ ἐκεῖ δὲ πρὸς τὴν Μέση Ἰταλία καὶ τὴν Κεντρικὴ λεκάνη τοῦ Δούναβι, ὅπου ἡ Βοημία χρεωστᾷ τὸ ὄνομά της σὲ μιὰ φυλὴ ἀπὸ αὐτοὺς, πόλεις τῶν ὁποίων στάθηκε καὶ ἡ σημερινὴ *bûrno* ἢ Πυρήνη δηλαδὴ ὅπως τὴν ἀποκαλεῖ ὁ Ἡρόδοτος. Στὰ βορειοδυτικὰ τῆς Βοημίας ἀκριβῶς στὴν περιοχή δηλαδὴ τοῦ Ἐρκύνιου δρυμοῦ, ζοῦσαν τότε οἱ Γαλάτες Βόλκαι (οἱ καὶ Οὐόλκαι) οἱ Βέλγαι τοιοῦτοι δηλαδὴ. Περὶ τὰ 400 π.χ. οἱ Γαλάτες εἶχαν ἀπλωθεῖ ἀνὰ τὴν Ἰταλικὴ Χερσόνησο ὡς τὴν Ρώμη, ἀνὰ δὲ τὴν Κεντρικὴ Λεκάνη τοῦ Δούναβι εἶχαν καλύψει τὴν σημερινὴ Αὐστρία, τὴν δυτικὰ τοῦ Δούναβι Οὐγγαρία, καὶ εἶχαν φθάσει στὴν συμβολὴ Σαίου—Δούναβι. Στὰ 300 π.χ. συμπαρασύροντας καὶ τοὺς Αὐταριᾶτες Ἰλλυρίους (ἴσως δὲ καὶ τοὺς Συώπιους) εἶχαν κατακτήσει καὶ ὁλόκληρὴ τὴν Δουνάβικη Βαλκανικὴ (στὰ 334 εἶχαν παρουσιασθεῖ στὸν Μ. Ἀλέξανδρο ποῦ βρῖσκονταν τότε στὴν σημερινὴ Ντοβρουτζᾶ τῆς Ρουμανίας, καὶ τοῦ ἔδωσαν τὴν ἀλαζονικὴ ἀπάντησι ὅτι τὸ μόνο ποῦ φοβοῦνταν ἦταν μὴ τυχὸν καὶ πέσει ὁ οὐρανὸς ἐπάνω στὰ κεφάλια τους, ἐπειδὴ ἦσαν ὑψηλόσωμοι). Εἴκοσι χρόνια ἀργότερα κατέβηκαν καὶ στὴν Μακεδονία καὶ Θράκη, ἀπὸ τὴν ὁποία πέρασαν τελικὰ στὴν Μικρὰ Ἀσία. Ἔτσι ἀπὸ τὰ Ὀλλανδικὰ παράλια ὡς τίς ἐκβολές τοῦ Δούναβι, οἱ Γαλάτες συνόρευσαν μὲ τοὺς Γερμανοὺς καὶ τοὺς Γετοδᾶκες τῆς Δακίας (σημερινῆς Ρουμανίας) ποῦ δὲν εἶχαν ὑποταχθεῖ ἀκόμα στοὺς Ρωμαίους.

Κατακτώντας καὶ ἀφομοιώνοντας τίς Γαλατικὰς φυλὰς οἱ Ρωμαῖοι, οἱ ὁποῖοι καὶ φυλετικὰ προέρχονταν ἀπὸ διασταύρωσι Γαλατῶν

μέ Ἑτρούσκους καί Πρωτοϊταλούς, καί γλωσσικά συγγένευαν πολὺ μέ αὐτούς, ἀφοῦ κατάκτησαν ὁλόκληρη τὴν Γαλατία περί τὰ 100 μ. χ. ἐνσωμάτωσαν στὸ κράτος τους καί ὅλες τίς κατακτημένες ἀπὸ Γαλάτες περιοχές. Μὲ τὸ νὰ τοὺς ἐκλατινίσουν ὁμῶς κατόπιν ὁλοκληρωτικά, κατέληξε/εὐθὺς ἀμέσως νὰ ταυτισθοῦν μέ αὐτούς ἀπὸ τοὺς Γερμανούς, τοὺς Δάκες καί γενικά ἀπὸ ὅλους τοὺς παλαιότερους γηγενεῖς τῆς Δουνάβικῆς λεκάνης. Ἔτσι καί οἱ Ρωμαῖοι βαφτίσθηκαν Βέλγαι [Βόλκai] Οὐόλκai=ἄνθρωποι ἀπὸ τὴν Δύσι καὶ τὴν Γερμανικὴ γλῶσσα, ἀφοῦ ἄλλωστε ἀπὸ τὴν Δύσι προέρχονταν καί οἱ ἴδιοι. Ἀπὸ τὴν Γερμανικὴ (ποῦ καί σήμερα ὀνομάζεai: Welsh, Walch, κ.τ.λ. ὅλους τοὺς λαοὺς οἱ ὁποῖοι ὁμιλοῦν Λατινογέννητα ἰδιώματα, παλαιότερα δὲ τοὺς Κελτόγλωσσους τέτοιους) τοὺς γλῶσσα εἶχαν τὸ ὄνομα αὐτὸ καί οἱ Γότθοι κατακτητὲς τῶν Σλάβικων κοιτίδων, οἱ ὁποῖοι τὸ διέδωσαν κατόπιν στοὺς διάδοχους αὐτῶν Σκῦθες ἐπιδρομεῖς (Οὐννους, Ἀβσρους, Σλαύους, Μπούγκαρους, κ.τ.λ.). Ἀπὸ τοὺς τελευταίους δὲ τὸ προσέλαβε ἀργότερα καί ἡ Νεοελληνικὴ, ποῦ ἐν τῷ μεταξύ εἶχε συνειθίσει νὰ θεωρῇ ὅτι τὸ ὄνομα Ρωμαῖος δήλωνε τὸν Γραικόφωνο, καί δὲν μποροῦσε πειὰ νὰ προσονομάζη ἔτσι τοὺς πραγματικοὺς δικαιούχους αὐτοῦ Λατινομακεδονόγλωσσους πληθυσμούς.

Τὸ ὄνομα Βλάχος ἄλλωστε ὑπῆρχε ἀνὰ τίς κοιτίδες τοῦ Ἑλληνισμοῦ, ἀπὸ τὰ πειὸ παλῆα χρόνια. Μόνο ποῦ εἶχε ἀρχαϊκώτερο τύπο, δηλαδή τὸν τοιοῦτο V'llā ἢ Ullā ὅπως ὀνομάζει ἡ Ἀρβανίτικη τοὺς Ἀρμᾶνιοι (=Βλάχους). Ὁ τύπος αὐτός εἶναι ἀδελφικός μέ τὰ ὀνόματα Βάλλοι, Ουάλλοι, Γκάλλοι τῆς Κελτικῆς, καί Βέλγαι, Βόλκai, Οὐόλκai τῆς Γερμανικῆς. ὁμόρριζος δὲ μέ τὴν λέξι Βαλχάλλα (=Ἠλύσια, τόπος ὅπου πῆγαιναν μετὰ θάνατο οἱ ψυχές) τῆς αὐτῆς, καί τίς ταυτόσημες Avalon τῆς Κελτικῆς, Ahalu τῆς Αἰγυπτιακῆς (ὅθεν καί ἡ Ἑλληνικὴ Ἠλύσια) καί Ufal=δύσι τῆς Σημιτικῆς. Στὴν Δύσι ἀκριβῶς ὅπου χάνονταν ὁ ἥλιος ἄρα καί ἡ ζωὴ, καταστάλαζαν καί οἱ ψυχές τῶν νεκρῶν ποῦ κατὰ τὸν Ὅμηρο πῆγαιναν στοὺς Κιμμέριους, δηλαδή στοὺς Γομέρ ἢ Γομαρεῖς=Γαλάτες τῆς Π. Διαθήκης. V'llā καί Ullā ὥστε εἶναι οἱ κάτοικοι τῆς Δύσης, τῶν Δυτικῶν περιοχῶν τῆς Χερσονήσου μας, οἱ Μάκτου—άνου δηλαδή τῆς Σουμέρικης ὅθεν καί τὸ ὄνομα Μακεδόνες, οἱ Κιττίμ καί Χετιείμ=Δυτικοί καί πάλι, ὅπως μετέφρασαν τὸ ὄνομα Μακεδόνες οἱ γνῶστες τῆς Σουμέρικης σοφοί τῶν Ἑβραίων, οἱ Αμεντι-ίς = Δύσεως τέκνα καί κατὰ τὴν Αἰγυπτιακὴ γλῶσσα.

Ἀμαντιεῖς καί Ἀμαντες ἀκριβῶς ὀνομάζονταν ἡ δυτικώτατη φυλὴ τῶν Ἀτιντάνων Μακεδόνων, μέ τοὺς ὁποίους ἦσαν ἀδέλφια καί γείτονες οἱ Βυλλεῖς τοιοῦτοι, οἱ V'llā καί Ullā τῆς Ἀρβανίτικης δηλαδή. Τοὺς Βυλλεῖς αὐτοὺς ὁμῶς ἡ μυθολογία τοὺς ἔχει συνάψει

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



ΑΜΙΝΤΣΟΥ (Μέτσοβο)

Βρίσκεται στις ανώτατες πηγές του "Αραχθού και στην περιοχή όπου ανταμώνουν η Ήπειρος, η Θεσσαλία, και η Μακεδονία. Κατέχει το διττικό στόμιο αύχενοδιάβασης που λέγονταν από τους αρχαίους Μακεδόνες Κίτιον (ήδη Gushe=λαιμός), και συνδέει την Νοτιοδυτική Μακεδονία με το λεκανοπέδιο 'Ιωαννίνων. Συγκάτοχος είναι και το επί της Μακεδονικής πλευράς επίσης δὲ Βλαχοχώρι Μέρ(ου), η κατά τους Γραικόφωνους δηλαδή Μηλιά, που λέγονταν επί Βυζαντινῶν Μῶρος και ὑποσκελίσθηκε ἀπὸ τὸ Μέτσοβο μετὰ τὴν ἀφίξι τῶν Τούρκων. Ἀμφότερα στάθθηκαν πανάρχαιοι σταθμοὶ κλεισουροφυλάκων και διατελοῦσαν μέχρι τοῦ 1821 ὑπὸ εἰδικὸ προνομιακὸ καθεστῶς αὐτονομίας. Περὶ τὰ 1770 μὲ 1830 τὸ Μέτσοβο ἔφθασε νὰ ἔχει περὶ τὰ 1000 σπήτια, ἤρα 7.000 ψυχὲς τουλάχιστο ἀστικοῦ (ἐμποροβιοτεχνικοῦ) πληθυσμοῦ. Οἱ ξένοι περιηγητὲς τὸ βρῆκαν ἀνώτερο σὲ πολιτισμὸ και ἀπὸ τὰ Γιάννινα, ποὺ εἶχαν τότε περὶ τὴς 21000 ψυχὲς. Ἀπὸ τὰ 1830 και τὸ Μέτσοβο ἄρχισε νὰ φθίνει, ἤδη δὲ συγκρατεῖται ἀπὸ νομαδοκτηνοτρόφους ποὺ ἐγκαταστάθηκαν μόνιμα σ' αὐτό Ἐδωσε στὴν Ἑλλάδα μεγάλους ἐθνικοὺς εὐεργέτες.



στενώτατα με τούς Μυρμιδόνες, οί οποίοι ως γνωστόν ἦσαν οί μόνοι Ἑλληνες τοῦ Τρωικοῦ πολέμου καί οί ὁμόφυλοι πολεμιστές τοῦ ξανθογάλανου Ἀχιλλέα. Ἀλλά καί στήν Ἀρμένικη γλῶσσα (πού συγγένευε ως γνωστόν με τήν Φρυγική μητρική τέτοια τοῦ Πέλοπα) mayramud εἶναι ἐπίσης ἡ δύσι, ἄρα Mayramud—anu = Μυρμιδόνες, εἶναι καί πάλι οί Δυτικοί, δηλαδή οί V'laa — anu Ulla — anu = Ἑλλᾶνες = Ἑλληνες, συνεπώς οί Βλάχοι. Ὑλλεῖς ἀκριβῶς ὀνομάζονταν καί ἡ βασιλική φυλή τῶν Δωριέων, τῶν μόνων πραγματικῶν καί γνήσιων Ἑλλήνων κατὰ τόν Ἡρόδοτο (1,56), ὁ ὁποῖος προσθέτει ὅτι ἦσαν ἔθνος κάρτα πολυπλάνητον καί Μακεδνόν. Ὑλλος λέγονταν καί ὁ μυθικός γενάρχης αὐτῶν, τέκνο τοῦ Ἡρακλῆ ἄρα τοῦ Ὀγμίου κατὰ τούς Γαλάτες, Αἰγυμιός ἦταν καί ὁ μυθικός γενάρχης τῶν Δωριέων τόν ὁποῖο κληρονόμησε ὁ Ὑλλος. Ἡρακλιδεῖς ἦσαν καί οἱ Μακεδόνες, Γύλλιος, Γεώγους καί Παλαίμων ἦσαν ἄλλα ὀνόματα τοῦ γενάρχη τους, Γυλλῶ καί Βυλλῶ ὅμως ὀνομάζονταν ἀπό τούς προέλληνες ἕνα λευκόμορφο φοβιστικό φάντασμα, γεγονός πού σημαίνει ὅτι οἱ ἴδιοι ἦσαν τέκνα τῆς μαύρης φυλῆς. Γκόγκα (πρβλ. Γυγῶ, Γεώγους) λέγει ἐπὶ πλέον ἡ Ἀρβανίτικη τούς Λατινομακεδονόγλωσσους νομαδοκτηνοτρόφους. Μπαλαμό ὀνομάζει τούς Ἑλληνες καί ἡ γλῶσσα τῶν Ἀθιγγάνων, μητέρα πιθανώτατα ὅλων τῶν Ἰνδοευρωπαϊκῶν γλωσσῶν. Βλίσσιοι προσονομάζονταν ἀπό τούς κομπάζοντες γιά τόν αὐτοχθονισμό τους Ἀθηναίους οἱ Βοιωτοί, φυλή πού κατέβηκε ἀπό τήν λιμνολεκάνη Ἀχρίδος ἄρα Μακεδονική, καθῶς μᾶς πιστοποιοῦν καί οἱ παραδόσεις τους γιά τόν φοίνικα—κόκκινο, ξανθό Κάδμο, τόν Κιττίμ=δυτικοφερμένο μυθικό βασιλῆα τους. Ὁ ὁποῖος ἦταν κατὰ πολλοὺς αἰῶνες μεταγενέστερος ἀπό τόν ἐκ Φοινίκης (ἢ Καρίας ὅπως λέγονταν ἐπίσης) Γεφυραιοάραβα (Ἀραβοεβραῖο) καδδίμ=ἀρχηγό, πού πέρασε στίς Ἑλληνικές χῶρες περί τά 2200 π.χ. καί μετέφερε σ' αὐτές τόν πολιτισμό τῶν Σουμεριοχαλδαίων. Βλάχος κατακτητής τῶν Ἀραβοεβραίων ἀντίθετα ὑπῆρξε ὁ Δυτικομακεδόνας Κάδμος, ὁ ὁποῖος κατέβηκε στήν Βοιωτία περί τά 1500—1400 π.χ. καί ὅταν γέρασε ἐπέστρεψε στήν γενέτειρά του Ἑγχελάνες (τήν σημερινή Γκιάλλιστα—ἀπό τά anquilla, nqjal = χέλι τῆς Λατινικῆς καί Ἀρβανίτικης—τῆς Στρούγας λίγο βορειότερα ἀπό τήν Ἀχρίδα) γιά νά πεθάνη καί νά ταφῇ ἐκεῖ, ὅτι βέβαια θά ἦταν ἐντελῶς ἀφύσικο καί ἀνεξήγητο γιά ἕνα Ἀραβοεβραῖο ἔποικο.

Σάν σύζυγος τοῦ ὡς ἄνω Ἰλλυριοῦ Κάδμου φέρονταν ἡ κόρη τοῦ Ἀρη (ἀσπρόμορφου γιά τούς Μαύρους) Ἀρμονία, μέ τὸ ὄνομα ὅμως τῆς ὁποίας ὁ Καλλίμαχος ἀποκαλοῦσε ὁλόκληρη τήν Ἰλλυρία, πού τήν κατοικοῦσαν ἐπίσης οἱ Ὑλλεῖς | Βυλλεῖς, τέκνα καί αὐτοί τοῦ Ὑλλου καί Ἡρακλιδεῖς. Ἀρμᾶνιοι δηλαδή Ἀρμόνιοι αὐτοαποκα-

πρβλ. καί V'lyla, V'la
V'lyla καί V'lyla

πρβλ. καί σημ 132

λοῦνται ἀκριβῶς καὶ μέχρι σήμερα οἱ πειρὸ γνήσιοι ἀπόγονοι τῶν Μακεδονόγλωσσων πληθυσμῶν καθὼς ἀποδείξαμε καὶ μεῖ ἄλλη διατριβή μας, διότι ἔτσι λέγονταν ἀρχικὰ καὶ οἱ Ἀργεάδαι Μακεδόνες, οἱ Φλεγύαι ὅπως ἀποκαλοῦσαν οἱ Πελασγοὶ τὴν ἐμπροσθοφυλακὴ τῶν Βλλᾶ ἢ Βλίσσων ἐπιδρομέων, τῶν abiat=λευκῶν κατὰ τὴν Σημιτικὴ γλῶσσα τῶν Ἀραβοεβραίων, καὶ Βοιωτῶν (κατὰ παραφθορά) τῆς Γραίκικης. Τοὺς ὁποίους οἱ ἀπόγονοι τῶν προελλήνων γηγενῶν Ἀθηναῖοι, χαρακτῆριζαν καὶ τότε ἀπολίτιστους βαρβάρους ἄρα βλάχους κατὰ τὴν Νεογραικικὴ, ὅπως ἄλλωστε καὶ τοὺς Δωριεῖς ἢ Ὑλλεῖς ποῦ ἦσαν νοτιώτατο τμήμα τῆς Ἰλλυρικῆς φυλῆς. Φυλῆς τὴν ὁποία τὰ ὅσα προαναφέραμε, τὴν ἀποκαλύπτουν πανάρχαιο γόνυ τοῦ κατάξανθου καὶ ὕψηλόςσωμου ἔθνους τῶν Γαλατῶν, καὶ μητέρα τοῦ Μακεδονοδωρικοῦ καὶ καθαυτὸ Ἑλληνικοῦ, ἀπὸ διασταύρωσι τοῦ ὁποίου μὲ τοὺς Ἰθαγενεῖς Προέλληνες ποῦ λέγονταν Πελασγοὶ καὶ Γραικοί, προέκυψε ὁ Ἑλληνισμὸς τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς. Ἐνας ἀπὸ τοὺς γονεῖς τοῦ ὁποίου συνεπῶς ὑπῆρξαν οἱ Ἀρμόνιοι=Ὑλλεῖς=Φλεγύαι=Βλάχοι, οἱ πραγματικοὶ Πρωτοέλληνες δηλαδή».

Ἀμέσως μετὰ τὸ ὥς ἄνω δημοσιευμὰ μας, κατὰ τοὺς πρώτους θερινοὺς μῆνες τῆς Ἰδίας χρονιᾶς δηλαδή, ἐμφανίσθηκε ὁ μεσαιωνοδίφης καὶ ἀκαδημαϊκὸς Ν. Βέης νὰ διαλαλῇ (μέσον τοῦ Ἐγκυκλοπαιδικοῦ Λεξικοῦ ποῦ ἐβγαζε τὸ περιοδικὸ Ἡλῖος), ὅτι οἱ Κουτσόβλαχοι κατάγονται ἀπὸ Λατινογενεῖς νομαδοκτηνοτροφικὲς φυλές. Ταυτόχρονα σχεδόν, ὁ καθηγητὴς τοῦ πανεπιστημίου Ἀθηνῶν (καὶ μάλιστα τῆς ἱστορίας) κ. Ἀπ. Δασκαλάκης, ζητοῦσε οὔτε λίγο οὔτε πολὺ νὰ διωχθοῦν ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα οἱ Βλάχοι, ἀσφαλῶς ἐπειδὴ ἡ σοφία του ἀγνοοῦσε ὅτι ὅπως ὁμολογεῖ ὁ Παπαρρηγόπουλος (Ἱστορ. Ἑλλην. Ἐθνους, τομ. Ε', βιβλ. 14ον, κεφ. γ', σελ. 44, ἐκδ. 1925,) οἱ Βλάχοι μαζὺ μὲ τοὺς Ἀρβανῖτες στάθηκαν πρωταγωνιστὲς τῆς Ἐπανάστασης τοῦ 1821. (Τὰ γύρισε κατόπιν καὶ δικαιολογήθηκε ὅτι ἐννοοῦσε τοὺς Ρουμανίζοντες Βλάχους). Τέλος καὶ ὁ ἱστοριολόγος Φ. Μιχαλόπουλος ἔγραφε (ἐφημ. Ἀθηνῶν Ἐθνος, φυλλ. 9]6]52) ἐπιπολαιότατα, ὅτι ὁ Ρήγας Φερραῖος δὲν ἦταν Βλάχος ἢ Κουτσόβλαχος ἀλλὰ Ἑλλήν καὶ μόνο Ἑλλήν, ἀγνοῶντας φυσικὰ τὴν καταγωγὴ ὅχι μόνο τῶν Ἑλλήνων καὶ τῶν Βλαχῶν, ἀλλὰ καὶ τοῦ ἰδίου τοῦ Ρήγα μὲ τὴν ἱστορία τοῦ ὁποίου ὅμως ἀσχολοῦνταν κάθε λίγο καὶ λιγάκι.

Ἀπαντῶντας τότε καὶ στοὺς τρεῖς αὐτοὺς λόγιους τῆς χώρας μας, δημοσιεύσαμε στὴν ἐφημερίδα τῆς Θεσσαλονίκης Νέα Ἀλήθεια (φύλλο 6]8]1952), τὸ σημείωμα ποῦ ἀκολουθεῖ καὶ μετὸν τίτλο :

ΓΙΑΤΙ ΟΙ ΚΟΥΤΣΟΒΛΑΧΟΙ ΕΙΝΑΙ ΓΝΗΣΙΟΙ ΕΛΛΗΝΕΣ

«Οἱ συνεργάτες τῆς ἐφημερίδος τῶν Ἀθηνῶν Ἐθνος, ἱστοριολόγοι κ. κ. Φάνης Μιχαλόπουλος καὶ Α. Δασκαλάκης (καθηγητὴς Πα-

νεπιστημίου) και ὁ πολυρεκλαμαρισμένος σάν μεσαιωνοδίδης ἀκαδημαϊκὸς κ. Μπέης, πρεσβεύουν καὶ διαλαλοῦν ὅτι οἱ Κουτσόβλαχοι, οἱ πληθυσμοὶ δηλαδή τῆς Μακεδονίας Ἡπείρου καὶ Θεσσαλίας ὅσοι ὁμιλοῦν λατινογυρισμένο γλωσσικὸ ἰδίωμα, δὲν εἶναι Ἑλληνες. Ὅ,τι ἀκριβῶς ἰσχυρίζονται καὶ οἱ Ρουμᾶνοι καὶ οἱ Ἀλβανοὶ καὶ οἱ Σλαβοὶ καὶ πολλοὶ ξένοι ἐθνολόγοι, τοὺς ὁποίους ὁμως οἱ κατανομαζόμενοι κύριοι κατακεραυνοβολοῦν μέρα νύχτα.

Σχετικὰ μὲ τὸ θέμα αὐτὸ θὰ μπορούσαμε νὰ συστήσουμε στοὺς παραπάνω κ.κ. ἱστοριολόγους νὰ διαβάσουν τὴν ὑπὸ τὸν τίτλο «Ἴδου ποῖα ἦτο ἡ Μακεδονικὴ γλῶσσα καὶ ποῖοι εἶναι οἱ ἀπόγονοι τῶν Μακεδόνων» διατριβή μας, ποὺ τὴν φιλοξένησε ἡ Νέα Ἀλήθεια ἀπὸ τὶς 18 Μαρτίου ὡς τὶς 2 Ἀπριλίου ε. ε. Για νὰ μὴ κουρασθοῦν ὁμως ψάχνοντάς την, θὰ παρουσιάσουμε τόσο γι'αυτοὺς ὅσο καὶ γιὰ κάθε ἄλλον ποὺ συµμερίζεται τὶς ἀπόψεις τοὺς ἄλλη σαφέστερη ἱστορικὴ μαρτυρία ἢ ὁποῖα καθαρὰ καὶ ξάστερα ἀποδεικνύει τὴν ὑπεργνήσια Ἑλληνικὴ καταγωγὴ τῶν Κουτσοβλάχων. Ἡ μαρτυρία αὐτὴ δὲν ἔχει καταγραφῇ ποτὲ ὡς σήμερα καὶ σὲ κανένα σχετικὸ μὲ τὴν καταγωγὴ τῶν Κουτσοβλάχων σύγγραμμα, ὑπόμνημα, ἢ διατριβή. Γιὰ πρώτη φορὰ ὥστε τὴν παρουσιάζουμε ἡμεῖς ὅπως ἄλλωστε καὶ ὅσα γράψαμε στὴν πιὸ πάνω ἀναφερομένη διατριβή μας. Ἀς τὴν ἀκούσουν λοιπὸν καὶ ἄς κλείσουν γιὰ πάντα τὸ στόμα τοὺς οἱ πασαλειμμένοι μὲ ἱστοριολογικὰς γνώσεις δοκησιολογοὶ νεοέλληνες, ἡ σοφία τῶν ὁποίων δὲν ξεπερνᾷ τὴν τοιαύτη τοῦ ἀμόρφωτου ἀπλοϊκοῦ κόσμου. Ὁ ὁποῖος καὶ μόνο ἐπιτρέπεται νὰ πιστεύῃ ὅτι μονάχα ἡ Γραικογλωσσία ἀποδεικνύει τὴν Ἑλληνικότητα τοῦ καθενός.

Σύγχρονος μὲ τὸν μεγάλου Κουτσόβλαχο αὐτοκράτορα Ἰουστινιανὸ ἦτο ὁ ἱστορικὸς Ἰωάννης Λυδός, συγγραφεὺς μὲ μεγάλη μόρφωσι ὅπως φαίνεται ἀπὸ τὰ ὅσα ἔχει γράψει. Ὁ ἱστορικὸς αὐτός σχολιάζοντας τὴν γλωσσικὴ ἀλλαγὴ ποὺ ἄρχισε νὰ διαγράφεται ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ κατὰ τὴν ὁποῖα ἄρχισαν νὰ πρωτοκοινοποιοῦνται, οἱ νόμοι, διατάγματα, κρατικὰς ἀποφάσεις κ.τ.λ. καὶ Ἑλληνιστί, ἐνῶ ὡς τὰ τότε αὐτὸ γινόταν μονάχα σὲ Λατινικὴ γλῶσσα, σημειώνει ὅτι πρῶτα ἀνὰ τὶς Ἀσιατικὰς ἐπαρχίας τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους χρησιμοποιήθηκε γιὰ κρατικὴ γλῶσσα ἡ Ἑλληνικὴ, διότι οἱ ἐπαρχίες αὐτὲς ἦσαν Ἑλληνόγλωσσες. Ἀντίθετα, καθὼς μᾶς πληροφορεῖ, ἡ Εὐρώπη (ἔτσι ἀποκαλεῖ τὴν Χερσόνησό μας—ἐκδ. Βόννης σελ. 175—καὶ ὅχι τὴν ἡπειρὸς μας ὅπως νόμιζαν οἱ λόγιοι μας) ἦτο Λατινόγλωσση, ἄρα Βλαχόφωνη κ. κ. ἱστοριολόγοι. Γεγονὸς ποὺ πιστοποιεῖται καὶ ἀπὸ τὰ λεγόμενα τοῦ Πρίσκοῦ ποὺ ἐξῆσε ἓνα περίπου αἰῶνα πρὸ τοῦ Λυδοῦ καὶ ὑπῆρξε πρεσβευτὴς τοῦ Βυζαντίου στὸν Ἀττίλα. Μιλῶντας ὁ Πρίσκος γιὰ τοὺς αἰχμαλώτους ποὺ εἶχαν πάρει οἱ Οὐννοὶ ἀπὸ τὴν χερσόνησό μας, λέγει ὅτι ἀπὸ αὐτοὺς μονάχα ἐκεῖνοι ποὺ

κατάγονταν από παραλιακές περιοχές της μιλοῦσαν Ἑλληνικά. Εὐρύνοντας καὶ ἀποσαφηνίζοντας τὸν Πρίσκο ὁ Ἰωάννης Λυδὸς μᾶς πληροφορεῖ τὰ ἑξῆς (ἐκδ. Βόννης σελ. 265) : «τὰ δὲ περὶ τὴν Εὐρώπην πραττόμενα πάντα τὴν ἀρχαιότητα διεφύλαξαν ἐξ ἀνάγκης διὰ τὸ τοὺς αὐτῆς οἰκήτορας καίπερ Ἕλληνας ἐκ τοῦς πλείονος ὄντας τῇ τῶν Ἰταλῶν φθέγγεσθαι φωνῇ καὶ μάλιστα τοὺς δημοσιεύοντας».

Ἡ κλασσικὴ αὐτὴ μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ μᾶς ἀποκαλύπτει ξεκάθαρα ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του (μέσα ἐκτοῦ αἰῶνος), οἱ οἰκήτορες=κάτοικοι τῆς Μικρευρώπης (ἔτσι ταιριάζει νὰ ὀνομάζουμε τὴν Χερσόνησό μας, μιὰ ποὺ Εὐρώπη σήμερα ἀποκαλεῖται ὀλόκληρη ἢ ἡπειρος), μολονότι Ἕλληνες τὸ γένος κατὰ πλειοψηφίαν, μιλοῦσαν ὅμως τὴν Λατινικὴν, (ὅπως βέβαια εἶχε διαμορφωθῇ ἀνὰ τὴν Χερσόνησό μας), δηλαδὴ τὴν Βλάχικη. Βλαχόφωνοι μάλιστα ἦσαν καθὼς λέγει κυριώτατα οἱ δημοσιεύοντες=ἀσχολούμενοι σὲ δημόσιες ὑπηρεσίες δηλαδὴ οἱ στρατιωτικοὶ καὶ λοιποὶ κρατικοὶ ὑπάλληλοι, οἱ κρατικοὶ τεχνῖτες χρυσοχόοι, μεταλλουργοί, ὀπλοποιοί, ναυπηγοί, κτιῖστες φρουρίων κτλ. Ὅπως ξέρεи ὅμως ὅλος ὁ κόσμος, ἀπὸ τοὺς τότε κάτοικους τῆς Μικρευρώπης (=Βαλκανικῆς) Ἕλληνες ἦσαν οἱ Μακεδόνες (φυλὲς τῶν ὁποίων ἦσαν καὶ οἱ κάτοικοι τῆς Μακεδονικῆς Ἰλλυρίας (=σημερινῆς Ἀλβανίας μετὰξὺ Μάτι—Ἀώου) οἱ Ἡπειρώτες, οἱ Θεσσαλοί, οἱ Ἑλλαδικοὶ καὶ οἱ ἀποικοὶ τοὺς τῶν παραλίων τῆς Θράκης καὶ Ἰλλυρίας. Ἐφ'ὅσον δὲ σύμφωνα καὶ μὲ τὰ λεγόμενα τοῦ Πρίσκου, οἱ Ἕλληνες τῶν παραλίων διατηροῦσαν καὶ τὴν Ἑλληνογλωσσία ὄντας συνεπῶς διγλωσσοὶ προκύπτει τὸ ὀλοφάνερο συμπέρασμα ὅτι οἱ μεσόγειοι Μακεδόνες, Ἡπειρώτες, Θεσσαλοὶ καὶ Αἰτωλοὶ εἶναι οἱ Ἕλληνες ποὺ «ἐφθέγγοντο τῇ τῶν Ἰταλῶν φωνῇ», ποὺ εἶχαν καταλήξει ἦτοι ἀποκλειστικὰ Βλαχόφωνοι.

Μεσόγειοι ὅμως Μακεδόνες, Ἡπειρώτες, Θεσσαλοὶ καὶ Αἰτωλοὶ ἦσαν ἀκριβῶς οἱ κάτοικοι τῆς περιοχῆς τῶν Πινδικῶν ἢ Ἑλληνικῶν Ἀλπεων, τῆς Ὀρεστίδος δηλαδὴ τῶν ἀρχαίων (ὅπως τὴν καθορίζει ὁ Στράβων) ποὺ στάθηκε κοιτίδα τῆς Ἑλληνικῆς Φυλῆς. Ἡ περιοχή αὐτὴ ποὺ ἀπὸ τὰ 1200 ἀκόμα, δηλαδὴ πέντε ὡς ἕξ αἰῶνες μετὰ τὸν Λυδὸ, ἀναφέρεται μὲ τὸ ὄνομα Βλαχία (Μικρὴ τὸ Αἰτωλικὸ τῆς τμήμα, Μεγάλῃ ἢ ὑπόλοιπῃ), ἀποδεικνύεται μὲ ἀφθονες μαρτυρίες γιὰ κατοικούμενη τότε ἀπὸ Βλαχόφωνο ἀποκλειστικὰ πληθυσμό, καὶ παραμένει ὡς τὰ σήμερα ἡ περιοχή τοῦ Ἑλληνικοῦ Χώρου ὅπου ἐπιζοῦν οἱ πιὸ συμπαγεῖς Κουτσοβλάχικοι πληθυσμοί. Οἱ ὅποιοι συνεπῶς οὔτε Λατινογενεῖς, οὔτε Θρακογενεῖς, οὔτε Δαρδανογενεῖς, οὔτε ξενογενεῖς γενικὰ εἶναι ὅπως τοὺς ὑπολαμβάνει ἡ δοκησιοφία ἱστοριολόγων σὰν τοὺς κ.κ. Μπέη, Δασκαλάκη, Μιχαλόπουλο καὶ Σία, ἀλλὰ ἀποδεδειγμένα Ἑλληνογενεῖς. Καὶ μάλιστα ἀπὸ τίς φυλετικὰ ἀμιγέστερες Δωρικὲς φυλὲς τῆς Ὀρεστίδος ποὺ ὅταν ἦλθαν

οἱ Ῥωμαῖοι μιλοῦσαν ἀκόμα τὸ ἀρχαιότατο ἀπὸ τὰ Ἑλληνικά ἰδιώματα τὴν Μακεδονοδωρικὴ διάλεκτο ἦτοι. Στοιχεῖα τῆς ὁποίας διασώζει ἀφθονώτατα ἡ Βλάχικη ποὺ γιὰ αὐτὸ καὶ μόνο ἔχει πολλὰ τὰ κοινὰ μὲ τὴν Τσακωνικὴ, τὸ μόνο ὡς γνωστὸν σύγχρονο λείψανο τῆς Δωρικῆς, ὅπως τὴν μιλοῦσαν οἱ ἀρχαῖοι Κυνοῦριοι γιὰ τοὺς ὁποίους ὁ Ἡρόδοτος μᾶς πληροφορεῖ—VIII, 73—ὅτι ἦσαν παλαιοὶ Ἴωνες ποὺ κατέληξαν Δωριεῖς «ὕπὸ τε Ἀργείων ἀρχόμενοι καὶ τοῦ χρόνου».

Αὐτὴ εἶναι λοιπὸν ἡ φυλετικὴ καταγωγὴ τῶν Γκετζιέ—Βλᾶ=Ἑσπερίων Βλάχων ὅπως ἐπωνόμασε τοὺς Μακεδονοβλάχους ἡ Τούρκικη διότι οἱ Ἀραβομαθεῖς λόγιοι τῆς ἤξεραν ὅτι Κιττίμ—Δυτικοὺς ἔλεγε ἡ Σημιτικὴ τοὺς Μακεδόνες, μεταφράζοντας ἔτσι πιστότατα τὸ Μακτοῦ - ἄννου=Δύσεως—ἄνθρωποι τῆς Σουμέρικης. Ἰδιῶμα τῆς ὁποίας φαίνεται ὅτι μιλοῦσαν οἱ Ἀσιᾶτες τὴν προέλευσι προέλληνες κάτοικοι τῶν τόπων μας, ποὺ μᾶς κληροδότησαν ἐπίσης καὶ τὴν τοπωνυμία Μακετία=Δύσεως—Χώρα ὅπως ἀρχικὰ λεγόταν ἡ Δυτικὴ Μακεδονία καὶ μόνο.

Ἀπὸ τὸ Γκετζιέ—Β'λλᾶ τῆς Τούρκικης προέκυψε κατόπιν τὸ Κουτσοβλάχος τῆς Νεοελληνικῆς ἡ ὁποία ξεχνώντας ὁλότελα τὸ ὄνομα Ἑλλήν (ποὺ ἀνασύρθηκε στὴν ἐπιφάνεια ἀπὸ τοὺς λόγιους καὶ μόνο, αὐτὸ δὲ χάρις στὴν κλασσικολατρεῖα τῶν Εὐρωπαίων) κράτησε γιὰ λογαριασμό της τὸ τοιοῦτο Ῥωμαῖος τῶν κατακτητῶν, διότι καὶ μόνον οἱ πληθυσμοὶ τοῦ πατρικοῦ Ἑλληνικοῦ Χώρου εἶχαν καταλήξει Ῥωμαῖογλωσσοὶ δηλαδὴ Βλαχοφῶνοι. Οἱ ὁποῖοι συνεπῶς ἦσαν οἱ καθ'αὐτὸ Ῥωμαῖοι τῶν πρώτων αἰώνων τῆς Βυζαντινοκρατίας ποὺ ὠνόμασαν καὶ τὸ κράτος τους Ῥωμανία, διότι στὸ ἰδιῶμά τους τὸ ὄνομα Ῥωμαῖος λεγόταν Ῥωμᾶνος, ὅπως ἀκριβῶς ξεχωρίζοντάς τους γιὰ πρώτη φορὰ ἀπὸ τοὺς Γραικόφωνους Βυζαντινοὺς, τοὺς ἀποκαλεῖ ὁ Πορφυρογέννητος. Γεγονὸς ποὺ μᾶς δείχνει ὅτι στὸ μέχρι τῆς ἐποχῆς του διάστημα σημαντικὲς μάζες Βλαχοφόνων ξανάγιναν Γραικόφωνες, πρᾶμα εὐκολώτατο γιὰ τοὺς διγλωσσοὺς Βλαχογραικοὺς τῶν παραλίων ὅπου σημειωτέον εἶχαν γίνει καὶ οἱ σοβαρώτεροι ἐποικισμοὶ Ῥωμαίων. Ἀπὸ τότε λοιπὸν εἶχε ἀρχίσει ἡ ἀπώθησι τῆς Βλάχικης ἀπὸ τὰ παράλια πρὸς τὰ μεσόγεια, τὴν ὁποία ὑποβοήθησε σημαντικώτατα καὶ ἡ ἐγκατάστασι ξένων μετοίκων ποὺ μᾶς τοὺς κουβάλησαν οἱ βαρβαρικὲς εἰσβολές, οἱ Βυζαντινοὶ καὶ οἱ Βούλγαροι. Μόνο δὲ μετὰ τὴν κατάλυσιν τοῦ Βουλγάρικου Κράτους ἄρχισαν οἱ Βυζαντινοὶ νὰ ὀνομάζουν καὶ αὐτοὶ Βλάχους τοὺς Λατινόγλωσσους πληθυσμούς, ἀποκαλύπτοντάς μας ἔτσι ὅτι δανείσθηκαν τὸ ὄνομα σὺτὸ ἀπὸ τίς Γοτθικὲς, Οὐννοβουλγάρικες καὶ Σλαυϊκὲς ἀποικίες. Ὅνομα ποὺ ἦτο φυσικὸ καὶ ἐπόμενο νὰ ταυτισθῇ μὲ τὴν ἀρχαιοελληνικὴ λέξι βηλάσχος=προβατοκτῆμων κτηνοτρόφος, ὅτι ἐπιμένουν νὰ παρουσιάζουν τοὺς Κουτσοβλάχους ἀφελέστατα οἱ

Ιστοριολόγοι κ.κ. Μπέης, Δασκαλάκης, Μιχαλόπουλος και Σία. Ἡ σοφία τῶν ὁποίων ἀνακάλυψε ὅτι καί ἡ τοπωνυμία Βασκόπουλεα (=Δασολεκάνη) ὅπως ἀποκαλεῖ ἡ Βλάχικη τὴν Μοσχόπολι, προέκυψε ἀπὸ τὸ Ἑλληνικὸ βοσκῶν—πόλις μιά καί τὴν εἶχαν χτίσει Βλάχοι=Λατινομακεδονόφωνοι, οἱ ὁποῖοι καί τὴν κατοικοῦσαν ἀποκλειστικά. Μόνο ποὺ ἀναγκάσθηκαν ἔτσι νὰ παρουσιάσουν τοὺς φανταστικοὺς βοσκούς οἰκιστὲς τῆς γιὰ μεγαλοφυεῖς οἱ ὁποῖοι κατὰφεραν μέσα σὲ δύο αἰῶνες μονάχα νὰ ὀργανώσουν τὴν πόλιν τους κατὰ τὰ Βυζαντινὰ πρότυπα καί νὰ ἐξελιχθοῦν σὲ ἐμπόρους καί τεχνῖτες ἰσάξιους μὲ ἐκείνους ποὺ ἀνέδειξαν τὴν Βενετ.α, τὴν Γένουα, τὴν Φλωρεντία, τὴν Πίζα κ.τ.λ. Οἱ οἰκιστὲς τῆς Μοσχόπολης ὅμως ἦσαν ἀπλούστατα Κουτσοβλάχοι ἄστοι οἱ πῶ ἐξειλιγμένοι δηλαδὴ τῆς Ρωμανίας, οἱ ὁποῖοι φεύγοντας πρὸ τῶν ξένων κατακτητῶν ἐγκατέλειψαν μαζὺ μὲ τὸν ἐπίσκοπό τους τὴν ἀρχαιοτάτη πόλιν τους Δαύλια τῶν Μακεδόνων καί Δεάβολι τῶν Βυζαντινῶν (δίπλα στὸ σημερινὸ χωριὸ Μαλίκι, στὸ ἀνατολικὸ στόμιο τῆς φαραγγιάς τοῦ Ντεβόλη ποταμοῦ καί δυτικὰ τῆς Κορυτσᾶς), καί ὅπως ἔγραφε ἓνας Πατριάρχης τους, «τῶν πατρῶων ἐξέστησαν, τῷ τῆς ὕλης δὲ δάσει πιστεύσαντες ἑαυτούς, ἐνεφώλευσαν.» Ὁμοιοπαθεῖς ἀστικοὶ πληθυσμοὶ ποὺ ἐνεφώλευσαν ἀνὰ τὰ δάση τῶν Ἑλληνικῶν Ἀλπεων, ὑπῆρξαν κ.κ. Ιστοριολόγοι οἱ οἰκιστὲς ὅλων τῶν ξακουστῶν Βλαχοχωριῶν τῆς Μακεδονίας, Ἡπείρου, Θεσσαλίας καί Αἰτωλίας (ἐκτὸς τῶν ὧν τὰ ἱδρυσαν κλεισουροφύλακες, ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν Μακεδόνων ἀκόμα). Οἰκισμῶν ποὺ στάθηκαν ἀκμαιότατα κέντρα πολιτισμοῦ καθ' ὅλη τὴν διάρκειαν τῆς Τουρκοκρατίας, μὲ ἀξιοθαύμασμο πνεῦμα κοινωνικῆς ὀργάνωσης καί τάξης καθὼς τονίζει ὁ Πουκεβίλ, οἰκισμῶν διὰ τοὺς ὁποίους γράφει ὁ Ἀγγλος συνταγματάρχης Λήκ, ὅτι ὄντας ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ (1815—1835) περὶ τοὺς πεντακόσιους περιλάμβαναν τίς πρὶν μεγάλες, τίς πρὶν τέλει ὀργανωμένες, καί τίς πρὶν ὑγιεινές, ἀκμαῖες, καί προοδευμένες πόλεις τῆς Ἑλλάδος. Αὐτὸ δὲ ἐνῶ ἀπὸ τοὺς πρὶν πρώτους καί ἀκμαίους τοιοῦτους, ἡ Βασκόπουλεα (Μοσχόπολις), ἡ Σύπισκα, ἡ Μπιθκούκια, ἡ Φράσσιαρη, ἡ Ζαβαλιάνη, ἡ Βάλιανη, ἡ Λιντόπια, ἡ Γράμουστα, ἡ Νικολίτσα μὲ τὴν Ἀρζα καί ἓνα σωρὸ ἄλλες ἦσαν ἤδη σβυσμένες τὴν ἐποχὴν ποὺ περιώδευε ὁ Λήκ. Ὡς τὸν καιρὸ τοῦ ὁποίου πάνω ἀπὸ ὀγδόντα χιλιάδες οἰκογένειες ἀστῶν Κουτσοβλάχων, εἶχαν ἐγκαταλείψει τὴν γενέτειρά τους καί εἶχαν διασπαρῆ ἀνὰ τὰ πέρατα τῆς γῆς συναποκομιζοντας καί διαδίδοντας τὸν πατροκληρονόμητο Ἑλληνικὸ πολιτισμό. Οἱ μετανάστες αὗτοί δὲ ὀργάνωσαν τὸ ἐμπόριο τῆς Αὐστρουγγαρίας ὅπου μεταφύτευσαν καί τὴν ὑπερεξειλιγμένη συνεταιριστικὴν ὀργάνωσιν. Ὑστάτω ἀνὰ τίς κοιτίδες τους πρὸ τυπο τῆς ὁποίας στάθηκε ἡ Ἀμπελακιώτικη, ποὺ κατὰ τὴν σοφίαν

τοῦ κ. Μπέη ξεφύτρωσε σάν μανιτάρι καί χωρίς τήν ἀνάμιξι Κου-
τσοβλάχων, μιά ποῦ οἱ σημερινοί Ἀμπελακιῶτες εἶναι πειᾶ Γραικο-
φωνοί. Θά ἀγνοῇ φαίνεται ὁ κ. δουψαρσκαδημαϊκός, ἥ θά προσποι-
εῖται πῶς ἀγνοεῖ τὰ πολὺ πολὺ γνωστά, ὅτι ἐπὶ Τουρκοκρατίας οἱ
Καραγκοῦνοι ἀποτελοῦσαν τὴν κάστα τῶν δουλοπάροικων γεωργῶν
τοῦ κάμπου, καί ὅτι ἡ κλειστή ταξικὴ ὀργάνωση τῆς κοινωνίας κατὰ
τὴν πρὸ τοῦ 1821 ἐποχὴ, δὲν ἐπέτρεπε τὸ μαζικὸ πέρασμα ἀπὸ τὴν
κάστα τῶν κολλήγων στὴν κάστα τῶν ἐμποροβιοτεχνῶν. Ἡ ὁποία
ὅπως στὴν Μακεδονία ἔτσι καί στὴν Θεσσαλία, ἦταν σχεδὸν ἀπο-
κλειστικὰ Κουτσοβλάχικη. ἀφοῦ μάλιστα καθὼς θά ἔπρεπε νὰ γνω-
ρίζη διαβάζοντας τὸν Λήκ καί ἄλλους πολλοὺς Εὐρωπαίους, Κου-
τσόβλαχοι ἦσαν κυριώτατα οἱ ἐμποροβιοτέχνες καί σ' ὅλες τίς πόλεις
τῆς Εὐρωπαϊκῆς Τουρκίας, ἐκτός ἀπὸ τὴν σημερινὴ Τούρκικη Θράκη
ὅπου εἶχαν ἰσάξιους ἀνταγωνιστὲς τοὺς Μικρασιᾶτες Ἑλληνες καί
τοὺς Ἀρμένηδες. Ἀγνοεῖ ἐπίσης ἡ προσποιεῖται ὅπως καί οἱ ὁμό-
φρονές του, ὅτι τοὺς Κουτσόβλαχους ἐμποροβιοτέχνες ἡ Τούρκικη
τοὺς κατωνόμαζε Ρούμ ἀπὸ Βυζαντινὴ ἀσφαλῶς κληρονομία, καί
ὅτι συνεπῶς κάθε τι ποῦ ἀναφέρεται σὲ Ρούμ πληθυσμοὺς τῆς Μι-
κρενρώπης ἀπὸ τὰ Τούρκικα ἔγγραφα, ἀφορᾷ καί Κουτσοβλάχους
ἐμποροβιοτέχνες οἱ ὁποῖοι ἄλλωστε καί γνώριζαν καί ἔγραφαν πάν-
τοτε τὴν Ἑλληνικὴ. Ὅ,τι συνέβαινε ἀκόμη καί μὲ Εὐρωπαίους πε-
ριηγητὲς, οἱ ὁποῖοι πρὸ τοῦ 1800 ὠνόμαζαν Γραικοὺς τοὺς Κουτσο-
βλάχικους ἀστικοὺς πληθυσμοὺς διότι ἦσαν Ὀρθόδοξοι, καί χρησι-
μοποιοῦσαν τὴν Ἑλληνικὴ γιὰ γλῶσσα θρησκείας καί γραφῆς.

Τελειώνοντας ἔχουμε νὰ παρατηρήσουμε ὅτι ἐντελῶς ἀστήρικτα καὶ ἀστοχώτατα συνάπτονται ἀπὸ τοὺς κ. κ. ἱστοριολόγους οἱ βλάχοι=νομαδοκτηνοτρόφοι τοῦ Κεκαυμένου μὲ τοὺς Κουτσοβλάχους. Πρῶτα πρῶτα διότι οἱ Σαυοδουναβίτες αὐτοὶ δὲν ἦσαν ἀποκλειστικὰ Βλαχόφωνοι, ἀλλὰ μιλοῦσαν οἱ περισσότεροὶ τοὺς Ἰλλυρικά, Δαρδανικά, Κελτικά καὶ Θρακικά ἰδιώματα. Ὑστερα διότι ἡ μεγάλη μᾶζα τῶν Κουτσοβλάχων ὑπῆρξε ἀνέκαθεν ἐμποροβιοτεχνικὴ καὶ ὄχι νομαδοκτηνοτροφικὴ. Τέλος καὶ κυριώτερα διότι οἱ βλάχοι τοῦ Κεκαυμένου, ὁ ὁποῖος μᾶς λέγει ὅτι «διεσπάρησαν ἐν πάσῃ Ἑπείρῃ καὶ Μακεδονίᾳ, οἱ δὲ πλείους αὐτῶν ὤκησαν τὴν Ἑλλάδα», γραιοῦντο πρὶν ἀπὸ ἀρκετοῦς αἰῶνες καὶ εἶναι ἤδη ἐνσωματωμένοι στοὺς Γραικόφωνους πληθυσμούς. Ὅτι μποροῦμε νὰ τὸ ἀποδείξουμε μὲ ἱστορικὰς μαρτυρίας μὲ παραδόσεις, μὲ ἐπώνυμα, μὲ τοπωνυμίες καὶ μὲ ἀμέτρητα ἄλλα ἐπιχειρήματα, ἀπὸ τὰ ὁποῖα πολὺ φοβούμεθα πῶς μπορεῖ νὰ βγῇ ὅτι καὶ ἡ σκούφια τῶν κ. κ. Μπέη, Μιχαλοπούλου καὶ λοιπῆς χορείας τῶν Κουτσοβλαχοφάγων Δονκιχῶτων, κρατᾷ ἀπὸ Κεκαυμενοβλάχους, ἂν ὄχι ἀπὸ πειδὸ ξένους ἔποικους ἀκόμα».

Τὸ δημοσίευσμά μας τοῦτο πείθει νομίζουμε τὸν κάθε ἔντιμο ἀνα-

γνώστη, ότι με αυτό πρωτοπαρουσιάσαμε (ίσως βιαστικά κάπως και όχι όπως επιβάλλονταν από την σοβαρότητα αυτής) την μαρτυρία του Λυδοῦ ὁ ὁποῖα σάρωσε τίς ἀπόψεις ποῦ ἐπικρατοῦσαν στὸν ἐπιστημονικὸ κόσμο, ὡς πρὸς τὴν ἀνὰ τὴν χερσονήσὸ μας τύχη τῆς Γκραικικῆς γλώσσας ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας. Ἡ κομπαστικὴ θεωρία τῶν λογίων μας, κατὰ τὴν ὁποῖα οἱ Ρωμαῖοι κατέληγαν Γραικόφωνοι μόνις πατοῦσαν τὰ Ἑλληνικὰ χώματα, ἀποδείχθηκε ἀνόητη φαντασίωσι ὀμφαλοσκόπων σκώρων τῆς γραμματικῆς καὶ τοῦ συντακτικοῦ, οἱ ὁποῖοι κατέφυγαν ἤδη στὸ ἀναμάσημα τῆς ὑπαρξῆς Γραικικῶν ἐπιγραφῶν καὶ ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας. Οἱ σοφολογιώτατοι αὐτοὶ μύστες τῆς ἱστορίας ὁμως, ἀγνοοῦν φαίνεται ὅτι οἱ Βλάχοι τῶν Ἑλληνικῶν κοιτίδων συνέχισαν χρησιμοποιώντας τὴν Γραικικὴ γλῶσσα σὰν τέτοια γραφῆς καὶ θρησκείας, καὶ ὅτι συνεπῶς οἱ ἐπιγραφοποιοὶ τοὺς τῶν χρόνων τῆς Ρωμαιοκρατίας ἔγραφαν Γραικιστὶ χωρὶς νὰ εἶναι Γραικόφωνοι, ὅπως ἀκριβῶς κατὰ τὰ τέλη τῆς Βυζαντινοκρατίας καὶ κατὰ τίς ἀρχὲς τῆς Τουρκοκρατίας, οἱ Λουντοπίτες ἀγιογράφοι τοὺς. Ἡ εἰκονολατρεία ἄλλωστε ποῦ ἀποτελεῖ βίωμα τοῦ Γραικικοῦ (Ἀσιατικοῦ) σκέλους τοῦ Ἑλληνισμοῦ, τοὺς κατέστησε καὶ λάτρεις τῶν γραμμάτων τοῦ Φοινικικοῦ ἀλφάβητου (ποῦ καὶ αὐτὸ προέκυπεν ἀπὸ εἰκόνες), τὰ ὁποῖα ἐξακολουθοῦν νὰ τὰ θεωροῦν δικά τοὺς ἀποκλειστικὰ τοτὲμ οἱ ὡς ἄνω μύστες μας.

Ἡ προαναφερμένη μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ, δὲν σάρωσε μόνο τίς περὶ καταγωγῆς τῶν Βλάχων καὶ τῶν σύνοικῶν τοὺς Γραικῶν ἐπικρατοῦσες μέχρι τοῦ 1952 δοξασίες. Ἀποδεικνύοντας ἰθαγενεῖς τοὺς Βλάχους ἔθεσε καὶ τὰ ζητήματα : 1ον) Τῆς προέλευσης τῶν ἐπὶ Τουρκοκρατίας Γραικόφωνων κάτοικων τῶν Ἑλληνικῶν κοιτίδων ἀπὸ τοὺς ὁποῖους μόνο ὅσοι κατάγονται ἀπὸ ξαναγραικωμένους Βλάχους μποροῦν νὰ εἶναι ἀπόγονοι ἰθαγενῶν ἀρχαιοελλήνων. 2ον) Τῆς προέλευσης τῶν Ἀλβανῶν ὁποῖοι δὲν μπορεῖ νὰ κατάγονται ἀπὸ Ἰλλυριοὺς, καὶ συνεπῶς πρέπει νὰ εἶναι ἀπόγονοι Θρακῶν (καὶ Γετοδάκων). 3ον) Τῆς προέλευσης τῶν Ρουμάνων, οἱ ὁποῖοι καὶ ἀπὸ τὴν γλῶσσα τοὺς ποῦ εἶναι ἰδίωμα τῆς Λατινομακεδονικῆς, καὶ ἀπὸ τὰ ἀνθρωπολογικὰ τοὺς χαρακτηριστικὰ ἀποδεικνύονται Νοτιοδουναβίτες μέτοικοι (καὶ ὅχι ἀπόγονοι δηθὲν ἐκλατινισμένων Γετοδάκων). 4ον) Τῆς προέλευσης τῶν Σλαυόφωνων σήμερα μαζῶν τῆς χερσονήσου μας, οἱ ὁποῖες κατὰ τὸ μεγαλύτερό τοὺς ποσοστὸ εἶναι ἄσχετες πρὸς τὴν Σλαυικὴ φυλὴ, πρὸς τὴν ὁποῖα ἦταν ἐντελῶς ξένη καὶ ἡ ἀπόλυτὴ πλειοψηφία τῶν κατὰ τοὺς Βυζαντινοὺς Σκλαβήνων.

Ἀπὸ ὅλα αὐτὰ προκύπτει ὅτι ἡ μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ τοποθετεῖ σὲ ἐντελῶς νέες βάσεις, τὴν καταγωγὴ τῶν ἐπὶ Βυζαντινοκρατίας κάτοικων τῆς Χερσονήσου μας, ἀπὸ τοὺς ὁποῖους καὶ προέρχονται οἱ σημερινοὶ τῆς πληθυσμοί. Παρασυρόμενοι ὁμως ἀπὸ τίς κρατοῦσες

προγενέστερα απόψεις, οί ασχολούμενοι με τὰ θέματα αὐτὰ ἐπιστήμονες τῆς χώρας μας ἀποσιώπησαν, ἢ δὲν κατανόησαν τὴν σπουδαιότητα τῆς μαρτυρίας αὐτῆς. Τὴν ὁποία ἄλλωστε, ἐλαχιστότατοι ἀπὸ αὐτοὺς τὴν μνημόνευσαν ἀπὸ τὰ 1952 μέχρι σήμερα στὰ συγγράμματά τους, καὶ αὐτοὶ δὲ με τρόπο ποὺ κρύβει καὶ μειώνει τὴν σημασία της, καὶ με ἰδιοτελέστατο τέτοιο ποὺ παρασύρει τοὺς ἀναγνώστες τους νὰ πιστεύουν, ὅτι ἡ ἀποκάλυψις της ἀποτελεῖ δική τους ἐρευνητικὴ ἐπίτευξι. Τόσο ἡ πρώτη ὥς καὶ ἡ δεύτερη ἐνέργειά τους ὅμως, δὲν νομίζουμε ὅτι τιμοῦν τὸν Ἑλληνικὸ ἐπιστημονικὸ κόσμον.

Ταυτόχρονα με τὰ ὡς ἄνω δημοσιεύματά μας καὶ μέχρι τὰ τέλη τοῦ 1957 γράψαμε σὲ ἐφημερίδες τῆς Θεσσαλονίκης καὶ Φλωρίνης πολυάριθμα σημειώματα, με τὰ ὁποία ἀποδεικνύαμε τὴν Βλάχικη προέλευσι σωρείας ἀπὸ τοπωνυμίας τῆς Μακεδονίας καὶ λοιπῶν περιοχῶν τῆς χώρας μας. Ἀπὸ τὰ σημειώματα αὐτὰ ἀρκετὰ περιλάβαμε στὸ βιβλίο μας. *Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Δύγκου*, τὰ δὲ ὑπόλοιπα θὰ τὰ ξαναδημοσιεύσουμε στὸ δεύτερο μέρος τῆς παρούσης μελέτης, τὸ ὁποῖο θὰ περιέχῃ τοπωνυμιακὰ, γλωσσικὰ καὶ λαογραφικὰ τεκμήρια γιὰ τὴν ἀρχαιομακεδονικὴ καταγωγὴ τῶν Βλάχων.

Κατὰ τὸν Αὐγούστο τοῦ 1957 δημοσιεύσαμε στὸ περιοδικὸ τῆς Φλωρίνης Ἀριστοτέλης (τευχ. 3, 4, 5.), μελέτη μας γιὰ τὸ ἄρματωλῆκι Πισοδερίου, γιὰ τὴν Βλάχικη προέλευσι τῆς ὀρολογίας τοῦ ἄρματωλισμοῦ καὶ γιὰ τὴν παρόμοια τῆς ἐθνικῆς μας στολῆς. Καὶ στὴν μελέτη (β) αὐτὴ δέ, ἀποσαφηνίζοντας καὶ πάλι τὸ ζήτημα τῆς καταγωγῆς τῶν Βλάχων, γράψαμε μαζὺ με πολλὰ ἄλλα καὶ τὰ ἐξῆς (τευχ. 3ο σελ. 3-21).

ΓΕΝΙΚΟ ΕΞΑΓΟΜΕΝΟ

«Συνοψίζοντας τὰ μερικὰ συμπεράσματα ποὺ ἀναφέραμε ἔχουμε τὸ ἐξῆς γενικὸ τοιοῦτο:

Ἀνὰ τὴν Μακεδονία διατηρήθηκε ἀδιατάρακτος ὁ θεσμὸς τῶν κλεισουροφυλάκων, ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν Μακεδόνων ὡς τὴν περίοδο 1630—1700 ἀνὰ τίς περισσότερες Μακεδονικὲς κλεισοῦρες, ὡς τὰ 1830 δὲ ἀποκλειστικὰ στὴν Πισοδερίτικη, γιὰ τὴν ὁποία ἔχουμε καὶ διαδοχικὲς ἀλληλοσυμπληρούμενες γραπτὲς καὶ προφορικὲς μαρτυρίες. Τὸ ἄρματωλῆκι τοῦ Πισοδερίου ὥστε ἔρχεται πρῶτο καὶ στὴν ἱστορίᾳ τοῦ ἄρματωλισμοῦ τῆς Μακεδονίας, ὅπως εἶναι πρῶτο καὶ σὲ ὕψος γιὰτὶ κατέχει τὴν πιδὺ ὑψηλὴ ἀύχενοδιάβασι (ὕψομ. 1553), καὶ σὲ μᾶκρος γιὰτὶ ἡ κλεισοῦρα του ἔχει σχεδὸν ἑβδομήντα χιλιά-
μετρα μήκος. Τὰ δύο προσόντα τοῦ αὐτὰ δὲ εἶναι ἐκεῖνα ποὺ βασικὰ συνετέλεσαν στὴν τόσο μακρόχρονη διατήρησί του. Ἕνας στρατὸς καὶ σήμερα ἀκόμα θὰ προτιμοῦσε νὰ μὴ μπῇ σὲ τέτοια κλεισοῦρα.

β—Ἰδε ἀνατύπωσί της σὲ τέλος.

Φαντάζεται λοιπόν κανείς αν αποτολμοῦσαν εὐκολα νά τήν πάρουν ἐπιδρομεῖς ὀπλισμένσι μέ κοντάρια ἢ μέ καρυοφίλια.

Οἱ Μακεδόνες κλεισουροφύλακες, ὅπως ἄλλωστε καί ὀλόκληρης τῆς χερσονήσου μας, ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας κατέληξαν Λατινόγλωσσοι δηλαδή Βλαχόφωνοι. Οἱ κάτοικοι λοιπόν τῶν Βλαχόφωνων χωριῶν ποῦ βρίσκονται μέσα ἢ δίπλα σέ κλεισοῦρες, μποροῦν νά καυχῶνται ὅτι εἶναι σάρξ ἐκ τῆς σαρκὸς καί ὅστουν ἐκ τῶν ὀστέων τῶν προ-ρωμαίων γηγενῶν τῆς περιοχῆς ὅπου βρίσκονται οἱ οἰκισμοί τους. Γιά τοὺς Μακεδόνες εἰδικὰ ἢ ὡς ἄνω ἱστορία τοῦ Πισοδερίου ἀποδεικνύει ὅτι εἶναι καθάροαιμοι ἀπόγονοι ἀρχαιομακεδόνων, ὅπως τοιοῦτοι ἀρχαιοθεσσαλῶν εἶναι οἱ Βλαχόφωνοι κλεισουροχωρῖτες τῆς Θεσσαλίας, ἀρχαιοηπειρωτῶν οἱ ἀδελφοί τους τῆς Ἡπείρου κ.λ.π. Καί ἐπειδὴ ἀνά τοὺς αἰῶνες τῶν αἰώνων, καί παντοῦ καί πάντοτε, οἱ ὀρεινοὶ πληθυσμοὶ τῆς κάθε χώρας εἶναι οἱ γνήσιοι καί πιὸ καθάροαιμοι γηγενεῖς, οἱ Βλαχόφωνοι μποροῦν νά εἶναι βέβαιοι ὅτι παρὰ τὸ ξενόφερτο ἰδίωμά τους, αὐτοὶ ἔχουν τήν πιὸ καθαρὴ καί ἀποδεδειγμένη Μακεδονοδωρικὴ καταγωγὴ, ἀμέσως μετὰ ἀπὸ τοὺς Τσάκωνες. Τοῦτο δὲ ἐπειδὴ οἱ Τσάκωνες, καθὼς μᾶς ἀποκαλύπτει τὸ ἀδιαμφισβήτητο Δωρικῆς καταγωγῆς γλωσσικὸ τους ἰδίωμα, καί ἀπόγονοι Δωριέων εἶναι, καί ἀπὸ τὸν τόπο τους δὲν ἔφυγαν ποτέ, καί ξενοφερμένους ἐποίκους δὲν δέχθησαν. Ἀντίθετα τὸ ὄνομα Κατσιαοῦνοι, ὅπως ἀποκαλοῦνται ἀπὸ τοὺς Βλαχόφωνους οἱ Γραικόφωνοι κάτοικοι ἀρκετῶν περιοχῶν τῆς Ἡπείρου, Θεσσαλίας, Μακεδονίας καί Θράκης, μᾶς ἀποκαλύπτει ὅτι οἱ πρόγονοὶ τους κατὰ γονταὶ ἀπὸ Μικρασιᾶτες ἐποίκους τοὺς ὁποίους οἱ Βυζαντινοὶ αὐτοκράτορες ἔφεραν ἀπὸ τὴν Καταονία. Τὰ Κατσαοῦνικα' χωριὰ τῆς

1) βλ.—Θρακικὴ Ἑπετηρίς, ἔτος 1897 σελ. 222—Ὁμοίως σελ. 230 παραμύθι ἀπὸ τὸν Μικρὸ Αἶμο ὅπου μνημονεύεται ὁ Εὐφράτης ποταμός. Καθὼς βγαίνει ἀπὸ τὰ δημοσιευόμενα στὴν Θρακικὴ Ἑπετηρίδα τοῦ ἔτους 1897 σελ. 222, Κατσιαοῦνοι (καί κατὰ παραφθορὰ Κατσαβοῦνοι) λέγονταν ἡ κατηγορία ἐκείνη τῶν Γραικόφωνων κάτοικων τῶν περὶ τὴν Ἀδριανούπολιν περιοχῶν, ἡ ὁποία μιλοῦσε τὸ λεγόμενο βόρειο διαλεκτικὸ ἰδίωμα τῆς Νεοελληνικῆς καί ὄχι τὸ ὀμιλούμενο ἀπὸ διάσπαρτα ἀνά τὴν Θράκην χωρία, νότιο τοιοῦτο. Τὸ ἰδίωμα αὐτὸ εἶναι ἀδελφικὸ μέ τὸ Μακεδονικόν, Ἡπειρωτικόν, Θεσσαλικόν, Αἰτωλικόν κ.τ.λ. ὅσοι δὲ τὸ μιλοῦσαν ἐκτός τοῦ ὅτι φοροῦσαν καί ἐξώρη στολή, ἀποτελοῦσαν καί τὸν κύριον πληθυσμὸ τῆς περιοχῆς τοῦ λεγόμενου Μικροῦ Αἵμου, (ὀρεινοῦ ὄγκου μετὰξὺ Σοφάντα Ἐκκλησιῶν καί Πύργου), χωρία τοῦ ὁποίου ἦσαν τὰ Ἀνασιενάρικα. Γιά τὴν περιοχὴ αὐτὴ ὅμως ἔχουμε ρητὲς μαρτυρίες τῶν Βυζαντινῶν—Θεοφ. 600,755,773 ἐκδ. Βόννης—ποῦ μᾶς πιστοποιοῦν ὅτι ἐποικίσθησαν μέ πληθυσμοὺς ἀπὸ τὴν Συρία καί Ἀρμενία, στὰ σύνορα ἀκριβῶς τῶν ὁποίων βρίσκεται καί ἡ Καταονία Παραβλέποντας τὸ γεγονὸς αὐτὸ οἱ λόγοί μας ἀκολουθήσαν τίς γνώμες Βούλγαρων ἱστορικῶν, κατὰ τίς ὁποῖες ἡ πυρραβασία συνειθίζονταν ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους Θράκες, ἐνῶ δὲν ὑπάρχει καμμιὰ σχετικὴ ἱστορικὴ μαρτυρία σὰν αὐτὴ ποῦ μᾶς δίδει ὁ Στράβων γιά τὴν Καταονία. Μεγάλος θεὸς τῆς Καταονίας ἐξ ἄλλου ἦτο ἡ Ἰσάνου (νοῦ ἔλεγον τὸν θεόν), Ἰστα-

ΥΣΤΑΤΑ ΛΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



ΒΕΑΛΑ (Μπεάλα)

(ἀπὸ τοὺς Σλαῦους Μπέλιτσα)

— Βρίσκεται βαρειότερα τῆς Στρούγας (λίμνης Ὀχρίδας) περὶ τὰ ὀκτὼ χιλιόμετρα— Ἀρχικὰ ἦταν ἐπὶ τοῦ Μαύρου Δρίνου καὶ σιτὴν θέσι τῆς σημερινῆς Βέλεστα, ὅπου ἀκριβῶς ἦταν ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας ὁ σταθμὸς τῆς Ἑγνατίας Pons—Servilius—Μνημονεύεται ἀπὸ τὸν 12ο αἰῶνα, διότι σιτάθηκε ἀρχικὴ ἐδρα τοῦ Μοραβοτσέχου Κλήμη, «πρώτου Βουλγάρων γλώττη ἐπισκόπου», τὰ εἶρηπια τῆς μονῆς τοῦ ὁποῖου σώζονται σιτὴν Ἄνω Μπεάλα—Οἱ κάτοικοι τῆς ἐμπορεύονταν ἀνὰ τὴν Βόρειο Ἀλβανία καὶ Σερβία—Στὰ 1905 καὶ κατὰ τὴν στατιστικὴ τοῦ Πατριαρχείου Κων)πόλεως τὸ δίδυμο αὐτὸ Βλαχοχώρι εἶχε 400 οἰκογένειες—Σήμερα ἡ Ἄνω ἐξαφανίσθηκε καὶ ἡ Κάτω ἐκσερβίσθηκε σχεδὸν ὁλοκληρωτικά.



Θράκης ἄλλωστε ἦσαν ἐκεῖνα στὰ ὁποῖα συνειθίζονταν ἡ πυροβασία, τὴν ὁποία κατὰ τὸν Στράβωνα ἄσκοῦσαν οἱ ἱερεῖς τῶν Καστάβαλ-
λων τῆς Καταονίας. Μαζὺ μὲ αὐτοὺς ἐξ ἄλλου ξέρουμε ὅτι οἱ Βυ-
ζαντινοὶ ἔφεραν Ἀρμένιους καὶ Ἰβήρες (Γεωργιανούς) τόσο ἀνὰ τὴν
Θεσσαλία (ὅπου ἐπιζοῦσαν ὡς τὰ 1500) ὅσο καὶ στὴν Μακεδονία,
ἀνὰ τὶς δυτικὲς περιοχὲς τῆς ὁποίας ὁ Βουλγαροκτόνος ἔφερε καὶ
μέτοικους ἀπὸ τὴν περιοχὴν Κομοτινῆς, ὅπου ὁ Ζήνων καὶ ὁ
Ἀναστάσιος εἶχαν ἐγκαταστήσει Ἰσαυρούς. Ὅλοι αὐτοὶ βέβαια
ποὺ εἶχαν καταλήξει Γραικόφωνοι, ἦσαν ὁλότελα ἄσχετοι πρὸς τοὺς
Μακεδόνες, Θεσσαλοὺς, Ἠπειρώτες καὶ Ἑλλαδικοὺς γηγενεῖς, τὰ
τέκνα τῶν ὁποίων μιλοῦσαν Λατινικά ὅπως μᾶς λέγει ὁ Λυδός, ἡ
Δωρική (σὰν τὰ Τσακωνικά π.χ.) ἀφοῦ ἀδελφικά τοὺς ἰδιώματα ἦσαν
ἡ Μακεδονική, Ἠπειρωτική, Αἰτωλική κ.λ.π. Τέτοιο ἀκριβὼς ἰδίωμα
ἔπρεπε νὰ ὁμιλοῦν καὶ οἱ Γραικόφωνοι τῶν ἀπόμερων περιοχῶν τῆς
Στερεᾶς, Θεσσαλίας, Ἠπείρου καὶ Μακεδονίας, ἂν ἦσαν ὄντως κατ'
εὐθείαν γραμμὴν ἀπόγονοι τῶν προρωμαίων γηγενῶν. Μὲ τὸ Τσα-
κωνικό γλωσσικὸ ἰδίωμα ὅμως ἡ Λατινομακεδονική (ἡ Ἀρμάνικη ἢ
Βλάχικη) ἔχει περισσότερες ὁμοιότητες ἀπὸ ὅσες ἔχει ἡ Κοινὴ Νεο-
ελληνική. *Καὶ μὲ αὐτὸ ὥστε πιστοποιεῖται ὅτι οἱ Βλαχόφωνοι εἶναι
ἀπόγονοι ἐκλατινισμένων γλωσσικὰ Μακεδονοδωριέων.* Ἄς μὴ κρύ-
βουν λοιπὸν τὴν Βλάχικη καταγωγὴν τοὺς ὅσοι Βλαχόφωνοι πίστε-
ψαν ἀνοησίες πολλῶν λογίων μας, καὶ ἄς θυμοῦνται ὅτι ὁποῖος
ἀρνεῖται καὶ κρύβει τὴν πραγματικὴν του καταγωγὴν, ἀναπόφευκτο
εἶναι νὰ ἀπαρνηθῇ στὴν πρώτη δύσκολη στιγμὴ καὶ ὁποιαδήποτε
ἄλλη. Ὁ Βλαχόφωνος ποὺ κρύβει τὴν καταγωγὴν του, μονάχα εὐτε-
λὴς γραικύλος μπορεῖ νὰ καταλήξῃ, ἐνῶ ὁ περήφανος γι' αὐτὴν ὑπο-
χρεωτικὰ θὰ εἶναι καὶ ἐκλεκτὸς Ἕλληνας. Ἄς σταματήσουν ἐπίσης
καὶ οἱ διάφοροι ψευτοῖστορικοὶ τὴν ἀπὸ καιροῦ ἀναληφθεῖσα παρα-
ποίησι τῆς ἱστορίας μας σὲ ὅτι ἀφορᾷ τοὺς Βλάχους, τοὺς ὁποίους

νῆροι] Νιστανῆροι ὥστε ἦσαν οἱ μύστες καὶ ὀργιαστές τοῦ ὡς ἄνω θεοῦ τῶν Κα-
ταόνων, οἱ ὅποιοι καὶ μόνον μποροῦσαν νὰ ρίχνουν τὶς πεθερὲς στὸν Εὐφράτη πο-
ταμό, ὅπως λέν τὰ παραμύθια τῶν χωριῶν τοῦ Μικροῦ Αἵμου—ὡς ἄνω Θρακ. ἔπετ.
σελ. 230 καὶ 232—Ἀδελφοὶ μὲ τοὺς Θράκες Κατσιαοῦνους, ποὺ νανουρίζοντας ἔλε-
γαν «Κοιμᾶται τ' Ἀργου τῷ παιδί» (Θρακ. ἔπετ. σελ. 200), ἦσαν οἱ τοιοῦτοι τῶν
Μακεδονικῶν περιοχῶν ὅπου διασταυρώθηκαν ἰσχυρότατα μὲ Βλάχους, καὶ λένε
ὅπως π.χ. οἱ Βογατοιχιῶτες «κοιμᾶται τ' Ἀραγίαν τὸ παιδί» (Μακεδ. τομ. Β',
σελ. 307) μιλῶντας γλωσσικὸ ἰδίωμα συγγενικὸ πρὸς τὸ τοῦ Μελενίκου—(ἴδε Μακεδ.
τόμ. Β', σελ. 267 περὶ ἰδιώμ. Σιατίστης ὑπὸ κ. Τσομπανάκη).—Καὶ οἱ Μελενικῶτες
ὅμως καυχιόνταν στὸν αὐτοκράτορα Βατάτζη ὅτι εἶχαν ἔλθῃ ἀπὸ τὴν Φιλίππου-
πολι, ὅπου ὡς γνωστὸν δὲν ἔμεινε Βυζαντινὸς αὐτοκράτορας ποὺ νὰ μὴ ἔφερε Μι-
κρασιᾶτες ἐποίκους. Τῆς αὐτῆς καταγωγῆς ἦσαν καὶ οἱ Κατσιαοῦνοι τῆς Θεσσαλίας
καὶ Ἠπείρου ποὺ καὶ αὐτοὶ διασταυρώθηκαν ἰσχυρότατα μὲ Βλάχους.

2) βλ. Στράβων, XII, 2 § 7.

εύδοκοῦν νά καταλέγουν μονάχα μεταξύ τῶν «ἐξ ἀλλογενῶν Ἑλλήνων», ὅ,τι ὁμῶς εἶναι οἱ ἴδιοι. Καί ἄς ἔχουν πάντοτε πρὸ ὀφθαλμῶν τὴν ὁμολογία τοῦ μεγάλου ἱστορικοῦ μας Παπαρρηγοπούλου³ ὁ ὁποῖος ἀναγνώρισε ὅτι «οἱ Βλάχοι καί ἐπὶ τῆς Ἐπαναστάσεως τοῦ 1821 ἐπρωταγωνίστησαν». Μετὰ τὴν προσχγωγή μάλιστα ἀπὸ τῆς 6]8]1952, τῆς σχετικῆς μαρτυρίας τοῦ ἱστορικοῦ τοῦ Βυζαντίου Ἰωάννου Λυδοῦ, ἡ ἐπιδίωξις τους γιὰ τὴν ὁποία μιλάμε κατήντησε ἀδικαιολόγητη πέρα γιὰ πέρα. *Ἡ Ἑλληνικὴ καταγωγή τῶν Βλάχων*⁴ εἶναι πειδὶ ἀδιαμφισβήτητη, οἱ κύριοι αὐτοὶ ὥστε ἐγκαταλείποντας μία προσπάθεια πού ὑποτιμᾷ κιόλας τὴν Ἑλληνικὴ ἐπιστήμη, ἐπιβάλλεται νά ἀναγνωρίσουν ὅτι ὅπου καί ἂν μνημονεύονται Βλάχοι ἀρματωλοί, εἴτε πρὶν εἴτε κατὰ τὴν Ἐπανάστασι τοῦ 1821, πάντοτε ἦσαν Βλαχόφωνοι. Μὲ τὴν προσθήκη ὅτι οἱ περισσότεροι ἀπὸ αὐτοὺς εἶχαν γιὰ ἐξωοικογενειακὴ τους γλῶσσα τὴν Ἑλληνικὴ, ὄντας συνεπῶς δίγλωσσοι Γραικόβλαχοι, κατὰ πῶς τοὺς ἀποκαλεῖ ὁ Κασομούλης.⁵ Τέτοιοι ἀκριβῶς ἦταν ὡς καί ὁ Γέρος τοῦ Μωρηᾶ (Κολοκοτρώνης), ἀπόγονος ἄλλωστε Δυτικομακεδόνων ἀρματωλῶν ὅπως θὰ ἀποδείξουμε πειδὶ πέρα. Τέτοιοι καί οἱ πρωτοαναφερόμενοι ξακουστοὶ ἀρματωλοὶ Γρίβας, Τζιουβάρας Τριμπούκης, Πούλιος Δράκος, Σουμίλας, Μεϊντάνης, Κούρμας, Ζηδρος Λάππας κ.τ.λ., μὲ τοὺς ὁποίους ὑπῆρξε Ἰσάξιος καί ὁ μέγας Πισοδερίτης πολέμαρχος Μεγδάνης».

Τὸν Νοέμβριο τῆς ἰδίας χρονιᾶς (1957) ἀπαντώντας σὲ λιβελλογράφημα κατὰ τῶν Βλάχων, τὸ ὁποῖο ἔγραψε στὴν ἐφημερίδα τοῦ ἑνας Ἑπειρώτης κοφονούρης (δηλαδή Γραικὸς παραγωγῆς ἐργοστασίου Πάτερ - Κοσμᾶ), δημοσιεύσαμε στὴν ἐφημερίδα Φλωρίνης

3) βλ. Παπαρρηγοπούλου Ἱστορ. Ἑλλ. ἔθν. τομ. Ε', μέρ. κεφ. γ' σελ. 44 ἔκδ. 1925.

4) βλ. Ἐφημ. Θεσ/νίκης «Νέα Ἀλήθεια», φύλλ. 6]8]1952.

5) Οἱ Βλαχόφωνοι αὐτοονομάζονται ἀποκλειστικὰ καί μόνο Ἀρμάνιοι (καί ὄχι Ἀρωμοῦνοι ὅπως τὸ παραποίησε ὁ Βαϊγκάντ), μὲ ὄνομα προσερχόμενο ἀπὸ συγχώνευσι τῆς προμακεδονικῆς Φρυγικῆς λέξης ἁρμάν—πόλεμος, μὲ τὸ ὄνομα Romanī ὅπως αὐτονομάζονταν οἱ Ρωμαῖοι. Μεγάλοι αρμάνιοι ἄνθρωποι τοῦ πολέμου—πολεμιστές, ἦσαν ἄλλωστε καί οἱ Μακεδόνες φυλαγγῖτες καί οἱ ἀπόγονοί τους Μακεδόνες λεγωνάριοι καί οἱ ἐγγονοὶ τους Ἀρμάνιοι—ἀρματωλοί.

6) βλ. Κασομούλη. Ἐνθυσ. στρατ. τομ. Α' σελ. 74—σημ. Τόσο ὁ Κασομούλης ὅσο καί ὁ Πουκεβίλλ, ὁ ὁποῖος ἐπὶ δώδεκα ὁλόκληρα ἔτη γύριζε ἀνά τις ὑπὸ τὸν Ἀλῆ πασιᾶ περιοχές, πούθενά δὲν μνημονεύουν Γραικόφωνους νομαδοκτηνοτρόφους καί τοῦτο ἐπειδὴ κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη καί οἱ σημερινοὶ Σαρακατσᾶνοι ἦσαν ἀκόμα δίγλωσσοι Γραικόβλαχοι. Αὐτὸ ἄλλωστε μᾶς τὸ λέγει κατακάθαρα καί ὁ περιηγητὴς Οὐρκουαρτ—Ἡ ὄψις τῆς Ανατολῆς τομ. I κ. 7 σελ. 67, κ. 8 σελ. 84—Γερμανιστί—ὁ ὁποῖος μιλοῦντας γιὰ τὸν Κατσιαντώνη, Τσιόνγκι κ.τ.λ. ἀποκαλύπτει ὅτι μιλοῦσαν γλῶσσα συγγενικὴ μὲ τὴν Ρουμάνικη· ἐπίσης ὁ Γάλλος Πρόξενος Θεσσαλονίκης Κουζινερού, ὁ ὁποῖος λέγει γιὰ τοὺς κατὰ τὴν Ἐπανάστασι νομαδοκτηνοτρόφους τῆς Πελοποννήσου ὅτι ἦσαν Βλαχόφωνοι πού μιλοῦσαν καί τὴν Ἑλληνικὴ—Ταξειῖδι στὴν Μακεδονία τομ. Α', σελ. 18, Γαλλιστί.

Ἑλληνικὴ Φωνή (φύλλα 16ης, 23ης καὶ 30ης) τὴν ἀκολουθοῦσα δια-
τρίβῃ, ἡ ὁποία ἰσχύει καὶ γιὰ κάθε ἄλλον Βλαχομάχο τῆς ὁμοτα-
ξίας του.

ΠΕΡΙ ΤΗΣ ΚΑΤΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΗΝ ΓΕΝΕΑΛΟΓΙΑΣ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ

«Στὸν ἐκδότῃ τοῦ «Ἐθνους» φίλο Στ. Κωνσταντινίδῃ χρεωστῶ
μια μικρὴ ἀπάντησι μόνο καὶ μόνο ἐπειδὴ καυχήθηκε πῶς ἀγαπᾷ
πρὸ παντός τὴν ἀλήθειαν, τὴν ὁποία ὅμως κακοποίησε ἀνενδοίαστα
στὸ περὶ «Γενεαλογίας τῶν Βλάχων», λιβελλογράφημά του. Καὶ
ἰδοὺ οἱ ἀποδείξεις.

Πρῶτα πρῶτα μὲ παρουσίασε ἰσχυρισθέντα ὅτι ἡ Βλάχικη γλῶσ-
σα προῆλθε ἀπὸ τὴν Ἀρχαιομακεδονικὴν, ἐνῶ ὁ καθένας μπορεῖ νὰ πει-
σθῇ διαβάζοντας τὰ ὅσα ἔγραψα στὸν «Ἀριστοτέλη», ὅτι τὴν ἀποκα-
λῶ Λατινομακεδονικὴν, πρᾶγμα ποὺ σημαίνει ὅτι εἶναι ἰδίωμα τῆς Λα-
τινικῆς τὸ ὁποῖο ὁμιλεῖται ἀνὰ τὴν Μακεδονίαν. Κατὰ τὸν ἴδιο ἀκρι-
βῶς τρόπο ἀποκαλεῖται Σλαυομακεδονικὴ τὸ ἰδίωμα τῆς Σλαυϊκῆς
ποὺ λαλεῖται ἀνὰ τὴν ἴδιαν περιοχὴν, Ἀλβανοελληνικὴ τὸ ἰδίωμα τῆς
Ἀλβανικῆς ποὺ λαλεῖται ἀνὰ τὴν Ἀττικοβιωτία, Ἀργολιδοκορινθία
κ.τ.λ. καὶ οὕτω καθεξῆς. Ἐπειδὴ δὲ ἡ παραποίησι αὐτῇ τῆς ἀλη-
θείας ὀφείλεται ἀσφαλῶς καὶ μόνον στὸ ὅτι ὁ κ. Κωνσταντινίδης
δὲν κατάλαβε τὰ ὅσα ἔγραψα, προσθέτω γιὰ πληρέστερη κατατό-
πισί του καὶ τὰ ἑξῆς :

Οἱ πειὸ ἐπίλεκτοι Ἱταλοὶ γλωσσολόγοι ἀπὸ ὅσους μελέτησαν
τὴν Βλάχικην, τὴν παραδέχονται σήμερα γιὰ Νεολατινικὸ γλωσσικὸ
ἰδίωμα τὸ ὁποῖο ὅμως γεννήθηκε καὶ διαμορφώθηκε σὲ περιοχὰς ὅπου
πρὶν ἀπὸ αὐτὸ μιλοῦνταν ἡ ἀρχαία Ἑλληνικὴ, καὶ εἰδικώτερα (προ-
σθέτω ἐγώ), τὰ Δωρικὰ αὐτῆς ἰδιώματα, ἕνα ἀπὸ τὰ ὁποῖα ἦτο το
ἀρχαιομακεδονικόν. Τὸ συμπέρασμα αὐτὸ τῶν Ἱταλῶν γλωσσολόγων,
τὸ ὁποῖο μπορεῖ νὰ τὸ διαβάσει ὁ καθένας στὴν πειὸ πρόσφατη Με-
γάλη Ἱταλικὴ Ἐγκυκλοπαίδεια, συμφωνεῖ ἀπόλυτα καὶ μὲ τὰ πορί-
σματα διαπρεπῶν Οὐγγρων γλωσσολόγων τοῦ περασμένου αἵωνα,
οἱ ὅποιοι μελετώντας τὴν Ρουμανοβλάχικην κατέληξαν καὶ γι' αὐτὴν
στὸ συμπέρασμα ὅτι γεννήθηκε σὲ νοτιοδουνάβικες Ἑλληνόγλωσσες
περιοχὰς, ποὺ ὡς γνωστὸν ποτὲ δὲν ξεπέρασαν τὰ βόρεια σύνορα
τῆς Μακεδονίας. Σχετικὰ μὲ τὰ πορίσματα αὐτὰ παραπέμπουμε τὸν
κ. Κωνσταντινίδῃ καὶ στὴν εἰσαγωγὴ τοῦ λεξικοῦ τῆς Κουτσοβλάχι-
κης τοῦ Νικολαΐδου.

Οἱ ὡς ἄνω ἀπόψεις τῶν Ἱταλῶν καὶ Οὐγγρων γλωσσολόγων
κατέστησαν ἤδη ἀκλόνητες μετὰ τὴν προσαγωγὴν τῆς μαρτυρίας τοῦ
Λυδοῦ, (ἱστορικοῦ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ) ὁ ὁποῖος λέγει κατη-

γορηματικά ότι επί εποχής του οι κάτοικοι τῆς χερσονήσου μας, ἄν καί Ἑλληνες τὴν καταγωγή οἱ περισσότεροι, μιλοῦσαν ὁμῶς τὴν Ἰταλική, δηλαδή τὴν Βλάχικη, φίλε κ. Κωνσταντινίδη. Τὸ ἴδιο ἄλλωστε μᾶς πιστοποιεῖ καί ἡ μαρτυρία τοῦ Πρίσκου (πρεσβευτοῦ τοῦ Ἀρκάδιου στὸν Ἀττίλα), ὁ ὁποῖος ἕναν αἰῶνα πρὸ τοῦ Λυδοῦ μᾶς πληροφορεῖ σχετικά μὲ τοὺς αἰχμάλωτους ποὺ εἶχαν πάρει οἱ Οὐννοὶ ἀπὸ τὴν Χερσόνησό μας, ὅτι «μόνον ὅσοι κατάγονταν ἀπὸ παρὰ λίες περιοχὲς τῆς ἡξερὰν καὶ τὰ Ἑλληνικά». Θὰ συμφωνεῖ λοιπὸν ὁ κ. Κωνσταντινίδης ὅτι καί οἱ τότε Φλωρινιώτες πατριῶτες μου καί οἱ δικοὶ του Κονιτσιῶτες τοιοῦτοι, ἦσαν κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη Βλαχόφωνοι καί ὄχι Γραικόφωνοι. Ἀπὸ ὅλους τοὺς πληθυσμοὺς τῆς χερσονήσου μας ἄλλωστε, μονάχα οἱ Βλαχόφωνοι διασώζουν τὴν ἀνάμνησι τῶν Οὐννικῶν ἐπιδρομῶν στὴν παροιμιακὴ του φράσι «Βί-νε Οὐνα=ἦρθε ἡ Οὐννίσι, ποὺ τὴν λένε σέ περίπτωσι εἰσβολῆς ξένων ἐπιδρομέων ἀπὸ βορρᾶ.

Ἐκτὸς ἀπὸ τίς δύο ἀτράνταχτες μαρτυρίες αὐτὲς ὁμῶς, τὰ πορίσματα τῶν Ἰταλῶν καί Οὐγγρων γλωσσολόγων στηρίζονται καί στὸ γεγονὸς ὅτι ἡ Βλάχικη ἔχει ἕνα σωρὸ λέξεις ἀπὸ Μακεδονικὰ ἰδιώματα, τίς ὁποῖες μάλιστα δὲν τίς ἔχει ἡ Ἑλληνικὴ τοῦ Εὐαγγελίου καί οὔτε τὰ προερχόμενα ἀπὸ αὐτὴν Νεοελληνικὰ ἰδιώματα. Στὸ γεγονὸς δὲ αὐτὸ ὀφείλονται οἱ ὁμοιότητες ποὺ ὑπάρχουν ἀνάμεσα στὴν Βλάχικη καί στὴν Τσακωνικὴ, ποὺ ὡς γνωστὸν εἶναι τὸ μόνο νεοελληνικὸ ἰδιῶμα τὸ ὁποῖο προέρχεται ἀπὸ τὴν Δωρικὴ διάλεκτο. Ἀκικάζεις φίλε κ. Κωνσταντινίδη ὅπως ἔλεγαν οἱ Μακεδόνες ἢ νοὺ ἀκικασέσκει ὅπως λέν οἱ Βλάχοι; Καί διότι εἶναι ἀπόγονοι Μακεδόνων οἱ Βλάχοι, διέσωσαν στὸ Νεολατινικὸ τους ἰδιῶμα, κάπου ὀγδόντα λέξεις ἀπὸ τίς γνωστὲς σὰν ἀρχαιομακεδονικὲς ἑκατὸν εἴκοσι περίπου τέτοιες. Περί αὐτῶν ὁμῶς ἐς ἄλλοτε. Ἀπὸ ὅσα εἶπαμε παραπάνω πάντως, πιστοποιεῖται νομίζουμε τετραγωνικὰ τὸ ὅτι οἱ Βλάχοι προέρχονται ἀπὸ ἐκλατινισμένους γλωσσικὰ ἀρχαιοελληνικοὺς πληθυσμούς, καί ὄχι ἀπὸ πανσπερμιακοὺς τοιούτους ὅπως δογματίζε ὁ κ. Κωνσταντινίδης, στηριζόμενος δὴθεν στὰ ὅσα περὶ Βλάχων ἔγραψε ὁ ἀκαδημαϊκὸς Κεραμόπουλος. Τὸν Κεραμόπουλο ὁμῶς τὸν κατείρωνε ἕνας συντοπίτης τοῦ Κωνσταντινίδη, ὁ ἀπὸ Ζαγαρίου Γραικὸς παραγωγὴς ἐργαστασίου Πάτερ Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ καί Σία Βιζουκίδης, διότι ἀκριβῶς ἔγραψε ὅτι οἱ Βλάχοι εἶναι οἱ πειὸ γνήσιοι Ἑλληνες. Καί εἶναι πρὸς τιμὴ τοῦ Κεραμόπουλου τὸ ὅτι κατέληξε στὸ συμπέρασμα αὐτὸ μολονότι δὲν εἶχε ὑπ' ὄψιν του οὔτε τὴν μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ, οὔτε τὰ συμπεράσματα τῶν Ἰταλῶν γλωσσολόγων, οὔτε καί τίς Μακεδονοδωρικὲς λέξεις τῆς Βλάχικης. Ὁ κ. Κωνσταντινίδης λοιπὸν φορᾶται παραποιῶν ἢ μὴ ἀντιληφθεὶς τὰ συμπεράσματα τοῦ Μακεδόνα Ἀκαδημαϊκοῦ, τὸν περὶ Ρωμαϊκοῦ

στρατοῦ γενικό χαρακτηρισμό τοῦ ὁποίου ὡς πανσπερμιακοῦ, ἐξέλαβε πιθανώτατα γιά ἀναφερόμενο καί σέ μιὰ ἑκάστη ἀπό τίς λεγεῶνες, τίς ὁποῖες ὁμῶς συγκροτοῦσαν ὁμόφυλοι πάντοτε λεγεωνάριοι. Ἕλληνες τοιοῦτοι ἦσαν π. χ. οἱ πασίγνωστοι κατακτητές τῆς Δακίας (σημερινῆς Ρουμανίας) Μακεδόνες Περπταῖοι, καθὼς καί οἱ Φαλαγγῖτες τοῦ Σεβήρου, οἱ Ἑλλαδικοὶ τῆς δίδυμης Ἑβδομης, οἱ Ἑπειῶτες τῆς Ἑκτης κ.λ.π. Καί μάλιστα, μιὰ πού ἡ στρατολογία δούλων ἀπαγορεύονταν, οἱ ὡς ἄνω Ἕλληνες λεγεωνάριοι ἦσαν ὅλοι τοὺς ἐλεύθεροι πολῖτες καί συνεπῶς φυλετικά οἱ πειὸ γνήσιοι Μακεδονοδωριεῖς, πού κατὰ τὸν Ἡρόδοτον ἦσαν καί οἱ πραγματικοὶ Ἕλληνες. Νά λοιπὸν φίλε κ. Κωνσταντινίδη γιὰτί οἱ Βλάχοι μολονότι Λατινόγλωσσοι εἶναι ὁμῶς φυλετικά οἱ πειὸ γνήσιοι Ἕλληνες. Καί νά γιὰτί οἱ συντοπίτες σου Ἑπειῶτες Βλαχόφωνοι, ἐξακολουθοῦν νά ὀνομάζουν ἀποκλειστικά καί μόνον αὐτοὶ Ὡου τὸν Ἀῶ ποταμό, πού ὡς γνωστὸν εἶναι τὸ μεγαλύτερο ποτάμι τῆς Ἑπείρου καί περνᾷ ἀπὸ τὴν γενέτειρά σου. Ἀντίθετα σεῖς οἱ Γραικόφωνοι Ἑπειῶτες τὸν λέτε Βογιοῦσα, χρησιμοποιῶντας ἔτσι τὸ ὄνομα πού τοῦδωσαν οἱ Ἀρβανῖτες οἱ ὁποῖοι καλοῦν τὸν ὦου=ῶόν, αὐτό, τῆς Βλάχικης βέγυ, διὸ καί μεταφράζοντας τὸν εἶπαν Βογιοῦσα. Μελετήσατε λοιπὸν πρῶτα τὸ γιὰτί σεῖς οἱ Γραικόφωνοι ἔχετε ὅλες σας σχεδὸν τίς τοπωνυμίες Βλάχικες καί Ἀρβανίτικες, καί κατόπιν καταπιάνεσθε μὲ τὴν Γεννεαλογία τῶν Βλάχων, πού προαπαιτεῖ κάτι παραπάνω ἀπὸ τὴν ἀποκλειστικὴ γνῶσι τῆς Νεοελληνικῆς καί μόνον. Θά μαθαίνατε τότε ποῖα γλῶσσα μποροῦσε νά μεταφράσῃ τὴν Ἀμβρακία σὲ Ἀρτα καί τὴν Λιμναία σὲ Γιάννινα, νά παραποιήσῃ τὴν Κνίδο σὲ Κόνιτσα, νά καθιερώσῃ τοπωνυμίες σὰν τίς Ζίτσα, Βεῖτσα, Δολιανά, Λεαψίστα, Μανωλιάσα, Σούλι, Πάργα κλπ. κλπ. ὧν οὐκ ἔστιν ἀριθμὸς. Θά βλέπατε ἐπίσης ὅτι καί οἱ τοπωνυμίες Στρούγα, Ὀχρίδα, Πρέσπα, Βιτώλια, Χλερηνός, Καστοριά, Τσοτύλι, Λεαψίστα, Σέλτσα, Γρεβενά, Σιάτιστα, Κοζάνη, Σέρβια, Νιάγουστα, Κατράνιτσα, κτλ. κτλ. εἶναι ἐπίσης καθιερωμέναι ἀπὸ Βλάχους, καί ὅτι ἀρκετές ἀπὸ αὐτὲς μνημονεύονται πρὶν ἀπὸ τὴν κάθοδο τῶν Σλαυοβουλγάρων. Σὲ ὅλες τίς πόλεις αὐτὲς λοιπὸν καθὼς καί στίς περιοχάς τους, παλαιότεροι καί γηγενέστεροι κάτοικοι εἶναι οἱ Βλάχοι. Αὐτοὶ ἄλλωστε ἐξακολουθοῦν νά ὀνομάζουν Σᾶρούνα τὴν Θεσσαλονίκη κατὰ πιστὴ μετάφρασι τῆς ἀρχικῆς ὀνομασίας τῆς Ἀλῖα, Σεᾶρ (—ἀρσ. γένους—) τίς Σέρρες πού κατὰ τὸν Ἡρόδοτο λέγονταν Σῖρις (ὁ), Μπισίκα τὴν Φύσκο τῶν Μακεδόνων κατὰ πιστὴ πάλι μετάφρασι. Αὐτοὶ ὀνόμασαν Ἐρίτσιου τὴν σημερινὴ Ἱερισσό κατὰ μετάφρασι τοῦ ἀρχαιοελληνικοῦ Ἀκανθος, αὐτοὶ ἀποκαλοῦσαν καί ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ Βουραμήνσιο ἢ ὀρθότερα Πύρρα—μάνσιο (=Πύρρας—σταθμός) τὸ σημερινὸ Ντερβέν—Φοῦρκα τῆς Ὀρθρυος, αὐτοὶ ἄλλα-

ξαν τὸν Ἰωλκὸ σὲ Ἀνγκουλους ὅθεν τὸ Γκόλος τῶν Βυζαντινῶν καὶ Βόλος τῆς ἐποχῆς μας κτλ. κτλ.

Τρίτη παραποίηση τῆς ἀλήθειας ἐκ μέρους τοῦ κ. Κων)δη εἶναι τὸ ὅτι παρὰ τὴν μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ, ἡ ὁποία δὲν τοῦ εἶναι ἀρεστὴ βέβαια, ἐπιμένει νὰ μὴ ἀνακαλύπτῃ παλαιούς Βλάχους ἀνὰ τὴν Μακεδονία. Μιὰ ποῦ ζῇ ὅμως χρόνια τώρα στὴν χώρα αὐτῇ, καὶ ἐπὶ πλέον διίσχυρίζεται πῶς εἶναι θρησκὸς ὀρθόδοξος, δὲν ἐπιτρέπεται νὰ ἀγνοῇ ὅτι ὁ Ἅγιος Δημήτριος ἦταν εὐπατρίδης Θεσσαλονικιώτης καὶ συνάμα ἀξιωματοῦχος τοῦ Ρωμαϊκοῦ κράτους, ἄρα «δημοσιεύων φθεγγόμενος τῇ τῶν Ἰταλῶν φωνῇ» (ἤτοι Βλαχόφωνος) κατὰ πῶς λέγει ὁ Λυδός. Νὰ λοιπὸν ἓνας παλαιὸς Μακεδονοβλάχος κ. Κων)δη, ὁμόφυλος τοῦ ὁποίου ἦταν καὶ ὁ ἐνδοξος στρατηγὸς τοῦ Ἰουστινιανοῦ Βελισσάριος, καταγόμενος ἀπὸ τὴν Γερμανίῃ τοῦ Ἀνω Στρυμόνα ποῦ βρίσκονταν δίπλα στὴν μέχρι καὶ σήμερα σχεδὸν Βλαχόφωνη Ἀνω Τζιουμαγία. Μακεδονόβλαχος ἀπὸ τὸ Δυρράχιο ἦταν καὶ ὁ αὐτοκράτορας τοῦ Βυζαντίου Ἀναστάσιος ὁ Δίκωρος, τέτοιος ἀπὸ τὴν περιοχὴ Ντίβρας—Στρούγας ἦταν ὁ Ἰουστινιανός, ποῦ γράφει καὶ στίς Νεαρές του ὅτι εἶχε μητρικὴ γλῶσσα τὴν Ἰταλική. Μακεδονόβλαχος ἀπὸ τὴν περιοχὴ Νευροκοπίου ἦταν καὶ ὁ Βασίλειος Α' ποῦ διότι εἶχε μεγάλο κεφάλι προσονομάζονταν Κεφαλᾶς, ὅτι ἀκριβῶς σημαίνει καὶ στὴν Βλάχικη τὸ ἐπίθετο māgnātūn (u) ὅθεν καὶ ἡ γνωστὴ προσωνυμία του Μακεδῶν. Γιά τὸν αὐτοκράτορα αὐτὸν μάλιστα τὸν ὁποῖο ὁ πατριάρχης Φώτιος πλαστογραφῶντας (καθὼς τονίζουν οἱ σύγχρονοὶ τοῦ ἱστορικοῦ) τὴν ἀλήθεια, τὸν παρουσίασε σὰν Ἀρμένιο τὴν καταγωγὴ ἐνῶ ἦταν ἀπλῶς καὶ μόνο Αἰμᾶν (u)=Βλάχος. Ξέρουμε ὅτι πῆρε γυναῖκα τὴν κόρη τοῦ Ἰγγερ ἀρχηγοῦ τότε τῶν Μαρτινάκιων, ποῦ ἦσαν μιὰ ἀπὸ τίς πειρὸ ἐπίσημες γενεὲς τῆς Κωνσταντινούπολης. Ἰγγερ ὅμως φίλε κ. Κωνσταντινίδη λέγεται στὴν Ρουμανοβλάχικη ὁ ἄγγελος, γεγονὸς ποῦ ἀποτελεῖ ἐπιπρόσθετη ἀπόδειξι τοῦ ὅτι οἱ Μαρτινάκιοι ἦσαν Βλάχοι, καὶ πρόγονοι ἀσφαλῶς τῆς μεταγενέστερης αὐτοκρατορικῆς γενεᾶς τῶν Ἀγγέλων. Ἐνας ἀπὸ τοὺς ὁποίους, ὁ Ἰδρυτὴς (ἢ ὁ διάδοχός αὐτοῦ) τοῦ Δεσποτάτου τῆς Ἠπείρου ἢ Βλαχίας ὅπως τὸ προσωνόμαζαν ἐπίσης φέρεται στίς Λατινικὲς πηγὲς μὲ τὸ ὄνομα Mihaileius τὸ ὁποῖο εἶναι αὐτὸ τοῦτο τὸ ἀποκλειστικὰ Βλάχικο ὑποκοριστικὸ Μιχαλίτσιου (=μικρόσωμος ἢ νέος τὴν ἡλικίᾳ Μιχάλης).

Ἐρχόμενος τώρα στὸν λατρευόμενο ἀπὸ τὸν κ. Κων)δη Φώτιο, καὶ ἀφίνοντας κατὰ μέρος τὸν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του ἀνύπαρκτο κίνδυνον γλωσσικοῦ ἐκλατινισμοῦ, ὁ ὁποῖος θὰ ἀπειλοῦσε δῆθεν τὸ ἐξελληνισμένο κράτος τοῦ Βυζαντίου ἂν ἀναγνώριζε τὰ πρωτεῖα τοῦ Πάππα, ἀντιπαρατηρῶ ὅτι ὅλος ὁ κόσμος παραδέχεται πῶς ὁ Φώτιος ὑπῆρξε ὁ θεμελιωτὴς τοῦ Σλαυόγλωσσου κολοσσοῦ. Ὁ ἴδιος

πρὸς κ. Κων)δη
Ἰουστ. Νεαρές

ἄλλωστε καυχᾶται σὲ ἐπιστολή του ποὺ σώζεται σὲ μιά ἀπὸ τὶς Μονές τοῦ Ἁγίου Ὁρους, ὅτι τὸ «εὐγενὲς Βουλγαρικὸν Ἔθνος, ὁπῆρξε τέκνον τῶν ἀτρύτων αὐτοῦ πνευματικῶν ὠδίνων». Καθὼς μᾶς λέγουν ὅμως ὁ Πρίσκοι καὶ ὁ Λυδός, ἡ Χερσόνησός μας κατὰ τὴν ἐποχὴ τους δηλαδὴ ἀμέσως πρὶν ἀπὸ τὴν κάθοδο τῶν Σλαύων καὶ Βουλγάρων ἦταν Ἰταλόγλωσση, ἄρα Βλαχόφωνη. Μόνο μὲ τὸν ἐκσλαυϊσμό τῶν Βλαχόφωνων (καὶ Ἀλβανόφωνων) μαζὼν ὥστε, κατὰφερε ὁ Φῶτιος νὰ δημιουργήσῃ τὸ «εὐγενὲς Βουλγαρικὸν Ἔθνος» του. Οἱ Σλαβοὶ συνεπὼς ἔχουν ὑποχρέωσι νὰ τὸν εὐγνωμονοῦν καὶ νὰ τὸν σέβονται, ὅπως θὰ τὸν ἀγιοποιοῦσε κάθε Ἕλληνας, ἂν κατὰφερνε νὰ καταστήσῃ Γραικόφωνη τὴν μέχρι τότε Λατινόγλωσση Αὐτοκέφαλη Ἐκκλησία τῆς Α' Ἰουστινιανῆς. Γιὰ τοὺς Βλάχους πάντως στάθηκε μεγάλος ἐξολοθρευτής, ὁ ὁποῖος μὲ τὸ νὰ ἐκσλαυίσῃ μεγάλες μᾶζες τούςτέρνησε καὶ τὸν Ἑλληνισμό ἀπὸ ἀνεξάντλητες ἐφεδρεῖες. Καὶ ἀναφορικὰ μὲ τὸν Φῶτιο ὥστε, ὁ φίλος κ. Κωνσταντίνιδης παραποιεῖ ἢ ἀγνοεῖ τὴν ἀλήθεια.

Παραποιεῖ τέλος τὴν ἀλήθεια ὁ καλὸς μου φίλος καὶ μὲ τὸ νὰ ἀποκρύπτῃ τὴν Γραικιστικὴ δρᾶσι τοῦ Αἰτωλοῦ Πάτερ—Κοσμᾶ, ἀσφαλῶς ἐπειδὴ ἀγνοεῖ ὅτι τρεῖς βιογραφίες του ποὺ δημοσιεύθηκαν στὰ τελευταῖα εἴκοσι χρόνια, τὴν ἐκθέτουν λεπτομερέστατα. Τοῦ συνιστοῦμε λοιπὸν νὰ τίς μελετήσῃ καὶ εἰδικώτερα ἐκείνη ποὺ δημοσιεύθηκε στὸ ὑπερσωβινιστικὸ περιοδικὸ «Νέον Κράτος» τῆς δικτατορίας Μεταξᾶ. Θὰ ὑποχρεωθῇ τότε νὰ ὁμολογήσῃ ὅτι ὁ Πάτερ Κοσμᾶς, τὸν ὁποῖο ὠρισμένες πηγές φέρνουν σὰν Ἀρβανιτόβλαχο τὴν καταγωγὴ, ἀναδείχθηκε μεγάλος μεταλαμπαδευτής τῆς Γραικικῆς γλώσσας ἀνὰ Βλαχόφωνους καὶ Ἀλβανόφωνους μέχρι τῆς ἐποχῆς τοῦ πληθυσμοῦς. Ἀπὸ τοὺς ὁποῖους δὲν ἀποκλείεται νὰ κατὰγεται καὶ ὁ φίλος κ. Κων(ν)ιδης, ὄντας στὴν περίπτωσι αὐτὴ κοφονούρης καὶ ὁ ἴδιος, ὁπότε ἐξηγεῖται καὶ τὸ κατὰ τῆς Βλάχικης καὶ Ἀρβανίτικης μῖσος του. Τὸ παράδειγμα τῶν Γενίτσαρων, ποὺ ἂν καὶ παιδιὰ Χριστιανῶν τοὺς μισοῦσαν περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλο Μουσουλμᾶνο, στηρίζει ἰσχυρότατα μιά τέτοια ἐκδοχή.

Στὰ 1960 καὶ στὸ τεύχος 22 τοῦ περιοδικοῦ Φλωρίνης Ἀριστοτέλης (σελ. 25-26) ξαναγράψαμε μελέτη μας γιὰ τὸ τραγούδι τῆς Γερακίνας τὴν ὁποία εἶχαμε πρωτοδημοσιεύσει στὴν ἐφημερίδα Θεσσαλονίκης Νέα Ἀλήθεια (φύλλο 28]1]1952) μὲ τὴν ἐξῆς κατακλεῖδα: «Γιὰ νὰ τελειώσουμε μὲ τὴν Γερακίνα προσθέτουμε ὅτι ἡ τρισπανάρχαια αὐτὴ Μακεδονικὴ λέξι, μᾶς ἀποδεικνύει κατακάθαρα καὶ τὴν ἀρχαιότητα καὶ τὴν Δυτικομακεδονικὴ προέλευσι τοῦ ὁμώνυμου τραγουδιοῦ, ποὺ καὶ στὴν νέα του Στρυμονικὴ πατρίδα, διέσωσε τὴν ἀνάμνησι ὅτι ἦταν νυφιάτικο, ἀφοῦ ὁ γάμος εἶναι τὸ ἐπιστέγασμα καὶ στοὺς γραικικοὺς στίχους τῶν Νιγρητινῶν. Μαζὺ μὲ αὐτὰ

ὁμως ἀποτελεῖ καί ἡ Ἰδία (ἡ λέξι Γερακίνα) ἓνα ἀπὸ τὰ ἀναρίθμητα τεκμήρια τὰ ὁποῖα ἀποκαλύπτουν ὅτι οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι προέρχονται ἀπὸ Μακεδονόγλωσσους πρόγονους, ἄρα καί ὅτι ἔχουν γνήσια Ἑλληνικὴ φυλετικὴ καταγωγή. Διότι καθὼς τονίζει ὁ πατέρας τῆς ἱστορίας, καί τὴν πρώτη ζύμη καί τὸ ὄνομα τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους τὰ ἔδωσαν οἱ Μακεδόνες, φυλὴ τῶν ὁποίων ἀποτελοῦσαν οἱ Δωριεῖς οἱ καθ'αυτὸ γνήσιοι Ἕλληνες ὅπως ἐπεξηγεῖ. Μὲ τὸ νὰ ἀποδεικνύονται συνεπῶς οἱ Βλαχόφωνοι ἀπόγονοι Μακεδόνων, καί μάλιστα τῆς προρωμαϊκῆς ἐποχῆς, θά πῃ ὅτι ἂν καί ὁμιλοῦν σήμερα ἐκλατινισμένο γλωσσικὸ ἰδίωμα, φυλετικὰ ὁμως εἶναι Ἕλληνες καί μάλιστα ἀπὸ τοὺς πειὸ καθαρόαιμους, μιὰ καί εἶναι ἄλλωστε οἱ πειὸ ὀρεινοὶ ἀπὸ τοὺς πληθυσμοὺς τῆς Μακεδονίας, Ἡπείρου καί Θεσσαλίας. *Τὰ βουνὰ εἶναι πηγὴ κάθε φυλῆς καθάριας*, ἔλεγε ἐπιγραμματικώτατα ὁ ποιητὴς τῆς Μασσαλιώτιδας, καί οὔτε οἱ Ρωμαῖοι οὔτε οἱ Σλαῦοι, οὔτε καί οἱ Τοῦρκοι πάτησαν ποτὲ τίς Πινδικές Ἀλπεις, ἡ περιοχὴ τῶν ὁποίων (καθὼς μᾶς λέγει ὁ Στράβων) λέγονταν Ὀρεστία καί ἐκτείνονταν ἀπὸ τὸν Πυλῶνα τῆς Μακεδονίας μέχρι τὸν Παρνασσό. Τὴν περιοχὴ αὕτῃ ὁμως ὠνόμαζαν οἱ Βυζαντινοὶ Βλαχία, διότι κατὰ τὴν διάρκειά τῆς Ρωμαιοκρατίας οἱ κάτοικοί τῆς εἶχαν καταλήξει νὰ γίνουν Βλαχόφωνοι, ὅτι ἦσαν καί μέχρι στὰ 1750 ἀκόμα. Ὀλότελα δὲ ἄσχετη πρὸς τὴν φυλετικὴ εἶναι πάντοτε ἡ γλωσσικὴ ἐξέλιξι τοῦ κάθε τόπου, ὅτι συνέβη καί μὲ τίς περιοχὲς κοιτίδες τῶν Μακεδονοδωριέων ἢ Ἑλλήνων».

Στὴν κατακλεῖδα αὕτῃ προσθέτουμε ἀκόμα ὅτι καθὼς τονίζει καί ὁ ἐθνολόγος Pittard Eug. στὸ βιβλίο του *Les races et l'histoire* (p. 20), «ὁ βαθμὸς τῆς ἐθνικῆς καθαρότητος κάθε ἀνθρώπινης φυλῆς, ἐξαρτᾶται ἀπὸ τὴν γεωγραφικὴ τῆς ἀπομόνωσι. Οἱ δυσκολίες ποὺ ἀντιμετωπίζει κάθε ἀνθρώπινη ὁμάδα γιὰ νὰ ὑπερβῇ τὸ γεωγραφικὸ τῆς λίκνο, ἢ (ὅπερ τὸ αὐτὸ) οἱ δυσχέρειες ποὺ παρουσιάζει τοῦτο στὴν προσπάθεια ἄλλης ὁμάδας νὰ τὸ καταλάβῃ, ἐξασφαλίζουν στοὺς γηγενεῖς ἀνόθευτὴ (ἀμιγῆ) φυλετικὴ ἀγνότητα». Τὴν πειὸ μεγάλη ὥστε τέτοια ἀνάμεσα στοὺς σύνοικους αὐτῶν λαοὺς, ἐξασφάλισαν καί στοὺς Βλάχους τὰ βουνὰ τῆς Ὀρεστίας, ἀνὰ τὰ ὁποῖα αὐτοὶ ἐξακολουθοῦν νὰ εἶναι καί σήμερα οἱ πειὸ ὀρεινοὶ καί παλαιοὶ γηγενεῖς.

Ἀναδημοσιεύουμε λοιπὸν καί τὸ περὶ Γερακίνας ἄρθρο μας, τὸ ὁποῖο ἔχει ὡς ἐξῆς:

ΤΟ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟ ΤΡΑΓΟΥΔΙ ΤΗΣ ΓΕΡΑΚΙΝΑΣ ΚΑΙ Η ΠΡΟΕΛΕΥΣΙ ΤΟΥ

Σχετικὰ μὲ τὸ πασίγνωστο πειὰ σήμερα τραγοῦδι τῆς Γερακίνας, τὸ ὁποῖο χάρις στὸ ραδιόφωνο κατέστη πανελλήνιο, ἔχουμε γράψει

έρευνητικό σημείωμα στην έφημερίδα τής Θεσσαλονίκης «Νέα Ἀλήθεια» (φύλλο τής 28/1/1952). Πέρυσι όμως ξανάρχισε πάλι καί μάλιστα δριμύτερη ή διαμάχη τών Νιγρητινών με τούς Χαλκιδικιώτες που άμφότεροι διεκδικοῦν γιά δικό τους τό ώραίο αυτό Μακεδονικό τραγοῦδι. Κρίνουμε σκόπιμο λοιπόν νά ξαναπαρουσιάσουμε σέ εύρύτερο άναγνωστικό κοινό, τίς άπόψεις μας ως πρός τήν πραγματική προέλευσί του.

Κατά τούς Ισχυρισμούς τοῦ Νιγρητινοῦ έρευνητοῦ κ. Α. Θηλυκοῦ, τό τραγοῦδι τής Γερακίνας σκαρώθηκε από συμπατριῶτες του πρίν από 70 έως 80 χρόνια έξ αίτίας τοῦ ότι μιά Νιγρητινή κοπέλλα, που ὠνομάζονταν δῆθεν Γερακίνα, έπεσε στό πηγάδι από τό ὁποῖο πήγε νά άντλήσῃ νερό. Ἐκεῖνο όμως τό ὁποῖο δέν θίγει καθόλου ὁ κ. Θηλυκός εἶναι τό ἑξής: Τί σκάρωσαν τότε οἱ πατριῶτες του, τούς στίχους ή καί τό μέλος (τήν μουσική); Τά συνειθιζόμενα σέ τέτοιες περιπτώσεις δέν άφίνουν καμμιά άμφιβολία γιά τό ότι μόνον τά λόγια τοῦ τραγουδιοῦ—οἱ στίχοι του δηλαδή—σκαρώθηκαν από τούς ως άνω Νιγρητινοὺς ριμαδόρους. Καί οἱ στίχοι αὐτοί δέν τούς έξυψώνουν καθόλου, διότι εἶναι σέ τέτοιο βαθμό κακόφιαχοι, ὥστε νά διερωτᾶται κανείς μήπως καί δέν καλομιλοῦσαν τήν Νεοελληνική. Ἡ ὠραιότατη μουσική τοῦ τραγουδιοῦ τής Γερακίνας, ὥστε, ὑπῆρχε πρίν από τό γεγονός που επικαλεῖται ὁ κ. Θηλυκός, καί άσφαλῶς άδονταν με άλλους στίχους.

Ἀπό τούς παληοὺς ἐκείνους στίχους όμως πρέπει νά δανείσθηκαν οἱ ὀψιμοὶ Νιγριτινοὶ ριμαδόροι τό ἐπιφώνημα ντούμ—ντούμ, ὅπως κατὰ τόν ως άνω κ.Θηλυκό ἐκφωνοῦνταν άρχικά τό σημερινό ντρούμ-ντρούμ, που άποτελεῖ τό ρεφραίν αὐτοῦ καί τροποποιήθηκε ἔτσι από τόν πρῶτο που ἔγραψε με νότες τό τραγοῦδι τής Γερακίνας. Ὁ μουσουργός αὐτός τόν ὁποῖο μνημονεύει ὁ κ. Θηλυκός, άγνοοῦσε φαίνεται ότι τά τσαπράζια τά κιοστέκια, τά βραχιόλια κ.τ.λ. δέν κάνουν ντρούμ· ντρούμ όταν βροντοῦν αλλά ντρίνγκ· ντρίνγκ, ἢ ντράνγκ (drang)—ντράνγκ. Θα άγνοοῦσε ἐπίσης ότι μονάχα τό άκομπανιαμέντο τοῦ τυμπάνου καί τοῦ ντεφιοῦ ἀποδίδεται ανά ὀλόκληρη τήν χερσόνησό μας με τό ντούμ—ντούμ. Καί τό ντούμ—ντούμ τοῦ τραγουδιοῦ τής Γερακίνας ὥστε ὑπῆρχε πρίν από τό ἐπείσόδιο, από τό ὁποῖο κατὰ τόν κ. Θηλυκό προέκυψε τό τραγοῦδι τής Γερακίνας.

Τό ἐπιφώνημα ντούμ—ντούμ έξ άλλου συναντᾶται σέ δύο πανάρχαια άσμάτια τών Λατινομακεδονόγλωσσων (Βλαχόφωνων) πληθυσμῶν τής Δυτικής Μακεδονίας καί Ἀλβανίας. Ἀπό αὐτά τό ἓνα τό τραγουδοῦσαν (χορεύοντας τά θηλυκά τους βρέφη άποκλειστικά) οἱ μητέρες στά Λατινομακεδονόγλωσσα πολίσματα, τό δέ άλλο οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι Φαρσιαριῶτες (Ἀρβανιτόβλαχοι). Τό δεύτερο μάλιστα τό ὁποῖο ἔχει γιά θέμα τήν ἐπιλογή νύφης από τήν μητέρα

ὕποψήφιου γαμβροῦ, εἶναι καταχωρημένο στήν συλλογή Βλάχικων τραγουδιῶν τοῦ Καραγιάννη.

Καί ἡ λέξι Γερακίνα ὁμῶς στήν Λατινομακεδονική ἔχει μαζύ μέ δύο ἄλλες σημασίες, καί τήν σημασία νειόνυφη. Στήν σημασία αὐτή μάλιστα φέρονταν παλαιότερα μέ τόν τύπο Χᾱρᾱκύνᾱ, ὄνομα τό ὁποῖο ἔχει καί τό τραγοῦδι ποῦ ᾄδονταν ὅταν ἡ νύφη μετά τήν σκέψη δρασκέλιζε τό κατώφλι τοῦ συζυγικοῦ της σπητιοῦ. Τό τραγοῦδι αὐτό καταγράφηκε εὐτυχῶς περί τά 1885 ἀπό τόν Ρουμάνο ἐρευνητή τῆς Μακεδονίας Νενιτσέσκου, καί λέγει κατὰ πρόχειρη μετάφρασι τά ἑξῆς: «Ἐβγα καλέ μάννα γιά νά δεχθῆς τόν γυιό σου ποῦ σοῦ φέρνει τήν Χᾱρᾱκύνᾱ (ἡ γиракύνα), γиракύνα μέ τήν ὁποία συμπληρώνεται τό σπητι' καί ἀπαντώντας ἡ μητέρα: ὦ γαμβρέ γαμβρέ ἐλπίδα μου, γέμισες τό σπητι μέ χαρά».

Διερευνώντας ἐξ ἄλλου τήν λέξι Χᾱρᾱκύνᾱ|γиракύνα τῆς Λατινομακεδονικῆς, ἔχουμε νά παρατηρήσουμε ὅτι Χᾱρᾱ εἶναι λησμονημένη σχεδόν σήμερα λέξι της, ἡ ὁποία σημαίνει τήν νύφη. Στά χρόνια τῶν γιαγιάδων μου ὁμῶς στό Πισοδέρι καί σέ ἄλλα ὁμόγλωσσά του χωρία, τά πεθερικά καί οἱ πρεσβύτεροι προσφωνοῦσαν τίς γυναῖκες τῶν τέκνων, νεωτέρων ἀδελφῶν, ἀνεψιῶν κ.τ.λ. μέ τήν ὡς ἄνω λέξι Χᾱρᾱ, καί ὄχι μέ τήν παρόμοια 'μβεάστᾱ (=νύφη ἐπίσης) ὅπως σήμερα. Εἶναι ὁλοφάνερο συνεπῶς ὅτι ἡ λέξι αὕτη δέν προέκυψε ἀπό τήν Λατινική *hera*=κυρία, κυρά, δέσποινα, ἀλλά ἀπό παρραφθορά τῆς ἀρχαιομακεδονικῆς *θοῦρις*, *θρία*, *θεωρίς*=νύφη (ἴδε 'Ησύχιο), ἀφοῦ μάλιστα ἡ Λατινομακεδονική σέ πολλές περιπτώσεις ἔχει τρέψει σέ *Χ* τό *Θ* τῆς 'Ελληνικῆς. Πλὴν τούτων δέ καί τό ὄνομα 'Ηρα τῆς θεᾶς ποῦ ἦταν σύμβολο καί προστάτις τοῦ γάμου, καθὼς καί ἡ πρώτη νύφη στόν κόσμον, γράφονταν ἀρχικά μέ *Χ* καί πρέπει συνεπῶς νά ἦταν ὁμόρριζο καί ἀδελφικό μέ τίς λέξεις Χουρί=νύφη τῆς Σημιτικῆς καί *heirat*=γάμος, παντρειά τῆς Γερμανικῆς.

Ὡς πρὸς τό δεύτερο συνθετικό—κύνᾱ τῆς προαναφερμένης λέξης *χᾱρᾱκύνᾱ* | *γиракύνᾱ* καί ἐπειδὴ ἡ Λατινομακεδονική ἐπιτάσσει συνήθως τό ἐπίθετο, εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι σημαίνει τήν νέα, ὄντας συνεπῶς ἀδελφική μέ τίς λέξεις *καινά*=νέα τῆς Δωρικῆς, *Κάνυα*=νεάνις τῆς Σανσκριτικῆς κ.τ.λ. Κύννα ἀκριβῶς ὀνομάζονταν καί ἡ ἀδελφή τοῦ Μεγάλου 'Αλέξανδρου, μέ ὄνομα ποῦ οἱ προχειρολόγοι σοφιστῆς τῶν 'Αθηνῶν τό νόμιζαν προερχόμενο ἀπό τήν λέξι τους κύων=σκύλλα, ὅτι ἀκριβῶς ἀναμασσοῦν ἐπιπολαιότατα καί οἱ σύγχρονοι γλωσσολόγοι μας, οἱ ὁποῖοι ἐπαναλαμβάνουν ἐπίσης ἀφελέστατα ὅτι τό ὄνομα 'Αλέξανδρος προήλθε δηθεν ἀπό τά ἀλεξι—άν(η)ρος, παραβλέποντας τά 'Ομηρικά ἔπη καί τόν Πίνδαρον ποῦ τό χαρακτήριζαν Δαρδανοτρωϊκό, καί ταυτόσημο μέ τά ἐπίσης τέτοια

Κάσσανδρος και Πάρις, που δήλωναν τον μικρό βασιληά, τον βασιλίσκο, ή τον γυιό τοῦ βασιληά, τὸ βασιλόπουλο.

Ἀπὸ παραφθορά τῆς ὥς ἄνω ἀρχαιομακεδονικῆς λέξης κύννα προέρχονται ἐπίσης καὶ οἱ λέξεις tsin=μικρός, πιτσιρῖκος τῆς Λατινομακεδονικῆς, στὴν ὁποία καὶ tsin—piatsin=μικρός—μικρότατος =Κοντορεβιθούλης (τῶν παραμυθιῶν), καθὼς καὶ ἡ ταυτόσημα tsuni τῆς Ἀρβανίτικης.

Τὰ ὅσα ἐπικαλεσθήκαμε, καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι καὶ στοὺς Νιγρητινοὺς στίχους τῆς Γερακίνας τὸ ἐπιστέγασμα εἶναι ὁ γάμος, μᾶς ἐπιτρέπει νὰ συμπεράνουμε ὅτι τὸ τραγοῦδι αὐτὸ κληροδοτήθηκε ἀπὸ Λατινομακεδονόγλωσσους πληθυσμοὺς. Τέτοιοι βέβαια δὲν ὑπάρχουν σήμερα στὴν περιοχὴ Νιγρήτας, τὸ ὄνομα τῆς ὁποίας ὅμως μαζὺ μὲ πολλὰ ἄλλα ὅπως π. χ. Μακές, Κοπάτς, κ.τ.λ. εἶναι Λατινομακεδονικά. Πλὴν τούτου γνωρίζουμε ὅτι τὸ γειτονικὸ μὲ τὴν Νιγρήτα Φλαμοθρι τὸ ὁποῖο ἐπὶ Τουρκοκρατίας ἦτο τὸ πολυπληθέστερο πόλισμα τῆς Βισαλτίας, διέσωζε καὶ ὥς τὰ 1922 γέρους καὶ γρηές ποὺ γνώριζαν τὴν Λατινομακεδονικὴ καὶ διατηροῦσαν τὴν ἀνάμνησι ὅτι ἡ πόλις αὐτὴ ἦταν παλὴ Βλαχοχώρι, τὸ ὁποῖο ἐξισλαμίσθηκε βίαια μετὰ 1600 καὶ 1650 καὶ ἐκτοτε κατέληξε νὰ γίνῃ σιγὰ σιγὰ Τουρκόγλωσσο. Ἐπὶ πλέον καὶ ὁ Τοῦρκος Ἐβλιγιᾶ Τσελεμπή μᾶς πιστοποιεῖ ὅτι περὶ τὰ 1660 ὑπῆρχαν Βλάχοι στὸν Λαγκαδᾶ, καὶ ὁ σύγχρονός του Χατζηκαλφᾶ ὅτι ὑπῆρχαν Βλαχοχώρια στὴν περιοχὴ τῶν Βρωμολιμνῶν τοῦ Σωχοῦ, ἄρα ἀπὸ τὴν νότια πλευρὰ τῶν βουνῶν τῆς Νιγρήτας. Τέλος, κατὰ τὸν Σέρβο ἐθνολόγο Τζβίγιτς καὶ ἡ ἀστικὴ κάστα τῆς Νιγρήτας προῆλθε ἀπὸ Μοσχοπολίτες, Συπισκιῶτες, Γαβροβίτες κ.τ.λ. ἐποίκους, δυὸ χιλιάδες οἰκογένειες ἀπὸ τοὺς ὁποίους κατέληξαν στίς Σέρρες καὶ τὴν περιοχὴ τους, ὅταν περὶ τὰ 1767—1770 καταστράφηκαν οἱ γενέτειρες αὐτῶν. Τοῦτο δὲ μᾶς τὸ βεβαιώνει ἐπὶ πλέον καὶ ὁ περὶ τὰ 1830 Γάλλος πρόξενος Θεσσαλονίκης Κουζινερὺ. Ἡ μουσικὴ ὥστε καὶ τὸ ὄνομα τοῦ τραγοῦδιοῦ τῆς Γερακίνας, εἶναι κληροδότημα τῶν ὥς ἄνω Λατινομακεδονόγλωσσων ἰθαγενῶν ἢ ἐποίκων τῆς Βισαλτίας καὶ ὄχι ἄλλοι.

Ὅπως ἦταν φυσικὸ καὶ ἐπόμενο ἡ μελέτη τῆς καταγωγῆς τῶν Βλάχων, μᾶς προσεπόρισε καὶ πλεῖστα ὅσα στοιχεῖα ποὺ ἀποσαφηνίζουν καὶ τὴν καταγωγὴ τῶν βορειότερων λαῶν τῆς χερσονήσου μας. Μερικὰ ἀπὸ αὐτὰ τὰ ὁποῖα ἀφοροῦν εἰδικὰ τοὺς Σλαυόγλωσσους τέτοιους, τὰ ἀνακοινώσαμε μὲ τὴν κάτωθι διατριβὴ μας ποὺ δημοσιεύσαμε στὴν ἐφημερίδα Θεσσαλονίκης «Ἑλληνικὸς Βορρᾶς» (φύλλα 28ης καὶ 30ης Ἰανουαρίου 1962), ὑπὸ τὸν τίτλο :

ΓΙΑΤΙ ΤΟΥΣ ΘΕΩΡΟΥΜΕ ΣΛΑΥΟΓΛΩΣΣΟΥΣ ΚΑΙ ΟΧΙ ΣΛΑΥΟΥΣ

Οἱ Ἀρμᾶνιοι (=Λατινομακεδονόγλωσσοι) Μακεδόνες, ποὺ εἶναι

ἀποδεδειγμένα προγενέστεροι ἀπὸ τοὺς Σλαυόγλωσσους κάτοικοι τοῦ τόπου, καὶ ἐπὶ πλέον γηγενεῖς Ἕλληνες καθὼς προκύπτει ἀπὸ τὴν μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ (σελ 265, ἔκδ. Βόνν.), ἱστορικοῦ τῆς ἀμέσως πρὸ τῶν Σλαύων ἐποχῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ, προσονομάζουν τοὺς δευτέρους μὲ τὸ ὄνομα *Shor*. Γιὰ τὸ ὄνομα αὐτὸ ὁ Σέρβος ἐθνολόγος Τ. Τζβίγιτς (γ) γράφει τὰ ἑξῆς: *SHOR* καλοῦνται οἱ ὄρεινοὶ τῶν περιοχῶν Βράτσα (βορειῶς Σόφιας), Σόφια, Ζνιέπολιε, τῆς Βουλγαρίας, Λόσνιτσα, Πιρότ, Μπουκοβίνα Βλασίνια καὶ Βράνια τῆς Σερβίας, Κράϊνα, Κοτζιάκ, Ἐγρῆ· Παλάνκα, Κιουστεντήλ, Ὀφτσιε· πόλιε, Κότσιανα, Ἰστίπ, Ραντοβίτσα, Στρώμνιτσα καὶ Μάλες τῆς βάρ. Μακεδονίας. Ἀπὸ ὅλους αὐτοὺς, κυρίως οἱ κάτοικοι τῶν περιοχῶν Βράτσας, Σόφιας, Ζνιέπολιε καὶ Πιρότ σεμνύνονται γιὰ τὸ ὄνομά τους τοῦτο. Οἱ *Shor* προέρχονται ἀπὸ διασταύρωσι Βλάχων, Σλαύων, καὶ Πετσενέγων.... Οἱ πεδινοὶ τῶν ὡς ἄνω περιοχῶν προσονομάζονται Τόρλατς». Αὐτὰ ἔλεγε ὁ Τζβίγιτς, ποὺ ἀποκαλύπτει ἔτσι ὅτι οἱ Τόρλατσοι πρέπει νὰ ἦσαν τὸ Σλαυϊκὸ στοιχεῖο τῆς φυλῆς τῶν Σιώπ, ὅπως φυσικὰ οἱ Κοτζιάκ, Πτσίνια κ.τ.λ. ἦσαν τὸ Πετσενέγικο τέτοιο. Ὁ Αὐστριακὸς Hahn ὁμοῦς (*Reise von belgrad nach Salonik 1864*), μᾶς πληροφορεῖ ὅτι μιὰ ἀπὸ τίς Ἀρβανίτικες φυλές ποὺ κατοικοῦσαν στίς περιοχὰς Νύσσας - Βράνιας—Πρόκουπλιε—Κουρσιούμλιε—Νόβο—μπάρντο τῆς σημερινῆς Σερβίας, ἦταν καὶ ἡ πατρίς τῶν *Shor* (ἢ *Heu*). (δ) Καὶ ὁ συνεργάτης τοῦ Τζβίγιτς ἐξ ἄλλου καὶ ἐπίσης Σέρβος Dedijer, (ε) στὸ βιβλίο τοῦ Νόνα *Sârbia* ποὺ τύπωσε κατὰ τὸ 1913 στὸ Βελιγράδι γράφει ἐπίσης ὅτι εἴκοσι τρεῖς Ἀρβανίτικες οἰκογένειες τοῦ μεταξὺ Πριστίνας καὶ Νοβομπάρντο χωριοῦ Γιάνιεβο, ἦσαν τέτοιες τῆς φυλῆς τῶν *Shor*. Οἱ ὅποιοι Σιώπ ὥστε ἀποκαλύπτονται ὅτι ἦσαν Ἀρβανῖτες, γεγονὸς ποὺ ἐπιμαρτυρεῖται καὶ ἀπὸ τὸ ὅτι οἱ Ἀρμᾶνιοι (=Ἑλληνόβλαχοι) τῆς Μακεδονίας προσονομάζουν μὲ τὸ ὄνομα *Tship* (πληθυν. *Tshipanji*), ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο τοὺς δίγλωσσους Ἀρβανιτόβλαχους νομαδοκτηνοτρόφους, ποὺ εἶναι γνωστοὶ καὶ μὲ τὸ ὄνομα *Fârshiljats* (καὶ παρεφθαρμένα Φαρσιαριῶται) ἀνὰ δὲ τὴν Αἰτωλοακαρνανίαν μὲ τὸ τοιοῦτο Καραγκοῦνοι. Τέτοιοι ἀκριβῶς ἦσαν καὶ οἱ Σουλιῶτες, οἱ ὅποιοι κατάγονταν ἀπὸ τὴν περιοχή Νταγκλη τῆς Ἀλβανίας τῶν ἀρχαίων, καὶ καθὼς μᾶς πιστοποιεῖ ὁ Κασομούλης (στ) παρονομάζονταν ἐπίσης Τζιάπ, ὅχι βέβαια διότι ἦσαν δῆθεν κρασοκανάτες καθὼς νόμιζε. *Tshibên*

γ—Ἰδε, τούτου *Gruudlinien und. Geolog. Makedoniens und Alt Serbiens*, S. 120, 121. Ὁμοίως τοῦ αὐτοῦ *Remarques sur l'Ethnographie etc.* p. 19 59, 11e edition.

δ—Ἰδε, ὡς ἄνω s. 126

ε—Ἰδε, ὡς ἄνω s. 270

στ—Ἰδε, *Στρατιωτικὰ Ἐνθυμήματα*, τ. Α. σελ. 298

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



ΓΟΡΙΣΙΑ (ΓΚΟΠΙΣΙΑ)

Βρίσκεται στο νοτιώτατο άκρο του όρεινου όγκου Πλάκι και παρά τον αὐχένα Διαβάτσα, ὁ ὁποῖος χωρίζει τὸ ὄρος αὐτὸ ἀπὸ τὸν Βαρνοῦντα, καὶ χρησιμοποιεῖται ἀπὸ τὴν δόδευσι Μοναστηρι (Βιτώλια) — Ρέσνα — Αχρίδα. Εἶναι πανάρχαιο πόλισμα καὶ κατὰ πᾶσαν πιθανότητα κατέχει τὴν θέσι τοῦ Πελαγονικοῦ Πισσαίου τὸ ὁποῖο μνημονεύει ὁ Πολύβιος. Οἱ κάτοικοί του ἐμπορεύονταν ἀνὰ τὶς βορειότερά της περιοχὲς μέχρι Βοσνίας, ἀνὰ τὴν Παλαιὰ Σερβία καὶ ἰδίως ἀνὰ τὴν Βουλγαρία ὅπου εἶχαν ἰσχυρὲς ἀποικίαις σιτὴν Σόφια καὶ στὸ Σαμάκοβο, μικρότερες δὲ σὲ ἄλλες πόλεις— Γκοπισιᾶνοι ἔμποροι ἀναφέρερονται πρὸ τοῦ 1750 καὶ ἀνὰ τὴν Αὐστρουγγαρία, σημαντικὴ παροικία τους δὲ ὑπῆρχε καὶ στὸ Μοναστηρι. Κατὰ τὴν στατιστικὴ τοῦ Πατριαρχείου περὶ τὰ 1905 εἶχε μόνο 325 οἰκογένειαις, ἐνῶ στὰ 1890 ὁ Ρουμᾶνος Νενιτσέσκο, τὸ εἶχε βρῇ μὲ 483 σπίτια. Πολλοὶ τὸ ταυτίζουν μὲ τὸ ὁμώνυμο καὶ ἐπίσης μεγάλο ἄλλοτε Βλαχοχώρι τῆς φαραγγιάς τοῦ Ντεβόλη, ποὺ μνημονεύεται ἀπὸ τὸ Χρονικὸ τοῦ Μουζάκη.



καὶ Tshihano ἄλλωστε ἀποκαλοῦν τοὺς Ἀρβανῖτες καὶ οἱ Ἀτσιγγανοὶ (οἱ καὶ Γύφτοι) προβυζαντινοὶ κάτοικοι τῆς Παφλαγονίας, ἀπὸ τὴν ὁποία ἔφερε μέτοικους ἀνὰ τὴν σημερινὴ Βουλγαρίαν ἀρχικὰ ὁ αὐτοκράτορας Τριανός, καὶ μετέπειτα ἕνα σωρὸ ἄλλοι. Γιέφυγουν Εὐχῖτες δηλαδὴ (=ἀνατολίτες κατὰ τὴν Αἰγυπτιακὴν) ὀνομάζουσαν ἀντίστροφα οἱ Ἀρβανῖτες τοὺς Ἀτσιγγανούς, πιστοποιῶντας μᾶς ὅτι πρὶν ἀπὸ τὸν 40 μ. Χ. αἰῶνα ἀκόμα ἦσαν κάτοικοι τῶν περιοχῶν τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ὅπου ζοῦσαν οἱ μεταλλουργοὶ Τιβαρηνοί, Χάλυβες κ.τ.λ., ἀπόγονοι τῶν ὁποίων εἶναι συνεπῶς.

Ἀπὸ ὅλα αὐτὰ προκύπτει τὸ κατακάθαρο συμπέρασμα, ὅτι οἱ Σιώπ ἦσαν Ἀρβανῖτες γηγενεῖς τῶν περιοχῶν Βράτσας, Σόφιας (ἡ ὁποία σ' αὐτοὺς ὀφείλει ἀσφαλῶς τὸ ὄνομά της), Πιρότ καὶ Βράνιας, ἀνὰ τίς ὁποῖες ἀκριβῶς σημειώνονται ἀπὸ τὸν Προκόπιο (ζ) τὰ Ἀρβανιτώνυμα κάστρα Στάμα-ζῶ (ἀπὸ τὸ ζίου=μαῦρος), Κούτζουσ' οὔρα (ἀπὸ τὸ οὔρα=γέφυρα), Βεμάστες, Φαρανόρες, Βαραχτέστες, Δούσμανες (πρβλ. τὴν Μιρδίτικη φυλὴ Ντουσμάνη), Βρατζίστα, Δουλιάρες, Τζερετζενούτζιας, Κλεμάδες (πρβλ. καὶ Γκέγκικη φυλὴ Κλεμέντι), Τρεδετετύλιους κ.τ.λ., κ.τ.λ. Γιά νὰ προσονομάζουσαν ὁμῶς οἱ Ἑλληνόβλαχοι Μακεδόνες μὲ τὸ ὄνομα Σιώπ ὅλους τοὺς Σλαυόφωνους συντοπίτες τους, συμπεραίνουμε ὅτι οἱ περισσότεροὶ τους τουλάχιστο ἦσαν ἀρχικὰ μᾶζες Ἀρβανίτικες, οἱ ὁποῖες ἐκσλαυίσθησαν ἀργότερα κυρίως μέσον τῆς ἐκκλησίας Βουλγαρίας, ποὺ διέδωσε σ' αὐτοὺς τὸν χριστιανισμό. Ὁρθότατα λοιπὸν τοὺς θεωροῦμε Σλαυόγλωσσους ἀπλῶς οἱ ὁποῖοι μιά καὶ δὲν κατάγονται ἀπὸ Σλαύους, μποροῦν θαυμάσια νὰ ἀφίσουν καὶ τὴν ξένη τους αὐτὴ γλῶσσα καὶ νὰ γίνουν (οἱ δικοί μας βέβαια) Ἑλληνόγλωσσοι, ἐφόσον μάλιστα οἱ Θράκες καὶ οἱ ἐπίγονοί τους Ἀρβανῖτες εἶναι ὁ πειὸ συγγενικός μας λαός, ὁ ὁποῖος εἶχε ἰδιαίτερους δεσμοὺς μὲ τὸ Ἰωνικὸ σκέλος τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους.

Ἐξετάζοντας τώρα τοὺς Τόρλατς, ὅπως κατὰ τὸν Τζβίγιτς προσονομάζονταν οἱ πεδῖνοι τῶν περιοχῶν ὅπου ἐπιζοῦν οἱ Σιώπ, σημειώνουμε πρῶτα πρῶτα ὅτι μὲ τὴν προσωνυμία αὐτὴ φέρονταν ἐπὶ πλέον καὶ οἱ Σλαυόφωνοι τῆς μεταξὺ Περλεπέ καὶ Μοριχόβου περιοχῆς. (η) Κατὰ τὸν αὐτὸ Σέρβο (θ) ἐθνολόγο μὲ τὸ ὄνομα τοῦτο

ζ—Ἰδε, Κτισμ. iv, 6

η—Τὸ ἐθνικὸ Torlak συνάπτεται συνήθως μὲ τὴν Ἀρβανίτικη λέξι torolak (u) βλάκας, τρελλός, ὁμόρριζος μὲ τίς ταυτόσημες τρελλός τῆς Γραϊκῆς, iurlu τῆς Λατινομακεδονικῆς, drel τῆς Οὐαλλέζικης, dreolan τῆς Ἰρλανδέζικης κ.τ.λ. Θὰ προέκυψε ὥστε ἀπὸ συσχέτισι τοῦ ὀνόματος Γότθοι μὲ τὴν Ἀγγλικὴν λέξι coot=ἡλίθιος, ποὺ εἶναι ἀδελφικὴ μὲ τὴν ταυτόσημη Λατινομακεδονικὴ χούτι(ου), Βλακεία ἀκριβῶς καταλόγιζαν στοὺς Γότθους, τὰ ὅσα ἀναφέρει ὁ Ὀλυμπιόδωρος

θ—Ἰδε, Τβίγιτς προμν. Grundlinien κ.τ.λ. σ. 122, καὶ Remarques κ.τ.λ. σ. 20.

8' Tshihano sot

Τόρλατς αποκαλοῦνταν καὶ οἱ κάτοικοι τῶν περιοχῶν Σούμλας (Σιοῦμεν), Μπουργκάζ (Πύργος), καὶ Σλίβεν τῆς βορειοανατολικῆς Βουλγαρίας, οἱ τοιοῦτοι τῶν βόρειων ὑπωρειῶν τοῦ Κεντρικοῦ Αἰμου, καὶ μερικῶν ἀπὸ τῆς περιοχῆς τῆς Σερβίας. Στὶς προαναφερμένους περιοχῆς τῆς Βουλγαρίας ὅμως εἶχαν ἐποικισθεῖ οἱ λεγόμενοι Μικροὶ Γότθοι, οἱ ὁποῖοι μάλιστα ἔμειναν ὀριστικὰ στὴν Χερσόνησό μας καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ὁ Γότθος ἱστορικὸς Ἰορνάνδης. (ι) Γιὰ τοὺς Γότθους πάλι κατέχουμε ἀπὸ τὸν Ὀλυμπιόδωρο, (ια) ὅτι οἱ Βανδῆλοι τοὺς αποκαλοῦσαν Τρούλους. Τὸ ὄνομα Τόρλατς ὥστε εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι προήλθε ἀπὸ τοὺς Βανδῆλους (μοῖρες τῶν ὁποίων ἔμειναν ἐπίσης ἀνὰ τὴν Χερσόνησό μας) καὶ δηλώνει τοὺς Μικροὺς Γότθους, μοῖρες τῶν ὁποίων κατέληξαν καὶ στὶς περιοχῆς τῶν Σιώπ καὶ νοτιώτερα τοῦ Περλεπέ. Καὶ τὸ τμῆμα τοῦτο τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Μακεδονίας ὥστε εἶναι ἀπλῶς Σλαυόφωνο καὶ ὄχι καταγόμενο ἀπὸ Σλαύους. Μπορεῖ ὥστε θαυμάσια καὶ αὐτό, νὰ ἀφίση τὸ ξενικὸ ἰδίωμα τῶν Μοραβοτσέχων ἐκχριστιανιστῶν καὶ ἐκσλαύιστων τῆς βόρειας Μακεδονίας, καὶ νὰ πάρη ὁποιοδήποτε ἄλλο.

Καθὼς γνωρίζουμε ἐπίσης ἀπὸ τὴν ἱστορία, ὅταν οἱ Βυζαντινοὶ κατὰ τὸ δεύτερο ἡμισυ τοῦ 11ου αἰῶνα κατέστρεψαν τοὺς Κουμανοπετσενέγους, ἐπώκισαν σημαντικὲς μοῖρες τους στὴν λεκάνη τοῦ ποταμοῦ ποῦ λέγεται σήμερα Πτσίνια (ἀνατολικὸς παραπόταμος Ἀξιοῦ ἀμέσως νοτιώτερα ἀπὸ τὰ Σκόπια), καθὼς καὶ στὶς νοτιώτερες αὐτῆς περιοχῆς τῶν Ὀφτσεπόλιε, Ἰστίπ, Κριβολάκ, Βαλάντοβου, Δοϊράνης Γευγελῆς καὶ Μογλενῶν. Στὶς δύο τελευταῖες τοὺς γνώρισαν καὶ οἱ Σταυροφόροι ὑπὸ τὸ ὄνομα Τουρκόπωλοι, ὅπως λέγονταν ἐπὶ πλέον καὶ οἱ πέριξ τῆς λίμνης Δοϊράνης καὶ Ἀμάτοβου Τουρκομᾶνοι ἱπποτρόφοι, τοὺς ὁποίους εἶχε ἐγκαταστήσει ἐκεῖ ὁ αὐτοκράτορας Θεόφιλος. Καὶ ἐπειδὴ στὴν Λατινομακεδονικὴ ὁ πῶλος λέγεται mǎndzu, εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι τὸ ὄνομα Ντραγκομάντσα τῆς σημερινῆς Ἀψάλου τῶν Μογλενῶν καὶ ἐνὸς ἄλλου χωριοῦ τῆς περιοχῆς Ὀφτσαπόλιε, προήλθε ἀπὸ τὰ Τουρκομᾶνοι—Τουρκόπωλοι. Καὶ οἱ Πετσενέγοι αὐτοὶ ὅμως κατέληξαν νὰ γίνουν Σλαυόγλωσσοι, ἕνα μικρὸ ποσοστὸ τους δὲ καὶ Βλαχομογλενῖτες. Ὅπως λοιπὸν προσέλαβαν ἄλλοτε τὴν ξένη πρὸς αὐτοὺς Σλάβικη γλῶσσα, ἔτσι μποροῦν θαυμάσια καὶ νὰ τὴν ἀφίσουν ἀφοῦ Σλαῦοι δὲν ὑπῆρξαν ποτέ.

Ἀπὸ τὸν Κεδρηνὸ (ιβ) ἐξ ἄλλου κατέχουμε τὸ γεγονὸς, ὅτι ὁ Βουλγαροκτόνος μετὰ τὴν νίκη του μετώκισε τοὺς περισσότερους

ι.—Ἰδε, *Jornādes Gothica* LI.

ια.—Ἰδε, Ὀλυμπ. ἐκδ. Βονν. σελ. 461—Σημ. Ἀπὸ τὰ λεγόμενα τοῦ Ὀλυμπιόδωρου προκύπτει καθαρά ὅτι μὲ τὸ ὄνομα Τρούλοι οἱ Βανδῆλοι καὶ μᾶλλον οἱ Ἰθαγενεῖς Μικροευρωπαῖοι καταλόγιζαν στοὺς Γότθους βλακώδη ἀφέλεια.

ιβ.—Ἰδε, Κεδρ. II, σ. 462.

Μογλενίτες (οί όποιοι επί τής έποχής του ήσαν όλοι τους Λατινο-μακεδονόγλωσσοι και όχι Σλαυόγλωσσοι είτε Τουρκομάνοι) στο Βασπουρακάν τής Κολχικής, από τήν όποία έφερε στα Μογλενά τους Κόλχους (Λαζούς) και Ίβηρες Ιθαγενείς. Στα πρόσ τήν Έδεσσα Σλαυόφωνα μέχρι το 1912 χωριά τής Άλμωπίας (Μογλενών) όμως, σώζεται ακόμα ή παράδοσι ότι κατάγονται από τήν Περσία. Οι κάτοικοι αύτών ώστε ήσαν έκσλαυϊσμένοι Κόλχοι και Ίβηρες, όχι όμως και Σλαβοι. Ή Σαρακίνα έξ άλλου μαζί με τήν Ρόδδουβα, και μέχρι στα 1840 κατοικοούνταν από Βλάχους νομαδοκτηνοτρόφους (Φαρσιλιάτες) οί όποιοι τίς έγκατέλειψαν έκτοτε. Έχουμε ώστε και ανά τήν περιοχή αύτή Σλαυόγλωσσους πληθυσμούς και όχι Σλαύους. Έπιβάλλεται λοιπόν σ' αύτούς νά άφίσουν όπωσδήποτε τήν Σλάβική τους γλώσσα, και νά ξαναγίνουν Πόντιοι.

Περνώντας στην άμέσως βορειότερα των Μογλενών περιοχή τής Μουρίχουβας, ή όποία ως γνωστόν διακρίθηκε για τά φανατικά Έλληνικά αίσθήματα του πληθυσμού αύτης κατά τον Μακεδονικό Άγώνα, άρκούμεθα νά επαναλάβουμε τά όσα έγραψε στο προαναφερόμενο βιβλίο του ο Σέρβος Τζιβίγιτς. (17) «Ή Μουρίχουβα είναι όρεινή περιοχή κατάλληλη για κτηνοτροφία και όμοιότητα με τήν περιοχή των Μίγιατς. Περιλαμβάνει τόσο μεγάλο άριθμό άτόμων με Βλάχικο άνθρωπολογικό τύπο, ώστε είμεθα όποχρεωμένοι νά δεχθούμε Βλαχοσλάβικη άρχική προέλευσι του πληθυσμού αύτης. Στα όλόγυρά της βουνά και στην όροσειρά Νίτσιε κατοικούν μισο-έκσλαυϊσμένοι Βλάχοι κτηνοτρόφοι, και τά γειτονικά Μογλενά έχουν έδραίο (έγκαταστημένο μόνιμα) Βλάχικο πληθυσμό». Και ο πληθυσμός τής Μουρίχουβας ώστε δέν προέρχεται από Σλάβους έποίκους, και ούτε από κρᾶμα με τέτοιους όπως κρύβοντας τήν όμή άλήθεια έγραψε συγκαλυπτικά ο Τζιβίγιτς. Είναι άπλούστατα έκσλαυϊσμένος παληός Βλάχικος πληθυσμός, άρα Έλληνικής καταγωγής τέτοιος και όχι Σλάβικης. Δικαιοούνται συνεπώς νά διεκδικούν μειονοτικά δικαιώματα τουλάχιστο, άν όχι και τήν ένωσι με τήν όμορή τους μητέρα πατρίδα.

Μεταξύ Περλεπέ και Βελεσσών ύπάρχει ή περιοχή Μπάμπουνα, τό όνομα τής όποίας προέκυψε από τό τοιοότο Μπάμπουνοι των αίρετικών τής Μεσαιωνικής έποχής, ποϋ λέγονταν και Μπογόμιλοι όπως άκριβώς όνομάζεται και ή σημερινή πρωτεύουσα κωμόπολι τής περιοχής αύτης. Οι Μπάμπουνοι ήσαν λείψανα τής αίρεσης των Πολικ (Παυλικιανών) και μάλιστα παραφυάδα τους διωγμένη από τήν Περσία. Άνά τήν Άρμενία λέγονταν Μπαγμπουγιαν, (18) και

17—Ίδε, προμν. Grundlinien κ.τ.λ. σ. 224, και Peninsule κ.τ.λ. σ. 399, 411, 443.

18—Ίδε, Obolensky D The bogomils, σ. 27,52

συνεπώς μέτοικοι πληθυσμοί από τήν χώρα αὐτή πρέπει νά ἦσαν ἀρχικά οἱ ὡς ἄνω Μπάμπουνοι τῆς περιοχῆς Βελεσσῶν. Ἀμέσως βορειότερά τους ἄλλωστε καί δυτικά τῶν Βελεσσῶν ὑπάρχει ἡ περὶ ριοχὴ τῶν Χάζ ἢ Χάζοι, ἡ ὁποία πρέπει νά πῆρε τὸ ὄνομά της αὐτὸ εἴτε ἀπὸ ἔποικους ποὺ κατάγονταν ἀπὸ τὴν ὁμώνυμη ἐπαρχία τῆς Ἀρμενίας, εἴτε ἀπὸ Ὀσσέτους τοῦ Καυκάσου οἱ ὁποῖοι ὀνομάζονταν ἀπὸ τοὺς Σλαύους Γιάς καὶ Χάς. Ἀξιζει μάλιστα νά προσθέσω, ὅτι ἀπὸ τὸν ραδιοφωνικὸ σταθμὸ Σκοπίων ἔχω ἀκούσει λαϊκὰ του τραγούδια πανομοιότυπα μὲ τὰ δικά μας τῶν Πόντιων, καὶ τὰ δημοτικά τέτοια τοῦ Ἀζερμπαϊτζάν. Τὰ τραγούδια αὐτὰ εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι ἀνήκουν εἰς τοὺς Μπάμπουνους καὶ Γιάς τῶν Βελεσσῶν, οἱ ὁποῖοι εἶναι βέβαια καὶ αὐτοὶ Σλαυόφωνοι σήμερα, δὲν κατάγονται ὅμως ἀπὸ Σλαύους μιά καὶ εἶναι ἀπόγονοι φυλῶν τοῦ Καυκάσου (ἀπέναντί τους ὑπάρχει καὶ χωρὶς Ἀβάζγκοβο=Ἀβασγικό).

Ἀμέσως βορειότερα ἀπὸ τὴν προαναφερθεῖσα περιοχὴ Χάζοι καὶ μετὰ αὐτῆς καὶ τῶν Σκοπίων, ὑπάρχουν χωρὶς μὲ πληθυσμὸν ὁ ὁποῖος φέρονταν μὲ τὴν προσωνυμίαν Τορμπέσιοι (Torbesh), καὶ θεωρεῖται καταγόμενος ἀπὸ μιά ἀπόμερη περιοχὴ τῆς Ντίβρας ὅπου οἱ κάτοικοι φέρονται μὲ τὴν αὐτὴ προσωνυμίαν. Καὶ σὲ ὅλα ὅμως τὰ ἐνδιάμεσα τῶν περιοχῶν τούτων χωρὶς ἐπιζοῦν φάρες καὶ οἰκογένειες Τορμπέσικες. Τὸ ὄνομά τους ἄλλωστε προέκυψε ἀπὸ συνταύτισιν τῆς Λατινομακεδονικῆς λέξεως *turbats* = μαινόμενοι, ἐκφρονες, ἐνθουσιασταί, μὲ τὴν Μικρασιατικὴν *τορβάς* = πήρα, σακκίδιο, ὅθεν *τορβάσιοι* = θυλακοφόροι, πηροφόροι. Ἡ λέξις αὐτὴ ὅμως εἶναι πέρα γιὰ πέρα ταυτόσημη καὶ μὲ τὴν μεσαιωνολατινικὴν *fundā*, ὅθεν καὶ τὸ ὄνομα Φουνταγιᾶται ὅπως προσονομάζονταν ἀνὰ τὴν Μικρὰ Ἀσίαν. οἱ Βογόμελοι, αἵρεσις *Μανιχαίων Παυλιανῶν* μὲ συμμιγῆς κατὰ τὸν Πατριάρχην Κων)πόλεως Θεοφύλακτον (940—946). Ἀπὸ ἐπιστολῇ τοῦ Πατριάρχου Ἀχρίδος Χωματιανοῦ (ἀρχὴ 13ου αἰῶνα) ἐξ ἄλλου, γνωρίζουμε ὅτι στὴν περιοχὴ τοῦ Πόλογου (μετὰ Ντίβρας καὶ Σκοπίων) εἶχε ἐπικρατήσῃ κατὰ τὸν 11ο αἰῶνα ἡ ὡς ἄνω αἵρεσις τὴν ὁποίαν εἶχαν μεταφέρει Μικρασιαῖτες ἔποικοι δηλαδὴ Φουνταγιᾶται = θυλακοφόροι. Κατὰ τὸν Ἡσύχιον τέλος θυλακοφόροι καὶ πηροφόροι λέγονταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ οἱ μεταλλεῖς (= μεταλλευτές, μεταλλουργοί), ἐπειδὴ εἶχαν μαζὺ τους πάντοτε θυλάκους μὲ ἀρώματα καὶ δηλητήρια. Ἔθνος μεταλλουργῶν ἀκριβῶς καὶ πανάρχαιοι κάτοικοι τῆς Μικρᾶς Ἀσίας (καθὼς τονίσαμε καὶ παραπάνω) ἦσαν οἱ Ἀθίγγανοι (=) τῶν Βυζαντινῶν καὶ Ἀτσίγγανοι ἢ Γύφτοι τῆς ἐπο-

ιε—Σημ. Εὐρωπαῖοι γλωσσολόγοι δογματίσαν ὅτι οἱ Ἀτσίγγανοι ἦρθαν στὴν Μικρὰ Ἀσίαν καὶ Μικρεὺρώπην κατὰ τὸν 14ο αἰῶνα ἀγνοῶντας προφανῶς τὴν μαρτυρίαν τοῦ Πορφυρογέννητου (περὶ θεμάτων λ) ὁ ὁποῖος λέγει ρητὰ καὶ ξάστερα ὅτι οἱ Παφλαγόνες ἦσαν «γένος Αἰγύπτιον καὶ... πομπὴ καὶ ἐξουθένωμα τοῦ ἀνθρώ-

χῆς μας, ἀπόγονοι τῶν ὁποίων συνεπῶς εἶναι οἱ Τόρμπεςιοι. Καί αὐτοὶ ὥστε εἶναι ἀπλῶς Σλαυόφωνοι καὶ ὄχι Σλαβοὶ. Μοῖρα τους ἐξ ἄλλου ἦσαν οἱ Εὐχῖτες, οἱ Γιέφγουτ ὅπως τοὺς ἔλεγαν οἱ Ἀρβανῖτες ποὺ ἔτσι ὀνομάζουν καὶ σήμερα τοὺς Γύφτους, οἱ Μασσαλιανοὶ (ιστ) καὶ Ἐνθουσιασταὶ καὶ χορευταί, ἄρα οἱ Τσιανγκέν(= χορευταί) τῆς Περσικῆς Τσενγκενέ τῆς Τουρκικῆς, οἱ baïmak (=ἐνθουσιασταί, ἐκφρονες) τῆς Ρουμάνικης, οἱ Πομάκοι ἦτοι κατὰ τὴν Σλάβικη παραφθορὰ τῆς ὀνομασίας αὐτῆς. Οἱ αἰρετικοὶ αὐτοὶ τοὺς ὁποίους ἔφεραν οἱ Βυζαντινοὶ κατὰ μυριάδες στὴν Χερσόνησό μας, προτίμησαν νὰ ἐκσλαυίσθοῦν οἱ περισσότεροὶ τους ἀπὸ μῖσος πρὸς τὴν Ἐκκλησίᾳ τῆς Κων)πολης, ἐξισλαμίσθηκαν δὲ κατόπιν ἀθρόα ὅταν οἱ Τοῦρκοι κατέκτησαν τὴν Χερσόνησό μας. Ἀχριάν ἄλλωστε αὐτονομάζονται ἓνα μέρος τῶν Πομάκων τῆς Ροδόπης, οἱ πρόγονοι τῶν ὁποίων εἶναι ὀλοφάνερο πῶς ἦσαν Φρύγες ἀπὸ τὴν Μικρὰ Ἀσίᾳ, οἱ ὁποῖοι καὶ αὐτονομάζονταν Ἀχριάν. Κάρτζιαλᾶ ἐπὶ πλεον εἶναι ἡ Τούρκικη προσωνυμία τῶν Πομάκων ποὺ κατάγονται ἀπὸ Γκιούρτζ (=Γεωργιανούς) ἐποίκους τῆς Βυζαντινῆς ἐποχῆς, ἐφόσον μάλιστα Χάϊ ἀποκαλεῖται μιά μοῖρα τους ἡ ὁποία διέσωσε ἔτσι, καὶ τὸ ὄνομα Ἀχαιοὶ λαοῦ τοῦ Καυκάσου ὁ ὁποῖος γειτόνευε μὲ τοὺς Γεωργιανούς ἀπὸ βορρᾶ, καὶ τὴν αὐτονομασία Χάϊ (πληθ. Χάϊκ) τῶν Ἀρμένιων οἱ ὁποῖοι συνορεύουν μὲ αὐτοὺς ἀπὸ νότου. Οἱ Πομάκοι λοιπὸν δὲν εἶναι Θράκες, ἀλλὰ αἰρετικοὶ Μικρασιᾶτες καὶ Καυκάσιοι μέτοικοι τῶν Βυζαντινῶν, ἀπὸ τοὺς ὁποίους ἓνα μέρος κατέληξαν νὰ γίνουν Γραικοὶ (ὅπως π.χ. οἱ Ἀχριάνηδες τῆς Καρύταινας, οἱ Κάφηροι τῆς Λακωνίας, οἱ ζητιᾶνοι τῶν Κράβαρων καὶ Ζαγανάδες τῆς Ἀνατολικῆς Στερεᾶς κ.τ.λ.), ἄλλοι Ἀρβανῖτες καὶ Ρουμᾶνοι, μηδαμινὸ ποσοστὸ τους Μακεδονόβλαχοι, καὶ ἡ πλειοψηφία τους Βούλγαροι ποὺ ἐξισλαμίσθηκαν κατόπιν μαζικά. Καὶ οἱ Τορμπέσιοι συνεπῶς (ἢ Πομάκ, ἢ Πουλίκ, ἢ Πουλιβάκ (ιζ) κ.τ.λ.) εἶναι ἐπίσης Σλαυόγλωσσοι ἀπλῶς πληθυσμοὶ καὶ ὄχι Σλαβοὶ. Ἐπιτρέπεται ὥστε νὰ ἀλλάξουν καὶ πάλι τὴν γλῶσσα τους καὶ νὰ παύσουν ἔτσι νὰ θεωροῦνται τοιοῦτοι.

Στὶς ἀπώτατες πηγές τοῦ Ἀξιοῦ (νοτιοδυτικὴ περιοχὴ τοῦ Σκάρδου) ζῇ ἡ Σλαυόφωνη σήμερα φυλὴ τῶν Μίγιατς, διάσπαρτες ἀποικίες τῆς ὁποίας ὑπάρχουν ἀνὰ τίς περιοχάς Ὀχρίδας, Μοναστηρίου, Περλεπέ, Πρέσπας καὶ Καστοριάς. Γιά τὴν φυλὴ αὐτὴ γράφει ὁ Τζβίγιτς (ιη) ὅτι δὲν διεπίστωσε νὰ ἔχει μογγολοειδεῖς ἀνθρωπο-

πίνου γένους. » Ἡ ταυτότητα ὥστε τῶν Ἀτσιγγάνων (ἢ Γύφτων) μὲ τοὺς Παφλαγόνες εἶναι ἀναμφισβήτητη.

ιστ—Ἰδε, Obolensky D. προμν. σ. 48,49.

ιζ—Ἰδε, Τζβίγιτς Remarques κ.τ.λ. σ. 20

ιη—Ἰδε, Peninsule balkanique p. 448 - 458.

γικούς τύπους, ότι στο γλωσσικό της ιδίωμα υπάρχει καταφανέστατη Βλάχικη επίδρασι, ότι πολλές φάρες της διασώζουν την παράδοσι πώς ήσαν Βλάχικες, ότι τὰ χωριά της με τὰ σπήτια τους μοιάζουν απόλυτα με τὰ Βλαχοχώρια, ότι ἡ περιοχή της κατέχονταν ἀρχικά από Βλάχικες κτηνοτροφικές φάρες, τίς ὁποῖες κατόπιν Σλαβοὶ ἐποίκοι κατόρθωσαν νὰ ἐκσλαυίσουν κ.τ.λ.

Σὲ ὅλα ταῦτα προσθέτουμε καὶ ἡμεῖς ὅτι τὰ νοτιώτερα τῶν Μιγιατς Βλαχοχώρια τοῦ λεκανοπεδίου Ὑχρίδας, εἶχαν δεσμούς καὶ θυμοῦνταν ὅτι τὰ Μιγιάτσικα τέτοια Γκαλισνίκ, Μάβρουβα, Νίτσ-ποῦρ καὶ ἄλλα ἦσαν ὁμόγλωσσά τους χωριά, ποὺ ἐκσλαυίσθηκαν ἐπειδὴ ὁ ἀνδρικός πληθυσμός αὐτῶν ξενητεύονταν ἀνὰ τὴν Σερβία καὶ Βουλγαρία. Ἐπίσης ὅτι ὑπῆρχε ἐκεῖ καὶ τὸ ἐξαφανισμένο πειὰ σήμερα χωριὸ Καλιντέρεα, ἀπὸ τὸ ὁποῖο καὶ ἀποκαλεῖται μέχρι καὶ ἐπὶ τῶν ἡμερῶν μας Καλινδδερίτσα τὸ βουνὸ αὐτῆς (γειτονικὸ μετὴν Μπίστρα). Ἔχουμε συνεπὶς καὶ ἐδῶ Σλαυόφωνο πληθυσμὸ ἀλλὰ καταγόμενο ἀπὸ Λατινομακεδονόγλωσσο τέτοιο, ὁ ὁποῖος μπορεῖ εὐκόλα νὰ γίνῃ σήμερα Ἀλβανόγλωσσος μιὰ καὶ ζῇ ἀνάμεσα σὲ Ἀρβανῖτες.

Κατεβαίνοντας τώρα στὴν ἄνω λεκάνη τῆς Τρέσκα, ὅπου τὰ χωριά τῆς περιοχῆς Κοπάτς (Κίτσιουβας) κατοικοῦνται ἀπὸ Ἀρβανῖτες κυρίως, ἔχουμε ἀνατολικά αὐτῆς καὶ πρὸς νότον τοὺς Σλαυόγλωσσους Μπ'ρζιατς', ποὺ θεωροῦνται ἀπὸ τοὺς Σλαυολόγους σὰν μιὰ ἀπὸ τίς πρῶτες φυλές οἱ ὁποῖες κατέβηκαν στὴν Χερσόνησό μας περὶ τὸ 629. Ὁ Σέρβος Dedijer (ιβ) ὅμως ὁ ὁποῖος τοὺς μελέτησε γράφει ὅτι παρουσιάζουν τὰ ἐξῆς ἀνθρωπολογικὰ χαρακτηριστικά: Μέσο καὶ μικρὸ ἀνάστημα, χρῶμα μελαγχροινὸ ἢ πρὸς τὸ μελαγχροινὸ καὶ σπάνια ξανθό, ὀστέωσι λεπτὴ καὶ μικροπροσωπία. Ἔχουν ὥστε χαρακτηριστικὰ τὰ ὁποῖα ἰδιάζουν στὸν Μεσογειακὸ ἀνθρωπολογικὸ τύπο, καὶ ὄχι στὸν Σλαύικο τοιοῦτο. Ἐπὶ πλέον στὸ ἀμέσως δυτικώτερά τους βορειοανατολικὸ τμήμα τῆς Ὑχριδιώτικης λεκάνης, μνημονεύεται ἀπὸ τὸν Πτολεμαῖο (κ) ἡ φυλὴ τῶν Ἰλλυριῶν Πιρούστων, ποὺ εἶναι ὀλοφάνερα πὼς ἦσαν οἱ αὐτοὶ μετὰ τοὺς Πενέστες τοῦ Λίβιου (κα) καὶ εἶχαν στὰ νοτιοανατολικά τους (δηλαδὴ στὸ βόρειο τμήμα τῆς λιμνολεκάνης Πρέσπας) τοὺς Σκιρτιάνους ἢ Σκίρτωνες.

Τοὺς Πιροῦστες ὅμως τοὺς μνημονεύει καὶ ὁ Στράβων (κβ) ἀλλὰ μετὰ τὸν τύπο Περισάδυες, τὸν ὁποῖο ἡ Λατινομακεδονικὴ (Βλάχικη) ἦτο φυσικὸ νὰ παραποιήσῃ σὲ Perishadz, Perushadz, Bârshadz.

ιβ—Ἰδε, τούτου προμν. Nova Sârbia, σ. 227

κ—Ἰδε, Ητολ. Γεωγραφικά, II, 16, § 8

κα—Ἰδε, Lîvius XLV, 26

κβ—Ἰδε, Στράβων VII, 7 § 8

Bârzađz. Ἡ φυλὴ αὐτὴ λοιπὸν δὲν κατέβηκε ἀπὸ τίς κοιτίδες τῶν Σλαύων, ἀλλὰ προῆλθε ἀπὸ λείψανο τῶν Πιρούστων (ἢ Πενέστων, ἢ Περισάδων) οἱ ὅποιοι φαίνεται ὅτι κατοικοῦσαν καὶ ὁλόκληρὴ τὴν ἄνω λεκάνη τοῦ Τρέσκα (βορειότερος τοῦ Ἐριγῶνα παραπόταμος τοῦ Ἀξιοῦ). Ἐκλατινισμένος μάλιστα (γλωσσικὰ) Πιρούστης δηλαδὴ Ἰλλυριόβλαχος ἦταν καὶ ὁ αὐτοκράτορας Ἰουστινιανός, ὁ ὅποιος ἔχτισε κοντὰ στὴν γενέτειρά του Ταυρήσιο (νῦν Trebisht) τὴν πόλιν Πρίμα Ἰουστινιανή. Ἀπὸ παρεφθαρμένο τύπο τῆς ὁποίας προέκυψε τὸ ὄνομα Ζιτίνιανη, τοῦ Σλαυόγλωσσου ἤδη χωριοῦ ποὺ κατέχει τὴν τοποθεσίαν της, εὐρισκόμενη πρὸς νότον τῆς Ἀνω Ντιβ-βρας καὶ ἀμέσως παρακάτω ἀπὸ τὴν συμβολὴ Μαύρου Δρίνου—Ράδ-δικας. Νοτιώτερα δὲ τῆς Ζιτίνιανης βρίσκεται καὶ ἡ ξακουστὴ Kjuteti Shent τῶν Ἀλβανῶν, Sfetigrad τῶν Σλαύων καὶ Kotshadzic τῶν Τούρκων, ἡ Pilusha δηλαδὴ τῶν γηγενῶν τοῦ τόπου Βλάχων, τοὺς ὁποίους ὁ Farlati ἀποκαλοῦσε Ἑπειρώτες. Ἡ γλῶσσα τῶν ὁποίων ἔχει ἀφίσει τόσα πολλὰ τοπωνυμιακὰ κατάλοιπα στὴν μετὰ-ξὺ Ράδδικας καὶ Ντιμπέρτσας (Στρούγας) περιοχῇ, ὥστε νὰ νομίζη κανεὶς ὅτι στὰ κατάβαθα τῶν πανάρχαιων ἀργυρωρυχείων αὐτῆς, ἐξακολουθοῦν νὰ ὁμιλοῦν τὴν Λατινομακεδονικὴν τὰ σμήνη τῶν σπι-θαμιαίων τεχνιτῶν τοῦ Οὐχ(ου) (*γ), ποὺ ἔχουν τριπλάσια ἀπὸ τὸ ἀνάστημά τους γένεια. Οἱ Μπ'ρζιατσοι ὥστε, οἱ ὅποιοι κατέχουν ἐπὶ πλέον τὸ ἀνώτατο μητρικὸ τμήμα τῆς λεκάνης τοῦ Ἐριγῶνα, εἶναι ἀπλούστατα ἐκσλαυϊσμένοι Πιροῦστες καὶ Πελαγόνες Ἰθαγε-νεῖς, ἄρα ἐπίσης Σλαυόγλωσσοι πληθυσμοὶ καὶ ὄχι Σλαβοὶ. Καὶ αὐ-τοὶ λοιπὸν μποροῦν νὰ γίνουν Ἀλβανόφωνοι ὅσοι κατοικοῦν περι-οχὰς τῆς ἀρχαίας Δαρδανίας, καὶ Ἑλληνόγλωσσοι ὅσοι ζοῦν ἀνὰ τὴν Πελαγονίαν. Στὴν περιοχὴ τῆς ὁποίας ἄλλωστε, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν Κρούσιουβαν τὴν ὁποία συνώκισαν περὶ τὰ 1700 Βορειοηπειρώτες Βλάχοι πρόσφυγες, σῶζονταν τότε καὶ τὰ χωριά τῶν γηγενῶν Πε-λαγόνων Βλάχων Τρᾶστιν(ικ(ου)), Βυρίνα, καὶ Ζούρτσα. Ἀπὸ τὰ ὁποῖα, τὸ πρῶτο ποὺ ἦταν καὶ πανάρχαιο χωρίο χαλκουργῶν ἔμεινε Βλαχοχώρι καὶ ὡς τὰ 1912, τὸ δεύτερο (ποὺ ἦταν πιθανώτατα τὸ ἀρχαῖο Βριάνιο) καταστράφηκε ἀπὸ Ἀρβανῖτες ληστὲς περὶ τὰ 1870, καὶ τὸ τρίτο ἐκσλαυϊσθῆκε περὶ τὰ 1820—1840.

Ἐκσλαυϊσμένοι Ἑλληνόβλαχοι εἶναι καὶ οἱ Σλαυόφωνοι ποὺ

κα—Ἰδε, Liviae XLV, 26

κβ—Ἰδε, Στράβων VII, 7, § 8

κγ—Σημ. Στὰ παραμύθια τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων Οὐχ(ίου) λέγεται ὁ ὑπὸ τὴν γῇ δαίμων, τὸ στοιχεῖο ποὺ κατέχει τίς πηγὰς τοῦ πλούτου αὐτῆς (μέταλ-λα, καρποὺς κ.τ.λ.), ἄρα ὁ Πλούτων τῶν ἀρχαίων. Τὸ Βλάχικο ὄνομα του πρέπει νὰ εἶναι ὁμόρριζο, εἴτε μὲ τίς Σανοκριτικὰς πη=σκέπτεσθαι ἢ ahi=ὄφιν, ἔχιν, εἴτε μὲ τὴν Ἀρβανίτικην huḡ=θεός, δαίμων, στοιχεῖο.

Ἰδε: χι' περὶ φωνῶν
Ἀρβανίτην, τεύχ. 32
6, 48-55 ἔλ. 1912

Ἰδε: 47
1. 94 σελ. 267

κατοικοῦν τίς λεκάνες τῶν δυτικῶν παραπόταμων τοῦ ἄνω Ἑριγῶνα, Σέμνιτσας καὶ Ντραγκόρ (ὁ ὁποῖος διασχίζει τὸ Μοναστήρι), γὰρ τοὺς ὁποίους γράφει καὶ ὁ Τζβίγιτς (κδ) ὅτι δὲν εἶναι καθαρόαιμοι Σλαῦοι, ὅτι ἔχουν δεχθεῖ μεγάλη ἐπίδρασι ἀπὸ τοὺς σύνοικους Βλάχους, ὅτι ἀσχολοῦνται ὅπως καὶ αὐτοὶ μὲ βιοτεχνικά ἐπαγγέλματα καὶ ὅτι πρὸ τοῦ 1912 ἦσαν κατὰ πλειοψηφία Πατριαρχικοὶ (Ἑλληνόφρονες). Ἐκσλαυϊσμένοι Βλαχολυγκέστες εἶναι ἐπίσης καὶ οἱ κάτοικοι τῶν περισσότερων ἀπὸ τὰ Σλαυόφωνα χωρὰ τῆς Λύγκου (περιοχὴ Μοναστηρίου—Φλώρινας), ὅπως τὸ ἀποδεικνύουμε ἄλλωστε διεξοδικώτερα καὶ στὴν εἰδικὴ μελέτη μας ὑπὸ τὸν τίτλο *Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Λύγκου*. Ἐφόσον λοιπὸν δὲν ἔχουν Σλάβικη φυλετικὴ καταγωγὴ καὶ εἶναι ἀπλῶς Σλαυόγλωσσοι, μποροῦν θανάσιμα καὶ αὐτοὶ νὰ ἀφίσουν τὴν παρείσακτὴ ξενικὴ γλῶσσα καὶ νὰ ξαναπάρουν τὴν Ἑλληνικὴν.

Σκίρτιοι (ἢ Σκίρτιᾶνοι, ἢ Σκίρτωνες) κατοικοῦσαν τὴν βόρεια Πρέσπα ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας, Σκίρτιάνα δὲ λέγονταν τότε ἡ σημερινὴ πρωτεύουσα αὐτῆς Ρέσσαν(οι) ποὺ ἦταν ἀκμαῖο Βλαχόφωνο πόλισμα καὶ μέχρι τοῦ 1870 ἀκόμα. Ἡ φυλὴ αὕτῃ ἦταν Ἰλλυρικὴ, καὶ λέγαντά της εἶναι οἱ φάρες ποὺ ἔχουν τὰ ἐπώνυμα Σκοῦρτοι, Σκαρτσιᾶν(οι), Κύρτσιοι, Κέρτσιοι κ.τ.λ. Ἀπὸ αὕτῃ ἴσως νὰ προήλθε καὶ τὸ ὄνομα Κουρτσιάω ὅπως ἀποκαλοῦν οἱ Βλαχόφωνοι τὴν Κορυτσᾶν δὲν προέκυψε ἀπὸ παραφθορὰ τῆς Λατινικῆς λέξης κόρτη, κούρτη=περίβολος, αὐλή, στρατόπεδο, βασιλικὴ σκηνὴ κ.τ.λ. τῶν Βυζαντινῶν, ἐφόσον μάλιστα καὶ ὁ Βουλγαροκτόνος καὶ ὁ Ἀλέξιος Κομνηνὸς στρατοπέδευσαν ἐπὶ ἀρκετοὺς μῆνες στὴν περιοχὴ τῆς. Καὶ οἱ Σκίρτιοι Ἰλλυριοὶ ἐποικοὶ ὅμως καὶ οἱ γηγενεῖς τῆς λιμνολεκάνης Πρέσπας, ἐκλατινίσθησαν γλωσσικὰ καὶ ἐγίναν Ἀρμᾶνιοι (Βλάχοι), ὅτι μᾶς πιστοποιοῦν οἱ ἀδιαμφισβήτητα Λατινομακεδονικὲς τοπωνυμίες : Μπουκουβίκια, Πέτριν(ου), Γιανκουβέτσεα, Πέρουβα, Ἀσουμάτ(οι), Πρετόρεα, Σλίμνιτσα, Στάρμπουβα, Νακουλέτσεα, Ράμββεα, Γκέρμαν(οι), Οὐπάτσα, Ἀχίλλεα, Ρούδδαρεα, Πόπλεα, Ραβανίκ(ου), Λᾶνκα, Ντρέανα, Βίνανεα, Νᾶβιτσα, Γκραζδδάνεα, Πουστέτσεα, Σιουλίνιοι, Γκλομπότσεα, Κούν'σκού κ.τ.λ. Περισσότερα ἀπὸ τὸ ἕνα τρίτο δηλαδὴ τῶν χωριῶν τῆς Πρέσπας διατηροῦν ὀνόματα ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς Ρωμαιοκρατίας, γεγονὸς ποὺ μᾶς ἀποκαλύπτει ὅτι οἱ κάτοικοί τους ἐκσλαυϊσθηκάν καὶ μάλιστα πολὺ πρόσφατα (π.χ. οἱ κογένειες τῆς Γέρμανης εἶχαν συγγένεια μὲ Πισοδερίτικες). Ἄλλο ἕνα τρίτο τῶν χωριῶν τῆς Πρέσπας ἐξ ἄλλου ἔχει Ἀρβανίτικα ὀνόματα ὅπως π.χ. Shuets, Tãrona, Dargonisht, Tshier, Zaroshka, Lai thitsa, Shtipon, Ishtoo κ.τ.λ. (ἀξιοσημεῖωτο εἶναι τὸ ὄνομα Προχθὴν

τοῦ αὐχένα τῆς Ζβέζδδας, διότι εἶναι πεντακάθαρη ἡ ταυτότητά του μέ τὸ πανάρχαιο Θρακικὸ Πρόοχθοι ὅπως λέγονταν ὁ Βόσπορος). Ἐπὶ πλέον καὶ κατὰ τὸ 1912 τὰ 350)ο τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Πρέσπας ἦσαν Ἀρβανῖτες καὶ τὰ 50)ο Ἑλληνόβλαχοι, ἄρα μόνο τὰ 600)ο ἦσαν Σλαυόφωνοι ἀπὸ τοὺς ὁποίους τὰ δύο τρίτα τοῦλάχιστο προέρχονταν ἀπὸ ἐκσλαυϊσμένους γηγενεῖς. Τὸ ὄνομα Shorsko ἐνὸς ἀπὸ τὰ χωρία τους ἐξ ἄλλου, μᾶς βεβαιώνει ὅτι οἱ ἱδρυτές του ἦσαν Σιῶπιδες, ἄρα Ἀρβανῖτες ποὺ ἐκλαβίσθησαν μέσον τοῦ ἐκχριστιανισμοῦ καὶ τῆς Σλαυόγλωσσης ἐκκλησίας. Καὶ ἓνα σωρὸ ἄλλες σλαυογυρισμένες Ἀρβανίτικες καὶ Βλάχικες τοπωνυμίες ποὺ ὑπάρχουν παντοῦ ἀνὰ τὴν Πρέσπα πιστοποιοῦν μαζὺ μέ ὅσα προαναφέραμε, ὅτι οἱ σημερινοὶ Πρεσπιῶτες προέρχονται κατὰ 800)ο τοῦλάχιστο ἀπὸ ἐκσλαυϊσμένους Βλάχους γηγενεῖς καὶ Ἀρβανῖτες ἑποίκους. Εἶναι ὥστε καὶ αὐτοὶ Σλαυόγλωσσοι καὶ ὄχι Σλαῦοι, οἱ ὁποῖο λογικὸ καὶ δίκαιο εἶναι νὰ ξαναπάρουν τίς ἐθνικές τους γλώσσες καὶ νὰ παύσουν νὰ παριστάνουν τοὺς Σλαῦους.

Πρὸς νότον τῆς Πρέσπας τέλος, ἐκτείνεται ἡ Κούρεστος τῶν γραφιάδων τοῦ Βουλγαροκτόνου καὶ Κουρέστια τῆς ἐποχῆς μας, ἡ ὁποία κατέχει καὶ τὸ ὀρεινότερο τμήμα τῆς Ὀρεστίας τῶν ἀρχαίων Μακεδόνων, καὶ συνεπῶς εἶναι ἀδιαμφισβήτητο ὅτι ὀφείλει τὸ ὄνομά της στὴν ἀρχαιοελληνικὴ λέξι ἀκρήστις=ὄρος, βουνό (Ἡσύχιος), ἀδελφικὴ ἐπὶ πλέον καὶ μέ τὴν Λατινικὴ cristis=λόφος, ἄκρα κ.τ.λ. Ἡ Λατινομακεδονικὴ τὴν διασώζει μέ τὸν παρεφθαρμένο της τύπο κρεάστεα=τὸ ὑψηλότερο σημεῖο ἐνὸς δένδρου, βουνοῦ, χώρας κ.τ.λ., καθὼς καὶ ὁ λόφος=λειρὶ τοῦ πετεινοῦ. Ἡ ὀνομασία Κουρέστεα τῆς Δυτικομακεδονικῆς αὐτῆς περιοχῆς εἶναι ὥστε ἀδιαμφισβήτητα Βλάχικη, ἐνῶ οἱ κάτοικοί της εἶχαν καταλήξει νὰ εἶναι περὶ τὰ 1912 ὀλοκληρωτικὰ Σλαυόφωνοι. Οἱ Κουρεστιᾶνοι ὁμῶς εἶναι ἀποδεδειγμένα προσφατοεκσλαυϊσμένοι πληθυσμοί, ὅτι τοὺς ἀποδεικνύουν ἐπὶ πλέον ἡ μέχρι καὶ πρὸ αἰῶνος κατὰ τὸν Ζῶτο Μολοσσό ὕπαρξι Βλάχων στὰ χωριά τους Βίσιανη καὶ Μπαψιῶρι, τὰ ἀνθρωπολογικὰ τους χαρακτηριστικά, ἡ στολὴ τους καὶ μάλιστα ἡ γυναικεῖα ποὺ ἦταν ἡ ἴδια μέ τὴν τοιαύτη τῶν κτηνοτροφικῶν Βλαχοχωριῶν τοῦ Πίνδου, ἡ ἀπασχόλησί τους σέ βιοτεχνικὰς ἐργασίες (κτίστες, ξυλουργοί, ὀλοτόμοι, κ.τ.λ.) οἱ χοροὶ τους, τὰ ὀνόματα τῶν οἰκισμῶν τους Τρᾶστεα (ἡ Τύρσια), Τούρια, Στάτιτσα, Κουνουμπλάδδεα, Μπαψιόρεα, Ζέρβανιοι Βίσιανη, Γκάμπρισια κ.τ.λ., καὶ πλεῖστα ὅσα ἄλλα ἀποδεικτικὰ στοιχεῖα. Καὶ ἐδῶ συνεπῶς πρόκειται γιὰ πληθυσμούς, οἱ ὁποῖοι εἶναι ἀπλῶς Σλαυόγλωσσοι καὶ ὄχι Σλαῦοι. Ἐπειδὴ δὲ συμβαίνει νὰ εἶναι καὶ Ἕλληνες τὴν καταγωγὴν, ἔχουν ὑποχρέωσι νὰ ἀφίσουν καὶ μάλιστα τὸ ταχύτερο τὸ ξενοφερμένο γλωσσικὸ τους ἰδίωμα.

Ἀπὸ ὅσα εἶπαμε μέχρις ἐδῶ προκύπτει ὅτι οἱ Σλαυόφωνοι κάτοικοι τῆς Μακεδονίας εἶναι ἐπίγονοι Ἀλβανοσιώπηδων, Τουρλατσογόνων, Πατζινάκων καὶ Βαρδαριωτῶν Τουρκομάνων, αἰρετικῶν μέτοικων ἀπὸ τῆς Ἀσιατικῆς περιοχῆς τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους (ποῦ ἦσαν Ἰβηρες, Κόλχοι, Χάλδοι, Ἀρμένιοι, Σύροι, Κατάονες, Κίλικες, Καππαδόκες, Παφλαγόνες, Φρύγες, Ἰσσυροί, Κιβυρραιῶτες, Λύκιοι κ.τ.λ.) καὶ ἐπὶ πλέον τέτοιοι ἐκλατινισμένων γηγενῶν (Ἰλλυριῶν, Δάρδανων, Θρακῶν καὶ Μακεδόνων). Στὴν περιοχή τῆς Στρώμνιτσας ἐξ ἄλλου ὑπάρχουν καὶ Σλαυόφωνοι προερχόμενοι ἀπὸ Μικρασιατικὰς Γραικόγλωσσους μέτοικους, ὅπως ἄλλωστε καὶ στίς πόλεις Περλεπέ, Βελεσσά καὶ Σκόπια, ὅπου οἱ Παλαιολόγοι ἀδειάζοντας τὴν Μικρὰ Ἀσία ἔφεραν τέτοιους, γιὰ νὰ στεριώσουν τὴν κατοχὴ τους.

Ἀνὰ τῆς Μακεδονικῆς πεδιάδος τέλος ὑπάρχουν καὶ μάζες προερχόμενες ἀπὸ πραγματικοὺς Σλαύους, οἱ ὅποιοι ὁμῶς ποτὲ δὲν ξεπέρασαν τὸ 1/6 τοῦ ἐκάστοτε πληθυσμοῦ αὐτῆς (17 ο/ο). Οἱ μάζες αὐτὲς ἦσαν ἀνέκαθεν δοῦλοι καλλιεργητὲς τῆς γῆς τοὺς ὁποίους δὲν ἔθιγε κανένας ἐπιδρομέας διότι χρειάζονταν ὅλοι τους τὰ γεωργικὰ προϊόντα. Ἦσαν οἱ *vārgār(i)* ὅπως τοὺς ὠνόμαζε ἡ Λατινομακεδονική, (με) ποῦ ἀποκαλοῦσε ἔτσι κάθε γεωργὸ ἔστω καὶ ἂν ἦταν Γραικόφωνος, ἢ Βλαχόφωνος, ἢ Ἀλβανόφωνος, ἢ Τουρκόφωνος ἢ Σλαυόφωνος. Στὴν γλῶσσα δὲ τῆς πλειοψηφίας τῶν δουλέκδουλων τούτων καλλιεργητῶν, οἱ ὅποιοι ἦσαν ἀναπόσπαστοι ἀπὸ τὰ χωράφια ποῦ δούλευαν καὶ πουλιοῦνταν ἢ ἐκχωροῦνταν μαζὺ μὲ αὐτά, διέπραξε ὁ ὑπερλόγιος καὶ Λατινομάχος Φώτιος τὴν Ἑλληνοκτόνο, Ἰλλυριοκτόνο καὶ Θρακοκτόνο ἀπρονοησία νὰ μεταφράσῃ τὸ Εὐαγγέλιο. Ἔτσι μὲ τὴν πρᾶξι τοῦ αὐτῆ καὶ ὅπως καυχιόταν στίς ἐπιστολὰς τοῦ στάθηκε ὁ *πνευματικὸς πατὴρ τοῦ εὐγενοῦς Βουλγαρικοῦ λαοῦ*, καὶ σὲ συνέχεια ὁ δημιουργὸς τοῦ πανσπερμιακοῦ σημερινοῦ Σλαυόγλωσσου κολοσσοῦ. Τὴν ἱερὰ δὲ κατόπιν βουλγάρικη αὐτὴ γλῶσσα προσέλαβαν εὐχερέστατα καὶ οἱ Ἀθιγγανόγλωσσοι αἰρετικοὶ Μικρασιατικὲς μέτοικοι, τόσο διότι εἶχε ἀρκετὲς ὁμοιότητες μὲ τὴν δική τους, ὅσο καὶ ἐπειδὴ μισοῦσαν ἀδυσώπητα τὴν γλῶσσα τῆς Ἐκκλησίας Κων/πόλεως ἢ ὁποία τοὺς καταδίωκε. Ἔτσι προωθήθηκε ὁ ἐκσλαυϊσμός τῆς βόρειας Μακεδονίας, τὰ ὅρια τοῦ ὁποίου συμπίπτουν σχεδὸν ἀπόλυτα μὲ τὰ τοιαῦτα τοῦ Πατριαρχείου Ἀχρίδος.

Στὴν κατὰ τὰ ὡς ἄνω ἀποδεδειγμένη καταγωγὴ τῶν Σλαυόφωνων κάτοικων τῆς Μακεδονίας, θὰ μποροῦσε νὰ ἀντιτάξῃ κανεὶς ὅτι τὰ σημερινὰ ἔθνη ἔχουν γιὰ βασικὸ τους ἔρεισμα τὴν ὁμογλωσσία, συνεπῶς καὶ ὅτι οἱ ὡς ἄνω εἶναι πλέον Σλαῦοι. Τὴν Ἀγγλικὴ γλῶσσα ὁμῶς ὁμιλοῦν καὶ οἱ Νέγροι τῆς Ἀμερικῆς, γιὰ τοὺς ὁποίους

παρά ταῦτα κανένας δὲν ἰσχυρίζεται ὅτι ἐξ αἰτίας τούτου εἶναι καὶ Ἀγγλοσάξωνες. Ἄν οἱ Νέγροι αὐτοὶ μάλιστα συνέβαινε νὰ ἔχουν δική τους ἱστορικὴ καὶ ἐξελιγμένη γλῶσσα, ἢ καὶ ἂν βρίσκονταν καὶ κατοικοῦσαν στίς προγονικὰς τους ἐστίες, θὰ τὴν εἶχαν ξαναπαρεῖ ἀσφαλῶς πρὸ πολλοῦ. Τοῦτο δὲ ἀκριβῶς συμβαίνει ἀνὰ τὴν Μακεδονίαν, οἱ Σλαυόφωνοι πληθυσμοὶ τῆς ὁποίας προέρχονται κατὰ πλειοψηφίαν ἀπὸ ἐκσλαυϊσμένους Ἑλληνόβλαχους, Ἀρβανῖτες καὶ αἰρετικούς Μικρασιᾶτες μέτοικους τῶν Βυζαντινῶν. Οἱ συμπατριῶτες μας αὐτοὶ ἐξ ἄλλου μέχρι τὴν ἐποχὴ ποῦ οἱ Πανσλαυῖστὲς τῆς Ρωσσίας Ἰδρυσαν τὸ κράτος⁷ Βουλγαρίας, δὲν εἶχαν καμμιὰ ἐθνικὴ (καὶ) συνείδησι καὶ αὐτοονομάζονταν ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο Ριστιάν (χριστιανοί), ὅπως ἀκριβῶς καὶ οἱ αἰρετικοὶ Παυλικιανοί, Μασσαλιανοί, Βογόμελοι, Μπάμπουνοι, κ.τ.λ. τῆς μεσαιωνικῆς ἐποχῆς, ἀπόγονοι τῶν ὁποίων εἶναι κατὰ μεγάλο ποσοστὸ. Εἶναι καιρὸς λοιπὸν νὰ πληροφορηθοῦν ποιοὶ ἀκριβῶς ἦσαν οἱ πρόγονοὶ τους, καὶ νὰ ἀφήσουν πλέον τὴν σημερινή τους γλῶσσα.

Ὅπως ἐπίσης εἶναι καιρὸς νὰ μάθουν καὶ οἱ διάφοροι Βλάχωφ, Κουλιτσιέφσκη καὶ Σια, τὴν ἀπάντησιν ποῦ ἔδωκε ὁ ἐξισλαμισμένος Βαλαχᾶς στὸν κατῆ ποῦ τὸν ρωτοῦσε πῶς λέγονταν ὁ παπποῦς του. *Κατῆ ἐφέντη μὴ σκαλνᾶς παρακάτω, γιατί γκiausῶρη θὰ βρῆς.* Καὶ ἕνας Βλάχωφ, ἢ Κουλίτσια, ἢ Ἰμερ, ἢ Τζάνος, ἢ Ἰββερ, ἢ Σιουμβάτ, ἢ Συναδῆνωφ, ἢ Μπαμπούνωφ, δὲν μπορεῖ νὰ ἦταν Σλαβος. Ἄς ἀφίσουν λοιπὸν τίς ἐθνολογικὰς προβοκάτσες, ἀφοῦ μάλιστα καὶ ὁ μεγάλος Μύστης—διδάσκαλος αὐτῶν Μάρξ τίς παραμέρισε. Ἐκτός ἐάν ὑπὸ τὴν κομμουνιστικὴ τους μάσκα, κρύπτεται καρδίᾳ Πανσλαυῖστῶν».

Οἱ πειὸ πάνω ἀπόψεις μας γιὰ τὴν καταγωγὴ τῶν Σλαυόφωνων Μικρευρωπαίων, ἀποκαλύπτουν νομίζουμε καὶ τοὺς λόγους γιὰ τοὺς ὁποίους ὁ Γάλλος ἐθνολόγος Pittard Eug. τόνιζε στὸ βιβλίον του *Peuples des Balkans* τὰ ἑξῆς. Ἰδε σελ. 16 : «Κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς μεγάλης μετανάστευσης τῶν λαῶν, οἱ Σλαβοὶ (τὴν κάθοδον τῶν ὁποίων σημειώνουμε ἐξ αἰτίας τῶν Σέρβων καὶ Βουλγάρων εἰδικὰ) φέρονται σὰν νὰ καταπλημμύρισαν τὴν χερσόνησο. Εἶναι ἀναμφισβήτητο ὅμως ὅτι ἡ ἐκφρασις αὕτη εἶναι πολὺ γενικὴ, καὶ ὅτι ἀναφέρονταν σὲ πολλοὺς καὶ διαφορετικούς λαούς, οἱ ὁποῖοι ἐπὶ πλέον εἶχαν ἀνόμοια φυλετικὴ καταγωγή...». Ἰδε σελ. 29 : «Ἰσχυρίζονται πλεῖστοι ὅσοι ὅτι οἱ Κροᾶτες, οἱ Βόσνιοι, οἱ Ἑρζεγοβῖνιοι, οἱ Δαλμᾶτες, οἱ Σέρβοι, κ.τ.λ. εἶναι ἀπόγονοι τῶν Σλαύων ἐπιδρομέων. Εἶναι ὅμως βέβαιοι γι' αὐτό ; Ἡ κατάκτησι μιᾶς χώρας δὲν ἀποδει-

κατ—Ἰδε Τζβίγιτς προμν. *Remarques* κ.τ.λ. p. 14, 19 καὶ *Peninsule* κ.τ.λ. p. 271

κνύει καὶ τὴν ἐξολόθρευσι τῶν πρὸ αὐτῆς κάτοικόν της. "Αν συνέβαινε ἓνα τέτοιο γεγονός, τότε ἀνὰ τὴν ἴδια χερσόνησο θὰ ὑπῆρχαν μονάχα Τοῦρκοι ἀπὸ τὴν ἀρχὴ τοῦ 15ου αἰῶνα ἀκόμα.» "Ἴδε σελ. 42: «ἐπὶ πλέον καὶ οἱ Κροᾶτες μὲ τοὺς Σέρβους προτοῦ νὰ ὑπερβοῦν τὰ Καρπάθια ἀκόμα, ἔχουμε ἐνδείξεις ὅτι ἦσαν ἑτερογενῆ στοιχεῖα.» Ἴδε σελ. 71): «Τὸ Βουλγάρικο ἔθνος δὲν σχηματίσθηκε ἀποκλειστικὰ ἀπὸ Βουλγάρικα φυλετικά στοιχεῖα. Εἶναι ἓνα κράμα στὸ ὁποῖο ἔχουν ὑπείσέλθει παντὸς εἶδους ἄτομα, τὰ ὁποῖα ἦλθαν ἀπὸ διάφορα καὶ ἄσχετα μεταξύ τους σημεῖα.»

*Εκτὸς ἀπὸ τὰ ὡς ἄνω περὶ τῶν Σλαυόφωνων Μικρευρωπαίων, ἔχουμε γράψει μερικὰ καὶ γιὰ τὴν καταγωγὴ τῶν Ἀλβανῶν τόσο στὸ περιοδικὸ τῆς Φλώρινας Ἀριστοτέλης (τευχ. 5ο, σελ. 33-45, ἔτος 1957), ὅσο καὶ στὸ βιβλίό μας. Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Λύγκου (σελ. 7,17,18,24,25,62,73). Κατὰ τὸ 1963 ἐπίσης, δημοσιεύσαμε στὴν ἐφημερίδα τῶν Ἀθηνῶν Βῆμα (φύλλο 19ης Ἰουνίου) τὸ ἐξῆς σχετικὸ μὲ αὐτοὺς σημεῖωμα. «Συμφωνῶντας μὲ ὅσους ἔχουν τὴν γνώμη, ὅτι ἀβάσιμα μερικοὶ κληρικοὶ μας ἔχουν θέσει ὑπὸ διωγμὸ τὸ πανάρχαιο ἔθιμο τῆς πυροβασίας ὠρισμένων μας χωριῶν, ἀφοῦ ἄλλωστε οἱ ἀναστενάρηδες (πυροβάτες) ἀποδίδουν τὴν ἱκανότητά τους αὐτῇ ἀκριβῶς στὴν πίστη τους πρὸς ὠρισμένους ἅγιους, θὰ ἤθελα νὰ προσθέσω ἀναφορικὰ μὲ τὴν προέλευσί του τὰ ἐξῆς: Οἱ Βούλγαροι ἐρευνῆτες ποῦ ἀσχολήθηκαν μὲ αὐτό, καὶ ἀπὸ τοὺς ὁποίους παρασύρθηκαν καὶ οἱ δικοὶ μας, παρουσίασαν τὸ ἔθιμο τοῦτο σὰν πανάρχαιο Θρακικὸ τέτοιο ἐνῶ δὲν ὑπάρχει καμμιά σχετικὴ μαρτυρία τῶν ἀρχαίων. Ἡ πυροβασία ἐξ ἄλλου μνημονεύεται μόλις περὶ τὰ 1200 μ. Χ. σὰν ἔθιμο πληθυσμῶν τῆς Θράκης, καὶ μάλιστα τῶν περιοχῶν τῆς ἐκείνων ἀνὰ τίς ὁποῖες οἱ αὐτοκράτορες τοῦ Βυζαντίου Ἡράκλειος, Ρινότμητος, Κοπρώνυμος, Λέων Δ. καὶ Τσιμισκῆς, ἔφεραν χιλιάδες οἰκογένειες ἐποίκων ἀπὸ τίς Ἀσιατικὰς τοὺς ἐπαρχίας. Οἱ ἐποικοὶ αὗτοι ἦσαν ὡς γνωστὸν αἰρετικοὶ Μανιχαῖοι, Γνωστικοί, Μασσαλιανοί, Μπαρμπουριανοί (ἢ Μπαγμπουργιάν, ὅθεν τὸ μετέπειτα Μπάμπουνι), Παυλικιανοί, (ἢ Μακεδόνες) κ.τ.λ., προέρχονταν δὲ ἰδίως ἀπὸ τὴν Καταονία (θέμα Μελιτηνῆς), τὴν Κιλικία (Γερμανίκεια), τὴν Φρυγία, τὴν Κιβυρραιωτικὴ κ.τ.λ., Ἀπὸ τὸν Στράβωνα ὁμῶς κατέχουμε (XII, 2, § 7) ὅτι στὴν πόλι Καστάβαλα τῆς Κιλικίας (ποῦ ἀρχικὰ ἀνήκε στὴν Καταονία) ὑπῆρχε ἱερὸ τῆς Περασίας Ἀρτέμιδος, ὅπου καθὼς γράφει *Φασὶ τὰς ἱερείας γυμνοῖς τοῖς ποσὶ δι' ἀνθρακιᾶς βαδίζειν ἀπαθεῖς*. Εἶναι ὀλοφάνερο λοιπὸν ὅτι τὸ ἔθιμο τῆς πυροβασίας τὸ ἔφεραν στὴν Θράκη οἱ Κατάονες αἰρετικοὶ ἐποικοὶ, καὶ ὅτι συνεπῶς δὲν εἶναι ἀρχαιοθρακικὸ ὁπότε ἄλλωστε θὰ τὸ εἶχαν οἱ σημερινοὶ Ἀρβανῖτες, ποῦ εἶναι καὶ οἱ μόνοι γνήσιοι ἀπόγονοι τῶν Θρακῶν. Τὸ διέσωσαν ἐξ ἄλλου κυρίως οἱ κάτοικοι τῶν πέριξ τοῦ Μι-

κροῦ Αἵμου (μεταξὺ Ἀδριανούπολης καὶ Ἀπολλωνίας) χωριῶν καθὼς καὶ οἱ λεγόμενοι Καριῶτες τοιοῦτοι (μεταξὺ Ἀδριανούπολης καὶ Στάρα Ζαγοράς), γιὰ τοὺς ὁποίους ξέρουμε (Θρακικὴ Ἐπετηρίς, ἔτους 1897, σελ. 221-222) ὅτι προσονομάζονταν Κατσιαοῦνοι καὶ εἶχαν παραμύθια ποῦ ἀναφέρονταν στὸν Εὐφράτη ποταμὸ (ὡς ἄνω σελ. 231), ἄρα τέτοια ποῦ μονάχα ἐποικοὶ πληθυσμοὶ ἀπὸ τὴν Καταονία ἦταν δυνατὸ νὰ τὰ ἔχουν φέρει. Ἀκριβῶς δὲ καὶ ὁ θεὸς τῆς φωτιᾶς τῶν ἀρχαίων Καταόνων λέγονταν Ἰσάνου, ὅθεν πιθανώτατα καὶ τὸ ὄνομα Ἰστανάροι [Νιστανάροι] Ἀναστενάροι τῶν πυροβατῶν. Τὸ ἔθιμό τους λοιπὸν ἔχει ἀδιαμφισβήτητη Μικρασιατικὴ προέλευσι, τὴν ὁποία ἔχουν ἐπὶ πλέον καὶ οἱ πληθυσμοὶ τῆς λεκάνης τοῦ Ἑβρου καὶ νότιας αὐτοῦ Ροδόπης, καθὼς ἔχουν ἀποδείξει οἱ ἀνθρωπολογικὲς μελέτες τῶν Βουλγάρων καὶ πρόσφατα ἡ περὶ Ἑλλήνων τῆς Θράκης περικοπὴ τῆς παρόμοιας μελέτης τοῦ Ἀρη Πουλιανοῦ. Ὁ ἀρχικὸς Θρακικὸς πληθυσμὸς τῶν περιοχῶν αὐτῶν μετακινήθηκε κατὰ τὸ μέγιστο μέρος αὐτοῦ δυτικώτερα, λείψανά του δὲ εἶναι οἱ σημερινοὶ Ἀρβανῖτες, οἱ ὁποῖοι καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς μας ἀκόμα ἀποκαλοῦν Shkjau καὶ Shkljau δηλαδὴ Σκούθες τοὺς σημερινοὺς Σλαύους ποῦ ἦσαν κάτοικοι τῆς Σκυθίας τῶν ἀρχαίων. Ἀπὸ τὸν ἑναρθρο τύπο Shkjau't καὶ Shkljau't ὁμῶς τῆς Ἀρβανίτικης, εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι εἶχαν προκύψει τὰ ὀνόματα Σκούθαι καὶ Σκολόται ὅπως κατὰ τὸν Ἡρόδοτο (iv, 6) ὠνόμαζαν οἱ Ἕλληνες τοὺς κάτοικους τῆς ὁμορφῆς μὲ τοὺς Θράκες Σκυθίας. Ἀπὸ τὸ ὄνομά τους Shkjenī (=Σκυθία) πάλι εἶναι ἡλίου φαεινότερο ὅτι προήλθε τὸ τοιοῦτο Ue · Shkjeniss=Θάλασσα—Σκυθικὴ (Ea · Askenaz καὶ κατὰ τοὺς Βαβυλώνιους), ὅθεν κατόπιν τὸ παρετυμολογημένο καὶ δηθεν κατὰ εὐφημισμόν Εὐξείνιος (πόντος) τῆς Γραϊκικῆς. Ἡ ὁποία παραποίησε ἐπίσης σὲ Συμπληγάδες τὴν ἀρχικὴ Ἀρβανίτικη ὀνομασία τους Zembei—ghiates'=Βράχοι μακρουλοί, σκόπελοι. Τὰ τρία ταῦτα ὀνόματα ὁμῶς ἀποδεικνύουν ἀκλόνητα τὴν Θρακικὴ καταγωγὴ τῶν Ἀλβανῶν, ὁμόφυλες τῶν ὁποίων ἦσαν ὥστε οἱ μητέρες τοῦ Μιλτιάδη, τοῦ Θεμιστοκλῆ, τοῦ Θουκυδίδου κ.τ.λ. »

Κατὰ τὸ τέλος Σεπτεμβρίου τοῦ 1961 (δηλαδὴ ἓνα τετράμηνο πρὶν ἀπὸ τὸ περὶ τῶν Σλαυόφωνων Μικρευρωπαϊῶν δημοσίευσμά μας) κατορθώσαμε νὰ ἐκδώσουμε μία τοπωνυμολογικὴ καὶ ἐθνολογικὴ ταυτόχρονα μελέτη, ὑπὸ τὸν τίτλο: *Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Δύγκου* (σὰν τεκμήρια καταγωγῆς τῶν πρὸ τοῦ 1912 κἀτοικων τῆς Μακεδονίας εἰδικά, καὶ τῆς Μικρευρώπης γενικά). Στὴν ἐργασία μας αὐτὴ ποῦ συμπληρώνει καὶ τὴν ἀπὸ τὰ 1957 ὑπὸ τὸν τίτλο *Μακεδονικὸς ἀρματωλισμὸς* μελέτη μας (ἀναδημοσιευόμενὴ στὸ τέλος τῆς παρούσης), διερευνήσαμε πάνω ἀπὸ 350 τοπωνυμίες τῶν Ἑλληνικῶν καὶ λοιπῶν περιοχῶν τῆς χερσονήσου μας. Βασιζόμενοι δὲ σὲ τοπο-

γραφικά, ιστορικά, έθνολογικά, γλωσσολογικά, λαογραφικά κ.τ.λ. τεκμήρια, αποδείξαμε (κατά τήν ταπεινή μας γνώμη) πόσο άβάσιμες είναι οί προχειρόλογες δοξασίες, τίς όποίες σοφίσθηκαν καί δογματίζουν άνίδεοι τής τοπογραφίας καί αποκλειστικά γραικομαθείς ή σλαυομαθείς τοπωνυμιολόγοι, σχετικά μέ τήν προέλευσι των από τοῦ καιροῦ τής Ρωμαιοκρατίας καί μετέπειτα τοπωνυμιών τής χώρας μας. Πρωτοπαρουσιάσαμε επίσης ένα σωρό Κελτικές 'Αρβανίτικες καί Λατινομακεδονικές τοπωνυμίες, πού γνώστες τής Σλάβικης καί μόνο τοπωνυμιολόγοι τίς είχαν χαρακτηρίσει σάν άδιαμφισβήτητα Σλαυϊκές. Σημειώσαμε ταυτόχρονα περισσότερες από σαράντα άρχαιομακεδονικές λέξεις, τίς όποίες διασώζει μέχρι σήμερα ή Λατινομακεδονική (άλλες τόσες περίπου έχουμε μνημονεύσει σέ διάφορα άλλα μικροδημοσιεύματά μας). Παρουσιάσαμε επί πλέον γιά πρώτη φορά (όπως είχαμε πράξει καί μέ τήν μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ) τήν μαρτυρία τοῦ Βυζαντινοῦ Ιστορικοῦ Χωνιάτη (Ιδε σελ. 45), ή όποία καταρρίπτοντας τήν επικρατοῦσα Ιστορική άποψι πού θεωρεῖ Σλαυοβούλγαρους τόν δεινό αντίπαλο τοῦ Βουλγαροκτόνου Σαμουήλ καί τοὺς φύλαρχους συναγωνιστές του, αποδεικνύει πεντακάθαρα ότι ἦσαν 'Ιλλυριοί, Γαλάτες καί Θράκες ('Αρβανίτες) νομαδοκτηνοτρόφοι, πού μιλοῦσαν οί περισσότεροί τους έξωοικογενειακά καί τήν Λατινομακεδονική. Μέ τήν μαρτυρία δέ αὐτή, καθώς καί μέ τά ὅσα σημειώσαμε στό ίδιο βιβλίο σχετικά μέ τόν ὀλότελα άγνωστο από τοὺς Ιστορικούς μας θρύλλο τοῦ Μάρκου-Κράλ, σαρώνεται τελειωτικά ὁ μύθος τοῦ κατακλυσμοῦ τής Χερσονήσου μας από τοὺς Σλαύους, τόν όποιο ὡς γνωστόν ἔχουν άποδεχθεῖ ὅλοι οί Ιστορικοί μας πλην τοῦ Σάθα καί τοῦ Παναγιωτόπουλου. Πάντα ταῦτα ὁμῶς προσποιήθηκαν ότι δέν τά βρῆκαν ἄξια προσοχῆς οί έπαῖοντες τής χώρας μας, μολονότι μερικοί από αὐτοὺς ἄρχισαν ὄχι μόνο νά ανασκοποῦν τά πορίσματά μας, ἀλλά καί νά τά παρουσιάζουν (καμουφλαρισμένα πάντως) σάν προσωπικές τους έρευνητικές έπιτυχίες. Δέν τοὺς ἦταν καί εὔκολο βέβαια νά ἀφίσουν τήν πεπατημένη καί νά ακολουθήσουν άνυποψίαστους καινούργιους δρόμους, τοὺς όποίους μάλιστα ἔχει τό θράσος νά ὑποδεικνύη μέ ἔλλειψι σεβασμοῦ πρὸς τήν πατεντοεπικυρωμένη σοφία τους, έρασιτέχνης καί ξένος πρὸς τήν κάστα αὐτῶν έρευνητής. Όπως οί Γερμανοί στρατιωτικοί ἡγέτες τοῦ τελευταίου πολέμου πού (καθώς τονίζει μέ μεγάλη ὀξύδερκεια ὁ διασημότερος στρατιωτικός κριτικός τής έποχῆς μας Liddel Hart (*)) ἔβλεπαν μέ δυσμένεια τοὺς συνάδελφους αὐτῶν οί όποιοι είχαν νεωτεριστικές ιδέες καί περιφρονοῦσαν ἀκόμα περισσότερο τίς ιδέες αὐτές ὅταν τίς διετύπωναν έρασιτέχνες, ἔτσι καί οί ἔξ ὀφφικίου έπαῖον·

*—Ιδε, B. H. Liddel Hart—'Η ἄλλη πλευρά τοῦ λόφου—σ. 575 μεταφρ. Ν. Παπαρρόδου.

τές μας ήταν επόμενο να περιφρονήσουν τὰ ὅσα ἱστορικά, γλωσσικά, λαογραφικά κ.τ.λ. τεκμήρια πρωτοπαρουσιάσαμε. Ἡ ἀποκτημένη ἄλλωστε μὲ μεγάλους κόπους ἢ καὶ πειρὸς μεγάλες γονυκλισίες φήμη καθὼς καὶ τὰ ἐπακόλουθά της ἀγαθὰ, δὲν διακυβεύονται εὐκολὰ ἔστω καὶ πρὸς χάριν τῆς ἐπιστήμης καὶ τῆς ἀλήθειας. Καὶ ἐπὶ πλέον, ἡ ἀποσιώησις κάθε ἐρευνητικῆς ἐπιτυχίας τῶν ἄλλων διευκολύνει πολλές φορές τὸν σφετερισμὸ καὶ ἰδιοποίησίν της. Ξεχνιέται δὲ κατὰ κανόνα τὸ ὅτι οὐδὲν τὸ κρυπτὸν ὃ μὴ ἐν τῷ φανερῷ γεννῆσεται.

Ἀντίθετα πρὸς τοὺς δικούς μας μύστες, ὁ ἐκπατρισμένος Ρουμᾶνος συνάδελφός τους κ. Emil Lozovan ἀγανάκτησε πρῶτα πρῶτα κατὰ τοῦ συμπατριώτη του Ρουμανοαμερικάνου καθηγητοῦ Lapaḍat, ὁ ὁποῖος κριτικάρησε τὸ προαναφερμένο βιβλίο μας μὲ τὴν ἰδιωματικὴ φράσιν τῆς Γαλλικῆς: *d' un coup d' essais il a obtenu un coup de maître*. Μὲ παρρησίαν κατόπιν καὶ εὐλικρίνεια ποῦ τὸν τιμοῦν ὁπωσδήποτε, ὁ ὡς ἄνω κ. Lozovan σὲ ἀντικριτικὴ του τὴν ὁποία δημοσίευσε κατὰ τὸ 1963 (στὴν Ρουμάνικη ἑφημερίδα *Seinpe* ποῦ ἐκδίδεται στὸ Παρίσι), μᾶς χαρακτήρισε ὀρθὰ· κοφτὰ *Κυνικὸ βάνδαλο ὁ ὁποῖος ἐμίανε τὸν ἱερὸ ναὸ τῆς ἐπιστήμης, καθὼς καὶ μαινόμενο ταῦρο μέσα σὲ ὑαλοπωλεῖο*. Ὅλα δὲ ταῦτα (καθὼς ἔγραφε), ἐπειδὴ τόλμησα νὰ παρουσιάσω ἀπόψεις ποῦ δὲν τίς εἶχαν προβάλει γλωσσολόγοι τῆς ὁλκῆς τοῦ Γερμανοῦ Krahe, τοῦ Ἰταλοῦ Devoto, καὶ τοῦ Ρουμάνου Hasdeu. Παρέλειψε ὅμως νὰ ἐξακριβώσῃ καὶ νὰ δηλώσῃ, ἂν οἱ πράγματι σοφοὶ αὗτοί μακαρίτες γνώριζαν τίς μαρτυρίες τῶν Πρίσκου, Λυδοῦ, Προκόπιου, Θεοφύλακτου, Πορφυρογέννητου, Χωνιάτη κ.τ.λ. (τίς μισὲς ἀπὸ τίς ὁποῖες παρουσίασαν γιὰ πρώτη φορά στὸν ἐπιστημονικὸ κόσμον οἱ μελέτες μας) καὶ ἐπιπρόσθετα τὴν ἀρχαία καὶ νέα Γραϊκική, τὴν Λατινομακεδονική, τὴν Ἀρβανίτικη καὶ τὴν Σλαβομακεδονική, ὅσο καὶ ὁ γράφων τουλάχιστο. Μᾶς κατελόγισε ἀκόμα ὅτι δὲν μελετήσαμε τὸ περὶ τῆς καθόδου τῶν Σλαύων στὴν Ἑλλάδα σύγγραμμα τοῦ Ρουμάνου E. Pettroniῒ, χωρὶς νὰ σκεφθῇ ὁ εὐλογημένος ὅτι τὸ θέμα τοῦτο εἶναι φυσικὸ νὰ τὸ κατέχουμε καλύτερα οἱ Ἕλληνες, μιά καὶ μᾶς ἀφορᾷ εἰδικώτερα. Μᾶς ἐπέκρινε ἐπίσης ὅτι δὲν δώσαμε μεγάλη σημασίαν στὰ ὅσα ἔγραψαν γιὰ τίς τοπωνυμίες μας ὁ Γερμανὸς Σλαβολόγος Vasmer, καὶ ὁ Μακεδονορουμᾶνος Caridan. Γιαυτὰ ποῦ ἔγραψε ὅμως ὁ πρῶτος καθὼς καὶ παλαιότερα ὁ ὁμοεθνὴς αὐτοῦ Palmerayer, ἀφιερῶσαμε ὁλόκληρο τὸ VI^ο μέρος τοῦ βιβλίου μας, γεγονὸς ποῦ ἀποδεικνύει ὅτι ὁ ἐπικριτὴς μας κ. Lozovan δὲν τὸ διάβασε ἢ δὲν τὸ κατάλαβε. Ὡς πρὸς τὸν ἐπίσης μακαρίτη Caridan ἐξ ἄλλου, τοῦ ὁποῦ τοῦτο ἔργο *Toponymie Macedoroumaine* θεωρεῖ οὗτος βασικὸ θεμέλιο κάθε τέτοιας μελέτης, ὁμολογῶ ὅτι παρέλειψα καὶ τὸν μνημονεύσω ἀκόμα. Τοῦτο ὅμως ἐπειδὴ ἀπὸ τὸ σύγγραμμα τοῦ *Romani nomazi* πείσθηκα γιὰ τὰ ἑξῆς: Ὅτι προέρχονταν

γαστήρα =

από μισοεκκολαυτισμένη και χωρίς παληές παραδόσεις Βλάχικη οικογένεια του Περλεπέ, όπου και διαποτίσθηκε με ανθελληνική ψύχωση και Σλαυοπληξία· ότι αγνοούσε και τα απλούστερα στοιχεία της τοπογραφίας, χωρίς την γνώσι της οποίας δεν μπορεί να είναι κανείς τοπωνυμιολόγος· ότι δεν γνώριζε καμμιά από τις ιστορικές μαρτυρίες που επικαλεσθήκαμε· και τέλος ότι αγνοούσε έντελως τα αρχαιογραφικά και τα Κελτικά στοιχεία της μητρικής του Λατινομακεδονικής, την οποία άλλωστε δεν την καλογνώριζε αφού π.χ. φρονοούσε ότι οι λέξεις αυτής *drum* (από το δρόμος), *zmeanā* (από το *gemina*), *tsukutit* (από το τύκος θθεν *tsok*) κ.τ.λ. είναι Σλάβικες, ή *trastu* (από το *straitum*=βελοθήκη) Γραϊκική, ή *tserga* (από το *tergum*=τομάρι) Τούρκικη, κ.τ.λ., κ.τ.λ. Ών ούκέστιν αριθμός.

Ο όργιλος και έκρηκτικός κ. Lozovan μᾶς επέκρινε επί πλέον και διότι ταυτίσαμε τους Ἀρβανίτες με τους Γετοδάκες, χωρίς και να αποφανθῇ ὅμως ἂν οἱ μαρτυρίες τῶν Ἡρόδοτου, Προκόπιου, Πορφυρογέννητου κ.τ.λ. στίς ὁποῖες βασίσαμε τὴν ὡς ἄνω ἄποψί μας, τὴν δικαιώνουν ἢ ὄχι. Τέλος χαρακτήρισε τολμηρὴ καὶ τὴν γνώμη μας, κατὰ τὴν ὁποία οἱ περισσότερες ἀπὸ τίς τοπωνυμίες ποῦ θεωροῦνται ὡς ἀδιαμφισβήτητα Σλάβικες μᾶς κληροδοτήθηκαν ἀπὸ τὴν Κελτικὴ γλῶσσα, χωρίς νὰ δηλώσῃ ὅμως καὶ πάλι ἂν τὴν στηρίζουν οἱ θυγατέρες αὐτῆς γλῶσσες τῶν Οὐαλλῶν, Σκώτων, καὶ Ἰρλανδῶν. Ὅπως παρέλειψε ἐπίσης νὰ πῇ ἔστω καὶ μιὰ λέξι γιὰ τίς ιστορικές μαρτυρίες ποῦ *προτοπαρουσιάσαμε*, πιθανώτατα ἐπειδὴ ἀγνοώντας τὴν Γραϊκικὴ δὲν μπόρεσε νὰ κατανοήσῃ οὐδὲ τὸ ἐλάχιστο ἀπὸ αὐτῆς. Ἄς ἐλπίσουμε λοιπὸν ὅτι θὰ τίς μελετήσῃ καλύτερα στὴν νέα μας αὐτὴ ἐργασία, καὶ ὅτι ἔτσι δὲν θὰ χρειασθῇ τίς τοπωνυμίες ποῦ μᾶς ζήτησε στὴν προαναφερμένη κριτικὴ του, γιὰ νὰ τίς περάσῃ ἀπὸ γλωσσικὸ μικροβιολογικὸ του ἔλεγχου. Θὰ μάθῃ ἄλλωστε ἀπὸ αὐτὴ ἐκεῖνο ποῦ ἀγνοοῦν κατὰ κανόνα οἱ σχολαστικοὶ λογιώτατοι: Ὅτι δηλαδὴ δὲν ἀνεβαίνουν τὰ βῶδια στὰ δοκάρια τῆς στέγης γιὰ νὰ κοπρίσουν, ἀλλὰ τυχὸν κοπρισμένα ἀπὸ καταγῆς τὰ ἀνεβάζουν οἱ μαστόροι ὅταν τὴν κατασκευάζουν.

ΕΞΑΦΑΝΙΖΟΜΕΝΩΝ ΜΝΗΜΟΝΕΥΣΙΜΑ

“Εχοντας πρό ὀφθαλμῶν τὴν ἀναπότρεπτη ἐξαφάνισι τῶν Βλάχων στὰ ἐπόμενα τριάντα χρόνια, καὶ τὸ ὅτι ἀπὸ τώρα καὶ εἰς τὸ ἐξῆς μόνο ἡ ἱστορία θὰ ἀσχολεῖται μὲ αὐτούς, θεωρήσαμε σκόπιμον νὰ γράψουμε μιά πληρέστερη καὶ ἐπὶ πλέον ἄθικτη ἀπὸ προπαγανδιστικὴ ρυμούλκησι ἐργασία, γιὰ τὸ ξεκαθάρισμα τῆς καταγωγῆς αὐτῶν. Ἡ νέα μας τούτη μελέτη ποὺ θίγει ὑποχρεωτικὰ καὶ τὸ πρόβλημα τῆς προέλευσης τῶν ὑπόλοιπων σύνοικων μὲ αὐτοὺς λαῶν τῆς Μικρευρώπης, συμπληρῶνει ἐπὶ πλέον καὶ τὴν ὑπὸ τὸν τίτλο *Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Δύγκου* ἐθνολογικὴ καὶ τοπωνυμιακὴ μας παρόμοια, τὴν ὁποία τυπώσαμε κατὰ τὰ τέλη Σεπτεμβρίου τοῦ 1961. Ἐνδιαφέρει συνεπῶς ὅλους γενικὰ τοὺς Μικρευρωπαίους (=Βαλκανικοὺς), σὰν συμβολὴ στὴν γενικὴ ἱστορία τῶν ὁποίων καὶ τὴν λογιζομε. Παρουσιάζοντάς την ὁμῶς κρίνουμε ἀπαραίτητο νὰ δηλώσουμε προκαταβολικὰ *ὅτι θεωρήσαμε ἐντελῶς περιτετὴ καὶ ἀνώφελη ἀπασχόλησι*, τὸ νὰ προστρέξουμε ἢ καὶ ἀπλῶς νὰ μνημονεύσουμε τίς ἐργασίες καὶ γνώμες τῶν δικῶν μας ἢ ξένων ἐρευνητῶν οἱ ὅποιοι ἀσχολήθηκαν μὲ τὸ πρόβλημα τῆς καταγωγῆς τῶν Βλάχων, ἀλλὰ *χωρὶς νὰ γνωρίζουν τὴν μαρτυρίαν τοῦ Λυδοῦ*. Οἱ γνώμες τοὺς χρειάζονται πειά, μόνο σὲ ὅσους ἐπιδιώκουν νὰ συσκοτίσουν τὴν μαρτυρίαν αὐτὴ καὶ νὰ διαστρεβλώσουν ξανά τὴν ἱστορικὴ ἀλήθειαν, ἢ σὲ ἐκείνους οἱ ὅποιοι ἐπιθυμοῦν νὰ κάνουν ἐπίδειξι πολυμαθείας. Ἀντίθετα ὁμῶς θεωροῦμε ἀπαραίτητο νὰ τονίσουμε ὅτι τὴν μαρτυρίαν τοῦ Λυδοῦ τὴν γνώριζε ὁ Παπαρρηγόπουλος (θέμα γιὰ τὸ ὁποῖο θὰ μιλήσουμε ἐκτενέστερα παραπέρα), καθὼς καὶ ὁ Ἑλληνικῆς καταγωγῆς Ρουμᾶνος ἱστορικὸς Χερσολ (¹) ὁ ὁποῖος τὴν ἀπόκρυψε καὶ αὐτός, ἀσφαλῶς γιὰ νὰ μὴ τινάξῃ σιτὸν ἀέρα τὴν θεωρίαν τῆς Δακογέτικης καταγωγῆς τῶν Ρουμάνων. Τὴν γνώριζε ἐπὶ πλέον καὶ ὁ ἱστοριοδίφης μας Σ. Παναγιωτόπουλος, ὁ ὁποῖος δημοσίευσε στὰ 1884 (περ. Ἑβδομάς, φυλ. 27ης Μαΐου) μελέτη γιὰ τὴν Ἀρβανίτικη καταγωγὴ τῶν Σκλαβήνων ποὺ κατέβηκαν στὴν Πελοπόννησο μεταξὺ 580 καὶ 750. Ὁ ἐρευνητὴς αὐτὸς ἀναγνώριζε (²) ὅτι *οἱ Βλάχοι μνημονεύονται ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὸν Στ! αἰῶνα ἀκόμα*, ἀλλὰ τοὺς χαρακτήρισε ἐπίγονους ἐκλατινισμένων Ἰλλυριῶν. Δάρδανων, Κελτῶν καὶ Τριβαλλοβέσων (Θρακῶν), καὶ δὲν θέλησε νὰ τοὺς δεχθῇ ἐπίγονους Ρωμαίων ἀποικῶν ἢ ἐκλατινισμένων Ἑλλήνων μολονότι ἀναγνώριζε τὴν προὑπαρξιν ἀμφοτέρων. Τοῦτο προφανῶς ἐπειδὴ ἀγνοοῦσε ὅτι ἡ πολυπληθέστερη μοῖρα τῶν Βλάχων ἀνῆκε στὴν ἐμπο-

1—Ἰδε, τούτου Une enigme historique, Les Roumains au moyen—age, σ. 64—65 Paris 1885

2—Ἰδε, Περιοδ. 1885 Ἑβδομάς, ἐπιφ. 18η, σ. 140 τῆς 1)7)1884

ροβιοτεχνική τους κάστα, καί τοὺς νόμιζε ὄλους ἀπόγονους νομαδοκτηνοτρόφων (ἐπηρεαζόμενος ἴσως ἀπὸ τὴν Γραϊκικὴ σημασία τῆς λέξης βλάχος). Τὴν ἴδια ἄποψιν ἄλλωστε πρέσβευε καὶ διαλάλησε μὲ τίς μελέτες του μέχρι πρὶν ἀπὸ λίγα χρόνια καὶ ὁ Σλαβοπληκτός μισέλληνας Ρουμανιζόβλαχος Θ. Καπιδδάν, ἐπανελάβαν δὲ σὰν νὰ ἦσαν φερέφωνά του καὶ οἱ ὑποβολεῖς πρόσφατου βιβλίου, στὸ ὁποῖο ἀναμνησκάζονται μὲ συγχρονισμένο καμουφλάζ οἱ μακαρίτισσες ἤδη ἀντιλήψεις τῶν λογιώτατων τῆς χώρας μας, ποὺ ταύτιζαν τοὺς Βλάχους μὲ τοὺς κτηνοτρόφους. Οἱ νεόκοποι αὐτοὶ Βλαχολόγοι ὁμῶς, ἀποκάλυψαν μὲ αὐτὸ ὅτι ἀγνοοῦσαν ἐντελῶς τὴν μεσαιωνικὴ ὁργάνωσιν τῆς κοινωνίας, ἣ ὁποία κράτησε καὶ ὡς τὰ χρόνια τῆς Γαλλικῆς Ἐπανάστασης τοῦ 1793. Τοῦτο διότι κατὰ τοὺς τότε κοινωνικοὺς θεσμοὺς, οἱ κάστες (κοινωνικὲς τάξεις) στίς ὁποῖες ἦταν διαμοιρασμένος ὁ κάθε λαὸς δηλαδὴ ἡ ἀριστοκρατικὴ, ἡ ἐμποροβιοτεχνικὴ, ἡ γεωργικὴ, ἡ κτηνοτροφικὴ κ.τ.λ., δὲν ἐπιτρέπονταν νὰ ἔχουν ἀνάμεσά τους ἐπιγαμικὲς σχέσεις. Αὐτὸ βεβαιοῦται μάλιστα καὶ ἀπὸ σχετικὸ διάταγμα τοῦ μεγάλου Σέρβου βασιλεῆ Στεφάνου Ντούσαν (*) (ὁ ὁποῖος ἔζησε ἀμέσως πρὶν ἀπὸ τὴν ἀφίξιν τῶν Τούρκων), ἀνὰ τὰ Βλαχοχώρια δὲ ἴσχυε καὶ μέχρι πρὶν ἀπὸ ἓναν μόνον αἰῶνα (**). Ἦταν ἀδύνατον ὥστε νὰ προέλθῃ ἡ ἐμποροβιοτεχνικὴ κάστα τῶν Βλάχων ἀπὸ μᾶζες νομαδοκτηνοτρόφων, ὅτι ἐπὶ πλέον ἔπαυσαν νὰ εἶναι οἱ Μακεδόνες ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Φιλίππου Β'. Ἐκτὸς τούτων ὁμῶς καὶ καθὼς μᾶς πιστοποιεῖ πεντακάθαρα ὁ Λυδός, κατὰ τὸ διάστημα τῆς Ρωμαϊκῆς ἐκλατινίσθησαν κυριώτατα οἱ Ἕλληνες τῆς Χερσονήσου μας, οἱ ὁποῖοι ἀποτελοῦσαν καὶ τὴν ἀπόλυτη πλειοψηφίαν τοῦ ἐμποροβιοτεχνικοῦ τοῦ πληθυσμοῦ. Ἀπὸ αὐτοὺς λοιπὸν καὶ μόνον μποροῦσαν νὰ προέλθουν οἱ Βλάχοι ἐμποροβιοτέχνες, οἱ ὁποῖοι μέχρι καὶ στὰ 1767 ἀκόμα ἀποτελοῦσαν τὴν πλειοψηφίαν τῆς κάστας αὐτῆς ἀνὰ ὁλόκληρην τὴν Χερσόνησόν μας.

Τὴν μαρτυρίαν τοῦ Λυδοῦ τέλος τὴν γνώριζε ὅπωςδὴποτε καὶ ὁ ἀνώνυμος ποὺ μὲ τὸ ψευδώνυμον Un Hellene, ἔγραψε τὸ παρακάτω ἄρθρον τὸ ὁποῖο δημοσίευσε κατὰ τὸ 1889 ἡ *Revue de Geographie* (*) τῆς Γαλλίας.

«Οἱ Βλάχοι τῆς Πίνδου καὶ τῆς Μακεδονίας, προικισμένοι ἀπὸ γενετῆς μὲ ἐξαιρετικὴ εὐφυΐα διακρίνονται κατὰ τρόπον ποῦ ἐπιβάλλ-

3—Ἰδε, Γίρετσεκ, Ἱστορ. Σερβίας, τομ. II, σελ. 32, gotha 1918 (Γερμανιστί)

4—Ἰδε, Ἀραβαντινοῦ χρονογρ. Ἠπειροῦ, —Ὁμοίως Λαμπρίδου, Μαλακασικά σελ. 16. Ἐπίσης γράφ. Μακεδονικὸς ἀρματολισμὸς σ. 1, (ἀνάτυπο εἰς τέλος παρόντος). Ὁσαύτως καὶ τὰ περὶ κοινωνικῆς ὁργάνωσιν τῆς Νάξου (κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν) τοῦ Κισσομούλη. Στρατ. Ἐνθυμήμ. Α' σελ. 172

5—Ἰδε, ὡς ἄνω ἐπιθεώρησι, Quatrieme Livraison, Octobre p. 241—245, Paris 1889

λεται νά τονισθῇ, στὰ γράμματα, στήν βιομηχανία, στοῦ ἐμπόριο.... Οἱ χρονογράφοι τοῦ Βυζαντίου μᾶς πληροφοροῦν ὅτι κατὰ τὸν 6ο αἰῶνα ὑπῆρχαν Βλάχοι στήν Θεσσαλία, ὄντας πιστοὶ ὑπήκοοι τῶν Βυζαντινῶν αὐτοκρατόρων στοὺς ὁποίους πρόσφερναν μὲ προθυμία γενναῖα τάγματα, κατὰ τῶν ἐπιδρομέων ποὺ κατέβαιναν ἀπὸ τὸν Δούναβι. Διακρίθηκαν κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς Κλεφτουριᾶς γιὰ τὸ σφοδρὸ τους πάθος πρὸς τὴν ἐλευθερίαν, καὶ αὐτοθεωροῦνταν ἀχώριστο τμήμα τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους. Ὄταν ἡ τυραννία τῶν Τούρκων κατάντησε ἀνυπόφορη, μετέτρεψαν τίς κλεισοῦρες τοῦ Ὀλύμπου καὶ Πίνδου σὲ ἱερὰ καταφύγια τῆς Ἑλληνικῆς ἐλευθερίας.....καὶ προμήθευσαν στήν ἱστορία τῆς Ἑλλάδας σωρεῖα ἀπὸ ἀρχοντογέννητους ἑνδοξοὺς ἀρματωλοὺς καὶ κλέφτες, ἔθνικοὺς ἥρωες, καὶ διδάσκαλους τοῦ γένους. Ἀναδεικνύονται ὥς καὶ μέχρι σήμερα προστάτες κάθε πνευματικῆς προσπάθειας, ὁραματιζόμενοι πάντοτε τὸ μεγάλο καὶ τὴν δόξα τοῦ Ἑλληνισμοῦ, στήν ὑπηρεσία τοῦ ὁποίου ἀφιερώνουν ἀσύγκριτη πατριωτικὴ ζέση, ποὺ τὴν ἐκδηλώνουν παντοῦ μὲ γενναιόφρονες πράξεις καὶ μεγάλα ἔργα..»

Αὐτὰ ἔγραφε γιὰ τοὺς Βλάχους πρὶν ἀπὸ 75 ὁλόκληρα χρόνια ἓνας μορφωμένος ταυτόχρονα δὲ καὶ εἰλικρινὴς Ἕλληνας, ποῦ ἀσφαλῶς δὲν θὰ εἶχε διαβάσει καὶ τὴν ὑψηλόφρονη καὶ ὑπερελληνικὴ διακήρυξι, τὴν ὁποία πέταξε στὰ μοῦτρα τῆς Αὐστρίας καὶ Ρωσσίας ὁ ἡρωϊκώτατος καὶ ἑνδοξος Βλαχολιβαδιώτης πολέμαρχος Γιωργάκης ὁ Ὀλύμπιος, λίγο προτοῦ νὰ θυσιασθῇ κατὰ τὸ 1821 μάταια καὶ πρόωρα στοῦ ἀνά τὴν Ρουμανία πολεμικοῦ θεάτρο τοῦ Ἑλληνισμοῦ. Τὴν ἀναδημοσιεύουμε λοιπὸν καὶ αὐτὴ γιὰ νὰ μάθουν οἱ κάθε λογῆς σκῶροι τοῦ πατριωτισμοῦ, τὸ πῶς σκέπτονταν καὶ δροῦσαν ἀνέκαθεν οἱ ἀχώνευτοὶ τοὺς Βλάχοι.

«Ἑρμανστάδδ, 1 Ὀκτωβρίου 1821 (*) Ἀνδρεῖοι Ἕλληνες. Ὅλοι μας εὐγενικά ἀδελφία ὑποκύψαμε σὲ μιά τρομερὴ μοῖρα. Ἀπὸ τοὺς ὁμόπιστους γείτονές μας ἐκεῖνοι ποῦ μᾶς ὑποσχέθηκαν βοήθεια μᾶς ἐγκατέλειψαν, οἱ ἄλλοι μὲ συκοφαντίες χαρακτήρισαν σὰν ἐγκλημα τοὺς αἱματηροὺς ἀγῶνες μας, γιὰ τὴν θρησκεία μας καὶ τὴν ὑπαρξίαν μας. Ψηλά τὸ κεφάλι ἀδελφία. Δεῖξτε πῶς εἴσθε ἀντάξιοι τῶν πρόγονών σας. Σώσαμε ἄλλωστε τὴν τιμὴ μας. Ἡ Εὐρώπη γνῶρισε τὰ τέκνα τῆς Ἑλλάδας. Ἡ βοήθεια ποῦ ὑποσχέθηκε ἡ Ρωσσία, ἔρχεται πολὺ ἀργὰ γιὰ μᾶς. Οἱ Μοσχοβῖτες μεγιστᾶνες θέλουν πρῶτα νὰ ξέρουν, ὅτι ἔπεσε νεκρὸ τὸ ἄνθος τῆς Ἑλλάδας προτοῦ νὰ στείλουν τὴν βοήθειά τους, γιὰ νὰ ἔχουν νὰ κατακτήσουν μόνον ἀμόρφωτες μᾶζες καὶ μὲ τὴν ἐξόντωσι τῶν μορφωμένων νὰ μὴ παραλάβουν κανένα πνευματικὸ παλμό, ποῦ τὸν φοβοῦνται στήν ἀναγέννησί μας

6—*Ἰδε, Γεωργ. Λαΐου—Ἀνέκδοτες ἐπιστολές καὶ ἔγγραφα τοῦ 1821—Ἱστορικὰ ντοκουμέντα ἀπὸ τὰ Αὐστριακὰ Ἀρχεῖα, σ. 198 - Δίφρος - 1968 - Ἀθήνα

IV

σάν μελλοντικό επαναστατικό υλικό. Έμπρός αδέλφια. "Ας πεθάνουμε κυττώντας άφοβα στα μάτια τόν θάνατο. Ζήτω ή θρησκεία και ή έλευθερία της Ελλάδος. Θάνατος στους βάρβαρους».

Από τέτοιες σκέψεις και αισθήματα κατευθύνονταν ό ήρωϊκός εκείνος Όλυμπιόβλαχος πολέμαρχος, που και όταν οι Σέρβοι επαναστάτησαν στα 1807, έσπευσε με τόν Βλαχομπλατσιώτη Φαρμάκη και άλλα Βλαχόπουλα να συμπολεμήση μαζί τους, iz rustog junastva (=άπό τήν έρμη τήν παλληκαριά) καθώς γράφουν οι Ιστορικοί (7) τους. Με τις ακόλουθες φράσεις δέ χαρακτηρίσε τόν άετό αυτό τοϋ "Όλυμπου, και ό Ιστορικός μας, της Έπανάστασης τοϋ 1821 Σπυρίδων Τρικούπης, (8) στο σχετικό με αυτή έργο του: «Μεταξύ των έν Βλαχία σημαντικών Φιλικών, διέπρεπεν ως είπομεν ό όπλαρχηγός Γεωργάκης Όλύμπιος διά τόν πατριωτισμόν, τήν σύνεσιν, τήν ανδρείαν και τήν έπιρροήν του». Και σχολιάζοντας παραπέρα (9) τόν άδοξο και άτυχο τερματισμό τοϋ ανά τήν Μολδαβοβλαχία άγώνα, προσθέτει ότι «ή ανά τήν Δακία έπταμηνιαία εκείνη πάλη έπεσφραγίσθη με τόν θάνατον τοϋ Γεωργάκη, τοϋ ένδοξοτέρου πολεμάρχου, τοϋ τιμιωτέρου και πιστοτέρου φίλου τοϋ έπταμηνιαίου άγώνος. Άξιοσημείωτος είναι ή μέχρι θανάτου πάλη τοϋ άνδρός τούτου. Ήδύνατο να καταφύγη εις ξένην γην και να σωθής ως και οι λοιποί συναγωνιστάι του, χωρίς να λογισθής φυγόμαχος. Έμεινε όμως ατόπροαιρέτως, άν και τετρυχωμένος υπό βαρείας και μακράς άσθενείας, επί της εγκαταλειφθείσης παρ' όλων των άλλων και παρ' αυτού τοϋ άρχηγοϋ (Ύψηλάντου) γής. Δέν έμεινε δέ ούδ' έπολέμησε έπ' έλπίδι νίκης διότι έλπίς νίκης δέν ύπήρχε πλέον, ούδ' ήγωνίσθη τόν άγώνα τοϋ θανάτου εις ύποστήριξιν τοϋ υπέρ έλευθερίας άγώνος, διότι ό άγών κατεστράφη. Άλλά έμεινεν έπολέμησε και απέθανεν διά τήν στρατιωτικήν του τιμήν, διά τόν όρκον του, και διά τόν πατριωτισμόν του. Υπό τοιαύτας περιστάσεις ή ανθρωπότης υπερβαίνει τήν άσθενή φύσιν της».

Σάν τόν άφοβο και άψογο Γάλλο Ιππότη Bayard ώστε έζησε και έπεσε ό Έλληνόβλαχος πολέμαρχος Γιωργάκης, για τόν όποιο μας επιτρέπεται να πιστεύουμε ότι θα κατέληγε να αναγνωρισθής ήγέτης της Έπανάστασης, και θα κατόρθωνε να άπελευθερώση και τήν Θεσσαλία με τήν Μακεδονία, άν κατέβαινε στις αητοφωληές τοϋ Όλυμπου και των Πιέριων άμέσως μετά τήν φυγή τοϋ Ύψηλάντη. Διότι θα συσπειρώνονταν τότε μονομιᾶς όλόγυρά του, όλοι άνεξαίρετα οι κατά τήν έποχή εκείνη πολυαριθμότατοι εισέτι Βλάχοι

7—Ίδε, D. Popovits O Tsintsarima, s. 252 Beograd 1937

8—Ίδε, τούτου, Ίστορ. Έλλην. Έπαν. Τ.Α. σ. 96 έκδ. Πατση έπιμ. Βατάλα

9— > > > > > 178 > > >



Ο ΜΕΓΑΛΟΣ ΠΟΛΕΜΑΡΧΟΣ
ΓΙΩΡΓΑΚΗΣ ΟΛΥΜΠΙΟΣ

Τέκνον τῆς ὀνομαστῆς γεννηθῆς τῶν ἀρματωλῶν Λαζαίων, γεννή-
θηκε κατὰ τὸ 1772 στὸ Βλαχολίβαδο τῶν Πιερίων καὶ αὐτοανατινάχ-
θηκε μὲ δέκα συμπολεμιστὲς του στὴν μονὴ Σέκου τῆς Μολδαβίας κατὰ
τὸ 1821 (22/9). Μετὰ τὴν αὐτομόμησιν τῆς Σερβίας συμπολέμησε
μὲ τοὺς Ρώσους στὴν Ρουμανία, καὶ προήχθη ἀπὸ τὸν Τσάρο στὸν
βαθμὸ τοῦ Συνταγματάρχου λαβὼν καὶ τὸ παράσημο τῆς Ἀγ. Ἄννας.
Ὑστερα ἀπὸ ὀλιγοχρόνιον ὑπηρεσίαν στὸν Ρωσικὸ στρατὸ κατέβηκε
στὴν Βλαχία ὅπου ἔγινε ἀρχηγὸς τῶν Ἀρναούτηδων (στὴν πραγματι-
κότητα Μακεδονόβλαχων) πολιτοφυλάκων τῆς Ἡγεμονίας αὐτῆς, καὶ
Γιολέα - ἀγῆς (—ἐπόπτης ὁδικῶν συγκοινωνιῶν, δηλαδὴ ἀρχιαρματο-
λός). Διέσωσε τὸν Ὑψηλάντη καὶ τὸν συνόδευσεν ἕως τὰ σύνορα, δὲν
καταδέχθηκε ὅμως νὰ παραδοθῇ καὶ ὁ ἴδιος τοῖς Αὐστριακοῖς.

των ως άνω περιοχών μας. Σέ βορειότατο άκρο των όποιων και συγ-
κεκριμένα σέ γειτονική μέ τήν Φλώρινα μονή (πιθανώτατα δέ στήν
'Αγία Τριάδα Πισοδερίου) κατά τήν άνοιξι το0 1867, έξ Βλάχοι
διανοούμενοι και έμποροι και ένας Γραικωμένος 'Αρβανιτόβλαχος
συνέστησαν τήν προσονομαζόμενη Νέα Φιλική 'Εταιρεία (¹⁰), ή όποία
άποκαλύπτεται ήδη από άφθονες μαρτυρίες και τεκμήρια ότι όργά-
νωσε από τότε τόν Μακεδονικό 'Αγώνα, τόν όποιο νέκρωσε πρός
στιγμήν ή ήττα μας το0 1897. Έργο της στάθηκε μάλιστα και ή κα-
τά τό 1877 επανάσταση το0 Κίτρου, πρωταγωνιστές της όποιας
ύπηρεξαν κατ' έξοχήν οί Σελιώτες Βλάχοι κτηνοτρόφοι το0 Βέρμιου
(πο0 ξεχειμώνιαζαν εκεί) καθώς μας πληροφορεί και τό σχετικό δη-
μοτικό τραγοϋδι (¹¹) Σύζυγοι και κόρες τούτων άλλωστε ήσαν οί : Κυ-
ράτσα Γκουδδουβάνου· 'Ελένη Τούλη μέ τήν κόρη της Σάντα· Μα-
ρία Μαρίτση· Β α γ γ ε λ ι ώ Μητριτώνη μέ τήν κόρη της Σιούλα, και
Καίτη· οί όποιοι καταδιωκόμενες από τούς Τούρ-
κους ρίχθηκαν σέ κρημνοβάραθρο σάν τις Σουλιώτισσες και τις Νια-
γουσινές ήρωίδες, και σκοτώθηκαν όλες τους. Γλύτωσε δέ από
θαύμα τό βρέφος της τελευταίας που τό βρήκαν νά βυzaίνη τήν νε-
κρή μητέρα του, και ήλικιωμένο πεία τόν γνώρισα μεταξύ 1930—1933.
Παρόμοιες στάθηκαν πάντοτε οί ιδέες και οί πράξεις των Βλά-
χων, για τούς όποιους έγραφε : Στα 1851 ό στρατηγός Σκαρλάτος
Σοβτσος, (¹²) «ότι αν και έγκαυχώνται άδυσωπήτως δια τήν κατα-
γωγήν των και τό όνομά των, στενάζουν όμως δια τήν μετά της
'Ελλάδος ένωσιν των». Στα 1876 ό Γάλλος γεωγράφος E. Reclus
(¹³) «ότι πατρίδα τους θεωρούσαν τόν 'Ελληνικό χωρο και Ιδανικό
τους τόν 'Ελληνισμό». Στα 1880 ό 'Αγγλος Chircoi, (¹⁴) «ότι είχαν αρ-
ρενωπό πνεύμα και πλησίαζαν τόν 'Ελληνικό (φυλετικό) τύπο περισ-
σότερο από τούς λεγόμενους 'Ελληνες της Θεσσαλικής πεδιάδος (Κα-
ραγκούνους) για τούς όποιους και ό Γάλλος Heuzey (¹⁵) έγραφε από
τό 1858 «ότι δέν είχαν 'Ελληνικό ανθρωπολογικό τύπο». Στα 1888
ό Βέλγος Laveley (¹⁶), «ότι ήσαν οί σηματοφόροι το0 'Ελληνισμού».

10—'Ιδε, Β. 'Αντωνιάδου Αίγλη έν Ζόφω, τ. Α' σ. 28. Τεργέστη 1900.

11—Σημ. Τό τραγοϋδι αυτό λέγει τά εξής : Φλιβάρης δέν κουσούριασε κι' ό
Μάρτης δέν έμπήκε· Κι'όλ' ή Βλαχία συνάχθηκε νά φέρη τό Ρωμέϊκο· Στόν'Αγιο -
Πάντων βγήκανε ψηλά στό καρσολι· και τόν Δεσπότη λέγανε και τόν Δεσπότη λένε·
Δεσπότη δός μας δύναμι δός μας τήν εύλογία· τούς Τούρκους νά βαρέσουμε τά
άγρια θηρία

12—'Ιδε, Σκαρλ Σούτσου (στρατηγού) άνέχδονη Στρατιωτική Γεωγραφία της
Εύρωπαϊκής Τουρκίας, τομ. I σελ. 45 και 168.

13—'Ιδε, Reclus E. Nouvelle Geographie Universelle, p. 184.

14—'Ιδε, Περιοδικόν 'Εστία, τ. ΙΑ, σ. 203, 205.

15—'Ιδε, Heuzey, Excursion dans la Thessalie Turque p. 75'

16—'Ιδε, Δελτίον 'Ελληνισμού, Ιούνιος 1901, σελ. 671.

VI

Στά 1896 ο Γάλλος V. Berard, ⁽¹⁷⁾ «ὅτι ἀπὸ τότε ποῦ συγκροτήθηκε τὸ Νεοελληνικὸ Κράτος ἕναν πόθον εἶχαν: Νὰ γίνουν οἱ πειρὸ καλοὶ Ἕλληνες καὶ νὰ διαδώσουν ὁλόγυρά τους ὅσο τὸ δυνατό περισσότερο τὴν Ἑλληνικὴ Ἰδέα καὶ προπαγάνδα». Στά 1903 τὸ Δελτίο Ἑλληνισμός ⁽¹⁸⁾, «ὅτι εἰς τὸν ὁμαίμονα Κουτσοβλάχικον πληθυσμὸν ἐπικρατεῖ παρὰ τὴν γλῶσσαν του καθ' ὅλας αὐτοῦ τὰς σχέσεις ἡ Ἑλληνικὴ ἰδέα, ὁ Ἑλληνικὸς Χαρακτήρ, ἀγνότατα Ἑλληνικὰ ἦθη καὶ παραδόσεις». Στά 1905 τὸ Οἰκουμενικὸ Πατριαρχεῖο ⁽¹⁹⁾ «ὅτι ἀπὸ ἀμνημονεύτων χρόνων οἱ Ἑλληνόβλαχοι ἦτοι οἱ κοινῶς Κουτσόβλαχοι ὀνομαζόμενοι, εἶχον καὶ ἔχουσι κατὰ τὰ ἐννέα δέκατα τοῦ πληθυσμοῦ αὐτῶν τὴν ἐθνικὴν συνείδησιν ὅτι εἰσὶν Ἕλληνες, μὴ διακρίνοντες ἑαυτοὺς ἀπὸ τῶν ἄλλων ἀδελφῶν αὐτῶν Ἑλλήνων μεθ' ὧν ἦσαν καὶ εἰσὶν ἀδιασπάστως συνδεδεμένοι διὰ τῆς ὀρθοδόξου θρησκείας καὶ Ἑλληνικῆς γλώσσης, ἧς χρῆσιν ποιοῦνται ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ καὶ τῷ σχολείῳ». Στά 1931 τέλος ὁ Κ. Καραβίδας, ⁽²⁰⁾ «ὅτι τὰ ἀστικὰ αὐτὰ Βλαχοχώρια ὅπως π. χ. τὸ ὑπὲρ τὴν Φλώρινα Πισοδέρι, ἐκαλλιέργησαν μίαν εἰδικὴν Ἑλληνοβαλκανικὴν συνείδησιν καὶ ἐτροφόδοτησαν μὲ διδασκάλους, ἐμπόρους, ἱερεῖς, τεχνίτας κ.τ.λ., ὅλους τοὺς πέριξ αὐτῶν καθαρῶς γεωργοκτηνοτροφικοὺς πληθυσμοὺς ὅπου ἐπεκράτει ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον τὸ Σλαύφωνον στοιχεῖον».

Ὅλα αὐτὰ ὅμως ξεχάσθηκαν πειρὰ σήμερα δηλαδὴ πρὶν ἢ ὁ ἀλέκτωρ φωνήσῃ τρίς. Ἀνίδεοι μάλιστα ἱστοριολόγοι καὶ δημοσιογράφοι, ταυτίζουσι πλέον κατὰ κανόνα τοὺς Κουτσόβλαχους μὲ τὸ τμήμα τους ἐκεῖνο ποῦ προσηλυτίσθηκε ἀπὸ τὴν Ρουμάνικη προπαγάνδα, καὶ κατόπιν τούτου ἀκολούθησε ἄλλες πολιτικὲς ἐπιδιώξεις. Ἀγνοοῦν φυσικὰ καὶ ὅτι τὸ τμήμα αὐτὸ (τὸ ὁποῖο ἄλλωστε ἀπαρνήθηκε ἤδη τὰ μειονοτικὰ του δικαιώματα καὶ ἐπέστρεψε στοὺς κόλπους τῆς πλειοψηφίας) δὲν ξεπέρασε τὸ ἕνα δέκατο τοῦ συνόλου καθὼς μᾶς πιστοποιεῖ ἡ σχετικὴ μάρτυρία τοῦ Οἰκουμενικοῦ Πατριαρχείου. Ἀκόμα περισσότερο δὲ τὸ ὅτι δὲν θὰ ξεφύτρωνε οὔτε καὶ τὸ ποσοστὸ τοῦτο ἀκόμα, ἂν δὲν ὑπῆρχαν ἀσυνείδητοι πολιτικοὶ καὶ λωποδυτικὰ κρατικὰ ὄργανα, ποῦ ἐξαπατῶντας καὶ τὸ Δημόσιο καὶ ἀφελεῖς πιστωτὲς αὐτοῦ σφετερίσθηκαν μεγάλες καὶ πολλὰς ἀποζημιώσεις δικαιούχων τσελινγκάδων (κυρίως), οἱ ὁποῖοι τροφοδότησαν ὅλα τὰ ἐπαναστατικὰ σώματα ποῦ ἔστειλε τὸ Ἑλληνικὸ κράτος στὶς Τούρκικες ἐπαρχίες κατὰ τὰ ἔτη 1854, 1866, 1877, κ.τ.λ. Στούς ἑξαλλους ἀπὸ ἀγανάκτησι ἀρχηγοὺς τούτους πατριῶν, βρῆκε ἔτσι

17—Ἰδε, Berard V. La Turquie et l' Hellenisme contemporain, p. 248.

18—Ἰδε, Ἑλληνισμός, σελ. 99 - ἔτος 1903.

19—Ἰδε, Ἐπίσημα ἔγγραφα Πατριαρχείου Κωνσταντινουπόλεως. Ἔτος 1906, σελ. 105.

20—Ἰδε, Καραβίδας Κ., Ἀγροτικά, σελ. 417, εἰς Παράρτημα Στ' Τεύχους Γεωργικοῦ Δελτίου Ὑπουργείου Γεωργίας, Ἀθῆναι 1931.

εὐνοϊκὸ ἔδαφος ἢ νεοσύστατη κατὰ τὴν ἴδια ἐποχὴ Ρουμάνικη προπαγάνδα, τὴν ὁποία ἄλλωστε ὑποβοήθησαν καὶ τὰ ἱστορικὰ φληναφήματα ἀνιδεων δουψαροϊστορικῶν⁽²¹⁾ καὶ λόγιών μας, ποὺ διαλαλοῦσαν ἐμβριθέστατα (ὅπως καὶ πολλὰ σύγχρονα βρυκολακισμένα κακέκτυπά τους) ὅτι οἱ Βλάχοι κατέβηκαν στὴν Ἑλλάδα ἀπὸ τὸν Δούναβι καὶ κατὰ τὸν 10ο αἰῶνα. Στὸ Ἑλληνικὸ δὲ ὀρμέμφυτο τῶν Βλάχων ὀφείλεται τὸ γεγονός, ὅτι παρὰ τὰ κάπως ἀληθοφανῆ μυθεύματα ταῦτα καὶ τὸ ἄφθονο χρυσίο τῆς Ρουμάνικης προπαγάνδας, οἱ προσήλυτοι αὐτῆς δὲν ξεπέρασαν τὸ προαναφερμένο ποσοστὸ τοῦ 10ο). Ποσοστὸ τὸ ὁποῖο οἱ διάφοροι σκωροπατριῶτες, θὰ κάνουν καλὰ νὰ τὸ ἀντιπαραβάλουν μὲ τὸ παρόμοιο τῶν Γραικόφωνων ἐκείνων νεοελλήνων, οἱ ὁποῖοι ἀπὸ τὰ 1940 καὶ δῶθε κατέληξαν νὰ γίνουν ὄργανα ξένων. Θὰ παύσουν ἴσως τότε νὰ γελοιοποιοῦνται μὲ τίς μεγαλόλογες καὶ ἀνόητες φλυαρίες τους, καὶ νὰ εἶναι ὅπως ἔγραφε ὁ ἱστορικὸς Δούκας: ⁽²²⁾ *ὕπόκριτα τῆς ὑπερηφανείας, κλάδος τῆς κενοδοξίας, καὶ τρυγία τοῦ γένους τῶν Ἑλλήνων.*

21—Σημ. Μόνο ὁ περὶ μορφωμένος ἀπὸ τοὺς ἱστορικοὺς μας Καρολίδης, θεωροῦσε τοὺς Βλάχους ἰθαγενεῖς καὶ μάλιστα ἀπόγονους Πελασγῶν - ἴδε, Παγκόσμιος Ἱστορία, τ. Δ, σ. 318 — Ὁ Παπαρηγόπουλος ἀντίθετα καὶ ἐνῶ γνῶριζε τόσο τὴν μαρτυρίαν τοῦ Λυδοῦ ὅσο καὶ πολλὰ ἄλλα τεκμήρια τοῦ αὐτοχθονισμοῦ τῶν Βλάχων, τὰ ἀπέκρυψε ἢ τὰ παρερμήνευσε μόνο καὶ μόνο γιὰ νὰ μὴ ὁμολογήσῃ, ὅτι κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Ρωμαιοκρατίας οἱ ἐλεύθεροι γηγενεῖς πολῖτες καὶ τῆς Παλιᾶς Ἑλλάδος ἀκόμα, ἐκλατινίσθησαν καὶ ἐγίναν Βλάχοι.

22—Ἰδε, Παπαρηγοπούλου Κ, Ἱστορ. Ἑλλήν. ἔθνους, τομ. 3ος βιβλ. 9ο σελ 18.

L' ORIGINE DES ARMÂGNI (ou Macedonovalaques)

ABRÉGÉ

L' auteur s' occupe depuis 1940 du problème de l' origine des Armâgni (nom falsifié en Aromuni), c' est à dire de la population qui vit aujourd'hui parsemée à travers l' Albanie, la Macedoine, l' Epire, et la Thessalie, et qui parle une langue sœur de la langue Roumaine. Complétant tout ce qu' il a écrit depuis lors, et surtout le contenu de son livre édité en 1961 sous le titre. *Τὰ 150 ὀνόματα ὀλισμῶν τῆς Δύγκου* (=Les 150 noms de lieux habités de Lyngos), concentra ses arguments dans son étude ci-dessus. Se basant comme vient d' exposer, sur les témoignages des historiens Byzantins Priscus, Lydos, Procopius, Theophylactos (Simocate), Theophanis, Pissidis, Porphyrogennitos, Cedrenos, Cecaumenos, Anna Comnena, Cinamos, Choniatis, Chalcocondylis, etc., prouve que la Péninsule de Micreurope (injustement appelée de Balcanes) et surtout ses régions qui formaient pendant l' empire Romain son Diocèse Illyricum, fu romanisée presque complètement. Il s' ensuit donc (selon son avis) que les Armâgni furent et sont les plus vrais indigènes des régions qu' ils habitent jusqu' à présent, ou qu' ils habitaient auparavant (comme par exemple même en Peloponèse). D' ailleurs leurs berceaux moyenageux et contemporains coïncident avec les pareils des Macedonodoriens de l' antiquité, qui étaient les vrais Hellènes et racialement bien différents de Graecopelasgues (ou Iono-Chalcidcens), qu' ils considéraient comme écrit Thucydide (A. 102 Δ, 61) des *ἀλλόφυλοι* (=hommes d' autre race).

La romanisation des Hellènes de la Grèce continentale d' aujourd'hui (sauf peut-être leur classe des serfs) est attestée encore et par un très grand nombre de toponymies citées par les Itinéraires Romains, par l' historien Procopius (dans son oeuvre de Aedificiis), et par les chroniqueurs, ou synaxaristes byzantins du IV^{me} au X^{me} siècle. L' étude de ces toponymies (basée sur des données topographiques et non pas sur des mots rassemblants avec n' importe quelle signification) comme aussi des autres qui existaient jusque en 1830, nous certifie ensuite qu' elles sont dûes à des masses qui parlaient les langues Latinomacedonique (des Armâgni), Illyrienne, Celtique, et Thraceenne (Albanaise) et non pas la langue Slave comme soutenaient Falmerayer, Jirecek, Vasmer, et bien d' autres Slavistes. Cet fait s' explique d' ailleurs pleinement et par la préexistence des bergers—nomades mentionnés par Cecaumenos, qui étaient anciens habitants de régions voisines au Danube et au Save, par conséquence des Thraces, Celtes, et Illyriens. Selon l' historien nommé, leurs

ancêtres étaient des tribus qui s'adonnaient au pillage des provinces voisines de l'Empire Romain, à cause de quoi furent battus vaincus et deportés bien loin, donc dans les régions plus au sud de la Péninsule. D'après ce qu'il a écrit, leur deportation fut réalisée aux temps des anciens Empereurs Romains, c'est à dire quand régnaient des Empereurs païens ou le plus tard aux temps des Empereurs qui parlaient le Latin, ce qui va dire avant la Grecisation de l'Etat byzantin qui a été opérée après 610 (pendant le règne d'Héraclius). En tout cas donc, les innombrables Falcâri (=réunion de 50—150 familles sous un chef) des bergers — nomades Illyriens, Celtes, et Thraces, deportés dans les provinces de la Grèce continentale d'aujourd'hui (ou même en 1800 formaient le 1/3 des habitants), s'installèrent dans ces régions avant l'apparition et la descente très douteuse de tribus Slaves, pour laquelle par contre nous ne savons rien de précis. On peut donc admettre que ces deportés-là furent les nommés Selaveni par les historiens byzantins, un des quels d'ailleurs Theophylactos le Simocatte (contemporain des invasions Avaro-Slaves), nomme très nettement Slavènes les Dacogètes qui étaient des Thraces et non pas des Slaves.

D'autre part il est bien clair que les premiers romanisés furent les habitants de l'Illyrie Macedonienne (=la région de l'Albanie d'aujourd'hui qui s'étend au sud du fleuve Mati), dans laquelle les habitants étaient de Romani même pendant le règne du Porphyrogénète (X^e siècle). On est forcé donc d'admettre que les Albanais qui l'habitent aujourd'hui, y arrivèrent et s'y installèrent après le règne du Bulgaroctone. Et comme parmi les toponymies désignées par Procopius il y en a un assez grand nombre qui sont Albanaises, mais qui se trouvaient dans les régions de Nyssa, Sardica (Sofia) et Aquiensis (embouchures du Timok et Lom), on ne peut pas douter que le berceau des Albanais se trouvait dans ces régions-là.

La provenance Daco Triballienne des Albanais efface d'autre part la pareille de Roumains, ce qui nous force à admettre que le noyau ancêtre des derniers se forma des Armâgni Sud-Danubiens amenés en esclavage au delà du Danube, par les hordes barbares qui ravagèrent la Péninsule. Par conséquence et la langue Roumaine (dans laquelle on trouve ~~est~~ des mots du vieux idiome Grec des anciens Macedoniens) et un vieux rejetton de celle des Armâgni Sud-Danubiens, rejetton qui fut séparé de sa langue mère après l'onzième siècle.

L'origine Thrace des Albanais se prouve encore ~~et~~ par bien d'autres témoignages c'est donc des Albanais que trouvèrent en Thrace les Hunnobulgares d'Asparouch, fait qui explique d'ailleurs

la presence de l' article determinatif des Albanais dans la langue Slavobulgare. On connaît encore que la Mysie-Basse était appellés Bulgarie avant la descente des Hunnobulgares, et on a déjà noté que Theophylactos nommait Sclavènes les Dacogètes, c' est à dire les ancêtres des Albanais d' aujourd'hui. Enfin nous savons que jusqu' à present subsistent les debris d' une tribu Albanaisse qui s'appelait Shop, tribu pour laquelle nous connaissons encore que vivait dans les regions berceaux des Albanais.

Avec son nom Shop (la provenance ante-Slave du lequel est indiscutable) justement, surnommement les Armâgni même aujourd'hui tous les Bulgares, et ce fait prouve aussi que les ancêtres du peuple Bulgare furent des Mysiens, Triballiens, Dacogètes, c' est à dire les ancêtres des Albanais et non pas les Slaves. La foule encore de toponymies ante-Slaves (comme p. e les noms de tous les fleuves de la Bulgarie Danubiënne) qui existent dans les regions habitées par les Bulgares, nous oblige a voir une large slavisation de la population ante Slave et non pas une inondation de tribus Slaves.

En ce qui concerne les Sclavini qui descendirent aux regions Helleniques, on doit noter encore et le temoignage du Johan de Nikiu (evêque Egyptien contemporain de l' empereur Focas qui regna entre 602—610), d' après lequel parmi les nations paiennes qui ravageaient en ces temps la les provinces de Macedoine, Thessalie etc, et qui assiegèrent même Salonique, se trouvaient aussi et des tribus Illyriennes. Une pareille dut etre sans doute la tribu Pannonique des Hercyniens ou Herculliens qui s' installa a l' est de Thessalonique dans la region nordique de la Chalcidique, ou elle exista jusqu' au temp de l' empereur Alexios Comminos mais avec son nom modifié en Rychini. Autre tribu Celtoillyrienne mais qui descendit et s' installa en Thessalie Orientale, etait la tribu Pannonienne de Belzites (ou Belzites et Berzites), qu' elle aussi fut enregistrée comme une des inombrables hordes Slaves, qu' au dire des historiens de nos temps ont inondé presque entièrement toute la Grece d' aujourd'hui. Aux environs de Salonique s' installa encore la tribu des Sclavènes Sagudati, pour laquelle même les historiens Slaves ont reconnu qu' elle n' etait pas Slavique. Les restes de tribus Sclavènes nommés apparaissent plus tards parmi les inombrables F â l c â r i des bergers-nomades cités par Cecaumenos, debris toutes des anciennes tribus Illyriennes, Celtiques, et Thraces. Une de laquelle fut sûrement et celle des Ezerites qui descendirent en Peloponèse et aux environs de Patrae, c' est à dire dans une region pour laquelle ecrivait déjà Polybius (II, 5) que depuis tout le temps etait ravagée par les Illyriens. Tribu des lesquels etait

aussi celle des Asseriates et mixte Celtoillyrienne la tribu des Ozeriates. Des toponymies mixtes Latines - Illyriennes - Celtiques - et Albanaises, sont jusqu' a nos jours celles des regions ou vecurent les (enregistrés comme des Slaves) Ezeriti du moyen âge. Bilingues Armâgni—Albanais furent la protectrice du Basile le Macedone (quand il etait encore un simple ecuyer) Daniilis, et son parent Nikitas Rentakios le gerchetiss (=chevelu) de la langue Albanaise, ou garazdoidis selon la grecisation de cet mot par un grammairien parasite de la Cour de Constantinople, qui avait appris peut être et la langue Slave de l' Eglise Bulgare aussi Orthodoxe

Enfin aux debris de tribus Celtiques qui s' installèrent pour toujours en Micreurope est du le nom d' heros lègendaire Markokral, le marcogwr=chevalier (au commencement) des Galates, donc le Dieu des anciens Thraces qui s' occupait des morts et de la ressuscitation des leurs âmes (comme le Mithras pour les Persanes etc) le Myndrutus peet-être des inscriptions. Les mêmes masses Celtoglosses posèrent aussi les toponymies très nombreuses qui se terminent en va, pa, fa (=lieu, region etc), et sont tenues par tout le monde comme indiscutablement Slaves-Inombrables sont aussi les mots de la langue Celtique herités par les Slaves, mots que les Slavistes nous les ont presenté comme super-purs Slaviques. Il y a donc et la question de propagation de la langue Slave, laquelle ne dépassa vers le Sud les limites de l' Eglise Bulgare d' Ochrida, supplantée par le Patriarche Fotios au domaine de l' Eglise Prima Justiniana, (suffragante de Rome)—C' est le Patriarche à qui doit son existence le colosse Slavoglosse d' aujourd'hui, et son fin tout prochain le nain déjà Hellenisme, auquel Fotios ôta ses inépuisables réserves Thracoillyriennes (qui devenirent Slavoglosses), pour enlever à l' Eglise de Rome les provinces de Son suffragante Eglise de Justiniana Prima.

Η ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ



ΒΛΑΧΟΣ ΑΠΟ ΤΗΝ ΒΩΒΟΥΣΑ

(βρίσκεται στις πηγές του π. 'Αώου)

Α' ΕΙΣΑΓΩΓΗ

I - ΠΩΣ ΤΟΥΣ ΑΠΟΚΑΛΟΥΝ ΟΙ ΑΛΛΟΙ ΜΙΚΡΕΥΡΩΠΑΙΟΙ

Όπως γνωρίζουν σήμερα ελάχιστοι από τούς Νεοέλληνες, τόσο ανά τις βόρειες περιοχές της χώρας μας όσο και ανά τις συνεχόμενες τών θμορων κρατών 'Αλβανίας, Γιουγκοσλαβίας και Βουλγαρίας, έπιζοθν και μέχρι σήμερα τὰ έτοιμοθάνατα πλέον λείψανα⁽²³⁾ τοθ πληθυσμοθ ό όποιος όμιλεϊ Λατινογέννητο γλωσσικό ιδίωμα (ποθ στάθηκε μητρικό τέτοιο και της Ρουμάνικης γλώσσας), και μέχρι πρό δύο αίωνων ακόμα αποτελοθσε τήν πλειοψηφία⁽²⁴⁾ τών κατοίκων της δυτικά τοθ 'Αξιοθ Μακεδονίας, δυτικής Θεσσαλίας και της μεσόγειας 'Ηπείρου. Ό πληθυσμός αυτός αποκαλείται από τούς Γραικόφωνους συντοπίτες του με τό όνομα Βλάχοι ή Κουτσόβλαχοι, τό όποιο είναι όμόρριζο και με τό τοιοθτο Vlashi όπως τόν όνομάζουν οι Σλαυόγλωσσοι Μικρευρωπαίοι (=Βαλκανικοί). Από τούτους όμως οι παραδουνόβιοι καλοθν και με τό όνομα Tsintsar, ειδικά τούς Βλάχους οι όποιοι ανήκουν στην έμποροβιοτεχνική κάστα. Οι 'Αρβανίτες τέλος όνομάζουν τούς Βλάχους Vlleu't και Vlle't (άπό ένικό τους V'llā και Ullā), προσονομάζοντας επί πλέον Goxā και Γώγεα ειδικά τούς Βλάχους της κάστας τών νομαδοκτηνοτρόφων. Από τούς ίδιους δανείσθηκαν και οι Τοθρκοι τό δικό τους Vla και Ula.

II.-ΠΡΟΕΛΕΥΣΙ ΤΩΝ ΟΝΟΜΑΤΩΝ ΤΑ ΟΠΟΙΑ ΜΝΗΝΟΝΕΥΣΑΜΕ

Όπως έχουμε γράψει από τὰ 1952 στην προαναφερθείσα και αναδημοσιευομένη στόν πρόλογο αναίρεσί μας της δοξασίας τοθ άκαδημαϊκοθ μακαρίτη Κεραμόπουλου, τό ένθνικό όνομα Βλάχος (=Λατινομακεδονόγλωσσος) είναι τόσο άσχετο πρός τό μεσαιωνογραφικό επίθετο βλάχος=νομαδοκτηνοτρόφος, όσο π. χ. τό έπίσης ένθνικό όνομα Γάλλος πρός τήν λέξι της γάλλος—κοθρκος, διάνος. Και όσο ακριβώς τό ένθνικό όνομα 'Ελλην τών απολίτιστων Μακεδονοδωριέων κατακτητών της Γραικίας, ⁽²⁵⁾ με τό τοιοθτο ilān (και κατά παρετυ-

23—Σημ. Κατά τήν στατιστική τοθ Πατριαρχείου Κων)πόλεως—'Επίσημα έγγραφα περί της έν Μακεδονία καταστάσεως, έτος 1906, σελ' μδ-μθ-οί Βλάχοι άνέρχονταν τότε σέ 150.000 ψι χές κατ' ανώτατον όριο. Σήμερον είναι ζήτημα αν ξεπερνουθν τις 50.000

24—Σημ. Στην έκδοθείσα κατά τό 1791 (γερμανιστί) Γεωγραφία τοθ D. Gaspari, ή όποία μεταφράσθηκε στη Βιέννη κατά τό 1808 από τόν Κυριακό Καπετανάκη, αναγράφονται τὰ έξής (σελ. 332): «Οί πλείονες τών κατοίκων της Μακεδονίας είναι Βλάχοι, Γραικοί και Βούλγαροι». Πρώτοι μεταξύ αυτών δηλαδή ήσαν τότε οι Βλάχοι.

25—Σημ. 'Η 'Ελλάδα της κλασσικής έποχής λέγονταν προγενέστερα Πελασγία. Οι προέλληνες Πελασγοί όμως ταυτίζονταν με τούς προμακεδόνες Παίονες πού ήσαν

μολόγησι ἔλλην)=φωτισμένος, μορφωμένος, πολιτισμένος, τῶν Ἀραβοβραιοφοινίκων ποῦ κυνηγημένοι ἀπὸ τὴν Θήβα, Τανάγρα καὶ Χαλκίδα, κατέφυγαν στὴν Ἀθήνα. Οἱ δημαγωγοὶ τῆς ὁποίας νόμιζαν Ἕλληνες τοὺς ἑαυτοὺς τῶν ἐπειδὴ ἦσαν πράγματι πολιτισμένοι, καὶ ἀποκαλοῦσαν βάρβαρους τοὺς πραγματικούς Ἕλληνας Δωριεῖς, Βοιωτοὺς, Αἰτωλοὺς, Θεσσαλοὺς καὶ Μακεδόνες.

Ὡς πρὸς τὴν προέλευσι τῶρα τῆς ἐθνικῆς ὀνομασίας Βλάχος, ἐπαναλαμβάνουμε καὶ πάλι ὅτι πρέπει νὰ προέκυψε ἀπὸ τὴν λέξι welsch=δυτικός μὲ τὴν ὁποία προσονόμαζαν τοὺς Γαλάτες οἱ ἀνατολικώτερά τους Γερμανικοὶ λαοί. Τέτοιοι δὲ ἦσαν καὶ οἱ Γότθοι ποῦ ὑποτάσσοντας τοὺς ἐνδιάμεσους λαοὺς κατέβηκαν στὶς σημερινές Οὐκρανικές ἀκτὲς τοῦ Εὐξεινου Πόντου, καὶ οἱ Βαστάρνες ποῦ βρίσκονταν πειὰ στὴν σημερινὴ Μολδαβία ὅταν οἱ Ρωμαῖοι κατέκτοσαν τὴν Μακεδονία. Ἀμέσως κατόπιν οἱ Ρωμαῖοι ποῦ εἶχαν ὑποτάξει ἤδη ὅλους τοὺς Γαλάτες (μὲ τοὺς ὁποίους καὶ συγγένευαν γλωσσικά), βρέθηκαν ἀντιμέτωποι τῶν Γερμανικῶν λαῶν ἀπὸ τὴν σημερινὴ Ὀλλανδία ὡς τὶς ἐκβολές τοῦ Δούναβι. Ἔτσι κατέληξαν νὰ προσονομασθοῦν ἀπὸ αὐτοὺς μὲ τὸ ἀρχικὸ ὄνομα ποῦ χρησιμοποιοῦσαν γιὰ τοὺς Γαλάτες, τὸ ὁποῖο κληρονόμησαν φυσικά καὶ οἱ ὑπόδουλες τῶν Γότθων Σλάβικες φυλές. Οἱ μοῖρες τῶν Γότθων κατόπιν οἱ ὁποῖες ἔμειναν γιὰ πάντα ἀνά τὴν Χερσόνησό μας καὶ τὴν Μικρὰ Ἀσία, ὅπου κατέληξαν ἄλλες νὰ γραικωθοῦν καὶ ἄλλες νὰ ἐκσλαυῖσθοῦν, τὸ μεταβίβασαν σιγὰ σιγὰ στοὺς Γραικοβυζαντινοὺς ἀπὸ τοὺς ὁποίους καὶ πρωτομνημονεύεται κατὰ τὰ τέλη τοῦ δέκατου καὶ ἀρχές τοῦ ἐνδέκατου αἰῶνα, δηλαδὴ κατὰ τὴν ἐποχὴ τῶν ἀγώνων τοῦ Βουλγαροκτόνου ἐναντίον τοῦ Σαμουήλ. Ὅπως γράφουν ἐξιστορῶντας τὴν δρᾶσι τοῦ τελευταίου ὁ Σκυλίτσης μὲ τὸν Κεδρηνό, ⁽²⁶⁾ Β λ ά χ ο ι ὁδῖτες (=ὁδοφύλακες) σκότωσαν τὸ καλὸ καίρι τοῦ 976 τὸν πρεσβύτερό του ἀδελφὸ Δαυῖδ στὰ μεταξὺ Πρέσπας καὶ Καστορίας στενά, τὰ ὁποῖα προσθέτουμε ἡμεῖς ὅτι καθ' ὅλη τὴν διάρκεια τῆς Τουρκοκρατίας, κατέχονταν καὶ φρουροῦνταν ἀπὸ τοὺς Βλάχους τοῦ Πισοδερίου ποῦ ἦσαν ἀπὸ πάππον πρὸς πάππον ντερβεντζήδες (=κλεισουροφύλακες). Πλὴν τῶν ὡς ἄνω ἱστορικῶν

ἄποικοι Τρώων, οἱ ὁποῖοι ἐξ ἄλλου ἦσαν ἀδελφοὶ μὲ τοὺς Φρύγες ὅτι ὡς γνωστὸν ἦταν καὶ ὁ Πέλοπας. Οἱ Μυκηναῖοι πάλι φέρονται ἀπὸ τὸν Ὅμηρον σάν ὁμόγλωσσοι μὲ τοὺς Τρῶες ποῦ λέγονταν καὶ Γέργιθες ἐνῶ Γραιῖοι ὀνομάζονταν μιά φιλὴ τῶν Παιόνων. Γραῖοι καὶ Γραικοὶ ἀποκαλοῦνταν οἱ Παιονοπελασγοὶ καὶ ἀπὸ τοὺς λαοὺς τῆς Ἰταλίας, Ἀγραιῖοι καὶ Γραικοὶ ἦσαν καὶ οἱ πρὸ τῶν Αἰτωλῶν κάτοικοι τῆς χώρας τους. Γραικία ὥστε εἶναι τὸ πρὸ τῶν Ἑλλήνων ὄνομα τῆς Πελοποννησίου.

26—Ἰδε, Κεδρην, II, σελ. 434, ἐκδ. Βονν.

27—Ἰδε. Κεκαυμ. Νοθετικός, σελ. 96 — Ἐκδ. Πιερουπόλεως 1896 — Σημ. Πλὴν τούτου καὶ ἀκριβῶς κατὰ τὸ 1027, σημειώνονται Βλάχοι πολεμισταὶ στὴν Ν.

δμως και ο Κεκαυμένος, ⁽²⁷⁾ μιλώντας μας για τον Νικολίτσα ποθ χρημά-
τισε δούκας της Λάρισσας από τα 965 ως τα 985, μάς πληροφορεί ότι
κατά το 981 ο Βουλγαροκτόνος ώρισε διοικητή των έξκουβιτόρων της
Έλλάδας (=Θεσσαλίας και Στερεάς τότε) κάποιον είδωλολάτρη Γερ-
μανό πρίγκηπα. Για να μη δυσανεστήση δε τον Νικολίτσα ο όποιος και
διοικούσε μέχρι τότε τους έξκουβίτορες, το ανέθεσε την διοίκησι των
Βλάχων της Έλλάδας. Το νέο τοϋτο αξίωμα τοϋ δούκα (διοικητοϋ) Νι-
κολίτσα ώστε, έπρεπε να είναι ισόβαθμο με εκείνο ποϋ στερήθηκε και
έπίσης στρατιωτικό. Δεν μπορούσε λοιπόν να ήταν τέτοιο ασχολούμε-
νο με διοίκησι νομαδοκτηνοτρόφων (=βλάχων), οι όποιοι άλλωστε κα-
τά την εποχή εκείνη ήσαν ακόμα είδωλολάτρες και συνεπώς δεν
στρατολογούνταν. Αφορούσε ώστε υποχρεωτικά τους κλεισουροφύ-
λακες (ή όδιτες), οι όποιοι ως γνωστόν και κατά την μέχρι τοϋ 1630
περίοδο της Τουρκοκρατίας ήσαν αποκλειστικά Βλάχοι, ακόμα και
ανά την Σερβία και Βουλγαρία. Στην περίπτωση αυτή λοιπόν είναι
φανερó, ότι με την λέξι Βλάχοι έννοούσε τους Λατινομακεδονό-
γλωσσους και όχι τους νομαδοκτηνοτρόφους, τους όποιους και άφο-
ροϋν όλα τα άλλα ποϋ γράφει στο σύγγραμμά του.

Σύγχρονη με τις προαναφερμένες μνείες τοϋ όνόματος Βλάχοι
πρέπει να θεωρηθῇ και ἡ αναγραφóμενη σέ χειρόγραφο τοϋ 'Αγίου
Όρους, όπου ἡ φυλή των Ρηχίνων προσονομάζεται και Βλαχορηχί-
νοι. Τοϋτο, έπειδή το χειρόγραφο αυτό είναι όπωσδήποτε μεταγε-
νέστερο από την επί Τσιμισκή ίδρυσι της μοναχικής πολιτείας τοϋ
'Αθω, όπου όμως οι Ρηχίνοι βρίσκονταν από πολύ ένωρίτερα έφό-
σον μνημονεύονται σάν μια από τις φυλές των Σκλαβήνων, οι όποιες
κατά τον 7ο αιώνα έπεχείρησαν δύο τρεις φορές τα καταλάβουν την
Θεσσαλονίκη. Οι Ρηχίνοι φέρονται στις Πράξεις τοϋ 'Αγίου Δημη-
τρίου σάν κάτοικοι ανατολικώτερων της Θεσσαλονίκης περιοχών,
και γιαυτό μπορούσε να σχετισθῇ το όνομά τους με το τοιοϋτο Ρηχι-
ος, όπως λέγονταν το σημερινό ποτάμι Ρεντίνας—Σταυροϋ το όποιο
αποτελεῖ έκβολή των λιμνών της Μυγδονίας (Βόλβης). Καθώς έχου-
με γράψει από τα 1954 όμως, στο λιμναίο τοϋτο λεκανοπέδιο υπήρ-
χε και αναγράφεται από τα τέλη τοϋ 9ου αιώνα ἡ έπισκοπή των
'Ερκύλλιων, το όνομα των όποιων μάς οδηγεί στην Κελτοίλλυρική
φυλή της Κάτω Παννονίας (κάτω λεκάνη ποτ. Σαύου) ποϋ φέρονταν
και με τον τύπο 'Ερκύνιοι. 'Ερκύλιος δέ άκριβώς ήταν ο συνάρχοντας
τοϋ Διοκλητιανοϋ αυτοκράτορας Μαξιμιανός, γαμβρός τοϋ όποιοϋ

²⁷Ιταλία (ως Χρονικό τοϋ Καρί). Με την έθνική του σημασία αποκλειστικά μνημο-
νεί το όνομα τοϋτο ο Κίνναμος και μετ' αυτόν ο Χαλκοκονδύλης, ένῳ ο Χω-
νιάτης το αναφέρει και σάν δηλωτικό έθνους και σάν δηλωτικό νομαδοκτηνοτρό-
φων. Το αυτό συμβαίνει και με όλους τους υπόλοιπους ύστερομεσαιωνικούς ιστορι-
κούς τοϋ Βυζάντιου.

ὕπῃρξε ὁ Μεγ. Κων/νος καὶ διάδοχος ὁ Γαλέριος, ποῦ ἔφερε τὴν ἔδρα του στὴν Θεσσαλονίκη. Ὁ Γαλέριος κατάγονταν ἀπὸ τὴν σημερινή περιοχή Πόλογκ τοῦ Σκάρδου, ἀμέσως δυτικά τοῦ ὁποῖου ἐπι-
ζει ἡ ἐκσλαυῖσμένη ἤδη παλαιοβλάχικη νομαδοκτηνοτροφική πατρί-
α τῶν Rekalji, ποῦ ξεχειμώνιαζε παλαιότερα στὴν πρὸ τῆς Θεσσαλο-
νίκης περιοχή τοῦ κάτω Γαλλικοῦ. Μποροῦμε ὥστε νὰ δεχθοῦμε ὅτι
ἢ ὡς ἄνω φυλὴ τῶν Ἑρκύλιων κατέβηκε ἀρχικά στὸν Σκάρδο, καὶ
ἐπὶ Γαλερίου προώθησε μιὰ μοῖρα τῆς στὴν βόρειο Χαλκιδική, ὅπου
ἀπὸ παραφθορὰ ὀνόματος κατασκήνωσης αὐτῆς προέκυψε ἴσως τὸ
τοιούτο Στίβος Ἡρακλέους, ἐνὸς ὁδικοῦ σταθμοῦ τῆς Ἑγνατίας.
Ὑπὲρ τὸν ὁποῖο ἀκριβῶς βρίσκεται ἡ ἔδρα τῆς ἐπισκοπῆς Ἑρκυλίων
Ἀρδαμέρι, ἡ ὁποία πρέπει νὰ πῆρε τὸ ὄνομά της αὐτὸ ἀπὸ τὴν Κελτι-
κὴ (νῦν Ἰρλανδέζικη) λέξι ardmair = ἀρχαιοκονόμος, ἀρχιεπιμελητής,
ἄρα σκοῖδος κατὰ τὴν ἀρχαιομακεδονικὴ καὶ σκουτέρης (= τσέλινγ-
κας, κατουνάρης) κατὰ τὴν Λατινομακεδονικὴ καὶ Ἀρβανίτικη. Ἐξο-
ν ἀπὸ τὴν τοπωνυμία αὐτὴ ἀλλωστε, τόσο ἀνὰ τὴν Μυγδονία ὅσο καὶ
ἀνὰ τὴν Χαλκιδικὴ ὑπάρχουν καὶ πολλές ἄλλες τέτοιες, ὅπως π. χ.
Βησώκα, Ζενάκ, Μαύρουβα, Λάντζα, Βατόνια, (ἴσως δὲ καὶ Χολο-
μόντας) κ.τ.λ. ποῦ μᾶς πιστοποιοῦν καὶ αὐτές, ὅτι οἱ Ἑρκύνιοι]Ρη-
χῖνοι ἐξακολουθοῦσαν νὰ ὁμιλοῦν τὴν μητρικὴ τους γλῶσσα, καὶ
πολὺ μετὰ τὴν κάθοδό τους στὴν Μυγδονία καὶ Χαλκιδική. Ἀπὸ αὐ-
τοὺς δὲ οἱ ὁποῖοι ὡς γνωστὸν ἦσαν κρέμα μὲ Ἰλλυριοὺς, εἶναι προ-
φανέστατο ὅτι διαδόθηκε ἀνὰ τὴν Χαλκιδικὴ καὶ τὸ μέχρι στὰ 1912
διασωζόμενο ἐκεῖ Ἰλλυρικὸ ἔθιμο, ⁽²⁸⁾ τῆς ἀποχῆς ἀπὸ τὴν βρώσι
κρέατος βοοειδῶν.

Ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὸ προμνημονευμένο χειρόγραφο καὶ ἀπὸ
τις Πράξεις τοῦ Ἀγίου Δημητρίου, οἱ Ρηχῖνοι κατέλαβαν καὶ τὴν
Χερσόνησο τοῦ Ἄθω πολὺ πρὶν ἀπὸ τὴν κατὰ τὸν 8ο αἰῶνα περίοδο
τῆς εἰκονομαχίας. Ἦσαν συνεπῶς κάτοχοι τῆς περιοχῆς αὐτῆς,
αἰῶνες ὁλόκληρους πρὶν ἀπὸ τὴν ἐκεῖ ἱδρυσι χριστιανικῶν μοναστη-
ρίων. Οἱ μοναχοὶ ὁμῶς χρησιμοποίησαν κατόπιν ὅλα τὰ μεγάλα μέ-
σα τους, καὶ ἐπὶ Ἀλεξίου Κομνηνοῦ πέτυχαν νὰ μετοικίσουν στὴν
Πελοπόννησο τὰ λείψανα τῶν Ρηχίνων (κάπου 300 οἰκογένειες), καὶ
νὰ μείνουν οἱ ἀποκλειστικοὶ ἰδιοκτήτες τοῦ Ἀγίου Ὄρους. Ἀπὸ
τὰ περὶ αὐτῶν ἐγγράφα τους δὲ ἀποκαλύπτεται ὅτι οἱ Ρηχῖνοι ἦσαν
νομαδοκτηνοτρόφοι, γεγονός ποῦ μᾶς ἐμποδίζει νὰ θεωρήσουμε τὴν
προσωνυμία τους Βλάχοι ὡς ἀναφερόμενη στὸ ἐθνικὸ ὄνομα τῶν
Λατινομακεδονόγλωσσων πληθυσμῶν.

Ἀπὸ προγενέστερες τοῦ δέκατου αἰῶνα παραδόσεις προέκυψε
ὡς γνωστὸν καὶ τὸ Γερμανικὸ ἔπος Νιεμπελοϋκεν, στὸ ὁποῖο μνη-

28—Ἰδε σχετικὰ, εἰς περιοδ. Χρονικά Χαλκιδικῆς, τομ. 2, σελ. 288-39 ἔτος 1961.

Ἡμεῖς ἐν Μυγδονικῇ - ἀερσίζοντες ἐν 1913, 64, 22, 19.

μονεύεται επίσης ὁ βασιλιάς τῶν Βλάχων τῆς Γραικίας Ρουμόνς. (29)
Καί οἱ παραδόσεις τῶν Γερμανῶν ὥστε γνῶριζαν ἀκριβέστατα τοὺς
Βλάχους=Λατινομακεδονόγλωσσους τῆς χερσονήσου μας, τὸ ἐθνικὸ
τοῦτο ὄνομα τῶν ὁποίων συνεπῶς ἀποδεικνύεται καί ἀπὸ τὸ τεκμή-
ριο τοῦτο, σὰν ὁλότελα ἄσχετο πρὸς τὴν προαναφερμένη λέξι βλά-
χος=νομαδοκτηνοτρόφος τῶν Γραικοβυζαντινῶν. Τὸ αὐτὸ δὲ πιστο-
ποιεῖται ἐπὶ πλέον καί ἀπὸ τὸ Χρονικὸν (30) τῶν Φράγκων τοῦ Μωριᾶ,
τὸ ὁποῖο καί τὸν αὐτοκράτορα τοῦ κράτους τῆς Νικαίας Ἰωάννη
Βατάτζη ἀκόμα, τὸν ὠνόμαζε βασιλεῖα τῆς Βλαχίας. Τὸν ἴδιο βασι-
λεῖα ἄλλωστε, καί ἕνας χρησμός τοῦ 10ου αἰῶνα (δηθεν) τὸν ἤθελε
Θεσσαλὸν (31) ἄρα καί Βλάχο, ἀφοῦ ἀπὸ μίᾳ μαρτυρίᾳ τοῦ σύγχρονου
μέ αὐτὸν Γρηγοῦ (32) προκύπτει κατακάθαρα ὅτι οἱ Θεσσαλοὶ δὲν
ἦσαν Ρωμαῖοι (δηλαδὴ Ρωμηοί, Γραικοί), οὔτε Ἰλλυριοί (δηλ. Ἀρβα-
νίτες), οὔτε Τριβαλλοί (δηλ. Σέρβοι), οὔτε καί Βούλγαροι. Καί ἐπὶ
πλέον ὁ πρόγονός του στρατηγός τοῦ Μανουὴλ Κομνηνοῦ Λέων Βα-
τάτζης, διοικοῦσε στρατιὰ Βλάχων καί ἔδρασε στὴν σημερινή
Ρουμανία. (33)

Τὰ ὅσα ἀναπτύξαμε καί ἐπικαλεσθήκαμε ἕως ἐδῶ, ἀναφορικὰ
μέ τὸ ἐθνικὸ ὄνομα Βλάχοι τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων πληθυσμῶν
τῆς Μικρευρώπης, ξεκαθαρίζουν ὀριστικὰ καί τὴν ἑλλειψὶ κάθε σχέ-
σης αὐτοῦ μέ τὴν λέξι fellah=γεωργός τῆς Σημιτικῆς, ἀπὸ τὴν ὁποία
τὸ ἤθελε προερχόμενο ὁ ἀκαδημαϊκὸς Κεραμόπουλος. Οἱ Αἰγύπτιοι
τῆς ἐποχῆς τῶν Πτολεμαίων ἄλλωστε ἀκόμα καί ἂν δεχθοῦμε ὅτι εἶ-
χαν τὴν ὡς ἄνω Σημιτικὴ λέξι, πάλι δὲν μποροῦσαν νὰ τὴν μεταβιβά-
σουν στοὺς Μακεδόνες οἱ ὁποῖοι ἦσαν κυρίαρχοι τοὺς καί ὄχι γεωρ-
γοὶ αὐτῶν. Τόσο οἱ ἀρχαῖοι Μακεδόνες ἄλλωστε ὅσο καί οἱ Βλάχοι
τῆς μεσαιωνικῆς καί νεώτερης ἐποχῆς, περιφρονοῦσαν τὸ γεωργικὸ
ἐπάγγελμα καί προτιμοῦσαν ὅλα τὰ ἄλλα. Οὔτε ἐγὼ οὔτε τὰ παιδιὰ
μου, ἦταν ἡ παροιμιακὴ ἀπάντησι τοῦ Βλάχου στὸν ὁποῖο πρότειναν
νὰ γίνῃ γεωργός.

29—Ἰδὲ, Simrock K. Nibelungenlied. s. 295.

30—Ἰδὲ, buchon—Chroniques etc. P. fol. 1030. s. 23.—Ἦταν αὐθέντης
τῆς Βλαχίας καί ὅλης τῆς Ἑλλάδος, κύρ Ἰωάννη τὸν ὀνομάζαν Βατάτζης εἶχεν
τὸ ἐπίκλην.

31—Ἰδὲ, byz. Zeits. t. 14, ἔτος 1905, α' ἡμικ. σελ. 175.—«Βάτος ἔστιν ὁ
Βατάτζης ὁ ἐκ Θεσσαλῶν, ὁ γήμας Λάσκαρη τὴν θυγατέρα...»

32—Ἰδὲ, Ν. Γρηγοῦ, σ. 116, ἐκδ. Βόννης.

33—Ἰδὲ, Κίνναμου, L, 6-σ 260, ἐκδ. Βόννης—Σημ. Ὁ ἱστορικὸς αὐτὸς μᾶς
δίδει ἐπὶ πλέον καί μίᾳ σοβαρώτατῃ πληροφορίᾳ γιὰ τὴν ἱστορίᾳ τῆς Ρουμανίας
ὅτι δηλαδὴ ὁ αὐτοκράτορας I. Κομνηνός (1118—1143) εἶχε δώσει σὲ κάποιον Βάσι-
λῖκα ποὺ ἦταν γυιὸς πρωτοφύλαρχου τῆς Ταυροσκυθικῆς (περιοχῆς ποταμοῦ Μπούγ
=Ταύρου) ἕνα αὐθεντικὸ (κομητεία) παρὰ τὸν ποταμὸ Δούναβι. Τὸ ὄνομα Βασίλα
καί Βασιλῖκα ὁμῶς εἶναι κατακάθαρα Βλάχικο, καί συνεπῶς ὁ πατέρας τούτου Γε-
ωργίος πρέπει νὰ ἦταν Ρουμᾶνος ἡγεμόνας καί ὄχι Σλαῦος.

Ὁ τύπος Κουτσόβλαχοι πάλι, τὸν ὁποῖο συνειθίζαν νὰ χρησιμο-
ποιοῦν οἱ λόγιοί μας τοῦ περασμένου αἰῶνα σὰν ὄνομα τῶν Λατι-
νομακεδονόγλωσσων ἀστῶν κυρίως, θεωρεῖται κατὰ κανόνα ὅτι
ὀφείλει τὸ ἀρχικὸ τοῦ συνθετικὸ Κουτσο—στὴν ἀντίστοιχη λέξι τῆς
Νεογραικικῆς, ἡ ὁποία σημαίνει τὸν χωλὸ καὶ ἐπὶ πλέον κάθε τι τὸ
μικρὸ, τὸ ὀλίγο (κουτσοπίνω, κουτσοτρώγω, κ.λ.π.). Ἡ λέξι αὕτη
ὁμῶς ὑπάρχει καὶ στὴν Λατινομακεδονικὴ, καὶ στὴν Καλαβρέζικη
(ouzzu=μικρὸς), καὶ στὴν Ἀρβανίτικη, ἀπὸ τίς ὁποῖες ὥστε φαίνε-
ται πῶς τὴν δανείσθηκε ἡ Γραικικὴ. Ἐπὶ πλέον, κατὰ τοὺς τελευ-
ταίους αἰῶνες τῆς Βυζαντινοκρατίας οἱ Βλάχοι τῶν Ἑλληνικῶν κοι-
τίδων πρέπει νὰ προσονομάζονταν Μεγάλοι Βλάχοι, μιά ποῦ καὶ οἱ
περιοχὲς τοὺς λέγονταν Μεγάλῃ Βλαχίᾳ. Εἶναι ὀρθότερο ὥστε νὰ
δεχθοῦμε ὅτι τὸ Κουτσόβλαχοι προέκυψε ἀπὸ παραφθορὰ τοῦ Τούρ-
κικοῦ ὅρου Κοτζά—Βαλλά, ὅπως καὶ πρέπει νὰ μεταφράσθηκε ἡ ὀνο-
μασία τοὺς Μεγάλοι Βλάχοι τῶν Βυζαντινῶν. Μποροῦσε νὰ προέλθῃ
ἐπὶ πλέον καὶ ἀπὸ τὸν Τούρκικο ὅρο Γκετζιέ—Βαλλά=Ἑσπέριοι,
δυτικοί—Βλάχοι καὶ πρὸς ἀντιδιαστολὴ ἀπὸ τοὺς Καρά—Βαλλά=
Χιονό—Βλάχοι, Βόρειοι—Βλάχοι, Καράβλαχοι, ὅπως ἔλεγαν οἱ Τούρ-
κοι τοὺς Βλάχους τοῦ Αἴμου καὶ τῆς Ρουμανίας. Ὅπως ἐπίσης καὶ
ἀπὸ τὸ ὄνομα Καιτιαῖοι=Μακεδόνες τοῦ Πορφυρογέννητου ποῦ πρέ-
πει νὰ ἦταν ὁμόρριζο μὲ τίς λέξεις oosadus=δύσι τῆς Λατινικῆς,
καταό=δυτικός τῆς Τσακωνικῆς καθὼς καὶ μὲ τὸ ὄνομα Κετιεῖμ=
Δυτικοί ἀλλὰ καὶ Μακεδόνες τῶν Ἑβραίων. Τέλος ἡ ὥς ἄνω προ-
σωνυμία Κουτσο—ἦταν δυνατό νὰ προέλθῃ, καὶ ἀπὸ τίς μεσαιω-
νολατινικὰς λέξεις quieti, quitti=αὐτοδιοίκητοι καὶ ἀφορολόγητοι
πληθυσμοί, καὶ gachi, gathi, guachi, gwaggi=φρουροί, βιγλάτορες,
κλεισουροφύλακες, τίς ὁποῖες χρησιμοποιοῦσαν καὶ οἱ Σταυροφόροι
μὲ τοὺς Φράγκους τοῦ Μωρηά. Αὐτοδιοίκητοι ἐλεύθεροι πολῖτες,
ἀφορολόγητοι καὶ κλεισουροφύλακες ὑπῆρξαν ἀκριβῶς οἱ Βλάχοι
ὅχι μόνο ἐπὶ Βυζαντινῶν ἀλλὰ καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας, ὡς τὴν ἐπο-
χὴ τοῦ Ἀληπασιά ὁ ὁποῖος καὶ καταπάτησε τὰ προνόμιά τους.

Ὡς πρὸς τὰ ὀνόματα τῶρα V'lla καὶ U'lla ὅπως ἀποκαλοῦν οἱ
Ἀρβανῖτες τοὺς Βλάχους, ταῦτα θεωροῦνται ἀπὸ τίς λαϊκὰς μάζες
τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας καὶ Ἀλβανίας σὰν προερχόμεναι ἀπὸ τὴν
ἐπίσης Ἀρβανίτικη λέξι velai=ἀδελφός, γεγονός στὸ ὁποῖο ὀφείλε-
ται κατὰ ἓνα ποσοστὸ καὶ ἡ ἀνὰ τίς περιοχὰς αὐτὰς πασίγνωστη
Ἀρβανίτικη παροιμιακὴ φράσι=V'lla e de Shkiperar't janā berazégar
=Ὁ Βλάχος καὶ ὁ Ἀρβανίτης εἶναι ἀδέλφια. Στὴν πραγματικότητά
ὁμῶς τὸ ὡς ἄνω V'lla εἶναι ἐπιβίωσι τῆς πανάρχαιας ὀνομασίας
Ἑλλεῖς, Βυλλεῖς, ὅπως ἀποκαλοῦνταν ἀρχικὰ οἱ Ἰλλυριοί ὅχι μόνο
ἀπὸ τοὺς Γραικοπελασγούς, ἀλλὰ καὶ ἀπὸ τοὺς Θράκες πρόγονους
τῶν σημερινῶν Ἀλβανῶν. Στὴν Δαλματία ἀλλωστε ἐπιζοῦσε καὶ

— πρὸς ἀλβανικά
καὶ τὰ πρὸς τοὺς
Ἑλλεῖς gatzashon
Ἀλβανὶ γατσην
τὸν ἑννοῦν φράση
τὸν Πουχλόνον;
ἔφατο ἡμεῖς εἶμαι
παῖδι καὶ ἐκμεταλλοῦμαι
φράση... εἶμαι τὰ
ῤωμανικά καὶ φράση
καὶ ἑμεῖς

κατά τούς πρώτους αιώνες τῆς Ρωμαιοκρατίας ⁽³⁴⁾ ἡ Ἰλλυρική φυλὴ ποῦ ἔφερε τὰ ὀνόματα Ὑλλεῖς, Βυλλεῖς, καὶ Βυλλῖονες, ὅπως λέγονταν ἀκριβῶς καὶ μιὰ Μακεδονοῖλλυρική φυλὴ ποῦ μέ τὴν ἀδελφική της τῶν Ἀμαντῶν ἢ Ἀβαντῶν, κατοικοῦσε τὴν κάτω λεκάνη τοῦ ποταμοῦ Ἀώου καὶ τὴν πρὸ αὐτῆς παραλία τῆς Ἀδριατικῆς. Ἀπὸ τούς Μακεδονοῖλλυριοὺς αὐτοὺς Ὑλλεῖς καὶ Ἀμαντες (ποῦ λέγονταν καὶ Ὀρέστες) ὅμως κατάγονταν καὶ ὁ Ἀχιλλεὺς μέ τούς Μυρμιδόνες, οἱ μόνοι Ἕλληνες τοῦ Τρωϊκοῦ πολέμου δηλαδή. Οἱ πρόσφατοι αὐτοὶ τότε κατακτητὲς τῆς Θεσσαλίας, ἦσαν ἀπόγονοι τῶν γνωστῶν μέ τὸ ὄνομα Κένταυροι (=λευκάνθρωποι ἀπὸ τὴν Δύσι) ἀγριάνθρωπων παλαιότερων ἐπιδρομέων, ποῦ ἀποκρούσθηκαν καὶ ὑποχώρησαν στίς Πινδικές Ἀλπεις ἀπὸ τίς ὁποῖες ξαναγύρισαν λίγο ἀργότερα, μέ τὸ ὄνομα Μακεδνοὶ Δωριεῖς καὶ μέ ἡρώα τους ἡγέτη τὸν Αἰγυμιό, δηλαδή τὸν Ὀγμιο=Ἡρακλῆ τῶν ἀρχαίων Κελτῶν. Γυιὸς τοῦ ὁποῖου ἦταν κατὰ τὴν μυθολογία ὁ θεὸς υἱὸς τοῦ Ἡρακλῆ Ὑλλος, γενάρχης τῆς βασιλικῆς κᾶστας τῶν Δωριέων ταυτόχρονα ὅμως καὶ τῶν Ἰλλυριῶν. Πυρρὸς ξανθοκόκκινος δηλαδή, ἦταν καὶ ὁ ἡγέτης τῶν Πετθαλῶν ἢ Θεσσαλῶν Ἀλεύας, πράγμα ἀναπόφευκτο ἀφοῦ καὶ αὐτὸς μέ τὴν φυλὴν του κατέβηκαν ἀπὸ τὴν Δυτικὴ Μακεδονία καὶ τὴν συνεχόμενη Μακεδονικὴ Ἰλλυρία, ὅπου εἶχαν κατασταλάξει οἱ προερχόμενοι ἀπὸ τὸν μυθὸ τῆς Ἀδριατικῆς πρόγονοὶ τους. Ἀπὸ τὸ Ἄργος τῆς Ἀμαντίας (ἢ Ὀρεστίας) καὶ τὴν Βυλλιακὴν τράβηξαν γιὰ τὸν Θερμαϊκὸν κόλπον καὶ οἱ Μακεδόνες, ἀφίνοντας σὰν ὀπισθοφυλακὴ δίπλα της (στίς σημερινές περιοχές Δανγκλῆ —Κολώνιας) τοὺς ἀδελφοὺς αὐτῶν Ἀτιντᾶνες, ἐνῶ οἱ ἄλλοι τους τέτοιοι Μάγνητες ἀκολουθώντας παράλληλο μέ αὐτοὺς δρομολόγιο, καταστάλαξαν στίς Αἰγαιακές ἀκτὲς τῆς Θεσσαλίας. Μακεδονοῖλλυριοὶ τέλος ἦσαν καὶ οἱ κατακτητὲς τῆς Βοιωτίας ποῦ κατέχονταν ἀπὸ τοὺς Ἀραβες καὶ Γεφυραίους ἰδρυτὲς τῆς Χαλκίδος, Τανάγρας Θηβῶν κ.τ.λ., ἀπὸ τοὺς ὁποῖους ἐκεῖνοι ποῦ γλύτωσαν κατέφυγαν στίς Ἀθῆνες. Ὅλοι αὐτοὶ οἱ βάρβαροι τότε ἐπιδρομεῖς καὶ κατακτητὲς τῶν Γραικοπελασγῶν ὥστε, ποῦ μόνο τοὺς Ἀθηναίους τέτοιους δὲν κατόρθωσαν νὰ ὑποδουλώσουν, κατέβηκαν ἀπὸ τὴν Μακεδονικὴ Ἰλλυρία (σημερινὴ νοτιώτερα τοῦ Μάτι Ἀλβανία). Ἦσαν λοιπὸν ἄνθρωποι ἀπὸ τὴν Δύσι, δηλαδή ἀπὸ τὴν Αἰαλοῦ (δυτικὸς τόπος ὅπου πήγαιναν οἱ νεκροὶ) κατὰ τοὺς Αἰγύπτιους ἰδρυτὲς τῶν Ἀθηνῶν, τὴν Οὐφούλ κατὰ τοὺς Σημίτες ἰδρυτὲς τῶν Θηβῶν κ.τ.λ. τὴν Αβαλὸν κατὰ τοὺς Κέλτες γείτονες τῶν Ἰλλυριῶν, ἀπὸ τὰ Ἠλύσια δηλαδή τῶν Γραικοπελασγῶν. Οἱ ὁποῖοι ἔλεγαν ἐπὶ πλέον αὐλιστὸν ἐσπερινὸ καὶ βουλυτὸ τὸ δειλινό, ὅχι βέβαια ἐπειδὴ λύναν τὰ

34—Ἰδε; Σκύλλακα, Πλίνιο, Πτολεμαῖο, κ.τ.λ.

βώδια τους από τὰ ἀλέτρια τὴν ὥρα ἐκείνη, ἀλλὰ διότι ἦταν ουφου³⁵ λουτ=ὥρα δύσης τοῦ ἡλίου. Ἰουλεῖς=δυτικοὶ λέγονταν ἀπὸ τὸ ἴδιο ἔτυμο ἀκόμα καὶ οἱ Ρωμαῖοι, ἀπὸ τοῦτο συνεπῶς καὶ μόνο προέκυψαν καὶ τὰ ὀνόματα Βυλλεῖς, Βουλινοί, Βυλλιονες, Ὑλλεῖς Ὑλλινοί, κ.τ.λ. τῶν Ἰλλυριῶν καὶ Μακεδονοῖλλυριῶν, τὰ Ἀρβανίτικα V'Ilà Ullà τῶν Βλάχων, καὶ τὰ Βυλλεῖς, Ὑλλεῖς, Ἑλλᾶνες, Ἑλληνες τῶν Μακεδονοδωριέων, οἱ ὁποῖοι καὶ κατὰ τὸν πατέρα τῆς ἱστορίας⁽³⁵⁾ ἦσαν οἱ πραγματικοὶ Ἑλληνες. Τοῦτο ἄλλωστε μᾶς τὸ ἐπιβεβαιώνει καὶ ὁ Θουκυδίδης,⁽³⁶⁾ σημειώνοντας ἀποκαλυπτικώτατα ὅτι οἱ Δωριεῖς θεωροῦσαν ἀλλόφυλους τοὺς Ἀθηναίους (ἄρα καὶ τοὺς Ἴωνες), ποὺ ἦσαν συγγενεῖς μὲ τὸ Χαλκιδικὸ⁽³⁷⁾ γένος (=μεταλουργοί) καὶ μὲ τοὺς ἀπόγονους Καρῶν καὶ Φοινίκων νησιῶτες⁽³⁸⁾.

Τὰ ὀνόματα ἐξ ἄλλου Γόγεα καὶ Gogā ὅπως προσονομάζουν οἱ Ἀρβανῖτες τοὺς Βλάχους νομαδοκτηνοτρόφους, σχετίζονται ἴσως καὶ μὲ τὰ Γέγεα ἢ Gega (Γκέγκα) ὅπως λέγονται οἱ βόρειοι Ἀλβανοί, οἱ ὁποῖοι ἦσαν καὶ αὐτοὶ ὅλοι τοὺς νομαδοκτηνοτρόφοι. Ἡ προέλευσί τους ὅμως πρέπει νὰ ὀφείλεται σὲ ἀρχαιοθρακικὴ λέξι, ποὺ θὰ συγγένευε μὲ τίς ἀρχαιογραφικὲς βούα=ἀγέλη, βουαγόρ=ἀγελάρχης, βῶκος, βοῦκος=βουκόλος, ποιμένας, κ.τ.λ. μιὰ ποὺ οἱ φθόγγοι β καὶ γ ἐναλλάσσονται συχνότατα μεταξύ τους καὶ στὴν Ἀρβανίτικη καὶ στὴν Λατινομακεδονικὴ. Ἀπὸ τὰ ὡς ἄνω Γόγεα]Gogā πάντως προέρχονταν, καὶ ἡ προσωνυμία Γκαχάδες⁽³⁹⁾ τῶν Σουλιωτῶν ποὺ ἀποδεικνύονται καὶ ἀπὸ αὐτὸ ὅτι ἦσαν Ἀρβανιτόβλαχοι, καθὼς καὶ ἡ ἀνὰ τὴν Ἡπειρὸ τέτοια Γόγολης⁽⁴⁰⁾ τῶν Σαρακατσάνων, οἱ ὁποῖοι καθὼς θὰ ἀποδείξουμε παραπέρα ἦσαν ἐπίσης Λατινομακεδονόγλωσσοι, ἀκόμα καὶ κατὰ τὴν Ἐπανάστασι τοῦ 1821.

Ὡς πρὸς τὸ ὄνομα Tsintsar τέλος, μὲ τὸ ὁποῖο οἱ Δουναβίτες Σέρβοι καὶ Βούλγαροι προσονομάζουν τοὺς Βλάχους τῆς ἐμποροβιοτεχνικῆς κᾶστας, καθὼς ἔχουμε γράψει πρὸ ἐτῶν⁽⁴¹⁾ τοῦτο φέρεται προερχόμενο ἀπὸ ἓνα σωρὸ λέξεις, ἀπὸ τίς ὁποῖες θεωροῦμε πιθανώτερες τίς κάτωθι :

35—Ἰδε, Ἡροδ. 1,56. Ὁμοίως ν, 88.

36—Ἰδε, Θουκυδ. Α, 102.

37—Ἰδε, Θουκυδ. Δ, 61.

38—Ἰδε, Θουκυδ. Α, 7.

39—Ἰδε, Κασομούλη, Στρατ. Ἐνθυμ. τομ. Β, σελ. 320. Σημ. Κατὰ τὸν αὐτὸ ἱστορικὸ οἱ Σουλιῶτες προσονομάζονταν καὶ Τζιάπ ἢ ὀρθότερα Tship, ὅπως προσονομάζουν οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι τοὺς Ἀρβανιτόβλαχους (διγλωσσους) νομαδοκτηνοτρόφους αὐτῶν. Τέτοιοι ἦσαν ὥστε καὶ οἱ Σουλιῶτες ποὺ εἶχαν κατέβει ἐκεῖ ἀπὸ τὴν Ἀρβανιτοβλάχικη περιοχὴ Ντανγκλῆ, καὶ εἶχαν τὰ ἀποκλειστικὰ Βλάχικα ὀνόματα Γεώργας, Γκόγκας, Σκοῦμπος, Πανούσιος, Φωτομάρας, κ.τ.λ.

40—Ἰδε, περιοδ. Ἡπειρωτικὴ Ἑστία, τ., ἔτος 1962.

41—Ἰδε, περ. Φλωρίνης Ἀριστοτέλης, τευχ. 16, σελ. 45-46, ἔτος 1959.

1) — Τὴν λέξι *quinguaris* = πεμπταῖος τῆς χυδαίας Λατινικῆς, ὅπως θὰ πρέπει νὰ κατέληξε τὸ ἀρχικὸ κλασσικὸ *quintanus* τῶν Μακεδόνων βετεράνων, ἡ λεγεὼνα τῶν ὁποίων στάθηκε φρουρὰ τῆς καμπῆς τοῦ Δούναβι καὶ τῆς ἀπέναντι Τρανσυλβανίας ἐπὶ πέντε ὀλόκληρους αἰῶνες. Ἀνὰ τίς περιοχὰς αὐτὲς λοιπὸν ἦταν ἀναπόφευκτη ἡ ταύτισι τοῦ ἐπίθετου τούτου τῶν λεγεωνάριων μὲ τὸ ὄνομα Μακεδόν.

2) — Τὴν λέξι *simtsear* = παλαιός, γηγενής, ἰθαγενής, τῆς Κελτικῆς, μὲ τὴν ὁποία ἔπρεπε νὰ προσονομάζουν τοὺς αὐτόχθονες Ἰλλυριοὺς, Δάρδανους, Θράκες, Παίονες, Μακεδόνες, κ.τ.λ. οἱ Γαλάτες ἐπιδρομεῖς ποῦ καταπλημμύρισαν τὸ βόρειο ἡμισυ τῆς Χερσονήσου μας. Ἡ λέξι αὕτῃ ἦταν δυνατὸ νὰ κληρονομηθῇ κατόπιν ἀπὸ τοὺς Γότθους ἐπιδρομεῖς καὶ μέσον αὐτῶν ἀπὸ τοὺς Σλαῦους. Τὸ ὄνομα Σιμισαράται μίᾳς μεσαιωνικῆς πατριᾶς νομαδοκτηνοτρόφων τῆς Θεσσαλίας, ὀφείλονταν ἴσως στὴν ὡς ἄνω λέξι τῶν Γαλατῶν.

3) — Τὴν λέξι *censarius* (ὑπὸ κῆνσον) τῆς μεσαιωνολατινικῆς, ποῦ ἀρχικὰ δῆλωνε τοὺς καταγραμμένους στὰ μητρώα ἐλεύθερους Ρωμαίους πολῖτες καὶ ἀργότερα τέτοιους ὑπαγόμενους σὲ εἰδικὸ φορολογικὸ καθεστῶς, ὡς καὶ τοὺς ἐνοικιαστὲς κτημάτων ἢ φόρων τοῦ δημοσίου. Σχετικὰ μάλιστα ἐπιβάλλεται νὰ προσθέσουμε, ὅτι καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας ἀκόμα ἓνα ἀπὸ τὰ ἐπαγγέλματα ποῦ ἀσκοῦσαν οἱ Βλάχοι τῆς ἐμποροβιοτεχνικῆς κᾶστας, ἦταν καὶ ἡ ἐνοικίασι Δημοσίων φόρων.

4) — Τὴν Ἀραβικὴ λέξι *samsar* (= μεσίτης σὲ ἀγοραπωλησίαι) τῆς Τούρκικης, τὴν ὁποία ἔχουν καὶ ἡ Βουλγάρικη, ἡ Σέρβικη, ἡ Ρουμάνικη, κ.τ.λ. Οἱ ἐμπορευόμενοι Βλάχοι ἀσκοῦσαν καὶ τὸ ἐπάγγελμα τοῦτο, καὶ ἦταν δυνατὸ νὰ ἀποκαλοῦνται ἔτσι.

5) — Τέλος κατὰ τὴν γνώμη τοῦ σεβαστοῦ καὶ πρὸ πολλοῦ μακαρίτη Ρεσνιώτη προδχοντα Δημήτρη Μπέλτσιου, τὴν ὁποία παραθέτουμε κυρίως ἐπειδὴ *se non e vera e bene trovata*, τὸ ὄνομα *Tsintsar* τῶν Βλάχων ἀστῶν ὀφείλεται στὶς Σλάβικες λέξεις *sin(na)Tsar* = υἱὸς τοῦ Καίσαρος. Ὡς γνωστὸν κατὰ τὴν παροιμιακὴ φράσι τῶν Ρωμαίων καὶ Βυζαντινῶν *πᾶς Ρωμαῖος ἦταν υἱὸς τοῦ Καίσαρος*, ἀνὰ τὴν Χερσονήσόν μας δὲ πραγματικοὶ Ρωμαῖοι ἦσαν μονάχα οἱ ἐκλατινισμένοι κάτοικοι αὐτῆς οἱ Βλάχοι, τοὺς ὁποίους καὶ ἀποκαλοῦν *Tsintsar* οἱ Σλαῶι.

III ΑΥΤΟΟΝΟΜΑΣΙΑ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΕΛΕΥΣΙ ΤΗΣ

Ὅλα τὰ προαναφερμένα ὀνόματα ὅμως μὲ τὰ ὁποία τοὺς ἀποκαλοῦν οἱ λοιποὶ σύνοικοι τοὺς λαοὶ τῆς χερσονήσου μας, τὰ ἀγνοεῖ (4) ἡ γλῶσσα τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων τούτων πληθυσμῶν

42 — Σημ. Οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι ἔχουν στὴν γλῶσσα τοὺς μονάχα τὸ

ποῦ αὐτονομάζονται αποκλειστικά καὶ μόνο Rāmānji (στὸν ἐνικό Rāmānu), καὶ συνηθέστερα Aṛmānji (στὸν ἐνικό Aṛmānu). Ἀπὸ τῆς αὐτονομασίας τους αὐτὲς ἡ πρώτη εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι προέκυψε ἀπὸ παραφθορὰ τοῦ Romani, ὅπως λέγονταν οἱ πολῖτες τοῦ κράτους τῆς Ρώμης τοὺς ὁποίους ἡ Γραϊκικὴ γλῶσσα ἀποκαλοῦσε Ρωμαίους. Ὁ Πορφυρογέννητος ἄλλωστε ξεχωρίζοντας πρὶν ἀπὸ κάθε ἄλλον ἱστορικό τοὺς Βλάχους ἀπὸ τοὺς Γραικορωμαίους, μᾶς πληροφορεῖ ὅτι οἱ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ κάτοικοι τῆς Δαλματίας καὶ τοῦ θέματος Δυρραχίου (σημερινὴ μεταξὺ ποταμῶν Μάτι καὶ Ἀώου Ἀλβανία) ὀνομάζονταν Ρωμᾶνοι, ⁽⁴³⁾ ἐπειδὴ ἦσαν (κατ' αὐτὸν βέβαια) ἀποικοὶ Ρωμαίων. Μὲ τὴν πληροφορία τοῦ αὐτοῦ μᾶς πιστοποιεῖ, ὅτι καὶ κατὰ τὸν δέκατο αἰῶνα διατηροῦνταν ὁ Λατινικὸς τύπος τῆς ὀνομασίας τῶν Ρωμαίων, τὸν ὁποῖο καὶ χρησιμοποίησαν οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι πληθυσμοὶ τῆς Χερσονήσου μας ὑποχρεωτικά. Μᾶς ἀποκαλύπτει ἐπὶ πλεόν ὅτι τὸ Γότθικο ὄνομα τούτων Βλάχοι, δὲν εἶχε διαδοθεῖ ἀκόμα ἀνὰ τοὺς Γραικόφωνους πληθυσμοὺς τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους, οἱ ὁποῖοι μόλις μετὰ ἓναν αἰῶνα ἄρχισαν νὰ τὸ χρησιμοποιοῦν. Καὶ ἀπὸ αὐτὰ ἀποδεικνύεται ὥστε καθαρὰ, ὅτι τὸ ἐθνικὸ ὄνομα Βλάχοι υἱοθετήθηκε ἀπὸ τοὺς Γραικορωμαίους μετὰ τὴν καθύπταξι τοῦ κράτους τῆς Βουλγαρίας, ἀνὰ τὸ ὁποῖο σημαντικώτατο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ ἐξακολουθοῦσε νὰ εἶναι Λατινομακεδονόγλωσσο. Τμῆμα τοῦ κράτους τούτου ἄλλωστε ἦταν μετὰ τὸ 850 καὶ τὸ μεγαλύτερο μέρος τῆς Μακεδονίας, ἀπὸ τὴν ὁποία οἱ Βυζαντινοὶ κρατοῦσαν μονάχα μιὰ στενὴ παραλιακὴ λουρίδα, ποῦ ἀνατολικά τοῦ Ἀξιοῦ δὲν ξεπερνοῦσε τὴν σημερινὴ σιδηροδρομικὴ γραμμὴ, καὶ δυτικά τὴν ὁδεὺσι Βέροια-Γέφυρα Ἀλιάκμονος (πρὸ τῶν Σερβίων). Καὶ στὴν Βυζαντινοκρατούμενη αὐτὴ παραλιακὴ ζώνη ὅμως ὑπῆρχαν Λατινομακεδονόγλωσσοι πληθυσμοί, ὅτι μᾶς πιστοποιοῦν π. χ. γιὰ τὴν Θεσσαλονικὴ οἱ ἀναγραφόμενες στίς Πράξεις ⁽⁴⁴⁾ τοῦ Ἀγίου Δημητρίου πληροφορίες. Σύμφωνα μὲ τῆς ὁποῖες, καὶ κατὰ τὸν 7ο αἰῶνα ὑπῆρχαν Θεσσαλονικῶτες πολῖτες *ἐκ τοῦ Ρωμαίων φύλου*, καὶ κατὰ τὸν 8ο ὅταν τις κατέγραψε ὁ συναξαριστὴς τέτοιοι, *ἐπιστάμενοι καὶ τὴν γλῶσσαν τῶν Ρωμαίων* δηλαδὴ τὴν Λατινικὴν. Τὴν

ὄνομα Vlahút(u)—Vlahúts' (Βλαχοῦτοι), μὲ τὸ ὁποῖο ὀνομάζουν τοὺς κάτοικοι τῆς Ρουμανίας ἀποκλειστικά. Ἀγνοοῦν ἐπίσης καὶ τὴν λέξι βλάχος=νομαδοκτηνοτρόφος.

43—Ἰδε, Κ. Πορφυρογέννητου. Περί θεμάτων, κεφ' λβ, σ. 152, Βόνν.—«Ρωμάνους τοὺς νῦν Δαλματίαν καὶ τὸ Δυρράχιον οἰκοῦντας.»—Σημ. Ἡ μετὰ τὴν Δαλματία μνηία τοῦ Δυρραχίου μᾶς πιστοποιεῖ, ὅτι ὁ Πορφυρογέννητος ποῦ ἔζησε μεταξὺ 913-959 ἐννοοῦσε τὴν διοικητικὴν περιοχὴν τούτου καὶ ὄχι τὴν πόλιν τοῦ Δυρραχίου ἀποκλειστικά.

44—Ἰδε, Patroł Gr. t. 116, p. 1362.

ὅποια μάλιστα καὶ ξεχωρίζει ἀπὸ τὴν «καὶ ἡμᾶς γλῶσσαν» ποῦ γι' αὐτὸν ἦταν ἡ Γραϊκική, μιά καὶ φέρεται πῶς ἦταν ὁ τότε ἐπίσκοπος τῆς Θεσσαλονίκης, ἡ Ἐκκλησία τῆς ὁποίας ἰδρύθηκε ὡς γνωστὸν ἀπὸ Γραικόφωνους Ἑβραίους καὶ ἔμεινε ἔκτοτε Γραικόφωνη. Ἡ αὐτονομασία Rāmānji⁽⁴⁵⁾ τῶν Βλάχων ὥστε εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι προέκυψε ἀπὸ παραφθορά τοῦ ἀρχικοῦ Romanī (Ρωμᾶνοι), ποῦ ἀπὸ τοὺς Γραικοβυζαντινοὺς φέρονταν μὲ τὸν τύπο Ρωμαῖοι. Μετὰ τὴν Γραικοποίησι ὅμως τοῦ κρατικοῦ μηχανισμοῦ τῆς Ρωμανίας (—Βυζαντινοῦ κράτους) ποῦ φαίνεται ὅτι ὀλοκληρώθηκε μόλις περὶ τὰ μέσα τοῦ 9ου αἰῶνα, τὸ ὄνομα Ρωμαῖος κατέληξε νὰ σημαίνει ἀρχικά τὸν ὀρθόδοξο⁽⁴⁶⁾ χριστιανὸ καὶ μετὰ τὸ 1200 τὸν Γραικόφωνο. Ἡ διαφοροποίησι τοῦ αὐτῆ ὅμως δημιουργήσε πλήρη σύγχυσι ὡς πρὸς τὴν ἑκάστοτε πραγματικὴν τοῦ σημασία, ἰδίως γιὰ τὸ μέχρι καὶ τοῦ 11ου αἰῶνα χρονικὸ διάστημα ὁπότε καὶ ἄρχισαν οἱ Γραικοβυζαντινοὶ νὰ ἀποκαλοῦν Βλάχους, τοὺς ἀρχικοὺς καὶ πραγματικοὺς Ρωμαῖους τοὺς Ρωμάνους ἦτοι. Ἡ σύγχυσι δὲ αὐτῆ τὴν ὅποια παραβλέπουν ἡ δὲν ἔχουν κατανοήσει ἀκόμα καὶ οἱ σύγχρονοι ἱστορικοὶ μας. Ἐγινε αἰτία νὰ ξεχνοῦν οἱ λόγιοί μας ὅτι Ρωμαῖοι ἀρχικά ἦσαν οἱ δημιουργοὶ τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους Βλάχοι τῶν μεταγενέστερων αἰώνων, καὶ ὅχι οἱ Γραικοί. Οἱ ὁποῖοι ὀλοκλήρωσαν τὴν ἰδιοποίησι τοῦ μόνο μετὰ τὸν 11ο αἰῶνα, καὶ ἀφοῦ μέσον τῆς Ἐκκλησίας κατάφεραν νὰ ὑποσκελίσουν τοὺς ἀρχικοὺς ἰδιοκτῆτες τοῦ καὶ τοὺς νόμιμους κληρονόμους αὐτῶν.

Ἐξετάζοντας τώρα τὸν τύπο Αἰπιάνηι τῆς αὐτονομασίας τῶν Βλάχων, εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ δεχθοῦμε ὅτι μποροῦσε νὰ προέλθῃ ἀπὸ παραφθορά τοῦ Rāmānji, ὅπως π. χ. προέκυψε καὶ τὸ ρήμα armaneeate=μένειν, παραμένειν, ὑπολείπεσθαι τῆς Λατινομακεδονικῆς, ἀπὸ τὸ ταυτόσημο remaneo τῆς Λατινικῆς. Δὲν μᾶς ἐπιτρέπεται ὅμως νὰ ἀποκλείσουμε τὴν προέλευσί του καὶ ἀπὸ τὸ πανάρχαιο ὄνομα Ἀρμόνιοι=τέκνα, ἀλλὰ καὶ κάτοικοι τῆς Ἀρμονίας,⁽⁴⁷⁾ ὅπως κατὰ τὴν μυθολογίαν λέγονταν ἀρχικά ἢ μετέπειτα Ἰλλυρία, Τμήμα

45—Σημ. Ἀπὸ τὰ Romanī | Rāmānji πρέπει νὰ προέκυψε καὶ ἡ λέξι roman = σκλάβος, εἰλωτας τῆς παλαιότερης Ρουμάνικης, ποῦ μᾶς πιστοποιεῖ καὶ αὐτὴ ὅτι ὁ ἀρχικὸς πυρῆνας τοῦ σημερινοῦ ἔθνους τῶν Ρουμάνων (Ρουμάνων), κατέγονταν ἀπὸ Νοτιοδουνόβικες μοῖρες Ἀρμάνιων τὶς ὁποῖες αἰχμαλώτισαν καὶ μετώκησαν εἰς τὴν τότε Δακίαν καὶ νῦν Ρουμανία, οἱ Δακογέτες, Γότθοι, Οὔννοι, Ἀβαροι καὶ Μπούγκαροι λεηλάτες τῆς Χερσονήσου μας, καὶ ἀπὸ τὰ 250 ὡς ~~600~~ τὰ 850 μ. χ.

46—Ἰδὲ, Patrol. Gr. t. 119, p. 1036. Βαλασαμῶνος πατριαρχοῦ Ἀντιοχείας, «Οἱ γοῦν αὐχοῦντες βίον ὀρθόδοξον, καὶ ἐξ ἀνατολῶν ὦσιν, καὶ ἐξ Ἀλεξανδρέων, καὶ ἐτέρωθεν, Ρωμαῖοι λέγονται...».

47—Σημ. Ἀρμονία λέγονταν ἡ μυθικὴ σύζυγος τοῦ κατακτητοῦ τῶν Θηβῶν Ἰλλυριοῦ Κάδμου, ποῦ ἦταν νεώτερος κατὰ 7 ἕως 8 αἰῶνες ἀπὸ τὸν ἰδρυτὴ αὐτῶν Ἀραβοφοίνικα συνώνυμο. Φέρονταν γιὰ θυγατέρα τοῦ Ἀρη, θεοῦ τότε τοῦ θανάτου

τῆς ὁποίας ἦταν καὶ τὸ Δυτικομακεδονικὸ λιμναῖο ὑψίπεδο, ἀπὸ τὸ ὁποῖο κατέβηκαν οἱ Μακεδονοῖλλυριοὶ κατακτητὲς τῆς Βοιωτίας ποῦ ἔδιωξαν τοὺς Ἀραβοφοίνικες μέχρι τότε κάτοχους αὐτῆς στὴν Χαλκίδα καὶ Ἀθήνα, ἀλλὰ νικηθήκαν κατόπιν ἀπὸ τοὺς ἀλλόγλωσσους, ⁽⁴⁸⁾ Γραικομυκηναίους βασιληάδες τῆς Πελοποννήσου. Οἱ Μακεδονοῖλλυριοὶ αὐτοὶ ἐπιδρομεῖς ποῦ ὕστερα ἀπὸ λίγο ξαναγύρισαν στὶς Θῆβες, ἦσαν κατὰ τὴν μυθολογία τέκνα τῆς ξανθῆς Ἀρμονίας καὶ ἔγγονοι τοῦ θεοῦ προστάτη τους Ἄρη (τοῦ Raman δηλαδὴ τῆς Ἀσσυριοβαβυλωνιακῆς μυθολογίας), συνεπὼς ξανθοί, πυρροὶ καὶ αὐτοί, ἄρα καὶ γνήσια τέκνα τῆς Λευκῆς φυλῆς. Τέτοιες δὲ ἀκριβῶς ἦσαν οἱ Θηβαῖες καὶ κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ Δικαίαρχου, ⁽⁴⁹⁾ ἄρα *abiat* = λευκές, ἄσπρες, κατὰ τὴν Σημιτικὴ γλῶσσα τῶν προκάτοχών τους Ἀραβοφοινίκων. Ἀπὸ τὴν λέξι αὐτῇ τῶν ὁποίων προέκυψαν ἀσφαλὼς καὶ τὰ ὀνόματα Βοιωτοί, Πειθαλοί, τῶν Μακεδονοῖλλυριῶν τοὺς κατακτητῶν.

ΥΙ. ΚΟΙΝΩΝΙΚΗ ΟΡΓΑΝΩΣΙ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ

ΚΑΙ ΠΡΟΕΛΕΥΣΙ ΤΩΝ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΟΥΣ

Ἐκεῖνο ποῦ δὲν πρόσεξαν καὶ δὲν μελέτησαν ὅλοι ὅσοι ἀσχολήθηκαν μὲ τοὺς Βλάχους, ἦταν ἡ μέχρι καὶ πρὸ αἰῶνος ἀκόμα διατηρούμενη κοινωνικὴ τους ὀργάνωσι στὴν ὁποία καὶ ὀφείλεται κατὰ κύριον λόγον ἡ ἐξαφάνισί τους. Ὅπως τόνισε ἐπανειλημμένα στὶς μελέτες του ὁ μέχρι σήμερα μοναδικὸς ἐθνολόγος τῆς ὅλης Μικρῆς

καὶ ἐκπρόσωπου τῆς Λευκῆς φυλῆς, ξανθὴ δὲ τὴν χαρακτηρίζει καὶ ὁ παλαιὸς ποιητῆς Καλλίμαχος (Στραβ. Γεωγρ. προλεγ. 39). Ἡ μυθολογία τῶν Θηβῶν κατόπιν ἀνέμιξε τόσο τὸ ὄνομά της ὅσο καὶ τὸ τοιοῦτο Κιτίμ -δυτικὸς τοῦ σύζυγου (ὁρθῶ βασιληᾷ αὐτῆς) της, μὲ προγενέστερες παραδόσεις τῶν Ἀραβοφοινίκων ποὺ εἶχαν κατασταλάξει στὴν Βοιωτίαν περὶ τὰ 2100—2200 π. χ. καθὼς προκύπτει ἀπὸ τὰ ὅσα γράφει ὁ Ἡρόδοτος (I, 145) σχετικὰ μὲ τὴν εἰσαγωγὴ τῆς λατρείας τοῦ Διόνυσου καὶ τῆς Σεμέλης, ἀπὸ τὸν Ἀραβοφοινίκαν Κάδμο. Οἱ σφηνοειδογράμματα ἐπιγραφῆς ποῦ βρέθηκαν στὶς Θῆβες τὸ περασμένο καλοκαίρι, ἐπιβεβαιώνουν ρητὰ τὴν πληροφωρίαν αὐτῇ τοῦ Ἡρόδοτου.

48—Ἴδε, Αἰσχύλου, Ἐπὶ Θήβαις, στ. 155 «Πόλιν δορύπονον μὴ προδῶθ' ἑτεροφώνῳ σιγατῶ.»—Σημ. Ἡ πρὸ ὀλίγων ἐτῶν πραγματοποιηθεῖσα ἀνάγνωσις τῆς γραφῆς τῶν Μυκηναίων ἀπέδειξε ὅτι ἦσαν Γραικόφωνοι. Γιὰ νὰ τοὺς χαρακτηρίζουν ὁμῶς οἱ Θηβαῖοι ἑτερόφωνους θὰ πῇ ὅτι οἱ ἀπὸ βορρᾶ κατακτητὲς αὐτοὶ μιλοῦσαν ἄλλη γλῶσσα, ὅπως φυσικὰ καὶ οἱ Μακεδοιοδωριεῖς ἀδελφοὶ τους οἱ πραγματικοὶ Ἕλληνες δηλαδὴ. Καὶ ἀπὸ αὐτὸ ὥστε βεβαιοῦται ὅτι οἱ Γραικοὶ ἦσαν προέλληνες καὶ ὄχι Ἕλληνες.

49—Ἴδε, Δικαίαρχου, Βίος Ἑλλάδος. «Αἱ γυναῖκες τῶν Θηβαίων μεγέθει πορείαις, ρυθμοῖς, εὐσχημονέσταται καὶ εὐπρεπέσταται τῶν ἐν Ἑλλάδι γυναικῶν.» φανοῦσι δὲ πᾶσαι λευκά· τὸ δὲ τρίχωμα ξανθὸν, ἀναδεδεμένον μέχρι τῆς κορυφῆς...» Ἐπίσης τὴν μυθολογικὴν παράδοσι κατὰ τὴν ὁποία Ξάνθος λέγονταν ὁ βασιλεὺς τῶν Βοιωτῶν ποῦ ἐπεχείρησε νὰ κατακτήσῃ τὴν Ἀττικὴν, καὶ φονεύθηκε ἀπὸ τὸν βασιλεῖα τῆς Μέλανθο.

ρώπης J. Cnijits, οἱ Βλάχοι ὑπῆρξαν οἱ πειδὲς ἐκβυζαντινισμένοι πληθυσμοὶ αὐτῆς, ἄρα καὶ ἐκεῖνοι ποῦ διατήρησαν περισσότερο ἀπὸ τοὺς ὑπόλοιπους τὴν μεσαιωνικὴν τους κοινωνικὴν ὀργάνωσιν. Κατὰ τὸ σύστημα τῆς ὁποίας οἱ λαοὶ ἦσαν κατανεμημένοι σὲ ξέχωρες κάστες, ποῦ δὲν ἐπιτρέπονταν νὰ συνάπτουν μετὰ τοὺς ἐπιγαμίες. Ἔτσι καὶ οἱ Βλάχοι ἦσαν μοιρασμένοι σὲ τέσσερες κάστες, δηλαδὴ σὲ ἄρχοντες καὶ πολεμιστὰς, σὲ ἐμποροβιοτέχνες, σὲ νομαδοκτηνοτρόφους καὶ σὲ γεωργούς. Κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνες τῆς Τουρκοκρατίας ὅμως ἡ κάστα τῶν ἀρχοντοπολεμιστῶν ἢ ἀρμάτων, ⁽⁵⁰⁾ συγχωνεύθηκε στοὺς περισσότερους οἰκισμοὺς μὲ τὴν κάστα τῶν ἐμποροβιοτεχνῶν, σὲ μερικοὺς δὲ τέτοιους μὲ τὴν κάστα τῶν νομαδοκτηνοτρόφων. Ἡ γεωργικὴ τους κάστα ἐξ ἄλλου ἢ ὁποία ἦταν ἀνέκαθεν καὶ ἡ πειδὲς ὀλιγάριθμη ἀφομοιώθηκε σιγὰ σιγὰ ἀπὸ τοὺς σύνοικους αὐτῆς ἀλλόγλωσσους πληθυσμούς. Γιά τοὺς λόγους αὐτοὺς περὶ τὰ 1750 οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι πληθυσμοὶ ἀποτελοῦνταν, κατὰ τὸ μεγαλύτερόν τους ποσοστὸ ἀπὸ ἐδραίους οἰκισμοὺς ἐμποροβιοτεχνῶν καὶ κατοῦνες ⁽⁵¹⁾ νομαδοκτηνοτρόφων, κατὰ ἓνα ἀσήμαντο ποσοστὸ τοὺς δὲ ἀπὸ ἐδραίους οἰκισμοὺς γεωργῶν. ⁽⁵²⁾ Ἀπὸ τὰ Βλαχοχώρια τῆς πρώτης κατηγορίας ἐξ ἄλλου, ὠρισμένα προέρχονταν ἀπὸ πανάρχαιους σταθμοὺς κλεισουροφυλάκων, τὸ δὲ μεγαλύτερο ποσοστὸ τῶν ὑπόλοιπων ἀπὸ οἰκισμοὺς οἱ ὁποῖοι χτίσθηκαν σὲ ἀπόμερες καὶ ἀπρόσιτες περιοχὰς ἢ τοποθεσίαις, ὅπου ἀναγκάσθηκαν νὰ καταφύγουν οἱ περίοικοι πληθυσμοὶ κατὰ τὴν διάρκειαν τῶν μεγάλων ἐπιδρομῶν ⁽⁵³⁾ ποῦ ρήμαξαν τὸ Βυζαντινὸν κράτος. Στούς πρώτους ἀνή-

50—Σημ. *Armatius* στήν Λατινικὴν ἦσαν ὁ ὀπλίτης, ὁ μαχητής, *armatus* δὲ κατὰ τὸν *Ammianus* ὁ ὀπλίτης τῆς αὐτοκρατορικῆς φρουρᾶς, κατὰ τὸν *Vegetius* ὁ ὀπλίτης μὴ καθοριζόμενης μονάδας, καὶ κατὰ τὸν Μαρκελλῖνον ὁ ὀπλίτης ἐπαρχιακῆς φρουρᾶς. Ἀπὸ τίς λέξεις αὐτῆς καὶ μὲ τὸ ἐπιτασσόμενο ὀριστικὸ ἄρθρον *ui* ἢ *lu* τῆς Λατινομακεδονικῆς, προέκυψε ἡ πασίγνωστη λέξις ἀρματωλὸς τῆς Νεογραικικῆς. *Armatibus* λέγονταν καὶ ὁ ἑνοπλὸς χορευτής.

51—Σημ. Κατὰ τὸν Κεκαυμένο κατοῦνα λέγονταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἡ ἐπισταθμεία, τὸ στρατόπεδο. (σελ. 11 ἐκδ. Περικυπέδου). Ἡ λέξις αὕτη, τὴν ὁποία γλωσσολόγοι τοῦ γλυκοῦ νεροῦ τὴν παρουσίασαν καὶ Τατάρικη, προέκυψε ἀπὸ παρρηθὸρὰ τῆς μεσαιωνολατινικῆς *Cautum* = ὀχύρωμα, ἀμυντήριον καταφύγιον, ὁμόρριζης μὲ τὴν ἀρχαιολατινικὴν *Cautio* = προφύλαξις, τὴν Οὐαλλέζικη *cadere* = φρούριον, κτλ.

52—Σημ. Τέτοια ἦσαν π. χ. τὰ Βλαχοχώρια τῶν Μογλενῶν (μὲ ἐξαίρεσιν τὸ Λιβάνι ποῦ τὸ ἱδρυσαν Γραμουστιᾶνοι νομαδοκτηνοτρόφοι). Τὰ Κοπατσιάρικα τῶν Γρεβενῶν ποῦ κατόπιν Γραικώθηκαν. Τὰ Βλαχοχώρια τῆς περιοχῆς Λαγκαδᾶ—Σωχοῦ ποῦ διατηροῦνταν τέτοια ὅταν πέρασαν ὁ Γάλλος περιηγητής *belon de Manche* καὶ ὁ Τούρκος Ἐβλιὰ Τσιελεμπή (περὶ τὰ 1650), κ.τ.λ.

53—Σημ. Σχετικὰ μὲ τὴν καταφυγὴν αὕτη τῶν πληθυσμῶν σὲ ὄρεινὰ κρησφύγετα ἔχουμε τίς μαρτυρίαις τοῦ Εὐνάτιου (σ. 42—46), Ζώσιμου (σ. 195—197) καὶ Ἰορνάνδου (VI) γιά τὸν 4ο αἰῶνα, καὶ τὴν τοιαύτην τοῦ Θεοφύλακτου (*patr. gr. t.* 126, σ. 529) γιά τοὺς κάτοικους τῆς ἐπισκοπῆς Δεαβόλεως κατὰ τὴν περίοδον τῶν

κουν ὁ Samédru ⁽⁵⁴⁾ τῆς αὐχενοδιάβασης τῶν στενῶν Πέτρας, τῶ Σέρβια, ⁽⁵⁵⁾ ἡ Κόζανη, ⁽⁵⁶⁾ ἡ Σιάτιστα ⁽⁵⁷⁾ μέ τὴν Πέτρουβα, ὁ Μέρ(ου) ⁽⁵⁸⁾ μέ τὸν Ἀμίντσιου, ⁽⁵⁹⁾ ἡ Κλεισοῦρα, τὸ Πισοδέρι, ἡ Μηλόβιστα

Νορμαδικῶν ἐπιδρομῶν. Κτίσμα δὲ τῶν νεώτερων τούτων φινγάδων ὑπῆρξε ἀκριβῶς ἡ περιώνυμη Vascopula (Μοσχόπολι), τὴν ὁποία οἱ λόγιοί μας παρουσίασαν γὰρ κατὰ τὴν βοσκῶν ἐπειδὴ ἀγνοοῦσαν τὴν Βλάχικη προέλευσι τῆς ὀνομασίας τῆς. Ἡ Νιβιάστα (Νυμφαῖο) καὶ ἡ Μηλόβιστα ἐπίσης, διασώζουσι νῦν παράδοσι ὅτι ἀνέβησαν στίς σημερινές τοποθεσίες τους ὅταν ἦρθαν οἱ Τούρκοι.

54—Σημ. Samédru λέγονταν ἐνὸς ᾧ ἦταν Λατινομακεδονόγλωσσο τὸ σημερινὸ Ἅγιος Δημήτριος τῆς αὐχενοδιάβατης Πέτρας, ἀπὸ παραφθορὰ τῆς Λατινικῆς λέξεως *semitoria*=στενοπορία, ποῦ ταυτίσθηκε μέ τὸν Sap—Medru=Ἅγ. Δημήτριος. Μαζὺ μέ τὰ ἐπίσης Γραικόφωνα σήμερα Σέλος, Μηλία (ἀρχικὰ Μέρου), Βροντοῦ, καὶ τὰ πάρεμνοντα Βλαχόφωνα Λιβιάδι, Κοκκινοπλό, Φτέρη (φτεάρικα) ἀποτελοῦσαν τὰ ὕστατα Βλαχοχώρια τοῦ Ὀλύμπου.

55—Σημ. Παρασυρόμενος ἀπὸ τὴν ὁμοιότητα ὁ Πορφυρογέννητος, ἔγραψε ὅτι ἡ πόλις αὐτὴ χτίσθηκε δῆθεν ἀπὸ Σέρβους καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἡράκλειου. Τὸ ὄνομά τῆς ὅμως εἶναι γνησιώτατα Λατινομακεδονικὸ ὅπως καταδείξαμε στὸ βιβλίο μας τὰ 150 ὀνομ. οἰκ. τῆς Λύγκου (σελ. 12, 13, 14, 52, 118). Καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας ἄλλωστε οἱ ἐμποροβιοτέχνες τῶν Σερβίων ἦσαν Βλάχοι, ἰδίως ἀπὸ τὸ γειτονικὸ Λιβάδι ὅπου καὶ κατέφυγαν οἱ Σερβιοῦτες ποῦ γλύτωσαν ὅταν οἱ Τούρκοι κατέλαβαν τὴν πόλιν τους.

56—Σημ. Μέχρι τὰ χρόνια τοῦ Πάτερ Κοσμᾶ ἡ Κόζιανη ἦταν καθαρὸ Βλαχοχώρι. Ἰδε περὶ αὐτῆς εἰς προμν. Τὰ 150 ὀνομ. οἰκ. Λύγκου σελ. 20, 84, 91, 131, 132.

57—Σημ. Ὅπως μᾶς πληροφορεῖ ὁ Πονχεβίλ (Ταξ. στὸν Ἑλλ. βιβλ. 7, σ. 97) οἱ πρόδρομοι τῆς Σιάτιστας ποῦ τὸν φιλοξένησαν κατὰ τὸ 1807, τοῦ διηγῆσθαι ὅτι ἡ πόλις τους εἶχε ἰδρυθεῖ ἀπὸ Βλάχους κατὰ τὸν 13ο αἰῶνα δῆθεν. Ὅταν ὅμως τοὺς ρώτησε τί ἀπόγιναν οἱ Βλάχοι αὐτοὶ ἀρχικοὶ κάτοικοι καὶ πῶς ἀντικαταστάθηκαν ἀπὸ Γραικοὺς, ἀλληλοκυτάχθηκαν ἀλλὰ δὲν τοῦ ἀπάντησαν τίποτε διότι ἀπλούστατα ἐνδοοικογενειακὰ μιλοῦσαν ἀκόμα τὴν Λατινομακεδονικὴν. Καὶ κατὰ τὸ 1885 ἄλλωστε ποῦ ἐπισκέφθηκε τὴν Σιάτιστα ὁ Σέρβος Γκόπτσεβιτς (Ἰδε τρύτου Makedonien und Altserbien, 145, ἔτος 1889) τὸ 1/4 τοῦ πληθυσμοῦ αὐτῆς ἐξακολουθοῦσε νὰ ὁμιλῇ τὴν Λατινομακεδονικὴν, ἀπὸ τὴν ὁποία προέρχονται καὶ ὅλες σχεδὸν οἱ τοπωνυμίες αὐτῆς. Τὸ γεγονὸς δὲ ταῦτο καὶ μόνον εἶναι ἀρκετὸ γιὰ νὰ πιστοποιήσῃ τὴν Βλάχικη καταγωγὴ τῶν κατοίκων τῆς Σιάτιστας, ποῦ καὶ αὐτοὶ γραικώθηκαν ἀπὸ τὸν Πάτερ Κοσμᾶ καὶ τὰ σχολεῖα ἀφοῦ πέρασαν τὸ στάδιο τῆς διγλωσσίας. Ὡς πρὸς τὸ ὄνομά τῆς ἔχουμε τὴν γνώμη, ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὴν λέξι *sa-xa*=λίθος, πέτρα τῆς Λατινικῆς καὶ ὅτι ἀντικατέστησε τὸ ἀρχαιομακεδονικὸ Ἐράτυρα, ὅπως θὰ ἐξηγήσουμε μέ ἐτοιμὴ πρὸς δημοσίευσιν μελέτην μας, γιὰ τίς τοπωνυμίες τῆς Σιάτιστας. Ἡ παλαιότερη ἐκκλησία τῆς ὁποίας εἶναι ἐπιπλέον ἡ τῆς Ἁγίας Παρασκευῆς, ποῦ καθὼς ἔχουμε γράψῃ στὸ προμν. βιβλίον μας (σελ. 47) εἶναι ἡ ἐθνικὴ ἀγία τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων πληθυσμῶν.

58—Σημ. Μέρ(ου) καὶ κατὰ μετάφρ. Μηλιά, εἶναι ὁ Μακεδονικὸς σταθμὸς τῆς αὐχενοδιάβασης Βενέτικου—Ἀραχθου ποῦ λέγονταν ἀπὸ τοὺς Μακεδόνες Κίτιον, καὶ ἀπὸ τοὺς Βυζαντινοὺς πιθανῶς Μῶρος. Γύρω στὰ 1905 εἶχε περὶ τίς 150 οἰκογένειας.

59—Σημ. Ἀμίντσιου ἀποκαλοῦν οἱ Βλάχοι κάτοικοί του τὸ Μέτσιοβο. Σχετικὰ μέ τὸ ὄνομά τους τοῦτο ἰδε σημείωμα γράφοντος εἰς ἐφημ. Ἀθηνῶν Βῆμα τῆς 30/3/1962.

μέ την Γκόπισια, ή Πεστερίτσα (⁶⁰) τοῦ Περλεπέ, ή Χούμα (παρά τὸ Σκρά), ή Νιάγουστα (⁶¹), τὰ Πορόϊα τοῦ Μπέλες μέ την Ράμνα (⁶²) κτλ. Στούς δεύτερους τὰ Βλαχοχώρια : τῆς Γκιώνας (⁶³), τοῦ Ἀνίνου (⁶⁴), τῶν Βαρδουσιῶν (⁶⁵), τοῦ Ἀπόκουρου (⁶⁶), τοῦ Καρπενησιῶν (⁶⁷).

60—Σημ. Τὸ ἐξυφανισμένο σήμερον παλὸν αὐτὸ Βλαχοχώρι, κρατοῦσε τὴν νοτιοδυτικὴν εἴσοδον τῆς αὐχνοδιάβασης τοῦ συνδέει τὸν Περλεπέ μέ την περιοχὴ Μπιάμπουνας Βελεσσῶν. Γιὰ τὸ ὄνομα τοῦ ἴδε ἡμέτ. Τὰ 150 ὀν. οἰκ. Λύγκου σ. 37.

61—Σημ. Νιάγκουστα εἶναι τὸ πραγματικὸ ὅπως τονίζαι καὶ ὁ Λήκ (Ταξειδ. στήν Βόρειον Ἑλλάδα, Ἀγγλιστί, τομ. III, σ. 281, ἔτ. 1835) ἀλλὰ συνάμα καὶ Βλάχικο ὄνομα τῆς ἡδὴ Νιάουσας. Προῆλθε ἀπὸ τὴν λέξιν angustia=στενωπὸς τῆς Λατινικῆς, ὅθεν καὶ τὸ παρεφθαρμένο Ἰνκοσι τῆς μεταξὺ Βράνιας καὶ Λέσκοβας (τῆς Σερβίας) κλεισούρας, ἀφοῦ ἄλλωστε ἡ Παλιὰ Νιάγουστα βρισκόνταν σὲ στόμιο φαρυγγοδιάβασης τοῦ Βερμίου. Ἐπὶ πλέον καὶ οἱ τοπωνυμίες Νταλαμάρα (ἀπὸ τὸ deal—mare=λόφος μεγάλος ὅτι καὶ εἶναι), Ζ'ντουμπάνοις (ἀπὸ παραφθορὰ τοῦ tonfano=ἄβυσσος, βάραθρον ποταμοῦ, ὅτι καὶ εἶναι κτλ.) ὁφείλονται σὲ παλαιοὺς Λατινομακεδονόγλωσσους γηγενεῖς καὶ μόνο. Ἐπὶ Λήκ ὅμως καὶ οἱ Νιαγουστάνοι εἶχαν καταλήξει διγλωσσοὶ Γραικόβλαχοι, ἐξ αἰτίας τοῦ ὁποῖου οὗτος τοὺς χαρακτήρισε Γραικοὺς. Ὁ Πουκεβίλ δὲν τὴν ἐπισκέφθηκε καὶ γι'αὐτὸ γράφει ὅτι εἶχε καὶ Βούλγαρους (=Σλαυόφωνους) κάτοικους, ἐνῶ τέτοιοι ἐγκαταστάθηκαν μόνο μετὰ τὴν κατὰ τὸ 1821 καταστροφὴν τῆς.

62—Ἰδε, γραφ. προμν. Τὰ 150 ὀν. οἰκ. Λύγκου σελ. 36.

63—Ἰδε, Σάθα, Τουρκοκρ. Ἑλλάς σ. 492. Ὁμοίως Φιλήμονος I., Δοκίμιον Ἑλλήνων. Ἐπαν. τ. 3ος σ. 362, ὅπου ἀναγράφει καὶ τὸ κατακάθαρον Βλάχικο ὄνομα Γκῆγκιος ἐνὸς προεστοῦ αὐτῶν. Ὁ αὐτὸς ὀνομάζει τὴν Γκιῶνα μέ τὸν τύπον Ζῶνα, παραποιῶντας τὸν τύπον Ζονα (Τζῶνα) τοῦ Πουκεβίλ ὁ ὁποῖος (Ταξειδ. στήν Ἑλλάδα, βιβλ. X, κεφ. 8, σ. 56, β' ἐκδ. Γαλλιστί) μᾶς πληροφορεῖ ἐπὶ πλέον, ὅτι τὰ τέσσαρα ὑψηλότερα ἀπὸ αὐτὰ (ἓνα τοὺς ἦταν καὶ ἡ πατρίδα τοῦ Διάκου Μουσουνίτσα) μίλοῦσαν γλῶσσα διαφορετικὴ ἀπὸ τοὺς γείτονες Γραικοὺς. Οἱ τοπωνυμίες Ζῶνα (ὁρθὸν Τζέανα=κορυφή καὶ κατὰ παραφθορὰ Γκέανα/Γκιῶνα) καὶ Μουσουνίτσα ὅμως εἶναι κατακάθαρες Βλάχικες, Βλάχοι δὲ ἦσαν καὶ οἱ μεσαιωνικοὶ Λεβχαῖτες. Χωριὰ τῆς πατρίδος αὐτῆς ἦσαν καὶ τὸ Λεβχάτι (εἶτα Λευκάδι) τῆς λεκάνης τοῦ Σπερχειοῦ (Βλαχοχώρι καὶ κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν τοῦ 21), καὶ τὸ Λεφκαδίτι τῆς Γκιώνας.

64—Σημ. Ἐτσι ὀνόμαζαν οἱ Βλάχοι περίοικοι τὸ βουνὸ ποῦ χωρίζε τα Κράβαρα ἀπὸ τὴν περιοχὴ Ὑπάτης (ἴδε Πουκεβίλ ὡς ἄνω τομ. 4ος βιβλ. X, κεφ. 6 σ. 8 ἐκδ. β), δηλαδὴ τὴν Οἶτην ποῦ καὶ κατὰ τὸν Στράβωνα ἦταν κατοικία Αἰνιάνων. Ἦσαν οἱ μόνοι ὅστις ποῦ κρατοῦσαν τὸ ἀρχαῖον ὄνομα τοῦτο.

65—Σημ. Βαρδουσιώτικα Βλαχοχώρια ἦσαν ἡ Ἀρτοτίνα, ἡ Κωστάρσα, ἡ Παληοκατοῦνα κτλ. Καθὼς γράφει ὁ Πουκεβίλ στὰ Βαρδουσία καὶ στήν Οἶτη κατέφυγαν οἱ Βλάχοι τῆς περιοχῆς τοῦ Ἀπόκουρου, ἀφοῦ ἐπὶ ἑφτά ὁλόκληρα ἔτη ἀγωνίστηκαν κατὰ τοῦ Ἀλῆ—πασσᾶ.

66.—Σημ. Γιὰ τὴν περιοχὴ αὐτὴ ποῦ μετὰ τοῦ 1807 ἔμεινε μέ 540 οἰκογένειες μονάχα, μᾶς πληροφορεῖ ὁ Πουκεβίλ (προαναφ. 4ος τομ. Βιβλ. X, κ. 7, σελ. 27 ἐκδ. β) ὅτι ὡς τότε κατοικοῦνταν καὶ ἀπὸ ἄλλες 1200 οἰκογένειες Βλάχων τῆς φυλῆς Μπούα, ἡ ὁποία κατέβηκε στήν Αἰτωλία περὶ τὸ 1380.

67—Σημ. Καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ὁ Πουκεβίλ (πρόμν. σ. 24), περὶ τὰ 1812 τὸ Καρπενῆσι κατοικοῦνταν ἀπὸ 600 οἰκογ. Βλάχικες καὶ 400 οἰκογ. μουσουλμάνων Ἀλβανῶν, τὰ δὲ 25 χωριὰ τοῦ τὰ ὁποῖα κατονομάζει ἀπὸ ἄλλες 1000 οἰκογ. Βλάχ.

πρὸς καὶ διὰ τῆς 16/1
ἀπὸ γη = ἀφ' ἧμεν

των Ἀγράφων⁽⁶⁸⁾, των βορειότερά τους των Παλαιοχωρίων⁽⁶⁹⁾, του Ἀσπροπόταμου, των Τζουμέρκων⁽⁷⁰⁾, τῆς ἄνω λεκάνης τοῦ Ἀραχθοῦ,⁽⁷¹⁾ τῆς ἄνω λεκάνης τοῦ Ἀώου μετὰ τὰ Ζαγοροχώρια⁽⁷²⁾, τῆς Πινδι-

χων καὶ πάλι, Κατὰ τὸ Δ. Αἰνιάνα ἐξ ἄλλου (ἴδε Ἀπαντα, σελ. 115, Ἀθήναι 1962), ἐπὶ Τουρκοκρατίας ἡ περιοχή Καρπενησίου ἢ Βηλουχίου (ἔτσι φέρεται καὶ στὸν θρήνο τῆς Κωνσταντινουπόλεως) διατελοῦσε ὑπὸ αὐτόνομο καθεστώσ, ὅτι συνέβαινε ἄλλωστε καὶ μετὰ ὅλα τὰ Βλαχοχώρια ἀνεξαίρετα.

68—Σημ. Τόσο ὁ Λήκ (Gravels in Northern Greece, t. iv, c. 39, s. 226) ὥς καὶ ὁ Πουκεβίλ (προμν. I κ, ch. 6, p. 16) ἔγραψαν ὅτι ἡ περιοχή Ἀγράφων κατοικοῦνταν ἀπὸ καθαρόαιμους Γραικοὺς, οἱ ὅποιοι δὲν εἶχαν ἔρθει ποτὲ σὲ ἐπιμείζια οὐτὴ καὶ μετὰ Βλάχους ἀκόμα. Πόσο ἀβάσιμη ἦταν ἡ γνώμη τους αὐτὴ ὅμως, ἀποδεικνύεται ἀπὸ τὸ ἐπίγραμμα ποῦ συνέταξε στὰ 1682 Εὐγένιος ὁ Αἰτωλὸς γιὰ μιὰ πηγὴ των Ἀγράφων, καὶ στὸ ὅποιο ἔλεγε τὰ ἐξῆς ἀποκαλυπτικώτατα: «Φοντάνα κικλήσκουσί με νῦν ἐγχώριοι ἄνδρες φωνῇ τῇ Λατίνων, οὐκ Ἀχαιῖδι φίλε». Κατὰ τοὺς πρὸ τῆς Τουρκοκρατίας αἰῶνες ἄλλωστε ἡ Αἰτωλία λέγονταν Μικρὰ Βλαχία, καὶ οἱ τοπωνυμίες των Ἀγράφων εἶναι κατ' ἀπόλυτη πλειοψηφία Λατινομακεδονικῆς. Σωρεῖα τέλος ἀπὸ Λατινομακεδονικὰ γλωσσικὰ καὶ λαογραφικὰ στοιχεῖα διατηροῦνται καὶ μέχρι σήμερα ἀνὰ τὰ χωρία των Ἀγράφων, καὶ πιστοποιοῦν κατὰ γορηματικὰ ὅτι καὶ ἡ περιοχή αὐτὴ ἦταν ἀρχικὰ Βλαχοφωνη, μετὰ τὸ 1750 δὲ καὶ ὡς τὴν ἀπελευθέρωσίν της διγλώσση Γραικοβλάχικη τέτοια.

69—Σημ. Παλαιοχώρια λέγοντα τὰ εὐρισκόμενα μετὰ τὸν Ἀγράφων καὶ Ἀσπροποταμῖτικων, γιὰ ὅποια μᾶς πληροφορεῖ ὁ Πουκεβίλ (προμν. βιβλ. VI, κ. 2, σ. 378) ὅτι μιλοῦσαν γλῶσσα ποῦ δὲν ἦταν Γραϊκική, διευκρινίζοντας τὸ ζήτημά τους ἀπὸ ὁ Heuzey ποῦ τὰ ἐπισκέφθηκε περὶ τὰ 1856, γράφει ὅτι τὰ βρῆκε Γραικόφωνα ἀλλὰ καθὼς τοῦ ἀφηγήθηκαν (οἱ κάτοικοι) παλαιότερα μιλοῦσαν Βλαχικά, τὰ ὅποια ἄφησαν γιατί τοὺς καταράσθηκε ἂν τὰ κρατοῦσαν κάποιος ἅγιος, (ὁ γνωστὸς Πάτερ Κοσμᾶς)—ἴδε Heuzey, ἐκδρομὴ στὴν Τούρκικη Θεσσαλία, σελ. 107 Γαλλιστί.

70—Σημ. Καθὼς γράφει ὁ Πουκεβίλ (προμν. βιβλ. V, κ. 5, σ. 306) ὁ πληθυσμὸς των περιοχῶν Τζουμέρκων καὶ Ραντοβιτσιου ἀποτελοῦνταν ἀπὸ Γραικοὺς καὶ Βλάχους, ἐνῶ σήμερα δὲν ἐπιζοῦν πλέον ἀπὸ τοὺς τελευταίους. Μιλῶντας ἐξ ἄλλου γιὰ τὸ γειτονικὸ Βλαχογαρδίκι ὁ Heuzey, (προμν. σελ. 109), γράφει ὅτι οἱ Γαρδικιώτες εἶχαν ἐπιγαμίες μετὰ τοὺς ὁμορους Γραικοὺς των βουνίσσιων χωριῶν διότι τοὺς ἤξεραν πῶς ἦσαν Γραικωμένοι παλαιοὶ Βλάχοι, ἐνῶ δὲν συμπεθέριζαν οὐτὴ μετὰ τοὺς Καραγκούνους (καμπίσιους γραικοφώνους τῆς Θεσσαλίας) οὐτὴ καὶ μετὰ τοὺς Ἀρβανιτόβλαχους.

71—Σημ. Ἐκτὸς ἀπὸ τὸ Συρράκο, Καλαρύτες καὶ λοιπὰ μέχρι καὶ σήμερα Βλαχοχώρια, τέτοια ἦσαν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Κασομούλη (ἴδε Στρατ. Ἐνθυμ. τ. Α. σ. 104) καὶ τὸ Βασταβέτσι ἀπὸ τὸ ὅποιο φέρεται καταγόμενος καὶ ὁ Κατσιαντώνης. Βλαχοφῶνα ἦσαν τότε καὶ ὅλα τὰ Χουλισροχώρια, τὸ Ματσούκι, κ.τ.λ.

72—Σημ. Στὸ Τούρκικο κτηματολόγιο τὰ Ζαγοροχώρια φέρονταν μετὰ τὸ ὄνομα Βλαχοχώρια, ὅπως τὰ ἀποκαλοῦσε ὁ λαὸς καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἀληπασιά (ἴδε δημοτικὸ τραγοῦδι Ἀλέξη Νούτσου). Καὶ αὐτὰ ὅμως ἄφησαν τὴν ἀρχικὴν τους Λατινομακεδονικὴν μητρικὴν γλῶσσαν, καὶ ἔγιναν Γραικόφωνα χάρις στὸν Πάτερ Κοσμᾶ (ἴδε Περραιβοῦ, ἀρχαιότεραι ἀπόπειραι βελτιώσεως τοῦ ἔθνους σελίς 342]598, ἐκδ. Σεφερίδη, Ἀθήναι 1956). Ἡθῆ, ἔθιμα, ἀνθρωπολογικὰ χαρακτηριστικὰ, ἐπώνυμα στολή, χοροί, τοπωνυμίες, κ.τ.λ., πιστοποιοῦν ἐπὶ πλέον τὴν ὡς ἄνω προέλευσιν των σημερινῶν Γραικόφωνων τοῦ Ζαγορίου. Ἰδε σχετ. καὶ ἐν περιττῇ Χρυσαλγῇ τ. Δ. φ. 73 ἀπ. 15/1/1866.

κής κορυφογραμμής και τοῦ Γράμμου (73), τῆς Μοράβας (74), τῆς Ὀστροβίτσας (75), τῆς Κάμιας (76), τῶν νοτιοδυτικῶν κλάδων τοῦ Σκάρδου (77), τοῦ ὄγκου Πλάκι (78), τῶν μυχῶν τοῦ Περιστεριοῦ (79), τοῦ Βιτσιοῦ (80), τοῦ Μουρικιοῦ (81), τοῦ Βέρμιου (82), τοῦ Ὀλυμποῦ, (84) τῶν Καμβουνίων (83) κ.τ.λ.

Υ. Η ΛΑΛΛΟΓΛΩΣΣΙΑ ΑΙΤΙΑ ΕΜΦΑΝΙΣΗΣ ΚΑΙ ΓΕΦΑΝΙΣΗΣ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ

Ἀπὸ τὰ Λατινομακεδονόγλωσσα χωριά ποῦ μνημονεύσαμε καὶ θὰ ἀπαριθμήσουμε ἀκριβέστερα πειὸ πέρα, εἶναι αὐταπόδεικτο ὅτι

73 - Σημ. Τέτοια Βλαχοχώρια εἶναι τὰ Περιβόλι, Ἀβδέλα, Σαμαρίνα, Φοῦρκα, Ντένοκο, καὶ τὰ ἐξαφανισμένα σήμερα Κιάφα, Λιντόπεα, Βαρτεάνικο, Γράμουστα, Βάλιανη, κ.τ.λ.

74 - Σημ. Ἀποκλειστικὰ Βλάχικη καὶ μεγάλη πόλις ἦταν ἡ Νικουλίτσα τῶν πηγῶν τοῦ Ντεβόλη, ἡ ὁποία καταστράφηκε μετὰξὺ 1650-1700 Βλαχοχωρὶ μὲ 500 οἰκίτια ἦταν τότε καὶ ἡ γειτονικὴ τῆς Ἀρζα. Ἀμφότερες ἦσαν προγενέστερες τῆς καθόδου τῶν Ἀλβανῶν.

75 - Σημ. Στὴν περιοχὴ αὐτὴ βρίσκονταν ἡ περίφημη Βασκόπουλα (Μοσχό-πολι) μὲ τὴν Σύπισκα, Κρούσιουβα, Καρμπανίσι, Ντούσιαρη κ.τ.λ. Ἡ τελευταία ἀναφέρεται σὺν Γλαχοχωρὶ ἀπὸ τὸν 14 αἰῶνα ἀκόμα. Στὴν ἀπέναντί τῆς ὄχθη τοῦ Ντεβόλη βρίσκονταν ἡ Γκράμπουβα μὲ τὴν Βαλεαράρεα καὶ τὴν Γκόπισια.

76 - Σημ. Βλαχοχώρια τῆς Κάμιας εἶναι τὰ διασωζόμενα καὶ σήμερα Νίτσα καὶ Λανκα.

77 - Σημ. Στὴν περιοχὴ αὐτὴ ποῦ βρίσκεται ἀνατολικώτερα τῆς Ντίβρας, ἐπιζοῦσαν Βλάχοι καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Σκεντέρμπεη. Τούτους ὁ Farlati τοὺς ἀποκαλοῦσε Ἡπειρώτες. Καὶ κατὰ τὸν Τζβίγιτς ὅμως οἱ Μίγιατς μὲ τοὺς Ρεκάλιους γείτονες αὐτῶν προέρχονται ἀπὸ ἐκσλαυισμένους Βλάχους. Γιὰ τὰ ἀνατολικώτερά τοὺς χωριά Μαύροβο Νιτοπούρ καὶ Λιούμνιτσα ἐξ ἄλλου, οἱ παραδόσεις τῆς Μπεάλας ἔλεγον πὼς ἦσαν Βλαχοχώρια καὶ μέχρι στὰ 1820.

78 - Σημ. Πλάκι λέγονταν τὸ ὕστατο Βλαχοχωρὶ τοῦ βορειοδιατοῦ τῆς Πρέσπας ὁρεινοῦ ὄγκου, ὁ ὁποῖος φέρει καὶ τὸ ὄνομά του. Ἐκσλαβίσθηκε μετὰ τὸ 1860.

79 - Σημ. Τέτοια εἶναι τὰ μέχρι καὶ σήμερα Βλαχοφωνα Μηλόβιστα, Νιζιόπουλα καὶ τὰ πρὸ ἀρχετοῦ χρόνου ἐξαλβανισμένα ἢ ἐκσλαβισμένα Ζλουκουτζιάνοι, Οὔστρέτσα, Κισσιάβα, Ράκουβα, Μπούφ(ου), Γκέρμαν, Μπρατουτοίνα, κ.τ.λ.

80 - Σημ. Ἐκτὸς ἀπὸ τὴν μέχρι καὶ σήμερα ὀφιστάμενη Νιβέαστα (Νυμφαῖο), Λατινομακεδονόγλωσσα ἦσαν μέχρι στὰ 1750 ἡ Τούρια μὲ τὴν Κασιώρεα καὶ τὴν Βύσσιανη, ἡ Μπλάτσα (εἶτα Βουλγαρομπλάτσα) καὶ ἡ Πρικουπάνεα.

81 - Σημ. Βλαχοχωρὶ τοῦ ὄγκου αὐτοῦ ἦταν ἡ Μπλάτσα ποῦ ἀρχισε νὰ γραικῶνεται κυρίως μετὰ τὸ 1860. Τέτοια μένει ἤδη ἡ γειτονικὴ τῆς Πιπιλίστα.

82 - Βλαχοχώρια τοῦ Βέρμιου ποῦ καταστράφηκαν ὅμως μαζὺ μὲ τὴν Νιάουσα κατὰ τὸ 1821 ἦσαν ἡ Κατράνιτσα, ἡ Γραμματίκουβα (ἔχει ὡς τὰ σήμερα ἐκκλησία Σὰν-γκιῶργκη (= Ἀγίου Γεωργίου), ἡ Κουτσούφλιανη, ἡ Φοῦρκα, ἡ Φέτιτσα, ὁ Περισιόρ, ἡ Μαρούσια, ἡ Σκουτίνα, ἡ Σέλια, ἡ Ντοβράεα κ.τ.λ.

83 - Σημ. Ἀπὸ τὸν Πουκεβίλ (προμν. βιβλ. IX, κ. 2, σ. 330) ξέρουμε ὅτι οἱ κάτοικοι τῆς περιοχῆς Χασίων ἦσαν Γραικοὶ καὶ Βλάχοι. Οἱ τελευταῖοι ποῦ παλαιότερα ὑπερτεροῦσαν τοὺς πρῶτους (ὅπως μᾶς δείχνουν οἱ τοπωνυμίες) σήμερα ἔχουν ἐξαφανισθεῖ καὶ μόνο τὰ παλῆὰ ἐπώνυμά τοὺς ἐξακολουθοῦν νὰ τοὺς ξεσκεπάζουν.

αρχαιότερα στάθηκαν όσα ιδρύθηκαν από κλεισουροφύλακες ό θεσμός των όποιων ήταν γνησιώτατα αρχαιομακεδονικός. ⁽⁸⁴⁾ Οι οικισμοί τούτων λοιπόν είναι προφανέστατο ότι ιδρύθηκαν τό αργότερο επί Ρωμαιοκρατίας, με την εποχή της όποιας και είναι συνυφασμένη ή ιστορία τους, που έξ αίτίας τούτου αποτελεί άνεκτίμητο και άναντι-κατάστατο βοήθημα, για την άποσαφήνισι και τόν προσδιορισμό της γλωσσικής μεταβολής ή όποια πραγματοποιήθηκε ανά την Μακεδονία και τίς υπόλοιπες μητρικές κοιτίδες του Έλληνισμού, κατά την όκτα-κοσιόχρονη διάρκεια της. Η μεταβολή δέ αυτή επιβάλλεται νά κατα-στή γνωστή εις τό εύρύ κοινό, κυριώτατα έπειδή διάδοχος της Ρωμαί-οκρατίας στάθηκε ή Μεσαιωνική εποχή, της όποιας όμως την ιστορία μας παρουσίασαν και έξακολουθούν νά παρουσιάζουν αφάνταστα δια-στρεβλωμένα, τόσο ξένοι όσο και δικοί μας ιστοριογράφοι. Οι όποιοι παρασυρμένοι από μονομερέστατες μελέτες οι περισσότεροι, και από σωβινιστική προκατάληψι οι υπόλοιποι, άγνοούν παραβλέπουν ή και αποκρύπτουν τό ξεκαθαρισμένο πειά σήμερα ιστορικό γεγονός: ότι κατά την διάρκεια της Ρωμαιοκρατίας οι έλεύθεροι πολίτες της Μα-κεδονικής Έλλυρίας, ⁽⁸⁵⁾ Μακεδονίας, Ήπείρου και Θεσσαλίας κατά τό σύνολό τους σχεδόν, και οι τοιοῦτοι της Στερεάς Ελλάδος και Πελοποννήσου κατά τό μεγαλύτερό τους ποσοστό τούλάχιστο, κατέ-ληξαν νά χάσουν την μητρική τους Γραίκικη ⁽⁸⁶⁾ γλώσσα και νά γί-

84—Σημ. Ίδε σχετικά, εις γράφ. Τά 150 όν. οικ. Λύγκου σελ. 34, 35, 36.

85—Σημ. Μακεδονική Έλλυρία ώνόμαζαν οι αρχαίοι, τό μεταξύ ποταμών Μάτι (άπό βορρά) και Άώου (άπό Νότου) τμήμα της σημερινής Άλβανίας. Τοῦτο κατακτήθηκε άπό τόν Κάσσανδρο, και έμειν- τμήμα της Μακεδονίας ως την βασι-λεία του Βεσπασσιανού, ό όποιος τό κατέστησε χωριστή έπαρχία και τό μεταβάπτισε Νέα Ήπειρο. Καθώς μās λέγει ό Στράβων (VII, 7, § 8), οι κάτοικοι της Μακεδο-νικής Έλλυρίας είχαν τά αυτά ήθη και έθιμα με τούς Μακεδόνες κουρεύονταν κατά τόν ίδιο τρόπο, φορούσαν όμοια στολή με αυτούς, και τέλος ήσαν όμογλωσσοί τους (όντας όμως μερικοί άπό αυτούς δίγλωσσοι). Η περιοχή τους κατοκτήθηκε άπό τούς Ρωμαίους περί τά 200 π. Χ. και στάθηκε ή πρώτη και περισσότερο έκλατινι-σμένη τέτοια της Χερσονήσου μας. Επί Γραικοβυζαντινών λέγονταν θέμα Δυρρα-χίου, κατοικούνταν δέ και επί της βασιλείας του Πορφυρογέννητου (913—959) άκό-μα άπό Ρωμάνους (ϊδε σημ. 21). Ίθαγενείς πληθυσμοί αυτής είναι συνεπώς οι Βλάχοι, έποικοι δέ του 11ου αιώνα οι Άρβανίτες.

86—Σημ. Κατά τόν Ήρόδοτο (II, 56) Έλληνες ήσαν μόνο οι Μακεδονοδωριείς ένώ οι Ίωνες ήσαν απόγονοι Πελασγών, δηλ. Καρών και Φοινίκων κατά Θουκυ-δίδη (A, 7) που προσθέτει (A, 102) άκόμα ότι οι Σπαρτιάτες τούς θεωρούσαν άλλό-φυλους. Τά αυτά προκύπτουν και άπό τά περί Έλληνικής και Ίωνικής ένδυμασίας λεγόμενα του Ήρόδοτου (V, 88) και Αισχύλου (Πέρσαι, 183). Επίσης και οι Θηβαίοι θεωρούσαν έτερόφωνους—ξενόγλωσσους τούς Μυκηναίους της Πελοποννήσου που άποδείχθηκε πειά ότι μιλούσαν Γραίκικα (ϊδε σημ. 23, 26), Ξάνθος δέ λέχονταν ό μυθικός βασιληās των Βοιωτών ένώ Μέλανθος ό Άθηναίος αντίπαλός του. Γραικοί τέλος όνομάζονταν οι προέλληνες κάτοικοι της κατοπινής Ελλάδος, άρα Γραίκικη

νουν Λατινομακεδονόγλωσσοι, (87). Τοῦτο ἄλλωστε προσεπικυρώνεται καὶ ἀπὸ τὸ σύνολο σχεδὸν τῶν τοπωνυμίων τῆς χώρας μας οἱ ὁποῖες πιστοποιοῦν περίτρανα, ὅτι γιὰ πολλοὺς αἰῶνες ἡ Γραικογλωσσία τῶν ὡς ἄνω περιοχῶν κατέληξε νὰ περιορισθῇ στὰ νησιά καὶ τὰ ἀπέναντί τους γειτονικώτατα παράλια. Ὅπου δὲ ὁμιλοῦν οἱ τοπωνυμίες, ἐκεῖ μόνο καγχασμοὺς καὶ μυκτηρισμοὺς προκαλοῦν οἱ ἀντίθετες ἀπόψεις τιπούκειτων ιστοριολόγων ἢ μικροβιολόγων τῆς γλωσσολογίας οἱ ὁποῖοι ἔχουν τὴν αὐταπάτη νὰ νομίζουν: ὅτι εἶναι ἱκανοὶ νὰ ἐρμηνεύουν καὶ τοπωνυμίες ἐνῶ δὲν κατέχουν οὐδὲ καὶ στοιχειώδεις γνώσεις, γιὰ τοὺς τρόπους μὲ τοὺς ὁποῖους τίς καθιερώνουν οἱ λαϊκὲς μᾶζες τοῦ κάθε τόπου, γιὰ τὴν σημασία ποὺ ἔχει ἡ ἐδαφικὴ διαμόρφωσις τῆς τοποθεσίας τὴν ὁποία καθορίζουν, γιὰ τίς γλώσσες τῶν ἀνθρώπων ποὺ ἔζησαν κάποτε στὶς τοποθεσίες αὐτές κ.τ.λ. Οἱ κύριοι αὐτοὶ παραβλέπουν ἐπίσης καὶ ἀγνοοῦν ἀκόμα καὶ τὸ ἀξίωμα τῆς τοπωνυμιολογίας ποὺ δέχεται: *ὅτι κάθε λαὸς καθιερώνει τίς τοπωνυμίες αὐτοῦ ἀπὸ τὴν μητρικὴν τοῦ γλῶσσα, καὶ ὅτι ἂν ἔχει τέτοιες ποὺ προέρχονται κατὰ πλειοψηφία ἀπὸ ξένη γλῶσσα τότε συνάγεται τὸ ὑποχρεωτικὸ συμπέρασμα, ὅτι καὶ ὁ ἴδιος μιλοῦσε κάποτε τὴν γλῶσσα ἀπὸ τὴν ὁποία προέκυψαν οἱ τοπωνυμίες του αὐτές.* Καθὼς ἐπὶ πλέον καὶ τὸ γεγονὸς ὅτι μέχρι στὰ 1830 οἱ τοπωνυμίες καθορίζονταν ἀπὸ τὴν ἀνώνυμη λαϊκὴ μᾶζα, καὶ ὄχι ἀπὸ λόγιους ἢ συμβούλια ἀλλαγῆς τοπωνυμίων ὅπως τώρα.

Στὴν ἀγνοία ἢ ἀπόκρυψι ὅμως τοῦ προαναφερμένου γλωσσικοῦ ἐκλατινισμοῦ τῶν Ἑλλήνων (τοὺς ὁποῖους κατονομάσαμε), καθὼς ἐπίσης καὶ στὴν ἀγνοία ἢ περιφρόνησι τῶν λόγιών μας πρὸς τὸ ἀξίωμα τῆς γεωγραφίας, κατὰ τὸ ὁποῖο *οἱ πειρὶ ἰθαγενεῖς κάτοικοι μιᾶς*

πρέπει νὰ ἀποκαλεῖται καὶ ἡ γλῶσσα τους τὴν ὁποία προσέλαβαν ἀφοῦ τοὺς ὑποδούλωσαν, οἱ Μακεδονοδωριεῖς—Ἕλληνες κατακτητὲς αὐτῶν.

87—Σημ. Ἀνὰ τὴν χερσόνησό μας ἡ Λατινικὴ ἄρχισε νὰ διαδίδεται ἀπὸ τὴν Μακεδονικὴ Ἰλλυρία, ὅπου καὶ βρίσκονται οἱ λιμένες τῆς Ἀπολλωνίας καὶ τοῦ Δυρραχίου, πρῶτοι ἀποβατικοὶ σταθμοὶ τῶν Ρωμαίων καὶ τῆς μεγάλης ἐμπορικῆς καὶ στρατιωτικῆς ὁδουσης αὐτῶν, τὴν ὁποία ὠνόμασαν Ἰγνάτια (=Ἀνατολική), ὅθεν τὸ Ἑγνατία. Οἱ περίοικοι ταύτης κατόπιν ποὺ ὅλοι τους μιλοῦσαν τὸ Μακεδονικὸ ἰδίωμα τῆς Γραικίκης, στάθηκαν οἱ πρῶτοι προσήλυτοι τῆς Λατινικῆς γλώσσας, μὲ τὴν ὁποία ἄλλωστε τὸ ἰδίωμά τους εἶχε σημαντικὴ συγγένεια. Ἐξ αἰτίας τούτου δέ, ἀνὰ τίς περιοχὰς αὐτὲς ἡ Λατινικὴ προσέλαβε καὶ ἀρκετὰ Μακεδονικὰ γλωσσικὰ στοιχεῖα, τὰ ὁποία καὶ τὴν ξεχώρισαν ἀπὸ τὴν διάλεκτο τῆς Ἰταλίας. Τὸ γεγονὸς τοῦτο μᾶς ὑποχρέωσε νὰ ὀνομάσουμε τὸ ἰδίωμα τοῦτο τῶν περίοικων τῆς Ἑγνατίας Λατινομακεδονικόν, ἀφοῦ μάλιστα περὶ τὴν λεωφόρον αὐτὴ σῶζονταν καὶ μέχρις ἐσχάτων οἱ πολυπληθέστερες μᾶζες ἀπὸ τοὺς πληθυσμοὺς ποὺ τὴν ὁμιλοῦν. Παραφυσάδα ἔξ ἄλλου τῆς Λατινομακεδονικῆς εἶναι καὶ ἡ Ρουμάνικη γλῶσσα, ἡ ὁποία ὅμως δέχθηκε ἰσχυρότατη ἐπίδρασις τῆς Σλάβικης μεταξὺ 900—1800 μ. χ. καὶ τοῦτο διότι κατὰ τὸ διάστημα αὐτὸ οἱ Ρουμᾶνοι χρησιμοποιοῦσαν γιὰ γλῶσσα γραφῆς καὶ θρησκείας τὴν Σλάβικη τέτοια—

χώρας είναι πάντοτε οι περισσότεροι όρεινοι από αυτούς, στηρίχθηκε βασικά ή λανθασμένη περί της καταγωγής των Βλάχων έκδοχή της Ιστορίας μας. Σύμφωνα με την όποια οι Λατινομακεδονόγλωσσοι πληθυσμοί των Έλληνικών κοιτίδων, είναι ^{ήδη} έκλατινισμένοι απόγονοι Θρακών της λεκάνης του Δούναβι που κατέβηκαν δήθεν στις Έλληνικές περιοχές μόλις κατά τον 10ο αιώνα, δηλαδή τρεις όλόκληρους αιώνες μετά την ίδρυσι του Αου Βουλγάρικου κράτους. Η έκδοχή αυτή συμπληρώνεται και με την άποψι ότι οι Άρβανίτες είναι απόγονοι Ίλλυριών, την όποια όμως άναιρεί και ή προαναφερμένη μαρτυρία του Πορφυρογέννητου, ⁽⁴³⁾ και πλείστα όσα άλλα στοιχεία που πιστοποιούν ότι οι Άρβανίτες είναι λείψανα Γετοδάκων Θρακών. Ανά την Δακία άλλωστε ή κυριαρχία των Ρωμαίων κράτησε λιγώτερο από 170 χρόνια, και όχι όκτώ όλόκληρους αιώνες όπως ανά τις Έλληνικές περιοχές. Από τις όποιες άκριβως καθώς και από τις Ίλλυρικές τέτοιες, άρπάχθηκαν σκλάβοι και μετοικίσθηκαν στην σημερινή Ρουμανία οι Λατινομακεδονόγλωσσοι πυρηνες, που δημιούργησαν το σημερινό Ρουμάνικο έθνος. Η περί καταγωγής των Βλάχων θεωρία των Ιστορικών μας ώστε, κατάντησε πλέον μειωτική για την έπιστημονική αξία τους και έπιβάλλεται να άναθεωρηθι το ταχύτερο. Μαζι με αυτή δε θα άναθεωρηθι υποχρεωτικά και ή άναμνηρυκαζόμενη με κομπασμό έκδοχή των Ιστοριολόγων μας, κατά την όποια γνήσιοι απόγονοι των αρχαίων Μακεδόνων, Θεσσαλών, Ηπειρωτών, Αίτωλοακαρνάνων και λοιπών Δωριέων είναι δήθεν άποκλειστικά και μόνο οι Γραικόφωνοι σημερινοί κάτοικοι των περιοχών τους. Τοότο Ισχύει στην πραγματικότητα μόνο για εκείνους από αυτούς, οι όποιοι κατάγονται από πρώην Λατινομακεδονόγλωσσους που ξανάγιναν Γραικόφωνοι κατά το διάστημα της Βυζαντινοκρατίας και Τουρκοκρατίας. Οι υπόλοιποι τους αντίθετα προέρχονται άλλοι μόν από την κάστα των δούλων της αρχαιοελληνικής έποχής (ή όποια και μόνο δέν άποκλείεται να διέσωσε την Γραικογλωσσία της επί Ρωμαιοκρατίας), άλλοι δε από εκείνους τους όποιους οι Λατινομακεδονόγλωσσοι προσονομάζουν Κατσιαούνους ⁽⁴⁴⁾ Γκραίκους. Για τους Κατσιαούνους αυτούς όμως και καθώς έχουμε άποκαλύψει πρό καιροϋ, υπάρχουν ένα σωρό μαρτυρίες οι όποιες τους άποδεικνύουν απόγονους μέτοικων τους όποιους μετέφεραν οι Βυζαντινοί από τις Άσιατικές έπαρχίες τους. Είναι καιρός λοιπόν να ξέρουν όλοι, ότι φυλετικά γνήσιοι απόγονοι των Μακεδονοδωριέων οι όποιοι ήσαν και οι μόνοι γνήσιοι Έλληνες, τόσο κατά τον Ηρόδοτο, όσο και κατά τον Θουκυδίδη ⁽⁴⁵⁾ είναι άποκλειστικά οι Λατι-

44—Σημ. Ίδε περί Κατσιαούνων εις δημοσιεύματά μας : Μακεδονικός Άρματωλισμός (εις περιόδ. Φλωρίνης Άριστοτέλης, τεύχ. 3ο λαί 4ο, έτος 1957, σελ. 8,

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



ΚΛΕΙΣΟΥΡΑ

Βρίσκεται στην ανατολική πλευρά της αὐχενοδιάβασης Νταούλεα, ἡ ὁποία χωρίζει τοὺς θρεινοὺς ὄγκους Βίτσι—Μουρίκι καὶ ἐνώνει τὴν Ἑορδαία μὲ τὴν Ὀρεσιίδα—Πρὸ τῆς Τουρκοκρατίας ἦταν στὴν θέση Γκούρα (=σιτόμα). Μνημονεύεται ἀπὸ τὰ 1325 μὲ τὸν λανθασμένο τύπο Ἀνακλίσουρον. Εἶναι σταθμὸς κλεισουροφυλάκων ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν Μακεδόνων, πὺν φαίνεται πῶς τὴν ἔλεγαν Καρναί (=αὐχένες). Ἐπὶ Τουρκοκρατίας διετήρησε τὴν φρούρησιν τοῦ νιερβενιοῦ μέχρι στὰ 1630 περίπου ὅποτε τὴν ἀνέλαβαν Ἀρβανῆτες. Κατέστη ὁμως τότε μεγάλος σταθμὸς τῶν καραβανίων πὺν κυκλοφοροῦσαν μεταξὺ Θεσσαλονίκης καὶ Ἀδριατικῆς, ἔχοντας ὑποσταθμὸ αὐτῆς τὴν Κατράνιτσα (ὁ Βλάχικος πληθυσμὸς τῆς ὁποίας διαλύθηκε μὲ τὴν καταστροφὴ τῆς τοῦ 1821). Ὁ Πουκεβίλ τὴν βρῆκε μὲ 500 σπήτια καὶ μὲ ἐμπόρους καὶ καρβανάρηδες πὺν ἐφθάναν ὡς τὸ Ζάγκρεμπ τῆς Κροατίας. Εἶχε ἀποικίαι στὴν Θεσσαλονίκη, στὴν Καβάλλα, στὴν Κωνσταντινούπολι, στὴν Καστοριά, στὸ Κρούσιοβο, στὰ Βελεσσά, στὰ Σκόπια, στὰ Βελιγράδι, στὰ Σεμλίνο, στὴν Βουδαπέστη, στὴν Βιέννη, στὸ Ἰάσιο τῆς Ρουμανίας κ.τ.λ. Ἔστειλε οὐ αὐτὲς πάνω ἀπὸ 2.500 οἰκογένειαι, οἱ ὁποῖαι ἔβγαλαν πάμπλουτους τραπεζίταις (Κάρτζια, Δάρβαρη) καὶ στρατιωτικοὺς (ἀντιστράτηγος Παπίλα Συν)ρχαι Μάνος καὶ Μαντιρίνος κ.τ.λ.) στὴν Αὐστρουγγαρία, τὴν ἡγεμονικὴ οἰκογένεια Μάσια· Γκίκα στὴν Ρουμανία, μεγαλέμπορους καὶ ὑπουργοὺς στὴν Σερβία κ.τ.λ. Στὰ 1880 εἶχε φθάσει νὰ ἔχει 1000 οἰκογένειαι κατέρευσε ὁμως μετὰ τὴν ἰδρυσιν τῆς σιδηροδρομικῆς γραμμῆς Θεσσαλονίκη—Μοναστήρι. Σήμερα τὴν κατοικοῦν μόνον 120 οἰκογένειαι, πὺν καὶ αὐτὲς τὴν ἐγκαταλείπουν καθημερινά.

νομακεδονόγλωσσοι ἤδη κάτοικοι τῶν κοιτίδων τους, αὐτονόητα δὲ καὶ οἱ καταγόμενοι ἀπὸ αὐτούς: Γραικόφωνοι παραγωγῆς κατηχητῶν σὰν τὸν Πάτερ Κοσμᾶ τὸν Αἰτωλὸ (⁸⁹), Νεόφυτο Δούκα κτλ. Σλαυόφωνοι παραγωγῆς κατηχητῶν σὰν τοὺς Μοραβοτσέχους ἐκσλαυϊστὲς Κλήμη (⁹⁰), Ναούμ, κτλ. (γιά τοὺς ὁποίους ἐπιβάλλεται

σημ. 27, οὗ ἀνάτυπο εἰς τέλος κυρόντος. Εἰς τὰ 150 ὀνόματα, οἰκισμῶν τῆς Λύγκου, σελ. 16, Θεσ)κη 1961. Εἰς Ἑφημ. Ἀθηνῶν Βῆμα, φυλλ. 19]6]1963, σ. 7 ὑπὸ τὸν τίτλο Πόθεν οἱ πυροβάτες.

89—Σημ. Ἡ μεταξὺ Ρώμης καὶ Κων)πόλης ἐκκλησιαστικὴ διαμάχη, ἦταν ἀναπόφευκτο νὰ καταλήξῃ εἰς βίαιος τῆς Λατινομακεδονικῆς (Βλάχικης) γλώσσας, τὴν ὁποία οἱ κληρικοὶ μας καὶ μέχρις ἐσχαιων χαρακτήριζαν σὰν γλώσσα τῶν «Παπιστᾶνων» καὶ τοῦ «Σατανᾶ». Μὲ τὴν κατὰ τὸν 16ο αἰῶνα ἀναμόχλευσι τῆς διαμάχης αὐτῆς μάλιστα, ὁ κληρὸς μας στράφηκε μὲ μανία κατ' αὐτῆς καὶ ἐπεδίωξε τὴν ἐξαφάνισί της. Φημισμένος τεττοῖος διώκτης τῆς Λατινομακεδονικῆς, ἀναδείχθηκε περὶ τὰ 1750—1780 ὁ ἱεροκήρυκας Πάτερ Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός, ὁ ὁποῖος κατέπεισε νὰ τὴν ἀπαρνηθοῦν μεγάλες μᾶζες πληθυσμῶν τῆς Αἰτωλοακαρνανίας, Ἡπείρου, Δυτικῆς Θεσσαλίας, καὶ Νοτιοδυτικῆς Μακεδονίας. (Σχετικὰ μὲ τὴν δρᾶσι του αὐτῇ, ἴδε καὶ Φάνη Μιχαλόπουλου Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός, μολονότι τὴν συγκάλυψε ὅσο μπόρεσε). Μιμητὴς φανατικὸς διώκτης τῆς γλώσσας τῶν γονέων του, στάθηκε στίς ἀρχὲς τοῦ περασμένου αἰῶνα καὶ ὁ Ζαγορησιος Ἡπειρώτης λόγιος Νεόφυτος Δούκας (ὑπὸ τὰ Σουδενά) ποῦ ἔγραψε γι' αὐτὴ τὰ ὑβριστικώτατα: «περὶ γλώσσης τῆς Βλάχικης ταύτης, τῆς ρυπαρᾶς καὶ ἀθλίας ἐάν συγχωρῇται νὰ ὀνομάζεται γλώσσα ἡ πανταχόθεν χωλαίνουσα, ἀλλ' οὐχὶ γλώσσας ἐτέρως μᾶλλον ἀπόρροια, πολλὴν ἔχουσα ἀηδίαν καὶ δυσώδη ἀποφοράν». Ὁ λογιώτατος αὐτός, ἀγνοῶν φαίνεται ὅτι οἱ ἴχιοι δὲν ἔχουν ὁσμὴ καὶ συνεπῶς ὅτι δὲν ὑπάρχουν βρώμικες γλώσσες, γιὰτὶ ἄλλοιῶς θὰ βρωμοῦσε καὶ ὁ ἴδιος μιά ποῦ καὶ τὸ ἐπώνυμό του καὶ τὸ ὄνομα τοῦ χωριοῦ του ἦσαν Βλάχικα.

90—Σημ. Ὅπως ἀκριβῶς ὁ ὡς ἄνω Πάτερ Κοσμᾶς ὁ Αἰτωλός, ἔτσι ἐννέα ὀλόκληρους αἰῶνες πρὸ αὐτοῦ (δηλαδὴ μεταξὺ 881 καὶ 916), καὶ ὁ μαθητὴς τοῦ Κύριλλου καὶ Μεθόδιου Μοραβοτσέχος Κλήμη μὲ τὴν εὐλογία τοῦ Λατινομάχου ὑπερλόγιου Πατριάρχου μας Φώτιου, κατόρθωσε νὰ ἐκσλαυίσῃ τὴν ἀναγνωρίζουσα τὸν Πάπα Ἐκκλησίᾳ τῆς Πρώτης Ἰουστινιανῆς (πόλης ποῦ βρίσκονταν στὴν Ζιτί-νιανῇ τῆς Ντίβρας, ὡς μελέτη μας εἰς περ. Ἀριστοτέλης, τευχ. 32 σελ. 49-56, ἔτος 1962) μαζὺ μὲ μεγάλες μᾶζες ἀπὸ τοὺς ὑπαγόμενους σ' αὐτὴ Λατινομακεδονόγλωσσους καὶ Ἀλβανόγλωσσους πληθυσμούς. Κατὰ τὸν βιογράφο του (Migne, Ἑλλην. Πατρολ. τομ. 126, σελ. 1235) ὁ ὡς ἄνω Σλαυαπόστολος ἐξεπαίδευσε στὴν Κουτμη-τζίβιτσα (ὅπως λέγονταν οἱ Μακεδονικὲς περιοχὲς τοῦ τότε Βουλγάρικου κράτους) 3.500 δασκαλοπαππάδες, δηλαδὴ ἀναλογικὰ δεκαπλάσιους ἀπὸ ὅσους κληρικοὺς ἔχουν σήμερα οἱ περιοχὲς τῆς χώρας μας. Θεωρούμενοι ἀκόμα καὶ σὰν ἐκπαιδευτικοὶ ἀπλῶς, οἱ ὡς ἄνω 3500 μαθητὲς τοῦ Κλήμη ἦσαν καὶ πάλι διπλάσιοι ἀπὸ τοὺς 1750 τέτοιους, ὅσους καὶ μόνο εἶχε συνολικὰ τὸ Ἑλληνικὸ κράτος ἀκόμα καὶ κατὰ τὸ ἔτος 1867/1868 (ἴδε Γούδα Α, Βίοι Παράλληλοι, τομ. Β1 προλεγ. σελ. μ καὶ μᾶ). Ἐπειδὴ δὲ οἱ ὡς ἄνω μαθητὲς τοῦ Κλήμη στρατολογήθησαν ὑποχρεωτικὰ ἀπὸ τοὺς ἰθαγενεῖς Λατινόγλωσσους καὶ Ἀλβανόγλωσσους πληθυσμούς, οἱ ὁποῖοι ἦσαν καὶ ἀπείρως περισσότερο πολιτισμένοι ἀπὸ τοὺς ξένους ἔποικους δηλαδὴ τοὺς Κέλτες, Γότθους Σαρμάτες, Μπούγκαρους, Ἀβυρους καὶ Σλαύους, εὐκολα ἀντιλαμβάνεται ὁ καθένας τὴν ἔκτασι ποῦ προσέλαβε ὁ γλωσσικὸς ἐκσλαυϊσμὸς τῶν ὡς ἄνω γηγενῶν πληθυσμῶν, κατὰ τὴν ἐποχὴ τῶν βασιλέων τῶν Βουλγαρίας Βορίση (ἢ Μιχαήλ) Συμεῶν καὶ Πέτρου.

νά τονίσουμε επί πλέον ότι υπήρξαν δημιουργήματα και δργανα τοῦ Πατριάρχου Φώτιου (⁹¹), ὑπερλόγιου ἀλλὰ καὶ μανιακοῦ Λατινομάχου)· καὶ τέλος Ἀλβανόφωνοι (ἰδίως τῆς φυλῆς Τόσκ) (⁹²) παρὰ ραγωγῆς τῆς Τουρκοκρατίας καὶ τοῦ ἐξισλαμισμοῦ.

91—Σημ. Ὅπως γράφει ὁ Παπαρηγόπουλος (Ιστορ. Ἑλλήν. Ἔθνους, τομ. 3ος, μέρος β! σελ. 295) ὁ αὐτοκράτορας Μιχαὴλ Γ' προσονόμαζε τὸν Πατριάρχη Φώτιο Χαζαροπρόσωπο καὶ μαρτζούκα. Ὁ ἴδιος ἐπίσης λέγει, ὅτι στοὺς Λατίνους διασώθηκε παρὰδοσις κατὰ τὴν ὁποία ὁ Φώτιος κατάγονταν ἀπὸ Χαζάρους, γεγονός πού δὲν μπορεῖ νὰ ἀποκλεισθῇ ἀφοῦ ὁ αὐτοκράτορας Κων)νος ὁ Κομνένουμος εἶχε πάρει σύζυγο τὴν κόρη τοῦ ἡγεμόνα τῶν Χαζάρων, ἡ ὁποία ἴσως νὰ ἔφερε συγγενεῖς αὐτῆς στὴν Κωνσταντινούπολι. Ὡς πρὸς τὴν δεύτερη σκωπτικὴ προσωνυμία μαρτζούκα, ποῦ ὁ Φώτιος τὴν ἐξηγοῦσε ἀπὸ τίς ἀρμένικες λέξεις μαρ-τζου-κα (=κύων ἑλκων, δέρμα), νομίζουμε ὅτι ἀγνοοῦσε ἢ ἀπέκρυπτε τὴν προέλευσί της ἀπὸ τὴν Ρουμάνικη martsoaga=σκελετωμένο ἀπὸ πείνα καὶ ἀρρώστιας ἄλογο ποῦ εἶναι ἔτοιμο νὰ ψοφήσῃ, ἢ ἀπὸ τὴν Λατινομακεδονικὴ martshuk(u)—εἶδος φθινοπωρινοῦ μανιταριοῦ μὲ ἀσπροσταχτερὰ (ὑπόλευκο) χρῶμα, μεταφορικὰ δὲ ἄτονος, ἀδύνατος, ψόφιος, ἢ ἀπὸ τὴν Ἰταλικὴ martocco βλάκας, ἡλίθιος. Ἀπὸ τὴν Ἰταλικὴ falcone (=γεράκι καὶ μεταφορικὰ ἀνδρεῖος, παλληκάρη ἄλλωστε, προέρχονταν καὶ τὸ ἐπώνυμο Φαλγᾶνος ἐνὸς Βυζαντινοῦ ἀρχοντα τῶν αὐτῶν χρόνων, ἀπὸ τὴν Ρουμάνικη δὲ inger=ἄγγελος (ἡ ὁποία ἀναφέρεται καὶ στον δῆθεν Γοτθικό, καὶ στὴν πραγματικότητά Ἀρβανίτικο ὕμνο τοῦ Πορφυρογέννητου) τὸ ὄνυμα Ἰγγερ τοῦ ἀρχηγοῦ τῶν Μαρτινάκιων, κόρη τοῦ ὁποίου ἦταν ἡ ἀρχικά ἐρωμένη Μιχαὴλ τοῦ Γ', καὶ κατόπιν σύζυγος τοῦ Βασιλεῖου Α' Εὐδοκία. Οἱ μεγασιᾶνες τοῦ Βυζάντιου ὅμως ὅσοι εἶχαν Ἀρμένικη καταγωγὴ, μετέφραζαν τὰ διάφορα ὀνόματα, ἐπώνυμα, σκωπτικὰ ἐπίθετα κ.τ.λ. μὲ τὴν μητρικὴ τους γλῶσσα, ὅπως ἐπεχείρησε νὰ παρερμηνεύσῃ τὸ σκωπτικὸ μαρτζούκα καὶ ὁ Φώτιος. Ὁ ὁποῖος στάθηκε πατέρας ὄχι μόνο τοῦ «εὐγενοῦς Βουλγαρικοῦ λαοῦ», ὅπως αὐτοκαυχιόνταν (ἴδε ἐπιστ. σμθ]α, χειρσγρ. 4280]160 μονῆς Ἰβήρων) ἀλλὰ ὁλόκληρου τοῦ σύγχρονου Σλαβόγλωσσου κόσμου, ἀπὸ τὸν ὁποῖο καὶ μόνο διατρέχει τὸν κίνδυνο νὰ καταποθῇ ὁ νᾶνος πεία σήμερα Ἑλληνισμός.

92—Ὡς γνωστὸν οἱ σημερινοὶ Ἀρβανῖτες κατανέμονταν μέχρις ἐσχάτων σὲ τρεῖς βασικὰ φυλές: τοὺς Γκέγκ' (Γκέγκηδες) ποῦ κατοικοῦν τὴν μεταξὺ Γιουγκοσλαβικῶν συνόρων καὶ ποταμοῦ Σκούμπη περιοχὴ· τοὺς Τόσκηκ' (Τόσκηδες) οἱ ὁποῖοι κατοικοῦν τὴν ἀπὸ τοῦ Σκούμπη μέχρι τῶν συνόρων μας περιοχὴ, πλὴν τῆς ἀπὸ Πρέβεζας μέχρι Ἀκροκεραύνων παραλιακῆς ζώνης τὴν ὁποία κατεῖχαν οἱ Λιάπ (Λιάπηδες, καὶ κατὰ τὴν Λατινομακεδονικὴ Ljábati). Οἱ τελευταῖοι φυλετικὰ προέρχονταν ἀπὸ μᾶζες μεσογειακοῦ ἀνθρωπολογικοῦ τύπου (χαμηλὸ ἀνάστημα, βαθυμελάγχροιο χρῶμα, μαῦρα μάτια καὶ μαλλιά, λεπτὴ ὀστέωσις κ.τ.λ.) μοιάζονται ἔτσι ἀπόλυτα μὲ τοὺς Μπὴρζιατσους τῆς βορειοδυτικῆς Μακεδονίας ποῦ εἶναι λείψανα Δάρδανων, ἀπὸ τοὺς ὁποῖους ὥστε πρέπει νὰ κατάγονταν καὶ οἱ Λιάπηδες. Οἱ Τόσκοι ἀντίθετα ἔχουν τὰ ἴδια ἀνθρωπολογικὰ χαρακτηριστικὰ μὲ τοὺς Λατινομακεδονόγλωσσους, ἀπὸ ἐξαλβανισμένη μοῖρα τῶν ὁποίων καὶ προέρχονται κατὰ πλειοψηφίαν.

Η ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ

Β' ΙΣΤΟΡΙΚΕΣ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ

Ι. Η ΣΥΓΓΕΝΕΙΑ ΤΗΣ ΑΡΧΑΙΟΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗΣ ΚΑΙ ΛΑΤΙΝΙΚΗΣ

Προτού νά παρουσιάσουμε τίς Ιστορικές μαρτυρίες ποῦ ἀποσαφηνίζουν τὴν φυλετικὴ καταγωγὴ τῶν Βλάχων, κρίνουμε ἐπιτακτικὸ νά ποῦμε λίγα λόγια (πολὺ πρόχειρα ὁμολογοῦμε) καὶ γιὰ τὸν βαθμὸ συγγένειας ποῦ ὑπῆρχε ἀνάμεσα στὴν γλῶσσα τῶν ἀρχαιομακεδόνων, καὶ τὴν Λατινικὴ τῶν κατακτητῶν τοὺς Ρωμαίων. Οἱ ὅποιοι Ρωμαῖοι καθὼς εἶναι γνωστὸ, θεωροῦσαν γενάρχεις αὐτῶν τοὺς ὑπὸ τὸν Αἰνεία Τρῶες ποῦ κατέληξαν στὸ Λάτιο. Ἀποικοὶ Τρώων ὅμως ἦσαν καὶ οἱ προμακεδόνες Παίονες, ποῦ (κατὰ τὸν Ἡρόδοτο) ἀρκετὰ πρὶν ἀπὸ τὸν Τρωϊκὸ πόλεμο εἶχαν κατακτήσει τὴν ἀπὸ τοῦ Βοσπόρου μέχρι Ἀδριατικῆς περιοχὴ τῆς Χερσονήσου μας, ὅπου μετὰ πολλοὺς αἰῶνες ξεφύτρωσε τὸ Μακεδονικὸ κράτος. Σύγχρονος δὲ καὶ συμπατριώτης μὲ τοὺς Παίονες αὐτοὺς ἦταν κατὰ τὴν μυθολογία καὶ ὁ κατακτητὴς τῆς Πελοποννήσου Πέλοπας, ὁ ὅποιος πρέπει νά μεταφύτευσε ἐκεῖ τὴν Φρυγικὴ γλῶσσα τῆς γενέτειράς του.

Ἀποικοὶ ἀπὸ τὴν Λυδία θεωροῦνταν καὶ οἱ Ἑτρούσκοι ποῦ κατέληξαν στὴν γειτονιά τῶν Λατίνων, ἀδελφοὶ αὐτῶν ἦσαν καὶ οἱ Τυρρηνοὶ τῆς Μακεδονίας καὶ Θεσσαλίας, ἀπὸ τίς ὁποῖες πῆγαν στὴν Ἰταλία καὶ οἱ Πελασγοὶ ποῦ φέρονταν ἰδρυτὲς μερικῶν ἀπὸ τίς πόλεις τῶν Ἑτρούσκων. Ἐχουμε ὥστε καὶ ἀπὸ αὐτὰ τὴν παράδοσι μετοικεσίας πληθυσμῶν ἀπὸ τὴν Μικρὰ Ἀσίαν στὴν Ἰταλία, καὶ μάλιστα μέσον Μακεδονίας· καθὼς ἐπίσης καὶ τὴν διαπιστωμένη (πρὶν ἀπὸ μερικὲς δεκαετηρίδες) συγγένεια ποῦ ὑπάρχει μεταξὺ Λατινικῆς καὶ τῆς γλῶσσας τῶν Χεταίων, βασιλῆας τῶν ὁποίων ἦταν ὁ κατὰ τὴν μυθολογία πατέρας τοῦ Πέλοπα Τάνταλος. Τέλος σὲ λίγους μῆνες ἀναμένεται νά λυθῇ καὶ τὸ μυστήριον τῆς γλῶσσας τῶν Ἑτρούσκων, ἡ ὁποία θὰ μᾶς ξεκαθαρίσει καὶ τὸ ζήτημα τῆς καταγωγῆς ⁽⁹³⁾ αὐτῶν, ποῦ ἦταν ὅπωςδήποτε ἐπίσης Ἀσιατικὴ.

Ὅλες αὐτὲς ὅμως οἱ μυθολογικὲς παραδόσεις καὶ γλωσσικὲς συνάψεις, μᾶς ὑποχρεώνουν νά παραδεχθοῦμε ὅτι ἡ Λατινικὴ γλῶσσα πέρασε στὴν Ἰταλία διὰ Μακεδονίας, ὅπου καὶ πρέπει νά χῶ-

93.—Σημ. Ἀπὸ τίς σχετικὲς μελέτες μας ἔχουμε μορφώσει τὴν γνώμη, ὅτι οἱ Τυρρηνοὶ (ἢ Ἑτροῦσκοι) πρέπει νά ἦρθαν στὶς Αἰγαιακὲς ἀκτὲς τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ἀπὸ τὴν γειτονικὴ μὲ τὴν Σουμεροβαβυλωνία χώρα τῶν Ἑλὰμ, τὴν Κισσία δηλαδὴ τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων, βασιλῆας τῆς ὁποίας φέρονταν καὶ ὁ συγγενὴς μὲ τοὺς Τρῶες Μένων τῆς Μυθολογίας. Τὰ ὀνόματα Θαῦλος καὶ Σαυάδαι τῆς ἀρχαιομακεδονικῆς εἶναι ὁλοφάνερα Βαβυλωνιακά, καὶ πιστοποιοῦν ὅτι ἀπ' ἐκεῖ ξεκίνησαν οἱ ἀπόστολοι τῆς θρησκείας τους, ὅπως ἄλλωστε καὶ οἱ χαρακτεῖς τῶν σφηνοειδῶν γράμματος ἐπιγραφῶν ποῦ βρέθηκαν πέρανι στὶς Θῆβες.

ρισε από τὴν Γραϊκικὴ ἀδελφὴ της. Τὸ Γραϊκικὸ ἰδίωμα τῶν προμακεδόνων Παιόνων συνεπῶς τὸ ὁποῖο καὶ προσέλαβαν κατόπιν οἱ κατακτητὲς αὐτῶν Μακεδόνες, στάθηκε καὶ τὸ πλησιέστερο πρὸς τὴν Λατινικὴ τοιοῦτο, ἀφοῦ ἄλλωστε καὶ οἱ μᾶζες ποὺ τὸ μιλοῦσαν ἔμειναν ἀνεξέλικτες. Ἀντίθετα ὅπως σημείωσε καὶ ὁ Ξενοφῶν⁽⁹⁴⁾, τὸ Ἰωνικὸ ἰδίωμα τῶν Ἀθηναίων ἀπομακρύνθηκε ἀπὸ τὴν ἀρχαίαν Γραϊκικὴ περισσότερο ἀπὸ κάθε ἄλλο παρακλάδι της, καὶ ἔτσι κατέληξε νὰ γίνῃ ξένο πρὸς τὴν Ἀρχαιομακεδονικὴ καὶ τὴν Αἰτωλική. Δὲν πρέπει λοιπὸν νὰ ἀποροῦμε γιὰ τὸ ὅτι ὁ Θουκυδίδης⁽⁹⁵⁾ χαρακτήριζε τοὺς ὁμόγλωσσους⁽⁹⁶⁾ τῶν Μακεδόνων Εὐρυτᾶνες ὡς ἀγνωστότατους τὴν γλῶτταν, καὶ ἀντίστροφα μετὰ ἕναν αἰῶνα ὁ Φιλώτας⁽⁹⁷⁾ ὡς ξενικὴ γλῶσσα τὴν Ἀττικὴ διάλεκτο.

Δυστυχῶς ἀπὸ τὸ ἀρχαιομακεδονικὸ γλωσσικὸ ἰδίωμα δὲν κατέχουμε κανένα ἄλλο τεκμήριον, ἐξὸν ἀπὸ 120 περίπου λέξεις ποῦ εἶναι καταχωρημέναι ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους λεξικογράφους ὡς Μακεδονικαί. Ἀγνοοῦμε καὶ τὴν παραμικρότερη φράσι της, διότι καὶ αὐτὴ ποῦ ἐπικαλέσθηκε ὁ Χατζιδάκης ὡς γνήσια ἀρχαιομακεδονικὴ⁽⁹⁸⁾, εἶναι μᾶλλον κατασκευάσμα τοῦ κατονομαζόμενου κωμωδιογράφου μὲ πρότυπο τὴν Ὀμηρικὴ. Γνησιώτερα δὲ ἀρχαιομακεδονικὰ θὰ μποροῦσε νὰ λογισθῇ ἡ γνωστὴ πρὸς τοὺς Κασσανδρινοὺς ἐπιστολὴ τοῦ Ἀλέξανδρου (ἀδελφοῦ τοῦ Κασσανδρου), ἂν δὲν ξέραμε ὅτι εἶχε τὴν μανίαν νὰ σκαρώνῃ καινούριες δικές του λέξεις καὶ νὰ παριστάνῃ τὸν μεγάλον λογοτέχνη. Ἀγνοοῦμε συνεπῶς κάθε τι τὸ ἀναφερόμενον εἰς τὴν διαμόρφωσιν καὶ τὸν μηχανισμό της, ἐκτὸς ἂν θεωρήσουμε ὡς κληροδοτημένον κατάλοιπον αὐτῆς τὴν ἔκφρασιν τῆς Λατινομακεδονικῆς, ἡ ὁποία κατὰ πιστὴ ἀντιγραφὴ τῆς ἀρχαιογραφικῆς τέτοιας: ἡ τοῦ Φιλίππου=Φιλίππαινα, ἡ τοῦ Ἀλεξάνδρου=Ἀλεξάνδραινα, ἡ τοῦ Κώστα=Κώσταινα, κ.τ.λ. λέγει Τσεά-άλ-Φιλίπ(ου)=Τσάλ-Φιλίπ(ου), Τσεά-άλ-Λεξάντρου=Τσάλ-Λεξάνδρου, Τσεά-άλ-Κώστα=Τσάλ-Κώστα κ.τ.λ.

94.—Ἰδε, Ξενοφ. Ἀθην. Πολιτ. II, 8.

95.—Ἰδε, Θουκυδ. Γ, 94.

96.—Ἰδε, Livius 31. κ. 29, «Aetolos, Acarnanas, Macedona, ej. eadem linguae homines».

97.—Ἰδε, Curtius, VI, 9 § 36 καὶ 10 § 39. «nativus ille sermo commerciorum gentium exolevit: tam victoribus quam victis peregrina lingua discenda est».

(Ἀθηναῖος)

98.—Σημ. Κατὰ τὸν Στράτιον ἕνας Μακεδόνας ἐξηγῶντας ποιοὺ ψάρι ὠνόμαζαν στήν πατρίδα του σφύραινα ἀπάντησε: «κέστραν ὑμεῖς Ὀττικοὶ πικλήσατε». Καὶ στήν φράσιν αὕτη πάντως ἡ ρηματικὴ κατάληξι—σκω εἶναι ἡ ἴδια μὲ τὴν ὑπερσυνειθιζόμενὴν τέτοια—ἔσκου τῆς Λατινομακεδονικῆς, ἡ ὁποία λέγει π. χ. ἀκί-κᾰσέσκου τὸ ἀκικάζω=ἐννοῶ, ἀντιλαμβάνομαι τοῦ Ἡσυχίου, καὶ ὡς τούτοις ἔντρον-σκους χρησιμοποιεῖ ἀντὶ τοῦ ω τὸ ου.

Ἡ ὥς ἄνω ἔλλειψι καὶ τοῦ παραμικρότερου τεκμήριου περὶ τῆς ἀρχαιο-
 μακεδονικῆς, μᾶς ἀναγκάζει νὰ περιορίσουμε τὴν ἀναζήτησι τοῦ βαθ-
 μοῦ συγγένειας ἢ ὁποῖα συνέδεε τὴν ἀρχαιομακεδονικὴν μὲ τὴν Λατι-
 νικὴν, στὶς καταγραμμένες ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους λέξεις τῆς πρώτης. Ἀπὸ
 αὐτὲς λοιπὸν διαπιστώνουμε ὅτι οἱ παρακάτω εἶχαν πλήρη ὁμοιότητα
 καὶ ταυτότητα μὲ τὶς ἀντίστοιχες Λατινικὲς: 1) ἄβσγνα=ρόδα, μὲ
 τὴν Ἰταλικὴν *vajano*=ρωδιά. 2) ἄβροθτες=φρύδια, μὲ τὴν ταυτόσημη
 τῶν Οὐαλλῶν *amrant*. 3) ἄγημα=μοῖρα, μὲ τὴν Λατινικὴν *agmen*. 4)
 ἄδδαι=ρυμοί, μὲ τὶς ταυτόσημες *haiteie* καὶ *attele* τῆς Ρουμάνικης καὶ
 Γαλλικῆς. 5) αἰδῶσσα=αἰθουσα, μὲ τὴν Λατινικὴν *aedes*=οἶκος. 6)
 ἄλιζα=λεύκη, μὲ τὴν Ἰταλικὴν *aliso*=ἀσπρολούλουδο, κρίνο, καὶ τὶς
 Ρουμάνικες *ilis*=λευκόθριξ, *liseu*=μὲ ἄσπρη κηλίδα. 7) ἀλίη—κά-
 προς, ἀγριογούρουνο, μὲ τὴν παλαιογαλλικὴν *laie*=ἄγρια γουρούνα.
 8) ἀλογεῖ=σπεῖσον, ράντισε, μὲ τὴν Ἰταλικὴν *allagare*=πλημμυρίζειν.
 9) ἀμαλός=ἀπαλός, μὲ τὴν ταυτόσημη *mollis* τῆς Λατινικῆς. 10)
 ἄξος=δάσος, μὲ τὴν ταυτόσημη μεσαιωνολατινικὴν *cosses*. 11) ἄργελ-
 λα=ὕπόγειο οἶκημα, μὲ τὴν ταυτόσημη λατινικὴν *utrus* (καὶ τὴν Ρου-
 μάνικην *argela*). 12) ἄργος=πεδιάς, μὲ τὴν Λατινικὴν *regio*. 13) ἀρφύς
 =ἰμάς, μὲ τὴν Μεσαιωνολατινικὴν *epres*=ζωστήρ, ζουνάρι. 14) ἄσπι-
 λος=χείμαρος (στὴν Περσικὴν *silab*), μὲ τὴν Γαλλικὴν *gibulé*=ξαφνι-
 κὴ ραγδαία βροχὴ. 15) βαβρὴν=ζοῦρα, μὲ τὶς ταυτόσημες *babeurre*
 τῆς Γαλλικῆς καὶ *beverone* τῆς Ἰταλικῆς. 16) βαδὰς μὲ τὸ ταυτόση-
 μο *futillis* τῆς Λατινικῆς. 17) βάσκιοι=δεσμοί μὲ τὴν ταυτόσημη Λα-
 τινικὴν *fascia*. 18) βατάρρα καὶ ἀθάρρα=εἶδος ἄρτου ἢ χυλοῦ, μὲ τὶς
 ταυτόσημες Λατινικὴν *ador*, *atera* (στὴν Ρουμάνικην *aituri*), 19) βέδυ=
 ἀήρ, ζωὴ (στὴν Λατινομακεδονικὴν *véte*=ζωή), μὲ τὶς Ἰρλανδικὰς *bit*
 =κόσμος, *beta*=ζωή, 20) γάρκα=ράβδος, μὲ τὴν Ἰταλικὴν *grucola*=
 ράβδος, βακτηρία, 21) γῶπες, σκῶπες μὲ τὴν λέξι τῶν Ἑτρούσκων
 κάπυς=γεράκι καὶ τὴν Ρουμάνικην *coha*=πτυνό κακκοῦ οἶωνοῦ. 22)
 δάνος=θάνατος, μὲ τὴν Ἰρλανδέζικην *daonna*=θνητός. 23) δάρυλ-
 λος=δρῦς, μὲ τὴν Οὐαλλέζικην *derlwyn*=ἄλσος δρυῶν, 24) δάρατος
 (δράμις ὑπὸ Θεσσαλῶν) ὁ ἄζυμος ἄρτος, ἢ μέχρι καὶ σήμερα τούρτα
 τῆς Λατινομακεδονικῆς, ἢ *tarte* καὶ τῆς Γαλλικῆς, 25) δρήγες, δρήες
 =νεοσσοί, μὲ τὴν ταυτόσημη παλαιογαλλικὴν *aru*, καὶ τὴν Οὐαλλέ-
 ζικην *adar*, *aderyn*=πτυνό. 26) ἐστερικὸς μὲ τὶς Ρουμάνικες *streche*
 =*strechie*=οἶστρος (*oestrus*—*bovis*), τάβανος καὶ *strechia*=λυσσιά-
 ζω. 27) ζακελτίς=κολοκύνθη, μὲ τὶς ταυτόσημες Ἰταλικὰς *zucca*,
zucchetta, *zucchettina*. 28) ἱζέλλα=ἀγαθὴ τύχη, μὲ τὴν Ἰλλυρικὴν
veselia=εὐτυχία, εὐφορία κ.τ.λ. 29) ἱλλαξ=πρίνος, μὲ τὴν ταυτόσημη
 Λατινικὴν *illex*, 30) καλλαρυγή, καλαρύα=τάφρος, ὄχετός, μὲ τὰ
coulare, *galeria*, *couloir* κ.τ.λ. 31) καυσία μὲ τὰ ταυτόσημα *causia*=
 πῖλος ἀλιέων καὶ *cassis*=περικεφαλαία τῆς Λατινικῆς. 32) καιάδας

=βασιλική φρουρά Δωριστί με τὸ *cadw*=φρουρεῖν, σῶζειν τῶν Οὐ-
 αλλῶν καὶ *caute*=προφυλακτικά, τῆς Λατινικῆς. 33) κοῖτος=ἀριθμός,
 με τὰ *coter*=ἀριθμεῖν, *quot*, *cote*=μερίδα, ἀναλογία, ἀριθμός
 τῆς Γαλλικῆς. 34) λακεδάμα=ἀλατοζοῦμι, με τὰ ταυτόσημα *alec*,
halec τῆς Λατινικῆς καὶ *lake* τῆς Γερμανικῆς (δάμα πρέπει νὰ ᾔταν
 ὁ ζωμός, τὸν ὁποῖο καὶ μέχρι σήμερα ἡ Λατινομακεδονικὴ τὸν λέγει
 τζάμα με τροπὴ τοῦ *δ* σὲ *τζ*). 35) λεπαστή=οἰνοχόη με τὴν ταυτό-
 σημὴ Ἰταλικὴ *lerista*. 36) λίσσος, λιττός=ὕψηλός, με τὰ ταυτόση-
 μα *altus*, *alto*, *palto* τῆς Λατινικῆς, Ἰταλικῆς καὶ Λατινομακεδονι-
 κῆς. 37) νίβα=κρήνη, πηγὴ καὶ χιόνι, με τὰ *anaffiare*, *nabui*=πλημ-
 μυρίζειν, ἀρδεύειν τῆς Ἰταλικῆς καὶ Ρουμάνικης, ὡς καὶ τὰ *niva*
neao=χιόνι. 38) παραός=ἀετός, με τὰ *parra*=ὄνομα ἄγνωστο
 πτηνοῦ τῆς Λατινικῆς καὶ τὰ *rajera*=ἀετός, *cogoiu*=λέραξ τῆς Ρου-
 μανικῆς, καὶ *égyr*=ἀετός τῆς Οὐαλλέζικης. 39) Πέλλα με τὸ *polle*=
 πηγὴ, ἀνάβρα τῆς Ἰταλικῆς, ἀφοῦ καὶ τὸ προγενέστερο ὄνομά τῆς
 Βουνόμεια ἐρμηνεύεται με τὴν Ἀρβαντικὴ (Θράκικῃ) *bunim*=πηγὴ.
 40) πέχαρι=ἐλάφι, με τὴν Γαλλικὴ *biehe*=λαφίνα, 41) πούμα=γρόν-
 θος, με τὰ ταυτόσημα *rumilus*=πυγμαῖος τῆς Λατινικῆς, *raume* τῆς
 Γαλλικῆς, *ruma* τῆς Ρουμάνικης, 42) ράματα=βοτρυδία, σταφυλίσ,
 με τὴν Λατινικὴν *ramus*, τίς Γαλλικὲς *ramage*, *ramée*, *ramure*, *rafle*
 κ.τ.λ. 43) ρέθη=πρόσωπο, φάτσα, ὁμμόριζο με τὰ *ree*=ὄραν, *urūt*=
 ἄσχημος τῆς Λατινομακεδονικῆς *arāt*=δείχνω (πρβλ. *moitro-montreri*
 τῆς Ρουμάνικης καὶ *arast*=φάσμα τῆς Ἰρλανδέζικης. 44) σμώγη=
 βούγλωσσον, με τὰ Ρουμάνικα ὀνόματα φυτῶν *zmosaie*, *zmosiaia*,
smioea, *samaehisa*. 45) σπιδής με τὸ ταυτόσημο *spatiosus* τῆς Λατι-
 νικῆς, 46) ταγός, δειγάν=ἄρχοντας, διοικητής, με τὰ Λατινικὰ *diolō*
 =ἀρχή, ἐπικράτεια, κυριαρχία, *duco*=ἄγω, ὁδηγῶ, *dux*=ἀρχηγός,
 ἡγήτωρ. 47) τιτύρινος, με τὰ ταυτόσημα ρουμάνικα *titilig*, *tuturag*=
 φλογέρα. 48) ὑετής=μονοετής, με τὸ ταυτόσημο *vātuiu* τῆς Ρουμά-
 νικης. 49) χάρμη=μύτη, σουβλερό ἄκρο τῆς λόγχης κ.τ.λ. με τὴν
 Λατινικὴν *framea*=δόρυ. 50) Χαῖον=βέργα, λεπτὴ ράβδος, με τὰ
 ταυτόσημα *hâhâu*, *hait* τῆς Ρουμάνικης, καὶ *houlette* τῆς Γαλλικῆς. 51)
 Χάρων=λέων, ποῦ κατὰ Ἠσύχιο λέγονταν καὶ φῆρ ἄρα θηρίο, καὶ
 κατὰ τὴν Λατινικὴν *fera*, *ferus*, ὅθεν καὶ τὰ *fiera*, τῆς Ρουμάνικης
 ἐνῶ τὸ Χάρ(ου)=τέρας, θηρίο τῆς Λατινομακεδονικῆς εἶναι ἐπιβίωσι
 τῆς Μακεδονικῆς χάρων, ἀφοῦ καὶ χαρωπός=φοβερός.

Ἀντιπαραβάλλοντες κανεῖς τίς λέξεις ποῦ ἀπαριθμήσαμε πα-
 ραπάνω, πείθεται ἀμέσως ὅτι ἀπὸ τίς 120 ἀρχαιομακεδονικὲς οἱ πεν-
 τήκοντα καὶ μία ἦσαν ἀδελφικὲς με ταυτόσημες Λατινικὲς, γεγονός
 ποῦ πιστοποιεῖ ὅτι ἡ ἀρχαιομακεδονικὴ εἶχε τὰ 43 οἷο ἀπὸ τίς λέ-
 ξεις αὐτῆς, κοινὲς με τὴν Λατινικὴν γλῶσσαν. Ὁ κάθε ἕνας λοιπὸν
 ποῦ ἔχει ὅπ' ὅψι τοῦ τὴν διαπίστωσι αὐτὴ, καὶ ἐπὶ πλέον τὸ γεγο-

νός ότι ἡ Ρωμαιοκρατία τῶν Ἑλληνικῶν περιοχῶν κράτησε περισσότερο ἀπὸ ὅτῳ αἰῶνες, ἀντιλαμβάνεται εὐκολα πόσο ὑποβιάζουν τὴν φήμῃ τῆς Ἑλληνικῆς ἐπιστήμης οἱ ἀβάσιμες δοξασίες ιστοριολόγων μας, οἱ ὁποῖοι ὑποστήριξαν (ἢ καὶ ὑποστηρίζουν ἀκόμα) ὅτι ἡ ὀκτακοσιόχρονη Ρωμαιοκρατία ποῦ βάστηξε περισσότερο καὶ ἀπὸ τὸ Μακεδονικὸ κράτος, δὲν κατόρθωσε νὰ ἐκλατινίσῃ οὐδὲ καὶ τοὺς περίοικους τῆς Ἑγνατίας ἀκόμα. Ὁ ὀμφαλοσκοπισμὸς στὸν ὁποῖο εἶναι βυθισμένοι τοὺς ἐμπόδισε νὰ ἀντιληφθοῦν, ἀκόμα καὶ τὸ ὅτι οἱ Γραικοβυζαντινοὶ δὲν κατόρθωσαν νὰ γράψουν λογοτεχνικὰ ἀριστουργήματα σὰν τοὺς ἀρχαίους, ἐπειδὴ οἱ μορφωμένοι τοὺς κατὰγονταν ὥς ἐπὶ τὸ πλεῖστον ἀπὸ ξενόγλωσσους πληθυσμοὺς καὶ χρησιμοποίησαν τὴν ἱερὰ γλῶσσα τοῦ Εὐαγγελίου, ὅπως ἀκριβῶς καὶ οἱ καθολικοὶ τὴν Λατινική. Ἡ ἔκστασις τοὺς ἐπίσης τοὺς ἔκανε νὰ μὴ βλέπουν, καὶ τὸ ὅτι στὴν ἀδιατάρακτη Γραικογλωσσία τῶν νήσων μας καὶ μόνο ὀφείλεται ἡ ἀμέσως μετὰ τὴν ἄλωσι τῆς Κων/πόλεως βλάστησις τῆς νεογραικικῆς λογοτεχνίας, ποῦ ἀρχισε νὰ καρπίζῃ καὶ ἀνὰ τὴν ἡπειρωτικὴ Ἑλλάδα⁽⁹⁹⁾ μόνο μετὰ τὸν Πάτερ Κοσμᾶ καὶ τὴν Ἱδρυσι τοῦ Νεοελληνικοῦ κράτους. Ὡς τότε οἱ κατὰ πλειοψηφία Βλαχογενεῖς καὶ Ἀλβανογενεῖς λόγιοι τῆς τιμοῦσαν καὶ χρησιμοποίησαν τὴν ἱερὰ γλῶσσα τῆς θρησκείας, περιφρονοῦσαν ὅμως τὸ δημοτικὸ τῆς παρακλάδι ὅσο καὶ τίς ἀνεξέλικτες μητρικὲς τοὺς γλῶσσες. Στὴν περιφρόνησί τοὺς δὲ αὐτὴ ὀφείλεται κατὰ κύριον λόγον καὶ τὸ ξεφύτρωμα τῆς καθαρεύουσας.

II • Η ΜΑΡΤΥΡΙΑ ΤΟΥ ΠΡΙΣΚΟΥ

Ὁ Θρακιώτης τὴν καταγωγὴν ἱστορικὸς τοῦ 5ου αἰῶνα Πρίσκο⁽¹⁰⁰⁾, στάλθηκε ἀπὸ τὸν αὐτοκράτορα Ἀρκάδιο σὰν πρεσβευτὴς στὸ ὀρμητήριον τοῦ Ἀττίλα, ποῦ βρῖσκονταν κάπου στὴν σημερινὴ Οὐγγαρία. Τριγυρνῶντας τὸ λοιπὸν μιά μέρα ἄκουσε νὰ τοῦ λέγει *χαῖρε* ἓν ἄτομον τυμένον καὶ κουρευμένον σὰν τοὺς Σκύθες, τὸ ὁποῖον τὸν πληροφόρησε κατόπιν πῶς ἦταν Γραικὸς ποῦ ξενητεύθηκε γιὰ νὰ ἐμπορευθῇ στὴν πόλιν Βιμινάκιο, καὶ ἀπὸ ἐκεῖ κατέληξε νὰ ἐνωθῇ μὲ τοὺς Σκύθες ἀκόλουθους τῶν Οὐννων. Τοὺς Σκύθες τούτους οἱ Σλαῶν τοὺς διεκδικοῦν σὰν πρόγονους αὐτῶν, ἐνῶ μποροῦσαν νὰ εἶναι καὶ Σαρμάτες ἢ Γαλάτες ἢ Δᾶκες γηγενεῖς τῆς σημερινῆς Οὐγγαρίας, τὸ καὶ πιθανώτερον. Καὶ ἀξίζει νὰ προσέξουμε τὴν παρατήρησιν τοῦ Πρίσκου ὅτι κούρευαν τὰ κεφάλια τοὺς περιτρόχαλα, ὅπως ἀκριβῶς καὶ μέχρι πρὸ ἑκατονταετίας οἱ Γκέγκηδες Ἀρβανῖτες.

*ἡ β. πρὶ ἀντινομίας
Ερακλῶν ἐν ἑμῶν
(ἡ β. πρὶ) Δ. 533*

99.—Σημ. Ἀπὸ τίς στατιστικὰς τοῦ Πουκεβίλ προκύπτει ὅτι περὶ τὰ 1810, περισσότερο ἀπὸ τὰ τρεῖς πέμπτα (60 ο/ο) τοῦ πληθυσμοῦ τῆς ἦσαν Βλαχόφωνοι καὶ Ἀλβανόφωνοι.

100.—Ἰδὲ, Πρίσκου, σελ. 190, ἐκδ. Βόννης.

Μιλώντας μας για τους αυτούς Σκύθες ο Πρίσκοι, μάς πληροφορεῖ ὅτι ἦσαν ξύγκλυδες (=ἀπὸ πολλές ράτσες) καὶ ὅτι ἐκτὸς ἀπὸ τὴν μητρικὴ τους βάρβαρη γλῶσσα ἤξεραν καὶ μιλοῦσαν ἄλλος τὴν Οὐννικὴ (παλαιοτούρκικη), ἄλλος τὴν Γοτθικὴ (παλαιογερμανικὴ), καὶ ὅσοι ἀπὸ αὐτοὺς γειτόνευαν μὲ τοὺς Ρωμαίους τὴν Λατινικὴ. Προσθέτει δὲ ὅτι σπάνιοι ἀπὸ αὐτοὺς μιλοῦσαν τὴν Γραικικὴ, ἐκτὸς ἂν προέρχονταν ἀπὸ σκλάβους τοὺς ὁποίους εἶχαν ἀρπάξει κουρσεύοντας τὶς παραλιακὲς περιοχὲς τῆς Θράκης καὶ Ἰλλυρίας¹⁰¹). Ἐτοὶ μάς παρέχει τὴν ἀξιοσημεῖωτη διευκρίνισι ὅτι οἱ Σκύθες γιὰ τοὺς ὁποίους ὁμιλεῖ, ἦσαν πληθυσμὸς διασταυρωμένος καὶ μὲ αἰχμάλωτους ἀρπαγμένους ἀπὸ τὴν Χερσόνησό μας, καὶ ἐπὶ πλέον τέτοιος τοῦ ὁποίου μὴ μοῖρα μιλοῦσε καὶ τὴν Λατινικὴ ὄντας διγλωσση. Γεγονὸς βέβαια τὸ ὁποῖο ἀποκλείει τὴν περίπτωσι νὰ ἦσαν Σλαβοὶ.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὶς πληροφορίες τοῦ αὐτοῦ γιὰ τοὺς Σκύθες ὅμως, ὁ Πρίσκοι μάς ἀποκαλύπτει πεντακάθαρα ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἢ τῆς Γραικογλωσσία εἶχε περιορισθεῖ μονάχα στὰ Ἑλληνικὰ καὶ Θρακικὰ παράλια. Ἀνὰ τὰ ὁποῖα ὡς γνωστὸν ξεχύνεται ἐδῶ καὶ τέσσερες χιλιάδες χρόνια ἓνα ἀένναο ρεῦμα ἐποικων, οἱ ὁποῖοι προέρχονταν (καὶ προέρχονται) ἀπὸ τὰ νησιὰ τοῦ Αἰγαίου καὶ τὶς ἀπέναντι Μικρασιατικὲς ἀκτὲς. Ἀπὸ περιοχὲς δηλαδὴ τὶς ὁποῖες δὲν ἔβριξε καθόλου ὁ γλωσσικὸς ἐκλατινισμὸς τῶν χρόνων τῆς Ρωμαϊκῆς κρατίας, καὶ ὡς ἐκ τούτου ἔμειναν ἀδιατάρακτες ἐστὶες Γραικόφωνου πληθυσμοῦ. Οἱ Αἰγαιοπελαγῖτες καὶ Μικρασιῶτες αὐτοὶ ἐποικοῦντες, διέσωσαν τὴν Γραικογλωσσία τῶν παραθαλάσσιων πληθυσμῶν τῆς νότιας Μικρευρώπης. Ἀργότερα μάλιστα μὲ τὴν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τῶν Γραικοβυζαντινῶν ὑπέρμετρή τους αὔξησι, ἢ ὁποῖα ὀφείλονταν στὶς διακοσιόχρονες ἐπιδρομὲς τῶν Ἀράβων καὶ τὶς ἀκατάπαυστες μετοικεσίες μαζὼν ἀπὸ Ἀσιάτες αἰρετικούς (ἀνάμεσά στοὺς ὁποίους ὑπῆρχαν καὶ Γραικόφωνοι¹⁰²), καθὼς ἐπίσης καὶ στὴν ἀντικατάστασι τῆς Λατινικῆς ἀπὸ τὴν Γραικικὴ ποῦ κατέστη κρατικὴ γλῶσσα, οἱ ἐστὶες τοὺς στάθηκαν τὰ ὁρμητήρια ἀπὸ τὰ ὁποῖα ἐξώρμησε ἡ γλῶσσα αὕτῃ γιὰ νὰ ἀνακτῇ τὶς παλιὰς τῆς μικρευρωπαϊκὲς περιοχὲς. Ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Πρίσκου ὅμως, εἴμεθα ὑποχρεω-

101—Σημ. Ἰλλυρία ἢ Διοίκησις Ἰλλυρικοῦ λέγονταν ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Λεοκλήτιανου καὶ ὡς τὰ χρόνια τοῦ Λέοντος Ἀρμενίου, τὸ δυτικὰ τῆς γραμμῆς Νέστο—στενὰ Ἰχτιμαν—Ἰσχερ τμήμα τῆς Χερσονήσου μας. Τμήμα τῆς Ἰλλυρίας αὐτῆς ἦσαν καὶ ἡ Μακεδονία μὲ τὴν Ἠπειρὸν, τὴν Θεσσαλίαν καὶ Παλιὰ Ἑλλάδα, τὰ παράλια τῶν ὁποίων καὶ ἐννοεῖ ἡ ὡς ἄνω περιχοπὴ τοῦ Πρίσκου μὴ ποῦ σιὰ πραγματικὰ Ἰλλυρικὰ τέτοια δὲν ὑπῆρχαν Γραικόφωνοι.

102—Ἰδε, Πάπα Νικολάου Α. ad Consulta bulgarorum ὅπου ὁμιλεῖ περὶ Ἀρμενίων, Γραικῶν κ.τ.λ. αἰρετικῶν μέτοικων ποῦ ὑπῆρχαν τότε (858—867) καὶ στὴν Βουλγαρία ἀκόμα. *Patr. Latina*, LXXIX.

μένοι νὰ δεχθοῦμε ὅτι ἀκόμα καὶ μεταξὺ τῶν παραλιακῶν Γραικό-
φωνων πληθυσμῶν τῆς χερσονήσου μας, εἶχαν δημιουργηθεῖ καὶ
ὕπηρχαν ἐστίες διγλωσσῶν μαζῶν οἱ ὁποῖες μιλοῦσαν καὶ τὴν Λα-
τινομακεδονικὴν σὰν ἐξωοικογενειακὴ τους γλῶσσα.

Ἀντίθετα μὲ τοὺς παραθαλάσσιους τούτους πληθυσμοὺς τῆς
χώρας μας οἱ μεσόγειοι τοιοῦτοι (καὶ καθὼς προκύπτει ἀπὸ τὸν
Πρίσκο) ἦσαν πλέον Λατινὸγλωσσοὶ ἢ ἀκριβέστερα Λατινομακεδονό-
γλωσσοι. Ἀπὸ τότε λοιπὸν ὑπάρχουν τὰ Βλαχοχώρια τῶν ὄρεινῶν
ὀγκῶν τῆς χερσονήσου μας, στοὺς ὁποίους ἦταν φυσικὸ καὶ ἐπόμενο
νὰ ἀναζητήσουν καταφύγια οἱ ἐντόπιοι πληθυσμοὶ γιὰ νὰ σωθοῦν
ἀπὸ τὶς ἀτέλειωτες βαρβαρικὰς ἐπιδρομὰς, ποὺ μεταξὺ 270 καὶ 670
μ. χ. ἀλόνισαν τὴν χερσονήσόν μας. Ἡ μέχρι καὶ σήμερα διασωζό-
μενη ἐπιφώνησι τους « V i n o U n n a » (=ἦρθε ληστρικὴ ἐπιδρομι-
κὴ καταστροφή) πιστοποιεῖ καλύτερα ἀπὸ κάθε γραπτὴ μαρτυρία,
ὅτι τὰ χωρία αὐτὰ ἰδρύθηκαν ἀπὸ πληθυσμοὺς οἱ ὁποῖοι εἶχαν δεχ-
θεῖ τὰ πλήγματα τῆς Μάστιγος τοῦ Θεοῦ (=Ἀτιλά).

III. Η ΜΑΡΤΥΡΙΑ ΤΟΥ ΛΥΔΟΥ

Πολὺ πειὸ ξεκάθαρη ἀπὸ τὴν προηγούμενη μαρτυρία τοῦ Πρί-
σκου ὥς πρὸς τὸ ὅτι ἀφορᾷ τὴν καταγωγὴν τῶν Βλάχων, εἶναι ἡ πα-
ρακάτω τέτοια τοῦ σύγχρονου μὲ τὸν Ἰουστινιανὸ Λυδοῦ, ἡ ὁποία
τινάζει κυριολεκτικὰ στὸν ἀέρα τὰ ὅσα εἶχαν γίνῃ παραδεκτὰ μέ-
χρι σήμερα, ὥς πρὸς τὴν καταγωγὴν καὶ τῶν ὑπόλοιπων λαῶν τῆς
Μικρευρώπης. Τοῦτο διότι ὁ Λυδὸς ⁽¹⁰³⁾ ἀναφερόμενος στὴν Χερσό-
νησό μας τὴν ὁποία ὀνομάζει Εὐρώπη ⁽¹⁰⁴⁾, μᾶς πληροφορεῖ τὰ ἑξῆς :
*« Νόμος ἀρχαῖος ἦν πάντα μὲν τὰ ὁπωσοῦν πρατιόμενα . . . τοῖς Ἰτα-
λῶν ἐκφωνῆσθαι ῥήμασιν » οὐ παροραθέντος ὡς εἴρηται, τὰ τῆς ἐλατ-
τώσεως προὔβαινε. Τὰ δὲ περὶ τὴν Εὐρώπην πρατιόμενα, πάντα τὴν
ἀρχαιότητα διεφύλαξαν ἐξ ἀνάγκης, διὰ τὸ τοὺς αὐτῆς οἰκήτορας καί-
περ Ἕλληνας ἐκ τοῦ πλείονος ὄντας, τῇ τῶν Ἰταλῶν φθέγγεσθαι φωνῇ
καὶ μάλιστα τοὺς δημοσιεύοντας.*

Τὰ γραμμένα αὐτὰ ἀπὸ τὸν Λυδοῦ μᾶς πιστοποιοῦν κατὰ τρό-
πον ὁ ὁποῖος δὲν ἐπιδέχεται ἀντίρρηση, ὅτι στὰ χρόνια τοῦ (πρῶτο
μισοῦ τοῦ ἑκτοῦ αἰῶνα) οἱ κάτοικοι τῆς χερσονήσου μας ἂν καὶ Ἕλ-
ληνες τὴν καταγωγὴν οἱ περισσότεροὶ τους, μιλοῦσαν ὅμως τὴν Ἰτα-

103.—Ἰδε Λυδοῦ, σελ. 261, ἔκδ. Βόννης.

104.—Σημ. Πρὸς καὶ τὰ ὅσα γράφει στὴν σελ. 233—«Κων]νον ὡςπερ ἔφην μετὰ
τῆς τύχης τὴν Ρώμην ἀπολιπόντος, καὶ τῶν δυνάμεων ὅσαι τὸν Ἰστρον ἐφρούρουν
ἐπὶ τὴν Κάτω Ἀσίαν ψήφω τοῦ βασιλέως διασπαρεισῶν, Σκυθίαν μὲν καὶ Μυσίαν
καὶ τοὺς ἐξ ἐκείνων φόρους ἐξημιώθη τὸ δημόσιον, τῶν ὑπὲρ Ἰστρον βαρβάρων
μηδενὸς ἀνθισταμένου κατατρεχόντων τὴν Εὐρώπην».—Εὐρώπη ἐπὶ πλέον πρωτονό-
μασαν οἱ Φοίνικες τὴν Χερσονήσόν μας καὶ πάλι, ποῦ γι' αὐτὸ καὶ ἡμεῖς τὴν ἀποκα-
λοῦμε ἀκριβέστερα Μικρευρώπη (κατὰ τὸ Μικρὰ Ἀσία).

λική και περισσότερο από όλους οι δημοσιεύοντες. Με την λέξι αυτή
 έξ' άλλου είναι φανερό ότι ο Λυδός έννοει τούς ασχολούμενους με
 τὸ δημόσια δηλαδή: τούς δημόσιους υπάλληλους και υπηρέτες· τούς
 αξιωματικούς οι οποίοι κρατοῦσαν τότε ὁ καθένας τους και ανάλο-
 γη με τὸν βαθμό τους προσωπική φρουρά (ὁ Βελισσάριος π. χ. εἶχε
 ὀλόκληρο σύνταγμα)· τούς ἐπαγγελματίες μόνιμους ὀπλίτες, ποῦ και
 αὐτοὶ εἶχαν μαζί τους ἀπὸ δύο ἕως και ὀκτὼ μαθητευόμενους, οι
 ὅποιοι τούς ἀναπλήρωναν, τούς νοσήλευαν, μάζευαν, συνόδευαν και
 φύλαγαν τίς ἀποσκευές τους, κ.τ.λ· τούς ὀπλοποιοῦς· τούς μηχανά-
 ριους (κατασκευαστές και χειριστές πολεμικῶν μηχανῶν)· τούς ὀ-
 κοδόμους στρατοπέδων, κάστρων, γεφυρῶν κ.τ.λ· τούς μεταλλουρ-
 γούς (ὄχι μεταλλωρύχους) διότι κρατικά ἦσαν τότε τὰ μεταλλεία.
 τούς χρυσοκόους· τούς κλεισουροφύλακες· τούς ὀδηγοὺς και σταυ-
 λίτες τῶν ἵππων τῆς ταχυδρομικῆς ὑπηρεσίας, και πλείστους ὄσους
 ἄλλους. Με λίγα λόγια μονάχα οι κληρικοὶ, οι μῦμοι και οι ἡθο-
 ποιοὶ, οι μαρμαρογλύπτες, οι κάπηλοι και παρόμοιοι, δὲν περιλαμ-
 βάνονταν στὴν κατηγορία τῶν δημοσιευόντων τοῦ Λυδοῦ. "Ολοὶ οι
 ὑπόλοιποι ἄστοὶ δηλαδή τὰ 90 οἱ τοῦλάχιστο ἀπὸ τὸ σύνολο, ἦσαν
 δημοσιεύοντες ποῦ μιλοῦσαν τὴν Ἱταλική, δηλαδή τὴν δημῶδη Λατι-
 νική τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, ἀπὸ τὴν ὁποία προήλθε και ἡ Λατινομακε-
 δονική. Κατὰ τὴν πρὸ τῶν Ρωμαίων ἐποχή ἐξ' άλλου βιοτεχνικοὶ
 πληθυσμοὶ τῆς Χερσονήσου μας ἦσαν κατ' ἀπόλυτη πλειοψηφία οι
 Ἑλληνικοὶ, οι ὅποιοι συνεπῶς ἦταν φυσικὸ νὰ ἀποτελέσουν και τὴν
 πλειοψηφία τῶν ἐκλατινισμένων Μικρευρωπαίων, ὅπως ἀκριβῶς τονί-
 ζει και ὁ Λυδός. Ἀντίθετα οι Ἰλλυριοὶ, Θράκες και Γαλάτες προ-
 ρωμαῖοι κάτοικοι τῆς χερσονήσου μας ἦσαν κατὰ τὴν πλειοψηφία
 τούς νομαδοκτηνοτρόφοι, οι ὅποιοι ζοῦσαν ὑπὸ φυλαρχικὸ καθεστῶς
 (φαλκάρι, τσελινγκάτο) και ἡμιαυτόνομα. Ἡ μεγάλη ζήτησι τῶν
 προϊόντων τους προσπόριζε σ' αὐτοὺς σχετικὴ εὐμάρεια, ἡ ὁποία
 και τούς συγκρατοῦσε στὸν τρόπο αὐτὸ τῆς ζωῆς. Μονάχα τὸ στρα-
 τιωτικὸ ἐπάγγελμα με τὰ λάφυρα ποῦ δικαιωματικά ἔπαιρναν τότε
 ὀπλίτες και αξιωματικοὶ τούς μαγνήτιζε, και σὲ τοῦτο κατέληγαν
 ὄσοι τους εἶχαν μεγαλύτερη ἀνδρεία, βλέψεις, και μέσα.

Αὐτὰ λοιπὸν μᾶς ἀποκαλύπτει γιὰ τὴν καταγωγή τῶν Βλάχων
 τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ ὁ Λυδός, ξεκαθαρίζοντας ριζικὰ τὸ
 θέμα τοῦτο. Ἐκεῖνοι ποῦ ἐκλατινίσθηκαν σὲ πολὺ μεγάλη ἀναλογία
 ἀνὰ τὴν Χερσονήσὸ μας ἦσαν οι Ἑλληνικοὶ πληθυσμοὶ, γιὰ τούς
 ὁποίους ἄλλωστε οι Ρωμαῖοι εἶχαν ὀλάνοικτες τίς πύλες τῆς κρατι-
 κῆς μηχανῆς αὐτῶν. Γραικόφωνοι καθὼς εἶπαμε ἔμειναν ἀπὸ αὐτούς,
 μόνον οι μῦμοι και ἡθοποιοὶ, οι μαρμαρογλύπτες, οι θαυματοποιοὶ
 (ἀγυρτοεπαῖτες), οι λογιώτατοι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης γραμματικοὶ και
 γραφεῖς, καθὼς και οι δοῦλοι. Οἱ πρῶτοι ἐπειδὴ τὰ ἐπαγγέλματά

τους είχαν πέρασι και ἦσαν προσοδοφόρα, οἱ δοῦλοι διότι δὲν είχαν πολιτικά δικαιώματα και ἦσαν κτῆμα τῶν ἀφεντικῶν τους. Οἱ μᾶζες αὐτές μάλιστα δυσφήμισαν τὸ ὄνομα τῶν Γραικῶν τόσο πολύ, ὥστε κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνες τῆς Ρωμαιοκρατίας κατέληξε νὰ σημαίνει τὸν ἀγύρτη, τὸν ἀνάξιο λόγου κομπορήμονα ⁽¹⁰⁵⁾ και τὸν λόγῳ ἀνανδρίας ἀστράτευτο, τοῦτο δὲ ἐνῶ τὸ ὄνομα Ἑλλήν (Elinu) δῆλωνε στὴν Λατινομακεδονικὴ και μέχρις ἐσχάτων, τὸν ἄψογο και ἀτρόμητο πολεμιστή, τὸν ἥρωα ⁽¹⁰⁶⁾, τὸν ἡμίθεο.

Συσχετίζοντας ἤδη τὴν μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ μετὰ τὴν παρόμοια τοῦ Πρίσκου, μποροῦμε νὰ συμπεράνουμε ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ πρώτου, δηλαδὴ ἐπὶ τῆς βασιλείας τοῦ Ἰουστινιανοῦ, ὁ ἐκλατινισμὸς και τῶν Ἑλληνικῶν περιοχῶν τῆς Χερσονήσου μας εἶχε προωθηθεῖ κατὰ πολὺ περισσότερο. Μὲ ἄλλα λόγια ὅτι ἀκόμα και οἱ παραλιακοὶ πληθυσμοὶ τῶν περιοχῶν τούτων, πρέπει νὰ είχαν καταλήξει διγλωσσοὶ Γραικόβλαχοι. Ἡ καταγωγὴ ὥστε τῆς ἐπὶ Τουρκοκρατίας ἐμποροβιοτεχνικῆς κάστας τῶν Βλάχων ἀπὸ τοὺς Ἰθαγενεῖς ἀρχαιοελληνικοὺς πληθυσμοὺς τῶν κοιτίδων τους, εἶναι γεγονὸς τὸ ὁποῖο

105.—Ἰδε, Προκοπ. Γότθ. I, 18. «Γραικοὺς τοὺς σφίσιν οὐχ οἷους τε ἀμύνειν ὄντας... ἐξ ὧν τὸ πρότερον οὐδένα ἐς Ἰταλίαν ἤκοντα εἶδον, ὅτι μὴ τραγωδοῦς και μίμους και ναύτας λωποδύτας». Ὁμοίως, Γότθ. IV, 23 «Γραικοὶ τε εἰσι και ἀνανδροὶ φύσει και ἡσσημένοι θρασύνονται». Ἐπίσης, Ἀποκρ. 24. «Ὡς Γραικοὶ εἰεν οἷσπερ οὐκ ἐξῆν τι τὸ παράπαν γενναῖον γενέσθαι». Ὡσαύτως, Παπαρηγοπούλου Ἱστορ. Ἑλλήν. ἔθνους, τομ. ΒΙ μ. 2ον, βιβλ. 8, ἐκδ. 1925 «græculi esurientes (=πειναλέοι)». Σημ. Ἀπὸ ὠρισμένα μισόλογα τῶν ἀρχαίων προκύπτει ὅτι και οἱ ἀρχαῖοι Μακεδόνες είχαν περιφρονητικὴ καὶ πῶς ἰδέα γιὰ τοὺς Γραικοὺς, τὴν ὁποία φαίνεται ὅτι ἀπὸ αὐτοὺς τὴν πῆραν και οἱ Ρωμαῖοι. Ἀπὸ τοὺς Μακεδόνες δὲ και τοὺς Ρωμαίους κληρονόμησαν τὴν παρόμοια γνώμη και οἱ Βλάχοι, ποὺ κατὰ κανόνα τοὺς θεωροῦν κομπορήμονες, πιτωχαλαζόνες (εἶναι λέγουν σὰν τὴ ψωριάρικη γίδα ποὺ κρατᾷ ὁμως ἀνασηκωμένη τὴν οὐρὰ) διὸ και τοὺς προσονομάζουν Cogni=κορωνιῶντες γυνριῶντες. Τοὺς θέλουν ἐπίσης συννυφασμένους με βαθυμελάχροινο χρώμα, μικρὸ ἀνάστημα, ἀδύνατη σωματικὴ διάπλασι, ρέποντες πρὸς μικροπονηρίαις και ἀνίκανους γιὰ ἀξία λόγου σωματικά και πνευματικά ἐπιτεύγματα (ἀπὸ αὐτοὺς κληρονόμησαν και οἱ Σλαβόφωνοι τὴν ἔκφρασι Gårtska=gabota=ἀνάξια λόγου ἐργασία). Ἐξ αἰτίας τούτων περιφρονοῦν τὸ ὄνομα Grec(u)=Γκραικος, ἐνῶ ἀντίθετα θεωροῦν ὀψιστη τιμὴ τους νὰ ἀποκαλοῦνται Ἑλλήνες, ὅτι και συντέλεσε στὸν ἀπεριόριστο ἐπαναγραικισμό τους ὅπως σημείωσε ἀπὸ τὰ 1831 ἀκόμα ὁ Ἄγγλος Οὐρκαναρτ. Οἱ βαθυμελάχροινοι και βραχύσωμοι Γκραικοὶ ἄλλωστε, εξαφανίζονται πλέον και αὐτοὶ με ταχύτατο ρυθμό.

106.—Σημ. Μὲ τίς σημασίες αὐτές ἀκριβῶς χρησιμοποιοῦσε τὸ ὄνομα Ἑλλήνας στὶς δημηγορίες του, και ὁ Γέρος τοῦ Μωρηῆ ἢ Βλαχοβασίληας Θεόδ. Κολοκοτρώνη. Ὁ ὁπαῖος ἦταν γόνος τῆς πατρίδος τῶν Ἀρβανιτόβλαχων νομαδοκτηνοτρόφων Τσεργιναίων (ποὺ φέρονταν και με τοὺς τύπους Ζιαρκᾶνιοι, Ζιαρκαναῖοι, Σιαργκᾶνιοι, Σιαργκαναῖοι κ.τ.λ.), και διγλωσσος (μᾶλλον τριγλωσσος) πλέον Γραικόβλαχος ὁ ἴδιος (γνωρίζων τὴν γλῶσσα τῶν ἐντοπίων καθὼς ἔλεγε) ὅπως και ὁ πιστὸς σύντροφός του τσέλιγγας Πούλιος (Ἰδε Κολοκοτρώνη I Ἡθῆ και ἔθιμα Ἀρβανιτοβλάχων ποιμένων, εἰς Περιόδ. Ἑστία, τομ. ΙΑ, σελ. 276—280).

πρὸς τὰς τὰς ἑλληνιστικὰς ἐν ὁμοίᾳ
V, 16, § 22. ὁμοίως
λεγομένη ἡ ἑλκ
ἔστι πρὸς ψῆ καὶ γιν
ἡ τὸ ἀρκεῖν ἡ
κ. τ. λ. ὡς ἔστι (194)
6 10, 11,

μόνο γραικύλοι ψευτολόγιοι ἢ σχολαστικοὶ μύστες τῆς γραμματικῆς καὶ τοῦ συντακτικοῦ, ἐπιτρέπεται νὰ ἀμφισβητοῦν. Μὰ τὰ ὅσα γράφει ὁ Λυδὸς ἐξ ἄλλου, ξεκαθαρίζει καὶ τὸ ζήτημα τῆς καταγωγῆς τῶν Βλάχων οἱ ὁποῖοι ἀποτελοῦσαν τὴν κάστα τῶν νομαδοκτηνοτρόφων. Ὡς γνωστόν, ἀρχαιοελληνικὲς φυλὲς νομαδοκτηνοτρόφων ἔπασσαν νὰ ὑπάρχουν ἀφότου οἱ Μακεδόνες κατέληξαν νὰ γίνουν ποιμένες τῶν νοτιοελλήνων καὶ τῶν λαῶν τῆς Ἀσίας. Ἑλληνες νομαδοκτηνοτρόφοι ὥστε δὲν ὑπῆρχαν ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας γιὰ νὰ γίνουν καὶ αὐτοὶ Βλάχοι, στὴν γλῶσσα τῶν ὁποίων θὰ σώζονταν τότε καὶ ἀρχαιογραικικοὶ ποιμενικοὶ ὅροι. Τέτοιος ὅμως ὑπάρχει ἓνας καὶ μόνο, δηλαδή ἡ λέξι *eāglabā* (στὴν Ἀρβανίτικη *keḡgabā*) = γκλίτσα, γιὰ τὴν ὁποία θὰ μιλήσουμε καὶ παρακάτω. Ὅλοι οἱ ὑπόλοιποι ἀντίθετα προέρχονται ἀπὸ τὴν Λατινικὴ, τὴν Ἰλλυρικὴ, τὴν Κελτικὴ καὶ τὴν Ἀρβανίτικη (ἄρα Θρακικὴ), δυὸ τρεῖς δὲ καὶ ἀπὸ τὴν Σλάβικη ἢ Παλαιοτούρκικη. Καὶ τὸ γεγονὸς λοιπὸν τοῦτο πιστοποιεῖ, ὅτι οἱ Βλαχόφωνοι νομαδοκτηνοτρόφοι κατάγονται ἀπὸ τοὺς λαοὺς τῆς Χερσονήσου μας οἱ ὁποῖοι κατοικοῦσαν βορειότερα ἀπὸ τὴν Μακεδονία. Ὅπως ἐπίσης καὶ ὅτι οἱ ἔποικοι οὗτοι μιλοῦσαν τὶς μητρικὲς τοὺς γλῶσσες, ὅταν φεύγοντας πρὸ τῶν βάρβαρων ἐπιδρομῶν ἢ ἀναζητῶντας θερμότερα χειμαδιὰ κατέβηκαν στὶς Ἑλληνικὲς περιοχάς. Σ' αὐτὲς δὲ καὶ ἀφοῦ πέρασαν ἀπὸ στάδιο διγλωσσίας, προσέλαβαν τὴν Λατινομακεδονικὴ γλῶσσα ἐπειδὴ αὕτὴ ἦταν τότε ἡ ὁμιλούμενη τέτοια στὶς νέες τοὺς πατρίδες. Τοῦτο ἀκριβῶς πιστοποιεῖται ἀκλόνητα καὶ ἀπὸ τὴν Γερμανικὴς προέλευσης λέξι τοὺς *fāleāre* (=πατριά, τσελινγκάτο), ἡ ὁποία μᾶς προσδιορίζει ἐπὶ πλέον καὶ τὴν ἐποχὴ τῆς καθόδου αὐτῶν, ποῦ πρέπει νὰ πραγματοποιήθηκε ὅπωςδήποτε πρὶν ἀπὸ τὴν κατὰ τὸ 488 ἀναχώρησι τῶν Γότθων γιὰ τὴν Ἰταλία, ἀλλὰ καὶ μετὰ τὸν Μ. Κων(νο) ὁ ὁποῖος πρωτοέφερε Γότθους μισθοφόρους στὴν Χερσόνησό μας.

Τὸ ξεκαθάρισμα τοῦτο τῆς καθόδου Θρακῶν, Γαλατῶν, καὶ Ἰλλυριῶν νομαδοκτηνοτρόφων ἀνὰ τὶς Ἑλληνικὲς περιοχάς (τὸ ὁποῖο καὶ θὰ διευκρινίσουμε πληρέστερα περὶ πέρα), ἀποσαφηνίζει ἐπὶ πρόσθετα καὶ τὸ ζήτημα τῆς καταγωγῆς τῶν Ρουμάνων. Οὗτοι ἀποκλείεται νὰ εἶναι ἀπόγονοι Γετοδάκων (θαγενῶν τῆς χώρας τοῦς ὅπου ἡ Ρωμαιοκρατία δὲν κράτησε περισσότερο ἀπὸ 170 χρόνια, διότι στὸ χρονικὸ τοῦτο διάστημα δὲν μποροῦσε νὰ πραγματοποιηθῇ ὁ ἐκλατινισμὸς αὐτῶν. Καὶ ἐπὶ πλέον καθὼς μᾶς πληροφοροῦν οἱ ἱστορικοὶ ⁽¹⁰⁷⁾, ποῦ ἀσχολήθηκαν μὲ τὴν ἐκκένωσι τῆς Δακίας ἀπὸ τὸν Μάρκο Αὐρήλιο, ὅλοι οἱ ἐγκαταστημένοι τότε ἀνὰ τὴν χώρα αὐτῇ Ρωμαῖοι πολῖτες μεταφέρθηκαν στὶς νοτιώτερα τοῦ Δούναβι ἐπαρχίες, δύο ἀπὸ τὶς ὁποῖες μάλιστα μετωνομάσθηκαν Δακία Ρι-

107—¹⁰⁷—*Idē*, *Voriscus* XXXIX—*Eutropius* VX 9—*Rufus* VIII.

πενσία (παροχθία) και Δακία Μεδδιτεράνεα (μεσόγειος). Από τις κατοπινές δὲ ιστορικές μαρτυρίες ἔχουμε καὶ τὴν διαπίστωση ὅτι μέχρι καὶ ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ ἡ Δακία δὲν ἐπανῆλθε ὑπὸ τὴν κυριαρχίαν τῶν Ρωμαίων. Δὲν μᾶς ἐπιτρέπεται ὥστε νὰ ἔχουμε ἐνδοιασμούς, γιὰ τὴν προέλευσι τῶν πυρήνων ποὺ στάθηκαν γεννήτορες τοῦ σημερινοῦ λαοῦ τῶν Ρουμάνων ἀπὸ ἐκλατινισμένους Νοτιοδουναβίτες Μικρευρωπαίους¹⁰⁸, τοὺς ὁποίους μετώκισαν ἐκεῖ οἱ βάρβαροι ἐπιδρομεῖς ποὺ ἀλόνισαν τὴν Μικρευρώπη ἀπὸ τὰ 250 ὡς τὰ 700. Ἡ μετάπτωσι μάλιστα τῆς σημασίας τοῦ ὀνόματος Roman(us) ποὺ κατέληξε στὴν Ρουμάνικη νὰ δηλώνῃ τὸν σκλάβο, καὶ ἐπὶ πλέον ὁ σημαντικὸς ἀριθμὸς ἀπὸ προγενέστερες τῆς Ρωμαιοκρατίας ἀρχαιογραφικὲς λέξεις τίς ὁποῖες διασώζει ἡ γλῶσσα αὕτη (λέξεις ποὺ μόνο ἀπὸ τὴν Λατινομακεδονικὴ ἦταν δυνατό νὰ τίς κληρονομήσει), διαλύουν καὶ τὴν παραμικρότερη ἀμφιβολία γιὰ τὴν ὡς ἄνω προέλευσι τῶν Πρωτορουμάνων.

Ἡ μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ τέλος ξεκαθαρίζει ὀριστικὰ καὶ τὸ ζήτημα τῆς καταγωγῆς τῶν πρὸ τοῦ 1912 Γραικόφωνων πληθυσμῶν τῆς χώρας μας, οἱ ὁποῖοι κατοικοῦσαν τὸ ἐσωτερικὸ αὐτῆς σὲ ἀπόστασι ὑπὲρ τὰ σαράντα χιλιόμετρα ἀπὸ τὴν θάλασσα. Ἀπόγονοι τῶν ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας γηγενῶν εἶναι ἀπὸ αὐτοὺς, μόνον ὅσοι κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Βυζαντινοκρατίας καὶ τῆς Τουρκοκρατίας. Ὅλοι οἱ ἄλλοι εἶναι εἴτε Γραικωμένοι Θράκες (Ἀρβανῖτες), εἴτε ἀποικοὶ ἀπὸ τὰ νησιά¹⁰⁹, εἴτε Κατσιαοῖνοι¹¹⁰ Γκραῖκοι, δηλαδὴ ἐπίγονοι μετοικῶν τοὺς ὁποίους ἔφεραν στὴν χερσόνησό μας ἀπὸ τίς Ἀσιατικὲς ἐπαρχίες τοὺς οἱ αὐτοκράτορες τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους. Τέτοιοι δὲ Κατσιαοῖνοι ἦσαν π. χ. οἱ ἐποικοὶ ποὺ ἔφερε στὴν Λακωνία ὁ Νικηφόρος Α' ὁ ὁποῖος «ἐνώκισε (ἐκεῖ) λαὸν σύμμικτον, Καφήρους¹¹⁰ τε καὶ Θρακησίους καὶ Ἀρμενίους καὶ λοιποὺς ἀπὸ διαφόρων τόπων τε καὶ πόλεων ἐπισυναχθέντας...». Ἀπὸ τοὺς τελευταίους πρέπει νὰ

108—Πρβλ. σχετικὰ Προκοπ. Ἀνέκδ. σ. 108 (Βόννης), Γοτθ. III, 13, 24, 33, IV, 19, Μένανδρος 334, 405 (Βόννης). Ἐπίσης τὴν ἀποκαλυπτικώτατη μαρτυρία τοῦ Θεοφύλακτου (VII, 10) ποὺ γράφει ὅτι ὁ Χαγῦνος «καταβαλὼν τὰ τεῖχη τῆς Σιγγιδόνης (=Βελιγράδι) κατηνάγκασε τοὺς λαοὺς τὰ οἶκοι καταλιπόντες εἰς τὴν πολέμιαν (χώραν) τὰς ἀποικίας ποιῆσθαι». Τέλος τὰ περὶ μεταγωγῆς τῶν Βερζητῶν εἰς Βουλγαρίαν (Θεοφάνης, σελ. 691, Βόννης), Ρωμαίων Θράκης εἰς Ρουμανίαν (Συμεὼν Μάγιστρος, 9, Βόννης, καὶ Γεωργ. Μοναχοῦ, σελ. 2), κ.τ.λ.

109—Σημ. Τέτοιοι ἐποικοὶ πλάκωσαν στὴν Θεσσαλονίκη καὶ ὅταν ἐσφαξαν τὸν πληθυσμὸ τῆς οἱ Γότθοι μισθοφόροι τοῦ Θεοδόσιου, καὶ ὅταν τὸν ἐξολόθρευσαν οἱ Ἀραβες πειρατὲς τοῦ Λέοντα Τριπολίτη. Καὶ στὶς δύο περιπτώσεις αὐτὲς λοιπὸν ἀνανεώθηκε καὶ αὐξήθηκε τὸ Γραικόφωνο τμήμα τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Θεσσαλονίκης. *Ὡς καμινιστὴν ἔχοντες ἐστὶν* . σ. 12

110—Ἰδὲ, Κορδάτου, Ἰστ. Βυζαντ. αὐτοκρατ. τομ. II, σ. 325.

κατάγονταν καὶ οἱ Ἀχριάνιδες τῆς Γορτυνίας, ἀδελφοὶ μὲ τοὺς Ἀχριάν (111) τῆς Ροδόπης ποὺ κράτησαν μέχρι καὶ σήμερα τὴν αὐτονομασία τῶν Φρύγων τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ἀπὸ τοὺς ὁποίους καὶ προέρχονταν. Μικρασιᾶτες θὰ ἦσαν ὑποχρεωτικὰ καὶ οἱ οἰκιστὲς τῶν Κραβαρίτικων (112) ἐκείνων χωριῶν, τὰ ὅποια ἀσκοῦσαν ἐπαγγελματικά τὴν ἐπαιτεία καὶ εἰδικὰ ἀνὰ τὴν Μικρὰ Ἀσία (113). Μικρασιᾶτες ἐπίσης φαίνονται πῶς ἦσαν καὶ οἱ πρόγονοι τῶν Ζαγανάδων (114), καμπίσιων τῆς Ἀνατολικῆς Στερεᾶς τοὺς ὁποίους καὶ μισοῦσαν οἱ ὀρεσίβιοι Βλάχοι κατὰ τὸν Τουδέλα (1150). Ἀσιᾶτες μέτοικοι ἦσαν καὶ οἱ Ἀβασγοὶ (115) (ἢ Γεωργιανοί) καὶ Ἀρμένιοι ἐποικοὶ τοὺς ὁποίους ἔφεραν στὴν Θεσσαλία (116) καὶ περὶ τὴν Θεσσαλονί-

111—Σημ. Πολλοὶ δικοὶ μας ταύτισαν τὸ ὄνομα τοῦτο μὲ τὸ Ἀγριᾶνες τῆς φυλῆς τῶν Παιόνων, ποὺ κατοικοῦσε τὴν σημερινήν περιοχή Ἀνω Τζουμαγιάς-Ρίλας στὴν Ἀνω λενάνη τοῦ Στρυμόνα. Οἱ Ἀγριᾶνες αὐτοὶ ὅμως κατέληξαν νὰ γίνουν Ἀρβανιτόβλαχοι, ὅτι ἀκριβῶς ἦταν καὶ ὁ ἑακουστός στρατηγὸς Βελισσαριος. Δὲν εἶχαν συνεπῶς καμμιά σχέσι μὲ τοὺς Πομάκους σήμερα Ἀχριάν τῆς λεκάνης τοῦ Ἀρδα, ποὺ ἦρθαν ἀπὸ τὴν Μ. Ἀσία.

112—Σημ. Κατὰ τὸν Πουκεβίλ ἡ περιοχή τῶν Κράβερων εἶχε 60 χωριά. Ἀπὸ αὐτὰ ὅμως μόνο 16 ἀσκοῦσαν τὸ ἐπάγγελμα τῆς ἐπαιτείας, καὶ τούτους εἰδικὰ ἀφοροῦσε ἡ παρατήρησις τοῦ ὡς ἄνω Γάλλου, ὅτι ἦσαν συγγενεῖς μὲ τοὺς Ἀτσιγγανούς (προμν. 4ος βιβλ. Χ, κ. 7, σ. 40).

113—Ἰδ. Δ. Αἰνιᾶνος, Ἄπαντα σ. 436, ὑπὸ Γ. Βαλέτια Ἀθῆναι 1962. Οἱ Κραβαρίται «μετέρχονται τὸ ἐπάγγελμα (τοῦ ἐπαίτου) εἰς τὴν Τουρκίαν, καὶ μάλιστα εἰς τὴν Μικρὰν Ἀσίαν...».—Σημ. Σχετικὰ ἐπιβάλλεται νὰ προσθέσουμε ὅτι κατὰ τὸν Κολοκοτρώνη (Συμβάντα Ἑλλήν. Φυλῆς, σ. 38) «τὰ τραγούδια τὰ ἔκαναν οἱ στραβοὶ μὲ τίς λύρες», ἄρα οἱ Κραβαρίτες κυρίως, ποὺ ἔμοιαζαν καὶ σ' αὐτὸ μὲ τοὺς Γύφτους οἱ ὅποιοι καὶ σκάρωναν νὰ τραγούδια (ἴδε, Heuzey Excursions en Thessalie, p. 119, ἔτος 1858). ἀλλὰ καὶ μὲ τοὺς Παφλαγόνες ἀοιδοὺς τοῦ Ἀρέθρα.

114—Σημ. Τὸ ὄνομα Ζαγανάδες εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι προῆλθε ἀπὸ τὸ Ζυγηνή ὅπως κατὰ Πτολεμ. (V, 1) λέγονταν μιὰ περιοχή τῆς Παφλαγονίας. Κατὰ Πορφυροῦ ὅμως (ἴδε, ὑποσ. ιε) κάτοικοι τῆς Παφλαγονίας ἦσαν τότε οἱ Αἰγύπτιοι—Γύφτοι—Ἀτσιγγανοί, πρόγονοι τῶν ὁποίων στάθηναν ἀσφαλῶς οἱ Αἴγυες τοῦ Ἡρόδοτου (VII, 72), καὶ οἱ παροικοῦντες τὸν ποταμὸ Ἄλυ Βάκτριοι τοῦ Διον. Τραγικοῦ (Ἀθήναιος XVI, 638). Ὁμῶς μὲ τὸ Ζαγανάδες εἶναι πιθανώτατα καὶ τὸ ὄνομα Γιαούζοι τῶν Ἀτσιγγάνων τῆς Βοιωτίας.

115—Σημ. Ἡ παρουσία Ἀβασγῶν στὴν Θεσσαλία, πιστοποιεῖται ἀπὸ ὄνομα δωρητοῦ (Γεωργιᾶ τοῦ Ἀβασγοῦ) μονῆς Μ. Πυλῶν περιοχῆς Καρδίτσας, σὲ χρυσόβουλο Ἀνδρόνικου τοῦ Νέου πρὸς Ἐπισκοπὴν Σταγῶν. Ἐπίσης ἀπὸ τὴν ἐπιβουλγαροκτόνου ὑπαρξί. Ἰβήρων μοναχῶν στὴ μονὴ Κραναίας τοῦ Ὀλύμπου. Σὲ Ἰβήρες ὥστε ποὺ λεγόνταν καὶ Γεωργιανοὶ κατὰ δὲ τοὺς γείτονες αὐτῶν καὶ Γκιούρδδς καὶ Γκιούργκεν. ὀφείλεται ἴσως τὸ ὄνομα Καραγκούνοι τῶν πεδινῶν Θεσσαλῶν, ἃν δὲν προῆλθε ἀπὸ τὸ Ἀρβανιτοβλάχικο Γκεργκούνοι=Γκραῖκοι.

116—Σημ. Παραβλέποντας τὰ περὶ Ἀρμένικου δῆθεν ἱππικοῦ τῆς Θεσσαλίας λεγόμενα τοῦ Ἀσοτζίκ, ἀφοῦ καὶ αὐτὸ καὶ τὸ τοῦ θέματος Θεσσαλονίκης κ.τ.λ. τὸ συγκατατοῦσαν οἱ ἀπόγονοι τῶν Τουρκομάνων ποὺ προσχώρησαν στὸν Θεόφιλο, ἔχουμε τὸ γεγονὸς ὅτι μετὰ τὸν Βλάχο Νικολίτσα ἐγίνε δοῦκας στὴν Λάρισα ὁ Ἀρμένιος Κεκαυμένος καὶ μετ' αὐτὸν ἄλλοι ὁμόφυλοί του. Πατριαρχικὴ τέλος ἐπι-

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



ΜΟΥΛΟΥΒΙΣΤΕΑ (Μηλόβιστα)

Βρίσκεται σὲ μιζγάγκεια τοῦ Βαρνοῦνια (Περισιέρι) περὶ τὰ ἑξ χιλιόμετρα νοτιώτερα ἀπὸ τὴν Κάζιανη ἣ ὁποία κατέχει τὸ σιτόμιο τῆς αὐχενοδιάβασης ποῦ συνδέει τὴν ἀρχαία Ἑράκλεια Δύγκου (νῦν Μοναστηρί καὶ Bitulea) μὲ τὸ βόρειο τμήμα τῆς λεκάνης Πρέσπας. Ἡ Μηλόβιστα ἀρχικὰ βρισκονταν ἐπὶ τῇ στήν διάβασι αὐτὴ καὶ μάλιστα σὶδ σημεῖο ὅπου ἦταν κλεισμένη μὲ τείχισμα (καθὼς γράφει ὁ Μάλχος σελ. 250, ἔκδ. Βόνν.) κατὰ τὸ 484 μ.χ. Ἡ θεοὶ τούτῃ καλεῖται καὶ μέχρι σήμερα Tsitate (=πόλις) καὶ κατὰ τὴν παράδοσι ἐγκαταλείφθηκε διὰ τὴν ἥρθαν οἱ Τούρκοι, οἱ ὁποῖοι ἀνέθεσαν τὴν φρούρησι τῆς κλεισοῦρας αὐτῆς σιτοῦς Ἀρβανῖτες Ἰποικοὺς τῆς Κάζιανης.

Οἱ Μηλοβιστιᾶνοι ἐμπορεύονταν κυρίως ἀνὰ τὴν Σιουμάδδια τῆς Παλαιᾶς Σερβίας καὶ ἀνὰ τὴν Βουλγαρία, οἱ ἐμποροὶ τοὺς δὲ μνημονεύονται σὶδ Ἑνετικὰ ἔγγραφα ἀπὸ τὰ 1700. Κατὰ τὸν Νενιτσέσκο ἡ Μηλόβιστα γύρω σὶδ 1886 εἶχε 522 σπήτια, ποῦ κατὰ τὴν στατιστικὴ τοῦ Παιριαρχείου Κων)πόλεως σὶδ 1906 εἶχαν μείνει μόνο 304. Στάθηκε πατρίδα τοῦ ὁργανωτοῦ τῆς Νέας Φιλικῆς Ἑταιρείας Ν. Φιλίππιδου, ὁ ὁποῖος ἐξωρίσθηκε ἀπὸ τοὺς Τούρκους σὶδ Φεζάν τοῦ Ἀλγερίου μαζὺ μὲ τὸν Βορειοπειρώτη συνεργάτη του Παχαλίδη. Οἱ Μηλοβιστιᾶνοι καὶ οἱ Γκοπισιᾶνοι προσονομάζονταν ἀπὸ τοὺς Πισοδεσίτες Mältanji, μὲ ὄνομα ποῦ ἴσως νὰ εἶναι τὸ αὐτὸ μὲ τὴν προσωνυμία Mânttanji ὅπως ἀποκαλοῦν οἱ Νικολιτσιᾶντες τὴν καταγωγὴ Νεβεσκιᾶντες (χρυσοχόοι), τοὺς ἰθαγενεῖς συγχωριανοὺς αὐτῶν.

κη⁽¹¹⁷⁾ ὁ Τσιμισκής καὶ ὁ Βουλγαροκτόνος. Τέτοιοι καὶ οἱ Ἰσαυρο-
πισίδες τοὺς ὁποίους μετώκισε στὸ θέμα Βολεροῦ (περιοχὴ Κομοτι-
νῆς) ὁ Ἀναστάσιος, καὶ ἀπὸ ἐκεῖ ἀνὰ τὴν Δυτικὴ Μακεδονία ὁ
Βουλγαροκτόνος ὁ ὁποῖος μετώκισε στὴν περιοχὴ τῆς Ἀργυρούπο-
λης τοῦ Πόντου τοὺς Βλάχους τότε κάτοικους τῶν Μογλενῶν, καὶ
στὴν Μυσία⁽¹¹⁸⁾ (βορειοανατολικὴ Βουλγαρία) τοὺς ἀντίπαλούς του
Ἀρβανῖτες καὶ Βλάχους νομαδοκτηνοτρόφους τῶν περιοχῶν τῆς
Δυτικῆς Μακεδονίας κυριώτατα. Ἀσιᾶτες Ἀρμένιοι, Σύριοι, Καπ-
παδόκες, Κιλικες, Κατάονες, Εὐχαῖται, κ.τ.λ., ἦσαν καὶ οἱ αἰρετικοί
μέ τοὺς ὁποίους γέμισαν τὴν Θράκη ἕνα σωρὸ Βυζαντινοὶ αὐτοκρά-
τορες, διώχνοντας πρὸς τὸ Ἰλλυρικὸ τμήμα τῆς Χερσονήσου μας τοὺς
γηγενεῖς Θράκες ἀπὸ τοὺς ὁποίους καὶ κατάγονται οἱ σημερινοὶ
Ἀρβανῖτες. Μοῖρα ἀπὸ τοὺς Ἀσιᾶτες αὐτοὺς ἔποικους τῆς Φιλίπ-
πούπολης ἦσαν καὶ οἱ κατὰ τὴν ἄφιξι τῶν Τούρκων Ρωμαῖοι (=Γραι-
κόφωνοι) κάτοικοι τοῦ Μελένικου⁽¹¹⁹⁾, τὸ ὁποῖο ὅμως μέχρις ἐσχά-
των περιβάλλονταν ἀπὸ Βλαχοχώρια. Μικρασιᾶτες ἦσαν καὶ οἱ πρὸ
τοῦ 1380 Κλαζομένιοι στρατιῶτες τῶν Σερρών⁽¹²⁰⁾, μοῖρες τους καὶ
οἱ Γραικόγλωσσοι, Ἀρμενόγλωσσοι κ.τ.λ. αἰρετικοὶ οἱ ὁποῖοι πρὶν
ἀπὸ τὰ 860 ἀκόμα εἶχαν καταπλημμυρίσει καὶ τίς περιοχὲς τοῦ κρά-
τους τῆς Βουλγαρίας⁽¹²²⁾, ἄρα καὶ τίς Μακεδονικὲς καὶ Μακεδο-
νοῖλλυρικὲς τούτου περιοχὲς. Σέτέτοιους δὲ Κατσίανόχους⁽⁸⁸⁾ ἔποι-
κους πρέπει νὰ ἀποδώσουμε τὸ ὄνομα Κατσίανόχωρια⁽¹²¹⁾ ὠρισμέ-
νων Γραικόφωνων χωριῶν τῆς Ἠπείρου, ἴσως δὲ καὶ τὸ τοιοῦτο
Καστανόχωρια περιοχῆς χωριῶν τοῦ νομοῦ Καστορίας.

στολή τοῦ 1480 ὁμιλεῖ περὶ Ἀρμένιων κάτοικων τῆς Μεγάλης Βλαχίας, τοὺς ὁποίους
πίεζαν νὰ γίνουν Ὀρθόδοξοι. Ἀρμένιοι ἦσαν καὶ οἱ τότε κάτοικοι τοῦ Πτελεοῦ
(περιοχὴ Ἀλμυροῦ) ποὺ οἱ Τούρκοι τοὺς μετώκισαν στὴν Κων/πολι. Ἡ λέξι τζιομπά-
νικα (ραβδοκρούστης τῶν Καλαντῶν) εἶναι κατακάθαρη Ἀρμένικη, καὶ τέλος ἕνα
σωρὸ περιηγητὲς ποὺ γύρισαν τὴν Θεσσαλία πρὶν ἀπὸ τὴν ἑνωσι, διεπίστωσαν ὅτι
μεταξὺ τῶν Καραγκούνιδων ὑπῆρχαν πλεῖστοι ὅσοι μὲ Ἀρμενοειδῆ χαρακτηριστικὰ
κεφαλῆς.

117—Σημ. Ἀρμένικο χωριὸ παρὰ τὴν Θεσσαλονίκη ὑπῆρχε καὶ ὅταν τὴν κα-
τέλαβαν οἱ Σταυροφόροι.

118—Ἰδε, Νικηφ. Γρηγορά, I, σ. 26, ἔκδ. Βόννης.

119—Ἰδε, Σάββα Μεσαιων. Βιβλ. σ. 493.

120—Ἰδε, Fr. Dölger, Aus den Schatzkammern des Heiligen berges s. 58.

121—Σημ. Τὸ ὄνομα Κατσίανόχωρια θεωρεῖται ἀπὸ τοὺς λόγιους μας σὰν
προερχόμενο ἀπὸ τὴν λέξι κατσιᾶνος—γυρολόγος, πλανόδιος ἔμπορος ψιλικῶν, ἢ
ὅποια εἶναι παραφθορὰ τῆς Λατινικῆς cocio (onis)=ἔμπορος, Στὴν γλῶσσα τῶν
Ἀθιγγάνων ὅμως qadzo καὶ qadzano εἶναι ὁ μὴ Ἀθιγγανός, ὁ ξένος, ὁ ξενοφερ-
μένος (καὶ ὁ Τούρκος), ξενοφερμένοι δὲ στὴν Χερσονήσόν μας ἦσαν οἱ Παφλα-
γῶνες αὐτοὶ ἔποικοι ποὺ ἔφθασαν καὶ ὡς τὴν Γαλλία, ὅπου λέγονταν καὶ Piflos.

IV ΟΙ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΤΩΝ ΘΕΟΦΥΛΑΚΤΟΥ ΚΑΙ ΘΕΟΦΑΝΗ

Όπως μᾶς διηγείται ὁ πρῶτος⁽¹²²⁾ ἀπὸ τοὺς ἱστορικοὺς αὐτοὺς, στὰ 589 ὁ στρατὸς τῆς Ρωμανίας (Βυζαντινοῦ Κράτους κατὰ τοὺς λόγιούς μας) ὑπὸ τὸν στρατηγὸ Κομεντιόλο ἀνέβηκε ἀπὸ τὴν Κων/πολὶ στὸν Αἴμο, γιὰ νὰ ἀναχαιτίσῃ καὶ ἀποκρούσῃ τοὺς "Αβάρους ἐπιδρομεῖς ποὺ εἶχαν κατέβει στὴν Δουνάβικη σημερινὴ Βουλγαρία. Ὁ στρατὸς αὐτὸς λοιπὸν ἔφθασε σὲ κάποιο σημεῖο τῆς περιοχῆς Καρνομπάτ—Ἀετοῦ (στὰ δυτικὰ τῆς Μεσημβρίας), καὶ ἕνα πρωτὶ πρωτοῦ νὰ καλοφέξῃ προσπάθησε νὰ τοὺς αἰφνιδιάσῃ τὴν ὥρα ποὺ κοιμοῦνταν ἀκόμα σὲ ἀπόστασι μίᾳς ἕως δύο ὥρων. Ἐνῶ βαδίζε λοιπὸν βιαστικά, ἔτυχε νὰ μισογύρῃ τὸ φορτιὸ ἑνὸς μεταγωγικοῦ ζώου τοῦ ὁποῖου ὁμῶς ὁ ὁδηγὸς προηγούνταν. Ἐνας φίλος τοῦ τότε κατὰ τὸν Θεοφάνη⁽¹²³⁾ ἔτρεξε καὶ ἀνόρθωσε τὸ φορτίο φωνάζοντάς του «τῇ πατρώᾳ φωνῇ τὸρνα, τὸρνα φράτρε». Τὰ λόγια τοῦ αὐτὰ ὁμῶς παρεξηγήθηκαν ἀπὸ τοὺς λαοὺς (=στρατιῶτες.) οἱ ὁποῖοι νόμισαν ὅτι διατάσσονται νὰ γυρίσουν πίσω ἢ νὰ ἀλλάξουν κατεύθυνσι διότι ἐμφανίσθηκε ἄλλος ἐχθρὸς, καὶ ἔκαναν μεταβολὴ κραυγάζοντας ὅλοι τοὺς ἐπίσης τὸρνα, τὸρνα. Δημιουργήθηκε ἔτσι ἀδικαιολόγητος πανικός καὶ χάθηκε ἡ ἐξασφαλισμένη νίκη τοὺς, διότι καὶ ὁ ἐχθρὸς ἄκουσε τὸν θόρυβο καὶ ἔσπευσε νὰ φύγῃ κι' αὐτός. Κατὰ τὴν ἐκδοχὴ τοῦ Θεοφύλακτου πάλι τὸ φορτίο ἑνὸς μεταγωγικοῦ ἀναποδογύρισε καὶ σέρνονταν, ἐπειδὴ δὲ ὁ προπορευόμενος κάτοχός του δὲν ἔβλεπε τί συνέβαινε ἐκεῖνοι ποὺ τὸ ἀκολουθοῦσαν τοῦ φώναξαν νὰ γυρίσῃ πίσω καὶ νὰ ἀνορθώσῃ τὸ φορτίο. Δημιουργήθηκε ἔτσι φασαρία καὶ ἀκολούθηκε ὁ πανικός, ἐπειδὴ οἱ στρατιῶτες νόμισαν ὅτι τοὺς διατάσσουν νὰ κάνουν μεταβολὴ λόγῳ αἰφνιδιαστικῆς ἐμφάνισης ἄλλου ἐχθροῦ. Γύρισαν λοιπὸν τότε πρὸς τὰ πίσω κραυγάζοντας «ἐπιχωρίῳ γλώττῃ... ρετὸρνα».

Θεωρῶντας ἀνάξιος προσοχῆς τὴν ἐκδοχὴν⁽¹²⁴⁾ κατὰ τὴν ὁποία Γραικόφωνοι δῆθεν ὁπλίτες τοῦ στρατοῦ τῆς Ρωμανίας φώναξαν τὴν λέξι τὸρνα γιὰτὶ ἦταν στρατιωτικὸ τοῦ παράγγελμα ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν Ρωμαίων, καθὼς καὶ μιὰ πρόσφατη ποὺ ἀνακάλυψε ὅτι τὴν κρούγασαν ἀγγαρευμένοι Βλαχόφωνοι ἀγωγιᾶτες, σημειώνουμε πρῶτα πρῶτα ὅτι ὁ στρατὸς ἐκεῖνος τοῦ Κομεντιόλου ἀποτελοῦνταν ἀπὸ ἐκστρατευτικὰς μονάδας τοῦ αὐτοκρατορικοῦ στρατοῦ, τίς ὁποῖες συγκροτοῦσαν ἐπαγγελματίες μόνιμοι ὁπλίτες (ἐνισχυμένοι πολλὰς φορὲς καὶ μὲ ξένους φοιδεράτους). Οἱ ὁπλίτες αὐτοὶ ὁμῶς ποὺ ἔπαιρναν δικαιωματικά καὶ τὸ ἕνα τρίτο ἀπὸ τὰ λάφυρα κάθε νίκης, εἶχαν

122—¹Ιδ., Θεοφυλ. Σιμοκατ. II, 15. ²Ιδ., I,

123—¹Ιδ., Θεοφ. σ. 92, ἐκδὶ Βόννης. ὁμεινὴ καὶ ἐν VI, 6

124—¹Ιδ., Γ. Κόλια εἰς Ἑπετηρ. Ἑταιρ. Βυζ. σπουδῶν, ἔτος ΙΑ, σελ. 295.

μαζὺ καὶ ἀπὸ δύο ἕως ὀκτῶ μαθητευόμενους συγγενεῖς ἢ πατριῶτες οἱ ὅποιοι τοὺς ἀντικαθιστοῦσαν ὅταν φονεύονταν, φύλαγαν καὶ πουλοῦσαν τὰ λάφυρά τους καὶ γενικὰ ἦσαν ἀχώριστοι συμπαραστάτες αὐτῶν. Ὁ ἰδιοκτῆτης τοῦ φορτηγοῦ ζῶου ὥστε ἦταν κάποιος ἀπὸ τοὺς ἀξιωματικούς ἢ ὀπλίτες τοῦ στρατοῦ, καὶ ὁδηγὸς τούτου ἕνας ἀπὸ τοὺς μαθητευόμενους ἀκόλουθούς του. Ἡ λέξι τὸρνα λοιπὸν ἦταν τέτοια τῆς πατρῴας γλώσσας τοῦ λαοῦ (=στρατοῦ) τῆς Ρωμανίας, τὸν ὅποιο ἄλλωστε ὁ Θεοφύλακτος λιγάκι πειὸ μπροστὰ ἀποκαλεῖ ἀκόμα πειὸ ξεκάθαρα στρατὸ Λατίνων (¹²⁵). Μονάχα Βλαχόφωνοι ὀπλίτες ἐξ ἄλλου, ἦταν δυνατό νὰ παρεξηγήσουν τὴν ὥς ἄνω λέξι τῆς μητρικῆς τους γλώσσας καὶ νὰ πανικοβληθοῦν. Διότι ἡ λέξι αὕτη λεγόμενη μετὰ τὸν ἀπρόσωπο τύπο *toarnă* σημαίνει ἀκριβῶς γέρνει, βατίζει (ἐπὶ φορτίου), ἐνῶ μετὰ τὸν συνηρημένο προστακτικὸν τύπον *toarnă—căl'lu* ἀντὶ τοῦ ἐναρθροῦ *toarn' ul cal' lu* σημαίνει καὶ στρέψε, γύρισε τὸ ἄλογο. Ἡ προσταγή δὲ αὕτη εὐκόλα ταυτίζεται καὶ μετὰ τὴν παρόμοια *toarnă—călile*—ἄλλαξε δρόμο, καὶ μεταφορικὰ γύρνα πίσω, κάνε μεταβολή.

Ἀρκοῦμενοι στὰ λίγα ταῦτα γιὰ τὴν ὥς ἄνω ἱστορικὴ λέξι, ἐπαναλαμβάνουμε καὶ ἡμεῖς τὸν χαρακτηρισμὸν τοῦ τῆς ἔδωσε ἀπὸ τὰ 1909 ἀκόμα, ὁ συντάκτης τοῦ λεξικοῦ (¹²⁶) τῆς Κουτσοβλάχικης Κ. Νικολαΐδης. Κατὰ τὸν ὅποιο ἡ φράσι *toarna* (ἢ *retoarna*) *frater*, εἶναι ἡ πρωτοαναφερόμενη ἀπὸ τὴν ἱστορίαν τέτοια τῆς Βλάχικης ἢ ὅποια συνεπῶς μιλοῦνταν πρὶν ἀπὸ τὰ 529 ἀκόμα ἀνὰ τὴν Χερσόνησόν μας. Ἀπὸ τὴν χερσόνησον αὕτη ἄλλωστε καὶ μόνο προέρχονταν οἱ Λατινόγλωσσοι ὀπλίτες τῆς Ρωμανίας, μεγάλοι πολέμαρχοι τῶν ὁποίων ἀναδείχθηκαν ὁ Ἐδεσσαῖος Μακεδόνας Σαβινιανός, ὁ ἐπίσης Μακεδόνας καὶ ὑπερασπιστὴς τῆς Θεσσαλονικῆς κατὰ τῶν Γότθων Κλαριανός, ὁ Γερμανικεῖώτης Παιονομακεδόνας καὶ συνεπῶς Ἀρβα-

125—¹Ἰδε, Θεοφυλ. II, 6—«ἤρρετο εἰ τὸ Ρωμαϊκὸν εἶη νενικηκός. Ὡς δ' οἱ περιεστῶτες αὐτὸν κατέφασκον καὶ ἄρασθαι Λατίνους τρόπαιον ἔλεξαν». Ὁμοίως II, II, 9 «τηλικαύτη τις ἦν Λατίνων ἢ μετὰ τῆς ἀκοσμίας ἀπόδρασις». *Εἰς τὴν* VI, 6.

126—Σημ. Στὰ 1963 ἡ Ρουμάνικη Ἀκαδημία τύπωσε ἓνα μεγάλο Λεξικὸν τῆς Λατινομακεδονικῆς (1131 σελίδες) τοῦ Ἀβδελιώτη Τάκη Παπαχατζῆ. Τὸ ἀξιέπαινον τοῦτο ἔργον θὰ ἦταν τέλειον, ἂν δὲν εἶχε τὰ ἐξῆς μειονεκτήματα: Ἀντὶ νὰ περιορισθῇ στὸ ἰδίωμα τῶν ἐπὶ καὶ παρὰ τὴν Ἑγνατία Βλαχόφωνων οἰκισμῶν ποῦ εἶναι καὶ τὸ παλαιότερον καὶ ἀμιγέστερον, περιέλαβε χιλιάδες νεογραφικὰ καὶ σλάβικα λέξεις ποῦ μέχρι τὰ 1912 τίς χρησιμοποιοῦσαν μονάχα οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι οἱ ὅποιοι ζοῦσαν ἀνὰ τίς τότε Ἑλλάδα, Σερβία, καὶ Βουλγαρία. Παρέλειψε νὰ μελετήσῃ καὶ ἀγνόησῃ τὰ ἀρχαιομακεδονικὰ κατάλοιπα τῆς Λατινομακεδονικῆς. Δὲν ὑποπεύθηκε καὶ τὴν ὑπαρξίαν Κελτοϊλλυρικῶν κατάλοιπων. Δὲν μελέτησε ὅσο ἔπρεπε τὰ Μεσαιωνολατινικὰ τῆς στοιχείας, καθὼς καὶ τὰ ἀδελφικὰ παρακλάδια τῆς Παλαιογαλλικῆς, Παλαιοϊταλικῆς κ.τ.λ.

νιτόβλαχος Βελισσάριος (¹²⁷), ὁ ἀνεψιὸς τοῦ Ἰουστινιανοῦ καὶ ἐπίσης Μακεδονονοϊλλυριοῦς (Πιρούστης) Γερμανός, κ.τ.λ. κ.τ.λ.

V Η ΜΑΡΤΥΡΙΑ ΤΟΥ ΙΟΥΣΤΙΝΙΑΝΟΥ

*Ὅπως γράψαμε ἀπὸ τὰ 1962 σὲ μελέτη μας ποῦ τὴν ἀναδησιεύουμε στὸ τέλος τῆς παρούσης, ὁ Ἰουστινιανὸς κατὰγονταν ἀπὸ τὴν μεταξὺ τῶν σημερινῶν Ντιββρας καὶ Στρούγας (¹²⁸) φαραγγία τοῦ Μαύρου Δρίνου, πανάρχαιοι κάτοικοι τῆς ὁποίας ἦσαν οἱ Πενέσται (¹²⁹) Ἰλλυριοί. Οἱ Πενέστες αὐτοὶ φέρονταν καὶ μὲ τὸν τύπο Πιροῦσται (¹³⁰), ἀρχικὰ δὲ ἦσαν φυλὴ Δάρδανων μεταλλουργῶν ποῦ μὲ τὸ νὰ ζοῦν σὲ Ἰλλυρικὲς περιοχές, κατέληξαν νὰ γίνουν καὶ αὐτοὶ Ἰλλυριοί. Ὁ Στράβων (¹³¹) τοὺς ἀποκαλοῦσε Περισάδους καὶ τοὺς ταύτιζε μὲ τοὺς Ἑγχελεῖς, φυλὴ τῶν Μακεδονοϊλλυριῶν Δασσαρητῶν ποῦ εἶχε πρωτεύουσα τὴς Ἑγχελάνες, δηλαδὴ τὴν σημερινὴ Νγκιάλιστα (¹³²) παρὰ τὴν Στρούγα. Πόλις τῶν Περισάδων ἦταν τὸ Δαμάστιον μὲ φημισμένα καθὼς φαίνεται ἀργυρωρυχεῖα στὰ ὁποῖα ὀφείλει ἀσφαλῶς τὸ ὄνομά του τὸ σημερινὸ χωρίο Ἀρζιαν τῆς ὑπὲρ τὴν Στρούγα Μαλεσίας. Δικός τους πρέπει νὰ ἦταν καὶ ὁ σταθμὸς Pons—Servilius (ἢ Ervilius) ποῦ κρατοῦσε τὴν γεφυροδιάβασι τοῦ Μαύρου Δρίνου, καὶ βρίσκονταν ὑποχρεωτικὰ στὴν ἀρχὴ τῆς Φαραγγιάς τοῦ Δρίνου ὅπου τελείωνε ὁ βάλτος τῆς Στρούγας, ἡ ὁποία δὲν ὑπῆρχε ἀκόμα.

Κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Ρωμαιοκρατίας οἱ Πενέστες ἐκλατινί-

127—Ἰδε, Σημ. Ἡ πατρίδα τοῦ Βελισσάριου Γερμανίκεα βρίσκονταν παρὰ τὴν σημερινὴ πόλι Νκουπνιτσα τῆς Βουλγαρίας, λίγο βορειότερα ἀπὸ τὴν Ἀνω Τζουμγιά ποῦ ἦταν Βλαχοχώρι καὶ κατὰ τὸν περασμένο αἰῶνα. Ἡ τοποθεσία τῆς λέγεται καὶ σημερὰ Τζέρμενε. Ἡ περιοχή τῆς κατέχονταν ἀπὸ τοὺς Ἀγριῶνες.

128—Σημ. Ἡ Στρούγα βρίσκεται στὸ στόμιο τῆς λίμνης Ὀχρίδας ἀπὸ τὸ ὁποῖο ξεχύνεται πρὸς βορρᾶν ὁ Μυῦρος Δρίνος. Τὸ ὄνομά της προέρχεται ἀπὸ τὴν λέξι *stringa*, *strica*—στόμιο τῆς Μεσαιωνολατινικῆς ὅθεν καὶ ἡ ταυτόσημη στραγγὸς τῶν Βυζαντινῶν καὶ ἡ σύγχρονη τοιαύτη στρούγγα (*strunga*)=στενὴ θυρίδα μάντρας γιὰ τὸ ἄρμεγμα τῶν προβάτων. Εἶναι οἰκισμὸς τῆς ἐποχῆς τοῦ Συμονήλι, ὁ ὁποῖος ἄνοιξε διώρυγες καὶ ἀπεξήρανε τὸ μέχρι τότε ὑφιστάμενο ἐκεῖ τέναγος, διότι τὰ νερά τῆς λίμνης ξεχύνονταν ἀπὸ ἐκεῖ καὶ πλεον στόμια. Ἡ αἰτία τούτου ἢ περιοχή τοῦ ἀνάποδου αὐτοῦ δέλτα ὀνομάζονταν *divergia* κατὰ παραφθορὰ τοῦ *divortia* τῆς Λατινικῆς, ὅθεν καὶ τὸ ὄνομα Ντιμπέρτσα, Ντεμπρίτσα ὅπως λέγονταν πρὶν ἀπὸ τὴν κάθοδο τῶν Βουλγάρων ἢ περιοχή αὐτῇ, καὶ Ντομπρουτζᾶ ἢ περιοχή τοῦ Δουνάβικου δέλτα. Ἰδε *σχ. 47, 144*

129—Ἰδε, Λίβιου, 43,9,10,18 κ.τ.λ.

130—Ἰδε, Λίβιου, 45,26, Πτολεμ. II, 16, 8.

131—Ἰδε, Στράβ. VII,7 § 8.

132—Σημ. Τὸ ὄνομα Νγκιάλιστα εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι προῆλθε ἀπὸ τὴν Λατινικὴ λέξι *anguilla*—χέλι, ποῦ στὴν Ἀρβανίτικη λέγεται *ngjalja*. Τὸ μοναστήρι τοῦ χωριοῦ αὐτοῦ ποῦ ἀνῆκε στὴν Βλαχόφωνη γειτονικὴ Μπεάλα, φαίνεται πὼς ἀρχικὰ ἦταν κέντρο λατρείας τοῦ Κάδμου καὶ Ἀρμονίας.

σθηκαν ολοκληρωτικά, καθώς προκύπτει από τόν ίδιο τόν 'Ιουστινιανό ο οποίος σέ αρκετές Νεαρές (133) γράφει ότι είχε πάτριο γλώσσα τήν Λατινική. Τοῦτο πιστοποιεῖται ἐπί πλέον καί ἀπό τά ὀνόματα 'Ιουστινός, Λουπεκίνα, Πρεϊέκτα, Βιγιλάντια, κ.τ.λ. τῶν μελῶν τῆς οἰκογένειας τοῦ 'Ιουστινιανοῦ, καί ἀπό τήν ἐπιβίωσι Λατινομακεδονόγλωσσων πληθυσμῶν ἀνά τήν Πενεστία ὡς καί στά χρόνια τοῦ Σκεντέρμπεη (134), καί ἀπό τίς ἀφθονες τοπωνυμίες οἱ ὁποῖες διατηροῦνται μέχρι καί σήμερα στίς περιοχές αὐτῆς. Ὁ ἐκλατινισμός τούτων ἀλλωστε δέν ἀμφισβητεῖται οὔτε καί ἀπό τοὺς ἱστορικοὺς μας οἱ ὁποῖοι ἐσπευσαν νά υἱοθετήσουν τήν γνώμη τοῦ Γίρετσεκ, ποῦ δογματίσας ὅτι ὁ ἐκλατινισμός τῆς Χερσονήσου μας, κατευθύνθηκε μόνο πρὸς τίς βορειότερα τῆς Ἑγνατίας περιοχές, καί ὅτι δέν ἔκανε οὔτε ἓνα βῆμα πρὸς τά νότια αὐτῆς. Ὁ Τσέχος αὐτός σοφὸς ὅμως ἀγνοοῦσε τόσο τίς μαρτυρίες τῶν Πρίσκου καί Λυδοῦ, ὅσο καί τὸ γεγονός ὅτι οἱ τοπωνυμίες Καστορία, Χρούπιστα, Κωσταράτζι, Ντριάνοβο, Πέλκα, Σισιάνι, Μπλάτσα, Λιαψίστα, Μαρτσίστι, Τσοτύλι, Ζουπάνι, Κόνσκο, Σιάτιστα, Πέτροβα, Γρεβενά, Ντραβοντάνιστα, Βελίστι, Κόζιανη, Μπάντσα, Καισαρία, Δισκάτα, Σέρβια, Βελβενδό, Νιάγκουστα, Κουτσοῦφλιανη, Περισιόρι, κ.τ.λ. κ.τ.λ. ὧν οὐκέστι ἀριθμός, εἶναι Βλάχικες καί ὄχι Γκραϊκικες ἢ Σλάβικες. Μονάχα Λατινομακεδονόγλωσσοι πληθυσμοὶ ὥστε ἦσαν δυνατό νά τίς καθιερώσουν ἀλλὰ καί νά τίς κρατήσουν, ἀκόμα καί ἀφοῦ παράτησαν τήν πατρική τους γλώσσα τοῦ 'Ιουστινιανοῦ (διότι ἦταν γλώσσα τῶν παπιστάνων καί τοῦ σατανᾶ, καθώς τοὺς δίδασκαν οἱ κληρικοὶ τοὺς) καί προσέλαβαν ἀντὶ αὐτῆς τήν Νεογραικική.

Τὸ γεγονός ὅτι ὁ 'Ιουστινιανός ἦταν Μακεδονοῖλλυριὸς καί ὄχι γνήσιος Μακεδόνας καί ὅτι ἐπί πλέον κατάγονταν ἀπὸ τίς βορειότερα τῆς Ἑγνατίας περιοχές, θά μπορούσε νά μᾶς συγκρατήσῃ ἀπὸ τὸ νά ἐπικαλεσθοῦμε τήν περίπτωσι καί τήν μαρτυρία του, σὰν ἀπόδειξι τοῦ ἐκλατινισμοῦ καί τῶν Ἑλληνικῶν κοιτίδων. Οἱ Πιροῦστες ὅμως βρίσκονταν στά βορειοδυτικὰ ὄρια τῆς Μακεδονίας, καί σέ περιοχή ὅπου οἱ Ἀρβανῖτες εἶναι προγενέστεροι τῶν Σλαύων ἄρα καί πολὺ παλαιοὶ κάτοικοι αὐτῆς. Προστρέξαμε λοιπὸν στήν μαρτυρία τοῦ 'Ιουστινιανοῦ γιὰ νά ἀποδείξουμε ταυτόχρονα, ὅτι οἱ Ἀρβανῖτες δέν εἶναι γηγενεῖς Ἰλλυριοὶ ἀλλὰ ξενοφερμένοι Τριβαλλοδάκες. Τοῦτο προκύπτει ἀλλωστε καί ἀπὸ τίς παραδόσεις

133—'Ιδε, 'Ιουστινιανοῦ, Νεαρά 7η, 38η, 142, κ.τ.λ.

134—Κατὰ τὸν Φαλμεράδερ ('Αλβανοὶ ἐν Ἑλλάδι, II, σελ. 24, Γερμαν) ὁ Farlati γράφει ὅτι ἐπὶ Σκεντέρμπεη κατοικοῦσαν στήν περιοχή Ντίβρας, Ἀρβανῖτες, Σέρβοι, καί Ἡπειρώτες. Οἱ τελευταῖοι ὅμως εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι ἦσαν Βλάχοι, ἀφοῦ καί μέχρι σήμερα ἐπιτεῖ ἡ παράδοσι ὅτι τὰ χωρία Μορούνιστα, Ζεββίνιοι, Μαύρουβα, Νιταπούρ, Γκαλιονίχ κ.τ.λ. ἦσαν Βλάχικα. πρὸς καὶ τὴν ἀπόφασιν τοῦ ἑκτονόμου τῆς ἱστορίας τοῦ ἑθνικοῦ λαοῦ, τ. I, 172 γ σελ. 272 κ.τ.λ.

(¹³⁵) τῶν Γκέκικων πατριῶν τους, ποὺ ἀφηγοῦνται ὅλες ἀνεξαίρετα ὅτι οἱ πρόγονοί τους ἦρθαν στὴν σημερινή Βόρειο 'Αλβανία ἀπὸ βορειοανατολικώτερες περιοχές, ἄρα ἀπὸ τὴν κάτω λεκάνη τοῦ ποταμοῦ τῆς Σερβίας Μοράβα καὶ τίς ἀντικρυνές του τέτοιες. Πάντως τὸ ὄνομα Διτίβιστος ἐνὸς ἀπὸ τοὺς δύο σύντροφους τοῦ 'Ιουστίνου, ἂν καὶ δύναται νὰ σχετισθῇ μὲ τὰ 'Ιλλυρικά ὀνόματα Dita, Diteius, Ditis, Dito, Diteius μοιάζει ὅμως πολὺ καὶ μὲ τὰ Γετοδάκικα Βοϊρεβίστας καὶ παρόμοια. 'Επὶ πλέον δὲ καὶ τὸ ὄνομα Θερμιδάβα ὅπως λέγονταν μία πόλις τῶν Πιρούστων (παρὰ τὴν Πριζρένη) κατὰ τὸν 50 μ. Χ. αἰῶνα, ἔχει τὴν γνωστὴ Δάκινη λέξι dava=πόλις. Τὰ δύο ταῦτα ὅμως ἀποτελοῦν ἄρκετὰ σοβαρὸ τεκμήριο, γιὰ τὴν ἔκτοτε ὑπαρξί μοίρας Γετοδάκων στὴν ἀνώτατη λεκάνη τοῦ Λευκοῦ Δρίνου, δηλαδή ἀμέσως ἀνατολικά ἀπὸ τίς δυτικώτατες πηγές τοῦ Μοράβα. Δὲν μποροῦμε ἄλλωστε νὰ ἀποκλείσουμε τὴν προέλευσί της καὶ ἀπὸ ἐπίγονους τῶν Πιρούστων μεταλλουργῶν ποὺ εἶχαν στείλει οἱ Ρωμαῖοι στὴν Δακία, τὴν ὁποία ὑποχρεώθηκαν νὰ ἐγκαταλείψουν καὶ αὐτοὶ ἐπὶ Αὐρηλιανοῦ. 'Η Δαρδανοίλλυρική τους μητρικὴ γλῶσσα ἦταν συγγενέστατη μὲ τὴν Θράκινη, καὶ συνεπῶς ἦταν εὐκόλο νὰ καταλήξουν Γετοδακόγλωσσοι στὰ 170 χρόνια τῆς παραμονῆς αὐτῶν ἀνὰ τὴν Δακία

VI ΤΟ ΤΕΚΜΗΡΙΟ ΤΗΣ ΚΑΤΑΓΩΓΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟ ΤΕΤΑΡΤΟΥ ΚΑΙ ΜΕΧΡΙ ΔΩΔΕΚΑΤΟΥ ΑΙΩΝΑ ΛΟΓΙΩΝ ΤΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ

'Εκτος ἀπὸ τίς μαρτυρίες τίς ὁποῖες παραθέσαμε, ὁ μεγάλος βαθμὸς τοῦ ἐκλατινισμοῦ τῆς Χερσονήσου μας καὶ ἰδιαίτερα τῶν περιοχῶν τοῦ σύγχρονου 'Ελληνικοῦ κράτους (ἐξαιρούμενων τῶν νήσων), πιστοποιεῖται ἔμμεσα καὶ ἀπὸ τὴν καταγωγὴ τῶν λόγιων τῆς Ρωμανίας (=Βυζαντινοῦ κράτους) ποὺ ἐζησαν ἀπὸ τὰ 350 ὡς τὰ 1020. Τοῦτο διότι καθὼς τονίζουν καὶ ὁ δικός μας Παπαρρηγόπουλος (¹³⁶) καὶ ὁ Ρωσσοαμερικᾶνος ἱστορικὸς Α. Vassilief (¹³⁷), τὰ ἐννέα δέκατα καὶ πλέον ἀπὸ τοὺς λόγιους αὐτοὺς κατάγονταν ἀπὸ τίς 'Ασιατικὲς ἐπαρχίες τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους. 'Η ἀναλογία αὕτη ὅμως πιστοποιεῖ ἀντίστοιχα καὶ ὅτι οἱ Γραικόφωνοι κάτοικοι τῶν

135—'Ιδε, Hecquart, Histoire de la Guegarie (Haute Albanie), σ. 112. Οἱ Ducagini ἀντίθετα ἦσαν ἰθαγενεῖς Βλαχόφωνοι 'Ιλλυριοὶ ποὺ ἐξαλβανίσθηκαν. Τὸ αὐτὸ συνέβη καὶ μὲ τοὺς Mazarak κ.τ.λ.

136—'Ιδε, Παπαρηγοπούλου, προαν. τομ. 3ος, βιβλ. 9, κεφ. α', σελ. 8, «ἄλλ' ὅτι ὑπὲρ πᾶν ἄλλο τεκμήριον μαρτυρεῖ ὁπόσον ἑλληνικαὶ ἦσαν κατὰ τὴν τετάρτην καὶ τὴν πέμπτην μ. Χ. ἑκατονταετηρίδα αἱ χῶραι τῆς Μ. 'Ασίας, τῆς Συρίας, καὶ τῆς Αἰγύπτου εἶναι τὸ γεγονὸς ὅτι πᾶσα σχεδὸν ἡ 'Ελληνικὴ Φιλολογία τῶν πέντε πρώτων αἰώνων ἀπὸ Χριστοῦ παρήχθη καὶ ἤκμασεν ἐν ταῖς ὡς ἄνω χώραις.»

137—'Ιδε, Vassilief A. 'Ιστορία Βυζαντ. αὐτοκρατορίας, τομ. 1, σελ. 151, 152, 289, ἔκδοσις Μπεργκαδῆ, 'Αθήναι 1954

Ευρωπαϊκῶν του περιοχῶν, δὲν ξεπερνοῦσαν τὸ ἓνα δέκατο τῶν ὁμό-
 γλωσσῶν τους τῆς Ἀσιατικῆς Ρωμανίας ἢ ὁποῖα μετὰ τὸ 650 περιο-
 ρίσθηκε στὴν ἑκτασι ποὺ ἔχει ἡ σημερινὴ Τουρκία, μαζὺ ὅμως καὶ
 μὲ τὰ γειτονικά της νησιά μας καὶ τὴν Κύπρο. Ἡ ἑκτασι τῶν Ἀσια-
 τικῶν ἐπαρχιῶν τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους δηλαδὴ ἀνέρχονταν τότε
 σὲ 800,000 τετραγ. χιλιόμετρα περίπου, ἐνῶ ἡ παρόμοια τῶν ἐπαρ-
 χιῶν αὐτοῦ τῆς Μικρευρώτης ὅπου κατοικοῦσαν ἀνέκαθεν Γραικό-
 φωνοὶ δὲν ξεπερνοῦσε τὰ 180.000 τετραγ. χιλ. Καὶ ἐπειδὴ ὁ Γραικό-
 φωνος πληθυσμὸς τῶν Ἀσιατικῶν τούτων περιοχῶν δὲν ὑπερέβαινε
 τὸ ἥμισυ τοῦ συνόλου τῶν κατοικῶν τους, ἡ ἑκτασι τὴν ὁποῖα κατοι-
 κοῦσαν κάλυπτε τὰ 400.000 τετραγ. χιλ. καὶ ἦταν συνεπῶς, μόνο
 κατὰ 2,2 φορές μεγαλύτερη ἀπὸ τὴν ἀντίστοιχη τῆς Μικρευρώτης
 ὅπου ζοῦσαν Ἑλληνικοὶ πληθυσμοί. Αὐτὴ ἡ ἀναλογία ὥστε ἔπρεπε
 νὰ ὑπάρχη καὶ στὴν καταγωγὴ τῶν Βυζαντινῶν λόγιων τῆς ἐποχῆς
 ποὺ ἀναφέραμε, ἂν δὲν εἶχαν ἐκλατινισθεῖ οἱ Ἕλληνες τῆς Μακε-
 δονίας, Θεσσαλίας, Ἡπείρου, Στερεᾶς Ἑλλάδας καὶ Πελοποννήσου,
 καθὼς ἐπιμένουν νὰ γράφουν ἀρκετοὶ λόγοιό μας καὶ μετὰ τὴν πα-
 ρουσίασι τῆς μαρτυρίας τοῦ Λυδοῦ. Ἡ ἀναλογία ὅμως τῶν καταγώ-
 μενων ἀπὸ τὴν Μικρευρῶπὴ λόγιων τῆς Βυζαντινῆς ἐποχῆς ὡς πρὸς
 τοὺς Μικρασιάτες συνάδελφους αὐτῶν, ἦταν μικρότερη καὶ ἀπὸ τὸν
 ἓνα στοὺς δέκα, γεγονός ποὺ σημαίνει ὅτι ἡ ἑκτασι τῶν περιοχῶν
 τῆς Μικρευρώτης οἱ ὁποῖες εἶχαν διατηρήσει τὴν Γραικογλωσσία
 τους δὲν ἔφθανε τὰ 40.000 τετρ. χιλ. ἀπὸ τὰ ὁποῖα τὰ μισὰ (ἀκρι-
 βῶς 18.000) τὰ κατοικοῦσαν οἱ νησιῶτες τοῦ Αἰγαίου καὶ τοῦ Ἰόνιου.
 Μαζὺ μὲ τοὺς νησιῶτες ὥστε οἱ Γραικόφωνοι Μικρευρωπαῖοι τῶν
 Ἑλληνικῶν κοιτίδων δὲν ξεπερνοῦσαν τὸ 1/10 τοῦ συνολικοῦ πλη-
 θυσμοῦ αὐτῶν, ὁ ὁποῖος ἀντίθετα καὶ καθὼς γράφει ὁ Λυδὸς ἦταν
 κατὰ πλειοψηφίαν Ἑλληνικῆς καταγωγῆς. Λατινομακεδονόγλωσσος
 ὅμως δηλαδὴ Βλαχόφωνος πλέον. Καὶ ἐπειδὴ κάθε πλειοψηφία ὑπερ-
 βαίνει τὰ 50 ο/ο τοῦλάχιστο, οἱ τότε Λατινομακεδονόγλωσσοι Μι-
 κρευρωπαῖοι ξεπερνοῦσαν τὸ ποσοστὸ τοῦτο, ὄντας ὅπωςδήποτε κα-
 τὰ δέκα φορές περισσότεροι ἀπὸ τοὺς ὁμόφυλους αὐτῶν ποὺ εἶχαν
 μείνει Γραικόφωνοι ἀνὰ τίς παραλιακὰς (ὅπως τονίζει καὶ ὁ Πρί-
 σκος) ὑποχρεωτικὰ ζῶνες τῆς σημερινῆς Ἑλλάδας. Καὶ ἀπὸ τὴν κα-
 ταγωγὴ τῶν λόγιων τῆς Βυζαντινῆς ἐποχῆς ὥστε πιστοποιεῖται, ὅτι
 κατὰ τὸ διάστημα τῆς Ρωμαιοκρατίας τὰ ἐννέα δέκατα τοῦλάχιστο
 ἀπὸ τοὺς στεργιανοὺς (μὴ νησιῶτες) Ἕλληνες κάτοικους τῆς Χερσο-
 νήσου μας, παράτησαν τὴν μητρικὴ τους Γραϊκικὴ γλῶσσα καὶ προ-
 σέλαβαν τὴν Λατινικὴ, τὴν ὁποῖα ὅμως παραποίησαν στὸ Λατινο-
 μακεδονικὸ (=Βλάχικο) ἰδίωμά της.

Η ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ Γ' ΤΟΠΩΝΥΜΙΑΚΑ ΤΕΚΜΗΡΙΑ

Ι - ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ ΤΗΣ ΙΣΤΟΡΙΚΗΣ ΑΞΙΑΣ ΤΩΝ ΤΟΠΩΝΥΜΙΩΝ

Κατά τούς νόμους της ανθρωπολογίας μία φυλή και ένα έθνος παραμένουν γνήσιοι απόγονοι τών αρχικών τους πρόγονων, μόνον εφόσον τὰ ξενικά στοιχεία που απορροφούν εκάστοτε δέν ξεπερνούν τὸ ποσοστὸ τών 25 ο/ο τοῦ συνολικοῦ τους πληθυσμοῦ. "Όταν τὰ προσλαμβανόμενα ξενικά φυλετικά στοιχεία ὑπερβαίνουν τὸ ποσοστὸ αὐτό, τότε προκύπτει καινούργιος μιγάς (μιστρέτσος) λαὸς που ἐνῶ ὁμιλεῖ τὴν ἴδια γλῶσσα ἔχει πλέον ἰδιαίτερα φυλετικά, ψυχικά καὶ πνευματικά χαρακτηριστικά. "Ένα μεγάλο τέτοιο παράδειγμα μᾶς παρέχει ὁ σημερινὸς λαὸς τών 'Ηνωμένων Πολιτειῶν τῆς 'Αμερικῆς ὁ ὁποῖος ὁμιλεῖ βέβαια τὴν 'Αγγλικὴ γλῶσσα ἀλλὰ ἔχει μόνο τὸ 11 ο/ο τοῦ πληθυσμοῦ του προερχόμενο ἀπὸ πραγματικοὺς "Αγγλους. "Επειδὴ δὲ οὔτε καὶ μὲ τούς Γερμανικῆς, Σκανδινάβικης καὶ "Ολλανδικῆς καταγωγῆς πληθυσμοὺς αὐτοῦ συμπληρώνεται τὸ προαπαιτούμενο ποσοστὸ τών 75 ο/ο, φυλετικά ὁ λαὸς αὐτός δέν εἶναι καὶ δέν μπορεῖ νὰ θεωρεῖται 'Αγγλοσαξωνικός. Θὰ πρέπει μάλλον νὰ ἀποκαλεῖται 'Αγγλόφωνος Πανευρωπαϊκὸς μιά καὶ τὰ 75 ο/ο ἀπὸ τὸ σύνολό του εἶναι απόγονοι τών Εὐρωπαίων ἀποικων.

Παρόμοια ἀκριβῶς ἐξέλιξι εἶχε καὶ ὁ ἀνὰ τὴν 'Ασία 'Ελληνισμός, δημιούργημα τῆς Μακεδονικῆς κοσμοκρατορίας ἀρχικά καὶ τοῦ χριστιανισμοῦ κατόπιν. Φυλετικά ὁ 'Ελληνισμὸς ἐκεῖνος τῆς ἀλλοδαπῆς, ὁ ὁποῖος ξεπέρασε πάνω ἀπὸ δέκα φορές τὸν γνήσιο τέτοιο τῆς ἐποχῆς τοῦ Μεγ. 'Αλεξάνδρου, ἦταν ἐντελὼς διαφορετικὸς ἀπὸ τὸν γεννήτορά του τών 'Ελληνικῶν κοιτίδων, στὸν ὁποῖο ἐπικρατοῦσε τὸ Μικρευρωπαϊκὸ φυλετικὸ στοιχεῖο. "Απὸ τὸν μιγάδα ὁμῶς αὐτὸν 'Ελληνισμό τῆς 'Ασίας που δέν εἶχε στίς φλέβες του οὔτε καὶ 10 ο/ο Μικρευρωπαϊκὸ αἷμα, γεννήθηκε ὁ Βυζαντινὸς τοιοῦτος ὁ ὁποῖος θεωρήθηκε ἐνωτικὸς κρῖκος τοῦ προχριστιανικοῦ 'Ελληνισμοῦ μὲ τὸν σύγχρονο τέτοιο, ἀπὸ λόγιους που ταύτιζαν καὶ ταυτίζουν τὸν γλωσσικὸ παράγοντα μὲ τὸν φυλετικὸ τοιοῦτο. Οἱ γλωσσολάτρεις αὐτοὶ τιπούκειτοι μάλιστα ἀναμασσοῦν κάθε λίγο καὶ λιγάκι τὸ ἀνόητο ἐπιχείρημα, ὅτι ἡ γνήσια φυλετικὴ καταγωγὴ τών Νεολλήνων ἀποδεικνύεται καὶ ἀπὸ τὰ ἐλλαττώματα τών ἀρχαίων τὰ ὁποῖα κληρονόμησαν, χωρὶς νὰ ἐξηγοῦν καὶ τὸ γιατί δέν κληρονόμησαν ταυτόχρονα καὶ τὰ προτερήματά τους. "Αγνοοῦν ἄλλωστε σχεδὸν ὁλοκληρωτικά τὴν φυλετικὴ ὑπόστασι τοῦ 'Ελληνισμοῦ τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς, γιὰ τὴν ὁποῖα δυστυχῶς δέν μᾶς ἄφησαν εἰδικὲς μελέτες οἱ ἀρχαῖοι που οὔτε καὶ ἀσχολήθηκαν μὲ τέτοια θέματα. "Απὸ

διάσπαρτες ὅμως ἀνά τὰ ἔργα τους πληροφορίες ἔχουμε ἀρκετά σχετικά στοιχεῖα καί ὥς πρὸς τὸ ζήτημα τοῦτο, ἓνα σπουδαιότατο ἀπὸ τὰ ὁποῖα εἶναι καί οἱ τοπωνυμίες.

Μιά πασίγνωστη καί πανάρχαια τοπωνυμία ἀκριβῶς εἶναι π.χ. τὸ ὄνομα Χαλκίς, τῆς Εὐβοϊκῆς πόλης πού βρίσκεται ἐπάνω στὸν πορθμὸ ἢ εὐριπο ὅπως τὸν ἔλεγαν ἐπίσης. Τὸ ὄνομά της λοιπὸν εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὴν λέξι χάλκ=λάρυγξ, καί μεταφορικά πορθμὸς τῆς Σημιτικῆς, ἀπὸ τὴν ὁποία προέρχονταν καί τὸ τοιοῦτο Χαλκηδὼν (ἀπὸ τὸ χαλκ-αδδν=πορθμοῦ πόλις) τῆς πόλης τοῦ Βόσπορου. Ἀπὸ τίς δύο αὐτές τοπωνυμίες ὥστε ἔχουμε τὴν ἀπόδειξι ὅτι ἀνά τίς Ἑλληνικὲς ἀκτὲς ἐζησαν κάποτε Σημιτόγλωσσοι πληθυσμοὶ (οἱ ὁποῖοι βέβαια δὲν ἦσαν Ἑλληνες), γεγονὸς ἄλλωστε πού ἐπιβεβαιώνεται καί ἀπὸ τίς παραδόσεις τῆς μυθολογίας, καί ἀπὸ τίς ἀφθονες Σημιτικὲς λέξεις πού ἔχει ἡ Ἀρχαιογραφικὴ, καί ἀπὸ τὰ τελευταῖα εὐρήματα τῶν ἀνασκαφῶν πού ἐγιναν στὶς Θῆβες. Ἀπὸ τὴν Αἰγυπτιακὴ λέξι ρτου (=βουνό, ὄρος) ἐξ ἄλλου εἶναι αὐτὰπόδεικτο ὅτι προήλθε τὸ ὄνομα Πτῶν ἑνὸς βουνοῦ τῆς Βοιωτίας ἀπὸ τὴν τοιαύτη ρο(=στόμιο) τὸ ὄνομα Ριον τῆς εἰσόδου τοῦ Κορινθιακοῦ κόλπου· ἀπὸ ἀδελφικὸ τύπο τῆς ἐπίσης τέτοιας ρτου(=τέσσαρα) τὸ ὄνομα Ὑττηνία τετράπολης τῆς Ἀττικῆς ἀπὸ τὴν ell(=κλήμα, ὅθεν ἀπὸ ἑναρθρο τύπο καί ἡ λέξι μας ἄμπελος) φέρονταν προερχόμενο τὸ ὄνομα Ἀλώϊον ἀρχαιοθρακικῆς πόλης τῶν Τεμπῶν ἀφοῦ εἶναι φανερό πῶς βρίσκονταν ὅπου τὰ σημερινὰ Ἀμπελάκια ἀπὸ τὴν νοενη(=πηγή) τὰ ὀνόματα Βοίβη, Βεύη, ἀπὸ τὸ Θινηα(=ἀνάκτορα) τέλος τὸ Ἀθῆναι, πού ἦταν φυσικὸ νὰ σχετισθῇ καί μὲ τὴν Νηιθ(θεὰ τῶν φῶτων καί τῆς σοφίας) ἡ ὁποία στὴν γλῶσσα τῶν Πελασγῶν ἐγίνε Ἀθηνᾶ ἐπειδὴ διαβάσθηκε ἀνάποδα, κ.τ.λ, κ.τ.λ. Ὅλες αὐτὲς οἱ τοπωνυμίες πιστοποιοῦν ἐπίσης, ὅτι ἀνά τὴν Παληὰ Ἑλλάδα ἐζησαν κάποτε καί Αἰγυπτιόγλωσσοι πληθυσμοί, γεγονὸς πού ἐπιβεβαιώνεται καί ἀπὸ τίς μυθικὲς παραδόσεις ἰδίως τῶν Ἀθηνῶν. Πλὴν τούτων ὅμως ὑπῆρχαν καί οἱ Ἀσιᾶτες ὡσαύτως τὴν προέλευσι Πελασγοί, μοῖρα τῶν Πελασγῶν τῆς Τροίας καί οἱ αὐτοὶ ἀσφαλῶς μὲ τοὺς Γέργιθες (ὅθεν καί οἱ Γραῖοι μὲ τοὺς Γραικοὺς), καθὼς καί οἱ δίγλωσσοι πιθανώτατα Ἑτροῦσκοι ἢ Τυρρρηνοὶ πού σχετίζονταν ἴσως μὲ τοὺς Σουμέριους τῆς Βαβυλωνίας ἢ τοὺς συγγενεῖς αὐτῶν Κίσσιους. Ὅλοι αὐτοὶ ὅμως οἱ πανάρχαιοι κάτοικοι τῆς Ἑλλάδος, ἦσαν βέβαια ilān =μορφωμένοι, πολιτισμένοι, ὅχι ὅμως καί ξανθογάλανοι σὰν τοὺς Βυλλεῖς ἢ Ὑλλεῖς ἢ Ἑλλᾶνες =ἀνθρώπους ἀπὸ τὴν Δύσι. Ἀπόγονοι δὲ τῶν πρώτων καί φυλετικὰ ἀσχετοὶ μὲ τοὺς δευτέρους ἦσαν ἀρχικὰ οἱ Ἴωνες, ἀπὸ τοὺς ὁποῖους οἱ Ἀθηναῖοι καυχιόνταν ὅτι ἦσαν ἀπόγονοι πανάρχαιων γηγενῶν

τοῦ τόπου. Ἐνα Αἰγυπτιακὸ (138) ἀνάγλυφο τοῦ 16ου π. χ. αἰῶνα ἄλλωστε τοὺς παρουσιάζει μὲ χαρακτηριστικὰ Μινωϊκῶν (ἀλλὰ καὶ μὲ γένεια Βεδουϊνῶν), καὶ μάλιστα τὴν γυναῖκα ποὺ ἔχει πλαγίᾳ στὸ πισογερμένο μέτωπο καὶ εἶναι πανομοιότυπη μὲ τὶς κόρες τοῦ τοῦ βασιλῆα Αμένοφι 4ον (τοιχογρ. ἀνακτόρου Ἀμάρνας). Καὶ ἀπὸ τοὺς Ἀθηναίους τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς ἄλλωστε ἔχουμε τὸν Σωκράτη μὲ φυλετικὸ τύπο τοῦ Σειληνοῦ (ὅπως ἐνῆσαν οἱ ἀρχαῖοι) ὁ ὁποῖος συναντᾶται μονάχα στοὺς Βέδδα τῆς σημερινῆς Κεϋλάνης, τὸν Περικλῆ ὀξύκεφαλο μὲ χοντρά χεῖλη καὶ σγουρά γένεια, τὸν Πλάτωνα μὲ ἀρχαιομακεδονικὸ κεφάλι, τὸν Μιλτιάδη καὶ Θουκυδίδη μὲ Θρακικὰ χαρακτηριστικὰ ὑποχρεωτικά, κ.τ.λ. ποὺ ὅλα μᾶς δείχνουν ὅτι καὶ μέχρι τότε ἀκόμα οἱ Ἀθηναῖοι ἦσαν φυλετικὰ μιγὰς πληθυσμός. Οἱ τοπωνυμίες ὥστε πιστοποιοῦν κατὰ τρόπον ἀκλόνητο πανάρχαια ἱστορικὰ γεγονότα, ποὺ συνάγονται ἄλλωστε καὶ ἀπὸ τὶς μαρτυρίες τῶν Ὀμηρικῶν (139) θρύλλων ὅπως π.χ. γιὰ τὴν ὑπαρξὴ Ἀνατολικῶν καὶ Δυτικῶν Αἰθιοπῶν καθὼς καὶ Πυγμαίων, ποὺ τότε (1300 π. χ.) μόνο ἔποικοι ἀπὸ τὸν Ἰνδικὸ Ὠκεανὸ μποροῦσαν νὰ τὰ γνωρίζουν. Ταῦτα δὲ συσχετιζόμενα καὶ μὲ τὰ ὅσα ἔγραψε ὁ Ἡρόδοτος γιὰ τοὺς Παταϊκοὺς (140), μᾶς ἀναγκάζουν νὰ δεχθοῦμε ὅτι τέτοιοι ἔποικοι ἀπὸ τὸν Ἰνδικὸ Ὠκεανὸ στάθηκαν οἱ φορεῖς τοῦ πολιτισμοῦ ἀνὰ τὸ Αἶγαίον. Νησιῶτες ἀπὸ τὸν Ἰνδικὸ Ὠκεανὸ ἐξ ἄλλου, ἄρα ὁμόφυλοι μὲ τοὺς Παγχαίους τοῦ Διον. Σικελιώτου καὶ τοὺς κατωίκοις τῆς Πόντου τῶν Αἰγυπτιακῶν ἐπιγραφῶν, ἦσαν κατὰ τὸν Ἡρόδοτο οἱ πρόγονοι τῶν Φοινίκων, ποὺ φαίνεται πῶς ἔγιναν Σημιτογλωσσοὶ διὰ Μεσοποταμίας πέρασαν στὶς ἀκτὲς τῆς Συρίας, ἐνῶ ἡ μοῖρα τους τῶν Φιλισταίων διέσωσε τὴν Ἰνδικὴ προγονικὴ τους γλῶσσα. Ἐνα σωρὸ τοπωνυμίες τῆς ὁποίας μνημονεύονται καὶ ἀπὸ τὴν Παλαιὰ Διαθήκη, ἀνὰ τὴν Παλαιστίνην.

Τὰ ἐλάχιστα τοπωνυμιακὰ παραδείγματα ποὺ μνημονεύσαμε καὶ τὰ ὅσα ἡ ὑπαρξὴ τους μᾶς πιστοποιεῖ, ἀποδεικνύουν νομίζουμε πεντακάθαρα τὴν ἀξία ποὺ ἔχουν γιὰ τὴν ἱστορίαν τῆς κάθε ἐποχῆς ἐνὸς τόπου οἱ τοπωνυμίες τῆς ποὺ μένουν γνωστές. Ἡ ἀξία αὕτη μάλιστα εἶναι ἀνεκτίμητη, διὰ συμβαίνει νὰ λείπουν ὁλότελα ἢ νὰ εἶναι ἐλάχιστες καὶ ἐλλειπέστατες οἱ ἀντιστοιχέες ἱστορικὲς μαρτυ-

138—Ἰδε Champollion, Λεξ. Αἰγυπτιακῆς—1843.

139—Ἰδέ, Ὀδυσσ. Α, 22, Περὶ Πυγμαίων ἴδε Ἰλιάδ. Γ, 2, καὶ ψ 206.

140—Ἰδε Ἡρόδοτος, III, 38 ἀπὸ τὰ λεγόμενα τοῦ ὁποίου πρέπει νὰ δεχθοῦμε ὅτι οἱ πρῶτοι μεταλλουργοὶ τοῦ κόσμου ἦσαν ἄνθρωποι τῆς φυλῆς τῶν Πυγμαίων, ὅπως ἀκριβῶς δέχονται τοὺς φανταστικοὺς μεταλλουργοὺς τῶν ἑγκατων τῆς γῆς οἱ θρύλλοι τῆς Λατινομακεδονικῆς (ὅπως καὶ οἱ Νιμπελοῦγκεν τῆς Γερμανικῆς), στὸ Ρουμάνικο ἰδίωμα τῆς ὁποίας ὁ νάνος ἦτοί ὁ πυγμαῖος καλεῖται ἀκριβῶς *Pitici* δηλ. Παταϊκος. Πρὸς τὰς ἐξ ἑλληνικῆς Μεταέξινον (s. 140) Πηλῆκοι = Πυγμαῖοι = Ὀρμητῆς καὶ Ὀδάρης. *piti* = μικρὸς.

ρίες. Αὐτὴ δὲ ἀκριβῶς εἶναι καὶ ἡ περίπτωσι τῆς ἱστορίας τῆς χώ-
ρας μας, ὡς πρὸς τοὺς τελευταίους αἰῶνες τῆς Ρωμαιοκρατίας καὶ
τοὺς πρώτους τοιούτους τῆς Βυζαντινῆς ἐποχῆς. Κατὰ τοὺς ὁποίους
καὶ τὴν καταπλημμύρισαν δῆθεν ἀναρίθμητοι Σλάβοι ἔποικοι, ἐνῶ
οἱ Βλάχοι (καὶ Ἀρβανῖτες) ἐξαφανίσθηκαν ἀπὸ τὸ πρόσωπο τῆς γῆς
μόλις τοὺς ὑποσκέλισαν καὶ πῆραν στὰ χέρια τοὺς τὸ κράτος οἱ
Γραικόφωνοι Μικρασιᾶτες, ποὺ θάπρεπε τότε νὰ τοὺς εἶχαν ἐξολο-
θρεύσει ὁμαδικά. Τέτοιο γεγονὸς ὅμως δὲν μποροῦσε νὰ μὴ τὸ μνημο-
νεύσει ἡ ἱστορία καὶ ἐπὶ πλέον τὸ ἀποκλείουν ἀκλόνητα οἱ τοπων-
υμίες τοὺς ποὺ ἐπέζησαν μέχρι στὰ 1830, ὁπότε καὶ ἄρχισε νὰ τίς
ἐξαφανίζει ὁ νεογέννητος σωβινισμὸς τῆς κᾶστας τῶν λογιώτατῶν
μας. Πίστευαν οἱ ἀφελεῖς ὅτι ἔτσι ἐξαφάνιζαν τὰ τεκμήρια, ποὺ κα-
τέρριπταν τὴν ματαιόδοξή τους θεωρία γιὰ τὴν δῆθεν ἄμεση καταγω-
γὴ τῶν Νεοελλήνων ἀπὸ τοὺς Ἑλληνες τῆς ἐποχῆς τοῦ Μεγάλου Ἀ-
λεξάνδρου. Βασίζονται ἄλλωστε μόνο στὸν γλωσσικὸ παράγοντα,
καὶ πιστεύουν ὅτι οἱ ἐπίγονοι τοῦ μεγάλου ἀλλὰ καὶ ξενογέννητου
Ἀσιατικοῦ Ἑλληνισμοῦ, στὶς φλέβες τοῦ ὁποίου ἀναμίχθηκε τὸ αἷμα
Ἑβραίων, Φοινίκων, Σύρων, Κιλικίων, Κατσόνων, Ἀσσύριων, Ἀρμε-
νίων, Κόλχων, Χαλύβων, Τιβαρηνῶν, Μακρώνων, Καπαδόκων, Πα-
φλαγόνων, Λυκαόνων, Ἰσαυροπισιδίων, Λύκιων, Καρῶν, Λυδῶν, Μυ-
σῶν, Κιβυρραίων, Λίγυων, Γαλατῶν, Γότθων κ.τ.λ., κ.τ.λ. εἶναι πε-
ρισσότερο Ἑλληνες ἀπὸ τοὺς Βλάχους, οἱ ὁποῖοι μόνο μὲ τοὺς Μι-
κρευρωπαϊοὺς γηγενεῖς (Ἰλλυριοὺς, Θράκες καὶ Γαλάτες) καὶ τοὺς
δυτικώτερους Ἰταλοὺς, διασταυρώθηκαν ἀπὸ τὰ 150 π. χ. καὶ μέχρι
σήμερα. Ὅμοπάτριες ὅμως ἀδελφικὲς φυλὲς μὲ τοὺς γνήσιους Ἑλλη-
νες, (δηλαδὴ τοὺς Μακεδονοδωριεῖς) ὑπῆρξαν οἱ Ἰλλυριοὶ μὲ τοὺς
Θράκες, στενοὶ συγγενεῖς αὐτῶν καὶ οἱ Ρωμαῖοι μὲ τοὺς Γαλάτες.
Παραφθαρμένες (ἢ μεταφρασμένες) Ἀρχαιογραφικὲς, Λατινομακεδο-
νικὲς, Ἰλλυρικὲς, Θρακικὲς (Ἀρβανίτικες) καὶ Κελτικὲς, εἶναι καθὼς
ἀποδείξαμε καὶ μὲ τὸ βιβλίον μας *Τὰ 150 ὀνόμ. οἰκισμῶν τῆς Δύγ-
κου*, οἱ μεσαιωνικὲς καὶ σύγχρονες τοπωνυμίες ὄχι μόνο τῆς χώρας
μας ἀλλὰ καὶ τῶν ὑπόλοιπων περιοχῶν τῆς Χερσονήσου, καὶ μάλι-
στα κατὰ τὴν ἀπόλυτή τους πλειοψηφία. Τὰ παραδείγματα δὲ ποὺ
ἀπαριθμοῦμε καὶ ἀμέσως παρακάτω, ἐλπίζουμε νὰ βεβαιώσουν τοῦ
λόγου μας τὸ ἀσφαλὲς ὡς πρὸς τίς μητρικὲς κοιτίδες τοῦ Ἑλληνι-
σμοῦ εἰδικώτερα.

II - ΠΡΩΤΟΜΕΣΑΙΩΝΙΚΕΣ ΤΟΠΩΝΥΜΙΕΣ ΤΗΣ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ ΗΠΕΙΡΟΥ ΚΑΙ ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗΣ ΙΛΛΥΡΙΑΣ

Ὡς γνωστὸν ὁ ἱστορικὸς Προκόπιος ἔχει καταγράψει σὲ εἰδικὴ
συγγραφὴ, τὰ ὀνόματα τῶν κάστρων τὰ ὁποῖα κατασκεύασε ἢ ἐπι-
σκεύασε ὁ Ἰουστινιανός. Δυστυχῶς τὰ κεφάλαιά της ὅπου ἀπαριθ-

μοῦνται τὰ φρούρια τῆς Μακεδονίας, Μακεδονικῆς Ἰλλυρίας (ἡ Νέας Ἠπείρου) καὶ Ἠπείρου, παρουσιάζουν τὸ μειονέκτημα ὅτι δὲν ἀναγράφουν καὶ σὲ ποίες περιοχὲς τοὺς ἀκριβῶς βρίσκονταν τὰ κατονομαζόμενα κάστρα, γεγονόςς ποὺ καθιστᾷ πολὺ δύσκολο τὸν καθορισμὸ τῆς τοποθεσίας ἐνὸς ἑκαστοῦ ἀπὸ αὐτά. Ἀπὸ τὰ ὀνόματά τοὺς πάντως καταφαίνεται ὅτι μιὰ μεγάλη ἀναλογία ἀπὸ αὐτὰ ἦσαν Λατινομακεδονικά (Βλάχικα), ὅπως π.χ. ἀνὰ τὴν Μακεδονία τὰ ἑξῆς : Κάνδιδα, Κολοβῶνα, Βριγίλης, Ὀπτᾶς, Βογᾶς, Ἀκρέμβας, Ἐδανα, Σίκλαι, Μέτιζος, Ἀργικιανόν, Βάζινος, Κασσωπᾶς, Γεντιανόν, Πρινιᾶνα. Θήστεον, Γουρασσών, Κουμαρκίαννα, Λιμνηδήριον, Βουρβοῶδην, Βάβας Κρυνίαννα, Πέλεκον, Λάγης, Φασκίαι, Πλακιδιανὰ, Ὑγέα, Ὀπτιον Κασσωπες. Ἐπὶ πλέον κατακάθαρα Βλάχικα εἶναι τόσο ἡ ὀνομασία Καστορία⁽¹⁴¹⁾ τοῦ Κέλετρου τῶν Μακεδόνων, ὅσο καὶ ἡ παραφθορὰ Ζίμιν τοῦ ἀρχικοῦ Δίον τὴν ὁποία μνημονεύει ὁ Γότθος Ἰορνάνδης⁽¹⁴²⁾. Ἀπὸ τὰ σαράντα ὅχτῳ κατονομαζόμενα κάστρα τῆς πρώτης Μακεδονίας ὥστε τὰ τριάντα δηλαδὴ τὰ 62 οἷο εἶχαν ἤδη ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ Λατινομακεδονικά ὀνόματα. Καὶ στὰ ὑπόλοιπα 38 οἷο ὅμως ποὺ κρατοῦσαν τὰ ἀρχαιομακεδονικά τοὺς ὀνόματα οἱ κάτοικοι μιλοῦσαν πλέον τὴν Λατινομακεδονική, ὅπως π.χ. εἶναι σήμερα Γραικόφωνοι ἢ Σλαυόφωνοι οἱ κάτοικοι πολυαριθμότατων οἰκισμῶν, οἱ ὅποιοι ἔχουν ὀνόματα βεβαίως ἀπὸ τοὺς Βλαχόφωνους ἱδρυτὲς ἢ παλαιότερους κατοίκους αὐτῶν. Ἀλλῶστε, ἐκτὸς ἀπὸ τίς ὥς ἄνω Μακεδονικὲς τοπωνυμίας ποὺ κατέγραψε ὁ Προκόπιος, ἔχουμε καὶ ἄλλες εἴκοσι καὶ πλέον σύγχρονές τοὺς τίς ὁποῖες μνημονεύουν οἱ πίνακες τῶν ὁδικῶν σταθμῶν. Τέτοιες εἶνε π.χ. οἱ ἑξῆς : Σκιρτιᾶνα (ἀπὸ τοὺς Σκίρτιους Ἰλλυριοὺς), Κάστρα, brucida (ἀπὸ τοὺς Βρύγους Μακεδόνες), Γκράνδ-

141—Σημ. Ὅπως ἔχουμε γράφει ἀπὸ τὰ 1953 ἀκόμα ἡ τοπωνυμία Καστορία εἶναι ἐντελῶς ἄσχετη μὲ τοὺς κάστορες, καὶ προέκυψε εἴτε ἀπὸ παραφθορὰ τῆς ἀρχικῆς Κέλετρον (ποὺ ἦταν ἀδελφικὴ μὲ τὴν μεσαιωνολατινικὴ coletra=λαιμός, διάδρομος, αὐχένος κ.τ.λ.) καὶ κατὰ τὴν παρόμοια culter]kñstura=μαχαίρι τῆς Λατινομακεδονικῆς καὶ cultura]eustura=καλλιέργεια τῆς μεσαιωνολατινικῆς, εἴτε ἀπὸ τὰ casterium, costerium, coostrum, hostuaria τῆς τελευταίας, ποὺ σημαίνουν τὸν μυχό, τὸν αὐχένα, τὴν στενοδιάβασι (στρουγγα), τὴν φλειὰ καὶ τὸ ὕψος τοῦ στήριγμα τοῦ κοιτιοῦ, ὅθεν ἄλλωστε καὶ ἡ λέξι gushter=λαιμός τῆς Ρομαντικῆς. Σὲ λαιμό, σὲ αὐχένα χειρσονήσου βρίσκεται ἡ Καστορία, σὲ αὐχένα τὸ Καστούρινο τῆς Στρώμνιτσας καὶ τὸ Κιοστρέν τοῦ Τομόρ (Ἀλβανίας), αὐχένος εἶναι καὶ ὁ μεταξὺ Κιοστεντήλ—Ἐγρῇ Παλάνκας Καστούρ. Σὲ αὐχένα εἶναι θρονιασμένη καὶ ἡ le castera (βδ. τῆς Toulouse), ἡ βορείως τοῦ S. Gaudens Castera, ἡ βορείως τῆς Tarbes ὁμώνυμη, καὶ πολλὲς ἄλλες τῆς Γαλλίας. Ἡ καθιέρωσι ὥστε καὶ τῆς τοπωνυμίας Cāstūr (ὅπως τὴν λένε) ἀπὸ Βλαχόφωνους εἶναι ἀναμφιβήτῃ.

142—Ἰδε, Jornandes Gothica LVI—Σημ. Ἡ Λατινομακεδονικὴ τρέπει συνηθέστατα τὸ δ σὲ τζ ὅπως π.χ. τζάμα ἀντὶ δάμα=ζωμός, τζάλα ἀντὶ δάλος=ἄμπελος (Παιονιστὶ), τζάδδα ἀντὶ δάδα, τζάτσε ἀντὶ decem, τζούα, ἀντὶ δία=ἡμέρα, κ.τ.λ.

δε, Duodecimum (κατά παρετυμολόγησι τοῦ dudiciu = αὐχενίσκος, κλεισουρίτσα), Duodea (ἀπὸ τὰ dutea, tutea = αὐχένος), Gallicum (Γαλλικόν), Tauriana (Dorjan τῆς Λατινομακεδονικῆς καὶ Δοϊράνη τῶν Γραικῶν), Ad - Euristum (κατά παρετυμολόγησι τοῦ Ἀνδάριστος τῶν Πελαγόνων), Tseramiae (κατὰ παραφθορά τοῦ Interamniae ὅπως μεταφράσθηκε ἡ τοπωνυμία Δερρίσπος τῶν Πελαγόνων), Sabatium (ὁμόρριζο μὲ τὸ Sabate πόλης καὶ λίμνης τῆς Ἑτρουρίας), Hatera (ἡ νῆν Κατερίνη), Acerdos (ἀπὸ παραφθορά τοῦ Ἀσκορδος), Periridis, Pennana, Graeco, Tabernae Arriane, Mediani, Suritani, Zappa, Τρανούπαρ, κ.τ.λ. Ἐπὶ πλέον ὅμως, ἔχουμε καὶ ἓνα σωρὸ πρωτομεσαιωνικῆς τοπωνυμίας τῆς Μακεδονίας ἢ Λατινομακεδονικῆς προέλευσι τῶν ὁποίων εἶναι ἀδιαμφισβήτητη, ὅπως π. χ. τίς πασίγνωστες Σέρβια, Βουτέλιον, Σέτινα, Μογλενά, Ἑρίτσου (Ἱερισσός), Μπεσίκια, Βαρδάριος, Βοδενά¹⁴³), Δεββρίτσα¹⁴⁴) κ.τ.λ. Μόνο ὁμφαλοσκόποι καὶ ἀνίδεοι ἱστοριολόγοι ὥστε, ἐπιτρέπεται νὰ ἀμφισβητοῦν τὸν ἐκλατινισμό τῆς Μακεδονίας.

Ἀπὸ τὰ τριάντα ἐπτὰ ἐξ ἄλλου κάστι α τῆς Ἠπείρου τὰ ὅποια κατέγραψε ὁ Προκόπιος, τὰ παρακάτω εἴκοσι τέσσαρα εἶχαν (κατὰ τὴν γνώμη μας) Λατινομακεδονικά (Βλάχικα) ὀνόματα: Παρμός, Κιόνιν¹⁴⁵), Μαρκιάννα, Ἀλγος, Κείμενος, Ἠλέγα, Ὀμόνοια (moenia).

143 - Ἰδε, γραφ. Τὰ 150 ὀνομ. οἰκισμ. Λύγκου, ὅπου ἀποδεικνύεται ἡ Λατινομακεδονικὴ προέλευσι καὶ τῶν ἐπτὰ τούτων τοπωνυμίων. Ἐπίσης εἰς παράρτημα παρόντος ὅπου ἀναλύεται ἡ προέλευσι τῆς τοπων. Βοδενά, πρὶν ρουτέε = χιμητρε καὶ ἄλλων καὶ ἄλλων.

144 - Σημ. Δεββρίτσα καὶ παρεφθαρμένα Δρεβρίτσα, ἀποκαλεῖται καὶ μέχρι σήμερα ἡ περιοχή τοῦ λιμναίου λεκανοπέδιου τῆς Ὀχρίδας ὅπου τὰ νερά τῆς λίμνης ἔρχονται πρὸς βορρᾶν σχηματίζοντας τὸν ποταμὸ Μαῦρο Δρίνο. Στὴν περιοχή αὕτη ὅμως ἔχει τίς ἐκβολές του ἓνα ἀρκετὰ μεγάλο ποτάμι τῆς αὐτῆς λιμνολεκάνης, καὶ γι' αὐτὸ σχηματίζεται ἓνα δέλτα ἐκβολῶν τούτου κανονικὸ καὶ ἓνα ἀνάστροφο δέλτα τοῦ Μαύρου Δρίνου ὃ ὁποῖος κατὰ τὴν Ἀννα Κομνηνὴ ἔβγαινε ἀπὸ τὴν λίμνη μὲ ἑκατὸ στρουγγες (=στόμια, ἀπὸ τὰ στραγγός, strigens). Ἐξ αἰτίας τούτων ἡ περιοχή αὕτη τῶν δύο δέλτα ἦταν ἓνας μεγάλος βαλτότοπος, τὸν ὁποῖο ἀποξήρανε ἀνοίγοντας μεγάλα κανάλια ὃ Σαμουήλ, πού φαίνεται πῶς ἔχτισε τότε καὶ τὴν ὠραία πόλιν Στρούγα (Στομία) ἢ ὅποια ὑποσκέλισε τὴν κατὰ πολὺ ἀρχαιότερὴ τῆς Μπεάλα (ἴδε περὶ αὐτῆς εἰς ὑποσημ. φωτογραφίας). Εἶναι ὀλοφάνερο ὥστε ὅτι ἢ ὡς ἄνω δελταία περιοχή λέγονταν ἀπὸ τὴν Λατινικὴ divotium καὶ ἀπὸ τὴν μεσαιωνολατινικὴ divertia, divergia ὅθεν καὶ τὸ προαναφερμένον μεσαιωνικὸ ὄνομα Δεββρίτσα τῆς περιοχῆς Στρούγας, καὶ τὸ ἀδελφικὸ του παρόμοιο Dobrouza τῆς περιοχῆς τῶν ἐκβολῶν τοῦ Δούναβι.

145 - Σημ. Ἡ τοπωνυμία Κιόνιν πού κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἦταν ἡ αὕτη μὲ τὴν Ἀχίον (: Aquium) τοῦ Ἱεροκλῆ, εἶναι κατὰ τὴν γνώμη μας ὁ πρωταρχικὸς τύπος τῆς τοπωνυμίας Γιάνινα πού οἱ γραμματιζούμενοι τὴν παραποίησαν σὲ Ἰωάννινα. Γιανίνα καὶ Ζιανίνα λέγονται ἓνας παραπόταμος τοῦ Ἑρζένη τῆς Ἀλβανίας, ἓνας τέτοιος τοῦ π. Τάρα τῆς Βοσνίας, καὶ ἓνα μικρὸ ποταμάκι στὰ παλὰ Βλαχόχωρια τοῦ Ἀνθαίμου τῆς Βουλγαρίας. Γιάννα στήν Ἀρβανίτικη εἶναι ἡ coepum = λασιότοπος, βαλτότοπος τῆς Λατινικῆς.

ἄλλων καὶ ἄλλων.
φιμὴ = αὐχενίσκος, λιμ-
νη, ἴδιος.

Ἄδανόν, Μουρκιάρα, Κάστινα, Γενύσιος, Μαρμαράτα, Λίστρια, Πέτρωνιάννα, Κάρμινα, Ἁγίου Σαβίνου, Κινστέρνα, Μάρτιος, Πέζιον, Κάστελος, Βουλιβάς, Τράνα, Ποσειδών. Κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ Ἰουστινιανοῦ ὥστε, καὶ ἀνὰ τὴν Ἡπειρὸ τὰ 64 οἱ ἀπὸ τὰ ὀνόματα οἰκισμῶν εἶχαν καταλήξει νὰ εἶναι Βλάχικα, γεγονὸς ποῦ γι' αὐτὴν ἦταν ἀναπότρεπτο ὕστερα ἀπὸ τὴν ἐξόντωσιν τῶν Μολοσσῶν καὶ λοιπῶν κάτοικων τῆς Ἡπείρου, τὴν ὁποία διέπραξαν οἱ Ρωμαῖοι ὅταν κατέλαβαν τὴν χώρα αὐτή.

Ἐξετάζοντας τέλος τὰ ἀπαριθμούμενα ἀπὸ τὸν Προκόπιο καὶ στρατῆς ἀρχικῆς Μακεδονικῆς Ἰλλυρίας⁽⁸⁵⁾, τότε Νέας Ἡπείρου, μετέπειτα θέματος Δυρραχίου, καὶ ἤδη Ἀλβανίας (μεταξὺ Ἀώου—Μάτι), διαπιστώνουμε ὅτι ἀπὸ τὰ πενήντα ὀχτὼ τέτοια τὰ τριάντα ἔξ εἶχαν πειὰ Βλάχικα ὀνόματα. Καὶ στὴν περιοχὴ αὐτὰ ὥστε τὸ ποσοστὸ τούτων ἔφθανε τὰ 62 οἱ. Καὶ ἐπὶ πλέον διαπιστώνουμε ὅτι λείπουν σχεδὸν ὁλότελα οἱ Ἀρβανίτικες τοπωνυμίες, ποὺ πλεονάζουν ἀντίθετα ἀνὰ τὶς περιοχὰς τῆς Αὐρηλιανῆς Δακίας⁽¹⁰⁷⁾. Κατὰ τὴν πληροφορίαν τοῦ Πορφυρογέννητου⁽⁴³⁾ ἄλλωστε καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἡ περιοχὴ αὐτὴ ὅσο καὶ οἱ βορειότερά της Πρεβαλιτάνα καὶ Δαλματία, ἐξακολουθοῦσαν νὰ κατοικοῦνται ἀπὸ Ρωμάνους δηλαδὴ ἀπὸ Βλάχους. Ἀπὸ τοὺς ὁποίους καὶ προέρχονταν ἕνα σωρὸ μεσαιωνικῆς τοπωνυμίας τῆς σημερινῆς Ἀλβανίας, ὅπως π. χ. οἱ Πετραλάϊα (κατὰ λάθος Πετρεῖλα, καὶ κατὰ μετάφρασιν Κακκὴ—Πέτρα ἀπὸ τὸν Χωνιάτη· σ. 529· καὶ Gur i-zī ἀπὸ τοὺς Ἀρβανῖτες), Πετράλμπα, Στελούσια, Βούλπιανη, Βαλμπόνα, Ἀλμπουλα, Ἀλμπουλένα, Βαλμόρ, Κόδδρουκόλ, Ὁμπλίκους, Κορυτσά, Κάνινα, Κολώνια, κτλ. κτλ.

Ἀπὸ τὴν πρόχειρη ὡς ἄνω ἐπισκόπησι, βλέπουμε ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ τὰ δύο τρίτα σχεδὸν ἀπὸ τὰ φρούρια τῶν βόρειων Ἑλληνικῶν περιοχῶν, εἶχαν πειὰ Λατινομακεδονικὰ ὀνόματα ἄρα καὶ κάτοικους οἱ ὅποιοι μιλοῦσαν τὴν Λατινομακεδονικὴν. Ὅπως γράψαμε δὲ καὶ πειὸ μπροστά, καὶ τὸ ὑπόλοιπο ποσοστὸ τῶν οἰκισμῶν οἱ ὅποιοι ἐξακολουθοῦσαν νὰ κρατοῦν τὴν πρὸ τῆς ἀφίξης τῶν Ρωμαίων Γραικοπελασγικὴ ὀνομασία τους, εἶχαν ἐπίσης καὶ αὐτοὶ Λατινομακεδονόγλωσσους πλέον κάτοικους, σύμφωνα καὶ μετὰ ὅσα μᾶς λέγουν ὁ Πρίσκοι καὶ ὁ Λυδός. Γιὰ τὴν Ἡπειρὸ μάλιστα ἔχουμε ἐπὶ πλέον καὶ τεκμήρια ποὺ μᾶς πιστοποιοῦν, ὅτι ἀπὸ ἐνῶρίς κατέβηκαν ἐκεῖ Δαλματικές φυλές ὅπως π. χ. οἱ Πλάριοι⁽¹⁴⁶⁾, καὶ οἱ Αὐταριᾶται, τοὺς ὁποίους ὁ Στεφ. Βυζάντιος τοὺς μνημονεύει σὰν παληοὺς πλέον κάτοικους αὐτῆς. Δαλμάτες ἐπίσης ἀποικοι

146—Ἰδε, Ἀππιανοῦ Χ, καὶ Στεφ. Βυζαντ. λ. Πλάριοι. Σημ. Ἡ τοπωνυμία Calari (=ίππεις) ὅπως καὶ ὀνομάζουν οἱ Βλάχοι τὶς Καλαρύτες, δὲν εἶναι ἀπίθανον νὰ προέκυψε ἀπὸ τὸ ἐθνικὸ Παλάριοι [Πλάριοι καὶ μετὰ τὴν συνειδητὴ ἀπὸ τὴν Βλάχικη ἐναλλαγὴ τῶν φθόγγων π καὶ κ (πρὸβλ. riatra|kiatra).

τῆς Ἠπείρου ἀλλὰ ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν Ἀβάρικων ἐπιδρομῶν ἦσαν ἀσφαλῶς καὶ οἱ Βαγιουνῖται, ποὺ καταγράφηκαν γιὰ Σλαῦοι ἐνῶ στὴν πραγματικότητα ἦσαν μοῖρα τῶν Ναρέντιων Ἰλλυριῶν (πρόγόνων τῶν Μορλάκων (147). Ὁ Πορφυρογέννητος (148) ὠνόμαζε τοὺς Ἀρεντανοὺς ἀλλὰ καὶ Παγανοὺς (ἀσφαλῶς ἐπειδὴ ἀργησαν πολὺ νὰ ἐκχριστιανισθοῦν), ὁ Κέλτικος δὲ τύπος τῆς Λατινικῆς *raganus* (=χωρικός καὶ ὀργότερα εἰδωλολάτρης) εἶναι *bojun*, ἀπὸ τὸν ὁποῖο συνεπῶς προέκυψε τὸ ὄνομα τοὺς Βογιουνῖται] Βαγιουνῖται. Ἀπὸ τὸ *ragani* (νῦν *rângâni*) ἀλλωστε τῶν Βλάχων προήλθε καὶ ἡ ὀνομασία Πωγῶνι τῆς Ἠπειρώτικης περιοχῆς, ὅπου τρύπωσαν οἱ Βαγιουνῖται. Ἡ τοπωνυμία αὕτῃ λοιπὸν εἶναι ἐντελῶς ξένη πρὸ τὸ ἐπώνυμο Πωγωνᾶτος τοῦ γνωστοῦ Βυζαντινοῦ αὐτοκράτορα, μὲ τὸ ὁποῖο τὴν συσχέτισαν ἀνιστόρητοι ἂν ὅχι πονηροὶ κληρικολόγιοι οἱ ὁποῖοι ἀγνοοῦσαν ἐπιπρόσθετα ὅτι καὶ ἡ μέχρι τοῦ 1912 γυναικεία καὶ ἀνδρική λαϊκὴ στολὴ τοῦ Πωγωνίου εἶναι ἀδελφική μὲ τὴν παρόμοια τῆς Ἐρζεγοβίνης, χώρας τῶν Στάρι-Βλάχ (=Παλαιόβλαχων) κατὰ τοὺς Σέρβους. Γεγονὸς πάντως ποὺ μπορεῖ νὰ ὀφείλεται καὶ στοὺς Ἐρζεγοβίνιους καὶ Μαυροβούνιους Βλάχους οἱ ὁποῖοι μαζὺ καὶ μὲ Ἀρβανῖτες κατέβηκαν στὴν Ἠπειρο ἐπὶ Σερβοκρατίας, δηλαδὴ κατὰ τὸν 14ο αἰῶνα. Ἕνας τέτοιος ἀκριβῶς ἦταν καὶ ὁ κατὰ τὸν χρονογράφο Σερβαρβανιτοβουλγαρόβλαχος, ἀλλὰ στὴν πραγματικότητα δίγλωσσος Ἀρβανιτόβλαχος ποὺ γνῶριζε καὶ τὰ Σλάβικα ἀρχοντας τῆς Σαρδδαρίας (149) Βογκόης (ὀρθότερα *bāgūa*), ὁ ὁποῖος περὶ τὰ 1400 κατέβηκε καὶ ἐγκαταστάθηκε στὴν περιοχὴ Παραμυθιάς. Περιοχὴ δηλαδὴ ὅπου δύο αἰῶνες μετ' αὐτόν, ξεφύτρωσαν οἱ Γενναῖοι τῶν γενναίων καὶ ἐπίσης Ἀρβανιτόβλαχοι Σουλιῶτες. Τέτοιοι ἦσαν καὶ οἱ Ἀρβανῖτες Γκροθεμιρᾶ ποὺ κατέληξαν στὸ παραλιακὸ τμήμα τῆς Βαγενετίας, καὶ ἔγιναν αἰτία νὰ μετονομασθῇ Γηρομέρι, κ.τ.λ., κ.τ.λ. Παλαιοὶ καὶ πρόσφατοι Ἰλλυριοὶ καὶ Θράκες νομαδοκτηνοτρόφοι ἦσαν καὶ ὅλοι σχεδὸν οἱ περὶ τὰ 1420 ὑπαιθρόβιοι κάτοικοι τῆς Ἠπείρου καὶ Ἀκαρνανίας, γιὰ τίς ὁποῖες κάποιος ἀνώνυμος (150) μᾶς πληροφορεῖ ἀπὸ τότε τὰ ἑξῆς: *Πάσης δὲ ἐκείνης τὰ μὲν ἐπὶ θάλατταν χωρία Ἕλληνες ὠκοῦν, τὰ δ' ἀνωτέρω καὶ πρὸς μεσόγαιαν βάρβαροι καὶ πάλαι καὶ νῦν...καὶ τανῦν ὠκίσται*

147—Σημ. Μορλάκοι λέγονταν οἱ Βλάχοι τῆς Δαλματίας, οἱ ὁποῖοι ἐκπλαβίσθησαν ὀλοκληρωτικὰ μόλις κατὰ τὸν περασμένο αἰῶνα. Ὁ τελευταῖος Βλαχόφωνος ἀπὸ αὐτοὺς πέθανε περὶ τὰ 1885.

148—Ἰδε, Πορφυρογεν. Περί Θεμ. λστ.

149—Ἰδε, Ἠπειρωτικά, σελ. 238. Σημ. Ἡ Σάρδδα ἦταν πόλις τῆς βαλτοπεριοχῆς τῶν ἐκβολῶν τοῦ Δρίνου, ὅθεν Σαρδδαρία ἡ λεγόμενη σήμερον Ζάδδριμα περιοχὴ τῆς ὡς ἄνω πόλης.

150—Ἰδε, Ἠπειρωτ. Χρονικά, τ. Α, σ. 76

σποράδην καὶ κατὰ μικρὸν ὑπ' Ἀλβανῶν γένους Ἰλλυρικοῦ (Ἀρβανι-
τόβλαχοι) ξύμπασα καὶ κωμηδὸν νομαδικὸν γὰρ τὸ γένος καὶ λυπρό-
βιον οὐ πόλεσιν, οὐ φρουρίοις, οὐ κώμαις, οὐκ ἀγροῖς, οὐκ ἀμπελώ-
σιν· ἀλλ' ὄρεσι χαῖρον καὶ πεδιάσι...αἱ δὲ πόλεις καθαρὸν ἔτι σώζουσι
τὸ Ἑλληνικὸν γένος...

Αὕτῃ λοιπὸν ἦταν ἡ πληθυσμιακὴ κατάστασι τῆς Ἡπείρου καὶ
Ἀκαρνανίας, πέντε δέκα χρόνια προτοῦ νὰ τίς κατακτήσουν οἱ Τοῦρ-
κοί, ἐλάχιστες πόλεις ἔχουν καὶ σήμερα ἄρα ἀκόμα λιγώτερες εἶχαν
τότε. Shkuliar (=ξερριζωμένοι, ἀποσπασμένοι ἀπὸ τὴν ἀρχικὴ τους
κοιτίδα) ἀποκαλοῦν οἱ Ἀρβανῖτες¹⁵¹ τῆς περιοχῆς Ἀργυροκάστρου
τοὺς συγκατοίκους αὐτῶν Γραικόφωνους τῆς Δρόπολης¹⁵² πιστο-
ποιῶντας μας καὶ μὲ σὺτό ὅτι οἱ πρόγονοι τούτων μετωκίσθησαν ἐκεῖ
κάποτε ἀπὸ ἄλλες περιοχές, εἴτε ἐπὶ Βυζαντινοκρατίας εἴτε κατὰ
τοὺς πρώτους αἰῶνες τῆς Τουρκοκρατίας, καὶ πάντως μετὰ τὴν αὐ-
τόθι ἐγκατάστασι τῶν Ἀλβανῶν. Πρὶν ἀπὸ τοὺς ὁποίους ὁμῶς πρέ-
πει νὰ κατοικοῦσαν καὶ στὴν περιοχὴ αὕτῃ Λατινομακεδονόγλωσσοι,
ἀφοῦ τοπωνυμίες αὐτῶν εἶναι τὰ ὀνόματα τῶν οἰκισμῶν Γαρδίκι,
Κολώνια, Δοζάτι, Κεστοράτι, Σέλτσα, Φράστανη κ.τ.λ. Καὶ τὸ ὄνο-
μα Ἀδριανούπολις¹⁵³ ἄλλωστε, τῆς πόλης ποῦ ὑπῆρχε ἐκεῖ ἀπὸ
τὴν ἐποχὴ τῆς Ρωμαιοκρατίας ὡς τὴν ἐποχὴ τῶν Σταυροφόρων,
χρωστοῦσε τὸ ὄνομά της στὴν μεσαιωνολατινικὴ λέξι andra, andro-
na=στενοπορία, κλεισοῦρα, ὅθεν καὶ τὸ τοιοῦτο Ἀδρανα¹⁵⁴ στενῶν
τῆς Παννονίας, καὶ Ἀνδρωνεῖα στενῶν τοῦ κάτω Ὀλύμπου (κατὰ
τὴν Ἀννα Κομνηνὴν). Ἀπὸ τὴν λέξι αὕτῃ ἔχει καὶ ἡ Λατινομακεδο-
νικὴ τὴν δική της dreana, ποῦ κατέληξε νὰ γίνῃ ὄνομα σωρείας οἰ-
κισμῶν τῆς χερσονήσου μας οἱ ὁποῖοι κατέχουν αὐχένες καὶ κλεισοῦ-
ρες, ὄνομα ποῦ οἱ Σλαυολόγοι τὸ νομίζουν προερχόμενο ἀπὸ τὴν
Σλάβικη dren=κρανιά, ἐνῶ οἱ δικοὶ μας τὸ ἐτυμολογοῦν ἀπὸ τὰ
δρὺς, δρύϊνος.

Exules τέλος ἡ ἐξουλαῖοι κατὰ τοὺς Βυζαντινοὺς καὶ shkuliar
κατὰ τοὺς Ἀρβανῖτες, δηλαδὴ ἐκτοπισμένοι, μετωκισμένοι, σεργ-
κιούνηδες, στάθηκαν ἀσφαλῶς καὶ οἱ πρόγονοι τῶν ἀρχικῶν Γραι-

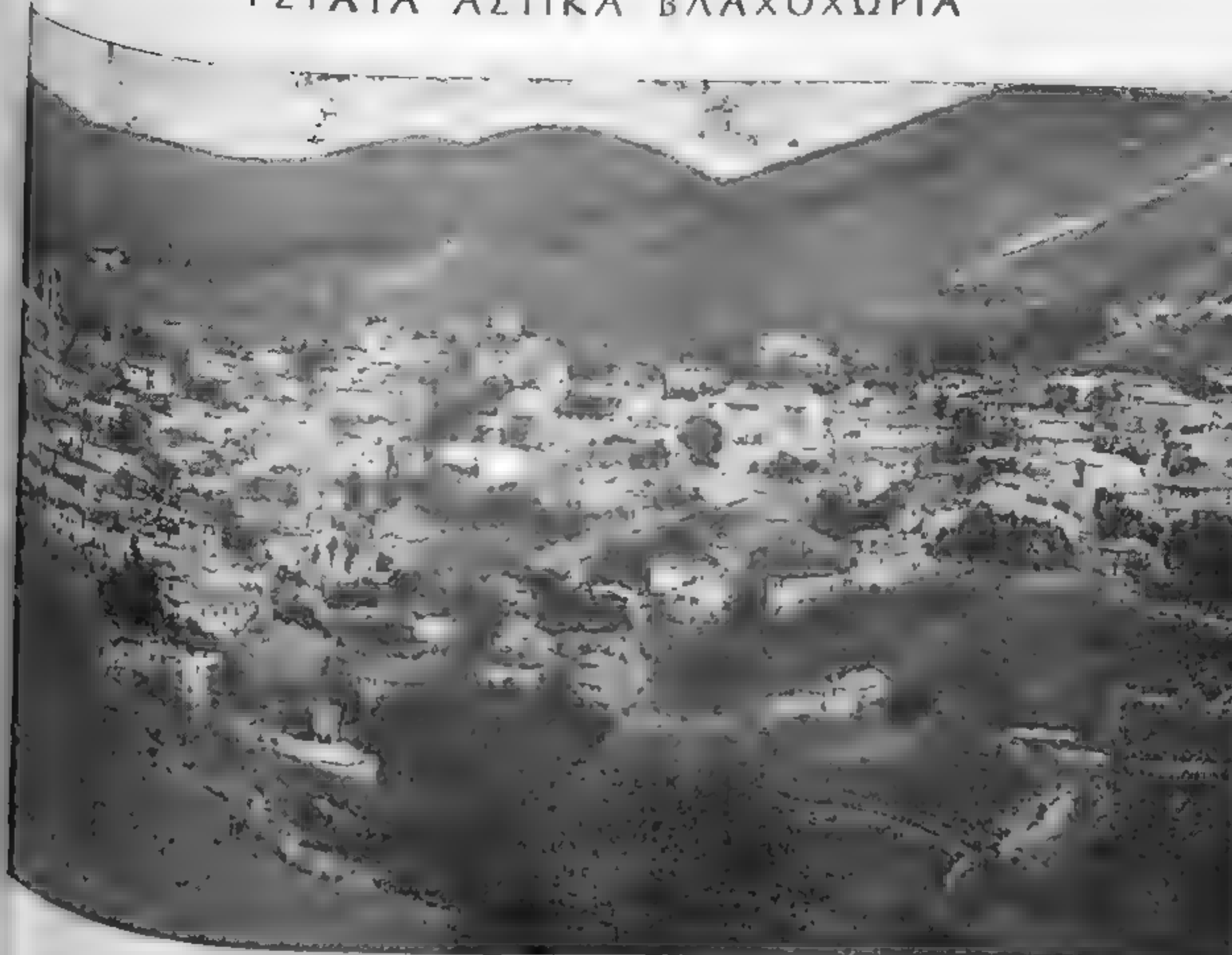
151—Ἰδε, Κουρίλα ἐ.υλ. Τὸ Κράτος τῆς Ἀληθείας, σ. 296.

152—Σημ. Δρόπολη καλεῖται τὸ ἄνω τμήμα τῆς λενάνης τοῦ Δρύνου, παρὰ
πόταμου τοῦ Ἀώου ὃ ὁποῖος διαρρέει τὴν περιοχὴ Ἀργυροκάστρου. Γιὰ τὴν πρ-
οιοχὴ αὕτῃ γράφει καὶ ὁ Παλλίδης ἀπὸ τὰ 1825 ὅτι ἦταν τὸ μόνο Γραικόφωνο
τμήμα τῆς ὡς ἄνω περιοχῆς. Τὰ ὀνόματα τῶν χωριῶν τῆς Δρόπολης ὁμῶς εἶναι
κατὰ τὸ κλειστόν ξένα πρὸς τὴν Γραϊκικὴ γλῶσσα.

153—Σημ. Ἡ πόλις αὕτῃ φαίνεται πῶς βρισκόνταν ὅπου τὸ νῦν Παληόκα-
στρο, ἀμέσως βορειότερα ἀπὸ τὸ Ἀργυροκάστρο καὶ ὑπὲρ τὴν συμβολὴ τοῦ Γαρδι-
κιώτικου σιτὸν ποταμοῦ Δρύνο.

154—Ἰδε, Ζώσιμου, σ. 111, ἐκδ. Βόννη.

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



NIVEASTA

(Οι Ἀρβανῖτες παραποίησαν τὸ ὄνομά της σὲ Νέβεσκα καὶ τὸ διέδωσαν σιτοὺς Γραικόφωνους, Σλαβόφωνους κ.τ.λ. Μειωνομάσθηκε Νυμφαῖο).

Βρίσκεται στὸ βορειοδυτικὸ τμήμα τῆς Ἑορδαίας πάνω ἀπὸ τὴν κοιλάδα Ἀετοῦ—Σκλήθρου—Λεχόβου, σὲ ἀετοφωλιὰ τῆς νοτιοανατολικῆς προέκτασης τοῦ ὄγκου Βίτσι καὶ σὲ ὑψόμετρο 1300—1370 μέτρα, μὲ ὑπέροχη πανοραματικὴ ἀποψη τῆς ὅλης Ἑορδαίας. Ἐχει γνησιώτατο ἀρχαιομακεδονικὸ ὄνομα, τὸ ὁποῖο ὀφείλεται στὴν λέξι νίβα ἢ ὁποία δήλωνε καὶ τὴν πηγὴ καὶ τὸ χιόνι. Ἡ μειωνουασία της ὥστε ὑπῆρξε ἀστοχώτατη πρᾶξι. Κατὰ παλαιδιατὴ ἐπιτόπιο παράδοσι χιόσθηκε ἀπὸ τοὺς κάτοικους τῆς πόλης Ἰορδάνας (ἀ ὁ παραποίησι τοῦ ἀρχικοῦ Ἑορδαία καὶ Ὀρδαία) ἢ ὁποία βρίσκονταν στὴν ἀποκάτω τῆς λιμναία περιοχῇ Ζάζαρης—Ρούδδνικου, καὶ διὰ τὸν οἱ Τούρκοι (περὶ τὰ 1380) κατέλαβαν τὴν περιοχὴ αὐτή. Μεταξὺ 1630—1680 κατέφυγαν στὴν Νιβέαστα πολυάριθμες ἐμποροβιοτεχνικὲς οἰκογένειες ἀπὸ τὴν μέχρι τότε ἀκμαία πόλη Νικολίτσα, πὺν εἶχε πάνω ἀπὸ 30.000 κάτοι-

κους και βρίσκονταν στις πηγές του Έορδαϊκού (Ντιβόλη) ποταμού. Οί νέοι αυτοί έποικοί της, οί όποιοι προσονόμαζαν (με περιφρονητική κάπως χροιά) Mantanjí τούς Ιθαγενείς τότε Νιβιστιάνους, και προτιμούσαν νά παίρνουν νύφες από τό μακρινό Πισοδέρι επειδή ήταν ανέκαθεν συνδεδεμένο στενώς τα με την Νικολίτσα, ανέδειξαν την Νιβεάσιτα κυψέλη χρυσοχόων, ραφτάδων και έμπόρων. Ξενητεύονταν κατά κανόνα μεμονωμένα ανά δλόκληρη την χειρσόνησό μας και ανά την Ρουμανία, από τό 1850 δέ και ανά την Αίγυπτο όπου απέκτησαν μεγάλες περιουσίες. Περί τό 1905 και κατά την Στατιστική του Πατριαρχείου είχε 400 οίκογένειες, αν και στο μεταξύ 1680—1905, χρονικό διάστημα μετανάστευσαν πάνω από χίλιες άλλες οίκαγένειες. Από τό 1912 άρχισε νά φθίνει με διαρκώς έπιταχυνόμενο ρυθμό, διότι οί οίκογενειάρχες έπαιρναν πλέον μαζί (στους οίκισμούς όπου εργάζονταν) και τίς οίκογένειές τους. Σήμερα έχει κάπου 80 οίκογένειες περίπου, οί όποιες σιγά σιγά την εγκαταλείπουν και αυτές.

κόφωνων τῆς περιοχῆς Τσαρκόβιστας τῶν Ἰωαννίνων, οἱ ὁποῖοι ἐποικίσθησαν στὰ ἔνδεκα Κατσιαουνοχώρια ⁽¹⁵⁵⁾ αὐτῆς Ἰσως ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Νικηφόρου Α! ποὺ ἐγκατέστησε ἀποικίες Χριστιανῶν στὶς Σκλαβηνίες ⁽¹⁵⁶⁾. Καί οἱ παραδόσεις τοῦ Τσαμαντᾶ ἄλλωστε τὸν συνάπτουν μὲ τὴν Μικρὰ Ἀσία ὅπως τὸ ὄνομά του μὲ τὴν Τσαμανδό τῆς Καταονίας, ἐνῶ ἀντίθετα τὸ ὄνομα Μουργκάννα τοῦ ὑπερκείμενου βουνοῦ εἶναι πεντακάθαρα Λατινομακεδονικό.

III ΠΡΩΤΟΜΕΣΣΑΙΩΝΙΚΕΣ ΤΟΠΩΝΥΜΙΕΣ ΤΗΣ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ

Ἀπὸ τὸν Προκόπιο πάντοτε κατέχουμε ὅτι ὁ Ἰουστινιανὸς ξανάκανε καινούργια καὶ τὰ ἐξῆς κάστρα τῆς Θεσσαλίας: Ἀλκῶν, Λόσσονος, Γερωντική, Πέρβυλα, Κερκινέου, Σκιδρεοῦς καὶ Φράκελλα. Ἀπὸ αὐτὰ ὅμως τὸ πρῶτο εἶναι φανερό πῶς ἦταν τὸ φρούριο τοῦ Γόννου ἢ Γόννων, ὅπου γεννήθηκε ὁ βασιλεὺς τῆς Μακεδονίας Ἀντίγονος ὁ Γοννατᾶς. Τοῦτο βρίσκονταν παρὰ τὴν δυτικὴ εἴσοδο τῶν Τερμπῶν καὶ ἦταν φυσικὸ νὰ καλεῖται ἀπὸ τὴν Λατινομακεδονικὴ Αἰ—Gon(u)=Τοῦ Γόννου, ὅθεν καὶ τὸ κατὰ τὸν Προκόπιο ὄνομά του Ἀλκῶν. Ὁ Λόσσονος πάλι εἶναι καταφανέστατο πῶς ἦταν ὁ Ὀλοσσῶν τοῦ Ὁμηροῦ καὶ Ἑλασσῶνα τῆς ἐποχῆς μας, τὴν ὁποία ὅμως οἱ Βλάχοι γηγενεῖς τὴν ἀποκαλοῦν καὶ μέχρι σήμερα Lässun(u). Ὡς πρὸς τὴν Πέρβυλα πάλι καὶ ἐπειδὴ ὁ Προκόπιος χαρακτήρισε πόλι τῆς Θεσσαλίας καὶ τὴν Καστοριά, μπορούμε νὰ δεχθοῦμε πῶς ἦταν ἡ σημερινὴ Πιρβόλεα (τὸ Περιβόλι κατὰ τοὺς Γραικόφωνους γείτονες) τῆς περιοχῆς Γρεβενῶν, στὴν πρωταρχικὴ θέσι τῆς ὁποίας ὑπάρχουν πράγματι ἐρείπια ἄρχαίου κάστρου. Κερκινέου ἐξ ἄλλου εἶναι αὐτὰπόδεικτο πῶς ἦταν τὸ μνημονευόμενον ἀπὸ τὸν Λίβιο (31,41) Κερκίνιον, ἀλλὰ μὲ ὑπεργνήσια Λατινομακεδονικὴ ἐκφώνησι. Τέλος καὶ τὸ ὄνομα Σκιδρεοῦς ἐνός ἄλλου κάστρου μοιάζει σὰν Λατινομακεδονικὸς ὑποκοριστικὸς τύπος, ἐνῶ τὸ τοιοῦτο Φράκελλα τοῦ τελευταίου εἶναι αὐτὸ τοῦτο τὸ Φράκουλα δύο σημερινῶν Βλαχοχωριῶν τῆς Ἀλβανίας, Fragellae μιᾶς ἀρχαίας πόλης τῆς Ἰταλίας καὶ ἀρκετῶν σύγχρονων χωριῶν αὐτῆς καὶ τῆς Ἑλβετίας.

Ἐκτός ἀπὸ τίς τοπωνυμίες αὐτὲς ὅμως Λατινομακεδονικὴ (Βλάχικη) ἦταν καὶ ἡ ὀνομασία Σάλτους Βουραμήνσιος, ὁδικοῦ σταθμοῦ μεταξὺ Λαμίας - Φαρσάλων κατὰ τοὺς Πίνακες Ὀδικῶν Σταθμῶν τῆς

155.—Ἰδε, Ἀραβαντινοῦ, Χροτογρ. Ἠλείου, τ. β! σ. 78.

156.—Ἰδε, Θεοφαν. σ. 755 ἐκδ. Βόννης—«Νικηφόρος...Χριστιανοῖς ἀποικίας ἐκ παντός θέματος ἐπὶ τὰς Σκλαβηνίας γενέσθαι προσέταξεν...»—Σημ. Ὁ αὐτοκράτορας αὐτός ποῦ σκοτώθηκε ὡς γνωστὸν ἀπὸ τὸν Κροῦμο, βασίλευσε ἀπὸ τὰ 806 ὡς τὰ 812. Ἡ λέξη σκλαβηνία δῆλωνε τότε περιοχὴ κατεχόμενη ἀπὸ ἡμιαυτόνομη καὶ εἰδωλολατρικὴ φυλὴ, ὅτι ἦσαν ἀκόμα πολλὰς Ἰλλυρικὰς καὶ Θράκικας τέτοιες.

Ρωμαιοκρατίας, και έδρας έπισκοπής κατά τόν Συνέκδημο. Τό πόλι-
σμα τοῦτο συνεπώς βρίσκονταν στήν περιοχή (δυτικά ή βορειοδυτικά)
τῆς ἀρχαίας Μελίταιας, ὅπου ἀκριβῶς ἦταν ἡ κατά Στεφ. Βυζάντιο
Πήρεια, *χωρίον* (καθώς προσθέτει) *Θεσσαλίας παρὰ τήν Μελίταιαν,*
ἐλῶδες καὶ ἀγαθὸν τρέφειν ἵππους. Ἀπό τό ὄνομα αὐτῆς ὥστε προέρ-
χονταν τό ὄνομα *Bursa* = *mansio* καί κατά γραικογύρισμα Βουραμήν-
σιον τοῦ ὡς ἄνω ὁδικοῦ σταθμοῦ, ὁ ὁποῖος πρέπει νά βρίσκονταν
εἴτε σέ λιβαδοπεριοχή, εἴτε σέ δασοπεριοχή, εἴτε κοντά σέ αὐχενό-
διάβασι, ἀφοῦ ἡ λέξι *saltus* τῆς Λατινικῆς μέ τήν ὁποία προσονομά-
ζονταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἱεροκλῆ, εἶχε καί τίς τρεῖς αὐτές σημασίες.

Σέ αὐχενοδιάβασι ἀκριβῶς βρίσκονταν καί μιὰ ἄλλη Θεσσαλική
πόλις τήν ὁποία ὁ Ἱεροκλῆς ἀποκαλεῖ Σάλτους Ἰωαννούβιος, ἀσφα-
λῶς ἐπειδὴ βρίσκονταν σέ τέτοια ποῦ λέγονταν *Janua-onis* = Πύλη-
προβάτου. Ἡ πόλις αὐτή πρέπει νά ἀναζητηθῇ στήν περιοχή τῶν
σημερινῶν χωριῶν Παληά καί Νέα Γιανιτσοῦ (ὅπου ἡ Ὁρθρυακή
ὁροσειρά ἐνώνεται μέ τόν ὄγκο τοῦ Τυμφρηστοῦ) ἀφοῦ ἀπό ἐκεῖ
περνοῦν καί σήμερα εἰ νομαδοκτηνοτρόφοι τῆς Δυτικῆς Θεσσαλίας
ποῦ ξεχειμωνιάζουν στά παράλια τοῦ Μαλιακοῦ κόλπου καί τήν
Λοκρίδα. Ἀπό τό ὡς ἄνω *Janua* ἄλλωστε προέρχονταν καί τό ὄνο-
μα Γιανουλάτι ὅπως κατά τόν Πουκεβίλ λέγονταν ὀχι μόνο ἡ Νέα
Γιανιτσοῦ ἀλλά καί ἡ περί αὐτήν περιοχή τῆς λεκάνης τοῦ Σπερχειοῦ.

Λατινομακεδονική ἦταν ἐπίσης καί ἡ ὀνομασία Καισάρεια ἄλλης
Θεσσαλικῆς πόλης, τήν ὁποία μνημονεύει ὁ Ἱεροκλῆς καθὼς καί ἕνας
παλῆος κατάλογος ἐπισκοπῶν τῆς Θεσσαλίας. Λατινομακεδονικές,
Ἰλλυρικές, Κελτικές, καί Θρακικές (= Ἀρβανίτικες), ἦσαν καί ὅλες
οἱ δῆθεν Σλάβικες πρωτομεσαιωνικές ὀνομασίες ἐπισκοπικῶν ἐδρῶν
τῆς Θεσσαλίας, ἥτοι: Ἡ τοιαύτη Ὁζερὸς (ἢ Ἐζεροῦ) ποῦ ἦταν εὐ-
κολο νά προέλθῃ πρῶτα πρῶτα ἀπό παραφθορά τῆς ἀρχαιογραφί-
κης ὠγυρις = βάλτος τέλμα, τόπος μέ λιμνάζοντα νερά, ἀπό τήν ὁποία
προέρχονταν ἴσως καί οἱ ὀνομασίες Ἀζωρος¹⁵⁷ μιᾶς Πελαγονικῆς
καί μιᾶς Περραιβικῆς πόλης, καί Ἀζαρητία κάποιας πηγῆς. Ἦταν
δυνατό ἐπίσης νά προκύψῃ ἀπό παραφθορά τῆς τοπωνυμίας Καισά-
ρεια, ποῦ ἦταν φυσικό νά παρετυμολογεῖται ἀπό τήν Λατινομακεδони-
κή λέξι *kâshare* (= τυροκομεῖο) καί νά μεταφρασθῇ ἀπό τοῦς Ἀρβανί-
τες σέ *γjeζάρ* = τυροκόμος. Μποροῦσε ἐπὶ πλέον νά ξεφυτρώσῃ ἀπό
τήν λέξι *sur* = ξυνὸς τῆς Κελτικῆς καί Ἀγγλικῆς (*sour*) καί κατά πιστὴ
μετάφρασι τῆς ὀνομασίας Ξυνιάς, ὅπως λέγονταν ἡ παραλίμνια πό-

157—Σημ. Οἱ πόλεις αὐτές μνημονεύονται ἀπὸ τὸν Στράβωνα (VII, § 9), ὁ
ὁποῖος ὁμῶς μιλῶντας γιὰ τὴν δευτέρη, λέγει ὅτι ἀνῆκε στήν Τριπολίτιδα, χωρὶς νά
προσθέσῃ καί τὸ Περραιβία ὅτι προκύπτει ἀπὸ τὰ συμφραζόμενα καί ἀπὸ τὸν Λίβιο
(XLII, 53) Κατὰ τὴν γνώμη μας ἡ Περραιβικὴ Ἀζωρος πρέπει νά ἦταν στὰ Χάσια,
κόλου παρὶ τὴν Δεσκάτη

πρὸς καὶ ἱερὰν πόλιν
εἰς αὐτὴν ὁ Ἱεροκλῆς
θιγαυρία

λεις τοῦ λιμναίου ὑψίπεδου τῆς δυτικῆς Ὀρθρυακῆς περιοχῆς. Ἦταν εὐκολο ἀκόμα νὰ προκύψῃ καὶ ἀπὸ Κελτικὴ μετωνομασίᾳ τῆς ἀρχαίας πόλης Ἰτών, καὶ κατὰ παρετυμολόγησιν ἀπὸ τῶ Ἰτεῶν ποῦ ἡ μεσαιωνολατινικὴ τὸν ἔλεγε *oseria* καὶ *ozeria*, ἀφοῦ καθὼς θὰ ἐκθέσουμε περὶ πέρα ἓνα σωρὸ μοῖρες ἀπὸ Κελτικές, Κελτοῖλλυρικές, καὶ Κελτοθρακικές φυλές, καταπλημμύρισαν ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας τὴν μέχρι τοῦ Ταίναρο Παληὰ Ἑλλάδα.

Τὸ ὄνομα Λοιδορίκιον τῶρα ὅπως λέγονταν ἄλλη μία ἔδρα μεσαιωνικῆς ἐπισκοπῆς τῆς μητρόπολης Λαρίσης, ἀναφέρονταν κατὰ τὴν γνώμη μας σὲ πόλιν τῆς Θεσσαλίας μᾶλλον καὶ ὅχι στὴν σύγχρονον κωμόπολιν τῆς Στερεᾶς. Ἡ τοπωνυμία αὕτη ἦταν εὐκολο νὰ προέλθῃ ἀπὸ Λατινικὰς λέξεις ὅπως π.χ. τίς *latericius*=πλινθινός *ludariensis*=βαλτότοπος, *altariensis*=βωμίσκος, βωμιακός, *alta* ἢ *lata* ἢ *lutea*· *arx/rocca*=ἀκρόπολις, πετροκορφὴ κ.τ.λ. Δὲν ἀποκλείεται ὅμως νὰ προέκυψῃ καὶ ἀπὸ παραφθορὰ τῆς ὀνομασίας Ἀτραξ (πόλης ἢ ὁποῖα λέγονταν καὶ Ἀτράκιον), ποῦ ἡ Ἰλλυριοβλάχικη ἔπρεπε νὰ τὴν λέγῃ ἑναρθρα *lu*·*Atrakju*. Ἐπίσης καὶ ἀπὸ ἓνα σωρὸ Κέλτικες λέξεις σὰν π.χ. τίς *Ilithrig*=ὀλισθηρὸς τόπος, *laitreaga*=κρημνός, ἀπόκρημνος λόφος, *laitreac*=ἐρειπιῶν (πρβλ. *Lautrec* Γαλλικὴ πόλις τῶν Πυρηναίων) κ.τ.λ.

Τὸ μεσαιωνικὸ ἐξ ἄλλου ὄνομα Σταγοί τῆς ἤδη Καλαμπάκας, εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι ὀφείλεται στὴν Ρουμανοβλάχικη λέξι *Stăneș*, ποῦ δηλοῖ κάθε μεγάλο καὶ πασσαλωτὸ βράχο, κρημνόβραχο, σκοπελόβραχο κ.τ.λ., ὅτι καὶ συμβαίνει πράγματι μὲ τοὺς βράχους τῶν Μετεώρων. Ἡ λέξι αὕτη ἄλλωστε εἶναι ὁμόρριζη μὲ τίς ἀρχαιογραφικὲς στύγε καὶ στόνυξ, τίς Ἀρβανίτικες *shiānk(u)*=ἀκίδα βέλους, στόνυξ, ἀλλὰ καὶ πετρωμένος, τὴν Ἰρλανδέζικη (Κελτικὴ) *blaiic*=πάσσαλος κ.τ.λ.

Κατακάθαρα Λατινικὴ εἶναι ἡ ὀνομασία Δομένικον ἄλλης ἐπισκοπῆς τῆς Θεσσαλίας, ποῦ κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἀντικατέστησε τὴν ἀρχαία Κυρέτιαι. Γνησιώτατα Λατινομακεδονικὸ εἶναι καὶ τὸ ὄνομα Γαρδίκι δύο ἄλλων, τὸ ὁποῖο προέκυψε ἀπὸ ὑποκοριστικὸν τύπον τῆς λέξεως *gardu* (158)—φράχτης περίβολος, ποῦ καὶ στὴν μεσαιωνολατινικὴ λέγονταν *garda*.

158—Ἡ Λατινομακεδονικὴ αὕτη λέξις ποῦ στὴν Ρουμάνικη κατέληξε *ograda*=μάντρα, περίβολος, εἶναι ὁμόρριζη μὲ τὴν Αἰτωλικὴ ἀγρίδιον=κώμη, τίς Λατινικὲς *crates*=τάφσημα, *hortus*=κῆπος (στὴν Λατινομακεδονικὴν *gārdīna*), τὴν ἀρχαιογραφικὴν χόρτος=περίβολος αὐλῆς, μάντρα. Ἐπίσης μὲ τὴν Φρυγικὴ γόρδιον=πόλις, φρούριον, ποῦ ἦταν ἀδελφικὴ καὶ μὲ τὴν Ἀρμένικη *gerda*=πόλις φρούριον, καὶ μὲ τὴν Περσικὴν *gird* περίβολος, καὶ μὲ τὴν Φοινικικὴν χίρτα=ἄστυ. Ὡσαύτως μὲ τὴν Γερμανικὴν *būrde*=μάντρα, μὲ τὴν Τατάρικη *jurt*=καλύβα, μὲ τὴν Γαλλικὴν *courtil*=κῆπος κλεισμένος μὲ φράχτη, κτλ. Ἀπὸ τὴν ἴδια ρίζαν προέρχονταν καὶ ἡ παρετυμολογημένη ἐρμηνεία Κρήτες=Πυργῖται τοῦ Ἡσύχιου.

Σχετικά με τὸ ὄνομα Ραδοβιζδιον (ἢ Ραδοβίτσιον) ἐξ ἄλλου, ὅπως λέγεται καὶ μέχρι σήμερα μιὰ περιοχὴ τῆς λεκάνης τοῦ Ἀραχθοῦ (στὰ βορειοανατολικά τῆς Ἀρτας) ποῦ ἦταν τμῆμα τῆς Ἀθαμανίας, τοῦτο ἦταν δυνατό νὰ προέλθῃ ἀπὸ τὸ Μακεδονικὸ ὄνομα Ἀρωτος τοῦ Ἡρακλῆ, ἐφόσον μιὰ ἀπὸ τὶς πόλεις τῆς Ἀθαμανίας λέγονταν Ἡράκλεια. Ὁ Ἡσύχιος μᾶς ἀπομνημόνευσε τὶς λέξεις βαθιοὶ τόποι, καὶ βατὴ - γῆ, ποῦ εἶναι ἀδελφικὲς μετὰ τὶς ταυτόσημες Ἀρβανίτικες βίσε καὶ βέντ, καθὼς καὶ μετὰ τὴν παλαιοϊταλικὴν *vece* = τόπος, μέρος, θέσις. Ἐπίσης καὶ τὴν λέξι βήσσα = ὑδρηλὸς τόπος, κρημνότοπος κ.τ.λ., μετὰ τὴν ὁποία ἦσαν ὁμόρριζες καὶ ταυτόσημες οἱ μεσαιωνολατινικὲς *baissa*, *baïssa*, *baussium*, *bessa*, *bex*, κ.τ.λ. Ἀπὸ τὸ ὄνομα Ἀρώτεια (= Ἡράκλεια) ὥστε καὶ τὴν *vece*, *vitsa*, ἦταν δυνατό νὰ προκύψῃ ἡ τοπωνυμία Ραδοβίτσα ὅπως τὴν λέγουν οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι. Μποροῦσε νὰ προέλθῃ ὁμοίως καὶ ἀπὸ τὴν μεσαιωνολατινικὴν *ariduitas* | *redinuitas* = τόπος μετὰ κρημνοῦς καὶ δάση, μετὰ *radu*, *redie* (= ἄλσος, λόγγος) καὶ κατὰ τὴν Ρουμάνικη, ὅτι πρέπει νὰ δῆλωνε καὶ τὸ ἀρχαιογραφικὸ Ἀθαμανία ἀφοῦ (κατὰ τὸν Ἡσύχιον πάντοτε) θάμνα καὶ θάμνος ἦταν ὁ δασωμένος τόπος. Δυνατὸν νὰ ὀφείλονταν ἐπίσης καὶ σὲ Ράτους ἢ Ἀρδαίους Ἰλλυριοὺς ἐποίκους, ἀφοῦ μάλιστα μοῖρα Κολαίτιων Ἰλλυριῶν τῆς Παννονίας (τῶν Κολαιτιάνων τοῦ Πλίνιου) ἢ Κολέντιων Ἰλλυριῶν τῆς Δαλματίας, ἦσαν ἀσφαλῶς οἱ κατὰ Στεφ. Βυζάντιο *προσεχεῖς τῇ Θεσσαλίᾳ Κέλαιθοι Θεσπρωτοί*, μιὰ καὶ Καλεντιῖνοι λέγονται καὶ σήμερα δυὸ μεγάλα χωριά τῆς Ραδοβίτσας καὶ ὁλόκληρη ἡ ποταμολεκάνη τους. Παλαιοὶ δὲ καθὼς γράψαμε Δαλμᾶτες ἄποικοι, ἦσαν καὶ οἱ σύγχρονοι τῶν Κέλαιθων Πάριοι Ἡπειρώται καὶ Αὐταριᾶται Θεσπρωτοὶ τοῦ Στεφ. Βυζάντιου. Τέλος καὶ γιὰ νὰ λειψῇ κάθε Σλάβικη ἀντίρρηση σχετικὰ μετὰ τὴν τοπωνυμία αὐτή, προσθέτουμε ὅτι μποροῦσε νὰ προέλθῃ καὶ ἀπὸ ἓνα σωρὸ λέξεις τῆς Κελτικῆς, μιὰ ἀπὸ τὶς ὁποῖες εἶναι καὶ ἡ *ghad*, *rad* = εὐφορία, εὐτυχία, εὐημερία, γονιμότης κ.τ.λ. Καὶ ἡ ὡς ἄνω μεσαιωνικὴ τοπωνυμία Ραντοβίτζιον ὥστε εἶναι γνήσια Ἰλλυριοβλάχικη τέτοια, καὶ συνεπῶς τελείως ἀσχετὴ πρὸς τὴν Σλάβικη γλῶσσα.

Διερευνῶντας τώρα τὴν ὀνομασία Πατζηνᾶ ὅπως λέγονταν ἀλλή μίᾳ ἐπισκοπῇ τῆς Θεσσαλίας, ἔχουμε τὴν γνώμη ὅτι μοιάζει ἀρκετὰ μετὰ τὸ ὄνομα Βίτσαινα χωριοῦ τῆς Θεσσαλίας τὸ ὁποῖο βρίσκεται παρὰ τὴν ἀύχενοδιάβασι Κούτσαινας—Παληοκαριᾶς, ποῦ συνδέει τὶς λεκάνες Πηνειοῦ—Ἀχελώου καὶ χρησιμοποιεῖται ἀπὸ τὴν πανάρχαια ὁδικὴ ἀρτηρία ἡ ὁποία συνδέει τὸ κέντρο τῆς Δυτικῆς Θεσσαλίας μετὰ τὴν Ἀθαμανία καὶ Θεσπρωτία (Ἡπειρος τοῦ νότου). Ἐπειδὴ δὲ τὰ περὶ τὴν ἀρτηρία αὐτὴ χωριά ἦσαν Λατινομακεδονόγλωσσα καὶ κατὰ τὴν Ἐπανάστασι τοῦ 1821 ἀκόμα, τὰ ὀνόματά τους προέρ-

χονταν υποχρεωτικά από λέξεις της Λατινομακεδονικής ανάμεσα στις οποίες υπήρχε αρχικά, και η μεσαιωνολατινική *basigna*=χασράδρα, λάκκα. Λέξι της Λατινικής όμως ήταν και η *batum*=πράσσο, Πράσσαιβοι δὲ κατὰ τὸν Στέφανο Βυζάντιο λέγονταν ἓνα ἔθνος τῆς Θεσπρωτίας, πού εἴμεθα υποχρεωμένοι νὰ τοὺς ταυτίσουμε καὶ μὲ τοὺς ἀκόμα ἀρχαιότερους καὶ ἐπίσης Θεσπρωτοὺς Πράκες. Ἀπὸ τὰ Πράκες Πράσσαιβοι όμως, ἦταν εὐκόλο νὰ προκύψῃ τὸ ὄνομα Μπουτζοὶ ὅπως προσομάζονται καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς μας οἱ Ἀσπροποταμίτες Βλάχοι, οἱ ὁποῖοι ἀποκαλοῦνται ἐπὶ πλέον καὶ *Amunehji*, ἀσφαλῶς ἀπὸ τὸ πανάρχαιο ὄνομα Ἀμόμονες λαοὺ τῆς Ἠπείρου καὶ Αἰμόνες τῶν Πρωτοθεσσαλῶν, ἀποικοὶ τῶν ὁποίων ἦσαν καὶ οἱ Ἀμίνεοι πού δίδαξαν τὴν ἀμπελοκαλλιέργεια στοὺς Φαλέρνιους τῆς Ἰταλίας. Ἡ τοπωνυμία Πατζουνά ὥστε δήλωνε πιθανώτατα τὸν Ἀσπροπόταμο, ἐκτὸς ἐὰν προέκυψε ἀπὸ *Patzinates* Ἰλλυριοὺς ἐποίκους ἢ ἀπὸ τοὺς λεγόμενους Παίτους Θράκες.

Τὸ ὄνομα Βέσσινα τῆς ἔδρας ἄλλης μιᾶς ἐπισκοπῆς (τὴν ὁποία μερικοὶ τοποθετοῦν στὴν περιοχὴ τῆς σημερινῆς Ἀγυιάς) μποροῦσε νὰ προκύψῃ ἀπὸ Βέσσους Θράκες, πού εἶχαν κατέβει καὶ στὴν Θεσσαλία ἀπὸ τὰ χρόνια τοῦ Στράβωνα ἀκόμα. Ἐπίσης καὶ ἀπὸ ἓνα σωρὸ Ἀρβανίτικες λέξεις ὅπως π.χ. τὴν *vesh*=βότρυς, τσαμπὶ σταφυλιοῦ, ἢ ὁποία μᾶς θυμίζει τὸν πολύβοτρυν Ἀμυρον τοῦ Ἡσίοδου πού πρέπει νὰ βρίσκονταν στὴν βόρεια κορυφὴ τῆς Βοιβιάδος λίμνης ἄρα στὴν περιοχὴ τῆς Ἀγυιάς. Τὸ ὄνομα Σελίτσιανη χωριοῦ τῆς ὁποίας, εἶναι πιθανώτατο ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὰ Σιαλέται, Σαλήσιοι, Σάλλα φυλῆς τῶν Θρακῶν τοῦ Αἴμου πού κατέβηκε στὴν Μακεδονία καὶ Θεσσαλία ἀπὸ τὸν πρῶτο αἰῶνα μ.Χ. Καὶ τὸ ὄνομα Θανάτου ἄλλωστε τοῦ ἀνατολικώτερα τῆς Σελίτσιανης χωριοῦ, θὰ προέκυψε ἀπὸ τὸ τοιοῦτο Θάν(ου), Θάνουτ (ἐναρθρα) ἀρκετῶν Ἀρβανιτικῶν καὶ Ἀρβανιτοβλάχικων πατριῶν, οἱ ὁποῖες εἶναι λείψανα τῶν Θουνάτων (λανθασμένα Βαθάνατων) Δάρδανων πού κατοικοῦσαν στὴν περιοχὴ τῆς Νύσσας—Πιρότ—Βράνιαν (Σερβίας). Πλὴν τούτου στὴν Ἀρβανίτικη θάνεα λέγεται ἡ κρανιά.

Ἡ τοπωνυμία Βέσσινα (καὶ Βίσσινα) μποροῦσε ἐπὶ πλέον νὰ προέλθῃ καὶ ἀπὸ πλεῖστες ὁσες λέξεις τῆς μεσαιωνολατινικῆς καὶ Κελτικῆς ὅπως καὶ ἀπὸ τὸ ὄνομα τῆς Κελτοῖλλυρικῆς Ἀλπικῆς φυλῆς *Viceni*. Ἐπίσης καὶ ἀπὸ πολλὰς ἀρχαιογραφικὲς τέτοιες μὲ Βλάχικη ἢ καὶ Ἀρβανίτικη παραφθορά τους, ὅπως π.χ. ἀπὸ τὴν βύσσα=πορφύρα γιὰ τὴν παραγωγὴ τῆς ὁποίας φημίζονταν ἡ πόλις τῆς Μαγνησίας Μελίβοια, ἀπὸ τὴν βήσσα=τόπος κωτάφυτος καὶ γεμάτος νερά κ.τ.λ. Μόνο ἀνίδεοι τοπωνυμιολόγοι ὥστε ἐπιτρέπεται νὰ ἀναζητοῦν τὴν προέλευσί της στὴν λέξι *vissina*=ὄψος τῆς Σλάβικης, ἢ

τὴν καθιέρωσι τῆς τοπωνυμίας Νιβόλιανη (¹⁵⁹) ποὺ ἴσως νὰ προέκυψε ἀπὸ παραφθορὰ τῆς παρόμοιας Νεφέλη τῶν ἀρχαίων) στίς λέξεις τῆς αὐτῆς γλώσσας *navlial* = παρατηρητής, *nevolen* = ἀθέλητος, ἀναγκασμένος κ.τ.λ.

Παραμερίζοντας ἐξ ἄλλου τὴν ὀνομασία Μαρμαρίτζιον ποὺ δὲν μπορεῖ νὰ τὴν διεκδικήσῃ ἡ Σλάβικη, προσθέτουμε ὅτι τὸ ὄνομα Λιτζᾶ τῆς ἐπισκοπῆς Καρπενησιου καὶ Ἀγράφων εἶναι ὑποχρεωτικὰ Βλάχικο, ἀφοῦ ἀνὰ τὴν περιοχὴ τῆς κυριαρχοῦσαν οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι καὶ κατὰ τὴν ἐπανάστασι τοῦ 1821. Τοῦτο μποροῦσε νὰ προέλθῃ ἀπὸ τὴν ἀρχαιομακεδονικὴ ἄλιζα = λεύκη (καὶ λευκὴ φυσικά), ἀπὸ τίς μεσαιωνολατινικὲς *allagia* = στρατόπεδο, κατοῦνα, *lagia* = ἀτραπός, στενοπέρασμα (ὅτι δῆλωνε καὶ τὸ *lichiae*) *lazia* = ξέφωτο δάσους, *lichia*, *litae* = περίφραγμα, περιχαράκωμα, *lix* = κάρος, *lix* = ὕδατα πηγές, κ.τ.λ. κ.τ.λ. Καὶ τὸ ὄνομα Καρπενήσι ἄλλωστε (ὅπως λέγεται καὶ ἓνα Ρουμάνικο χωριὸ τῆς Τρανσυλβανίας ποὺ καὶ αὐτὸ ἔβγαλε μεγάλους ἐπαναστάτες πολέμαρχους κατὰ τῶν Αὐστριακῶν) ἔχει ὄνομα κατακάθαρο Βλάχικο καὶ προερχόμενο ἀπὸ τίς λέξεις *oāgrinishi* (= δάσος ἀπὸ νεαρά δένδρα ὁστρύας, γαύρου), ἢ τὴν *eurpenishu* (= τόπος γεμάτος μὲ κουρπενίες), ἢ καὶ τὴν *Carpensium* (= οἰκισμός Καρποδάκων) κ.τ.λ. Ἀδελφικὲς τοῦ τοπωνυμίας εἶναι ἐπίσης καὶ οἱ *Carpano*, *Carpanette*, *Carpeneto*, *Carpi-neti* οἰκισμῶν τῆς Ἰταλίας.

Τὸ ὄνομα τώρα Χάρμαινα ἄλλης μεσαιωνικῆς ἑδρας ἐπισκοπῆς, ποὺ καὶ ὁ δικός μας Κορδάτος (¹⁶⁰) τὸ ἀναγνώριζε γιὰ Σλαβικό, ἔχει βέβαια στεκούμενη ἐτυμολόγησι ἀπὸ τὴν παλῆα Βουλγαροσλάβικη λέξι *hramina* = οἶκος, σκηνή, μονή. Πρὶν ἀπὸ τὴν ἐμφάνισι τῶν Σλαβῶν ὅμως ὑπῆρχε στὴν Ἰλλυρία πόλις μὲ τὸ ὄνομα Χαρμαίνις (¹⁶¹), καὶ στὴν χερσόνησός τῆς Ἰστρία ποτάμι ποὺ λέγονταν *Formio* (onis) ἄρα καὶ Χορμιόνις ἀφοῦ ἡ ἐναλλαγὴ τοῦ φθόγγου φ μὲ τὸν χ εἶναι σχεδὸν κανόνας στὴν Λατινομακεδονικὴ. Ἐπὶ πλέον *horminum* στὴν Λατινικὴ ἦταν καὶ ὁ ὄρμινος (= δύο εἶδη φυτῶν) καὶ ἡ *hormi*.

159—Ἰδε, γραφ. Τὰ 160 ὄνομα οἰκ. τῆς Λύγκου, σ. 33,99

160—Ἰδε, Κορδάτου. I. Ἱστορία ἐπαρχίας Βόλου καὶ Ἀγιάς, σ. 460,461, ὑποσ. 2 καὶ 1—Σημ. Ὁ μακ. Κορδάτος παραδέχονταν τὸν μῦθο τοῦ Σλάβικου κατακλισμοῦ καὶ τῆς Πελοποννήσου ἀκόμα, διότι ἀγνοοῦσε τὸν ἐκλατινισμό καὶ τῆς Ἑλλάδας. Ἐξ αἰτίας τούτου ἄλλωστε πίστευε ὅτι οἱ Βλάχοι κατέβηκαν στὴν Παλῆα Ἑλλάδα μόλις κατὰ τὸν 10ο αἰῶνα. Οἱ ἐτυμολογίαι τῶν τοπωνυμίων ποὺ τίς πῆρε κινῶν ἀπὸ τὸν Vasmer, εἶναι πέρα γιὰ πέρα ἀβάσιμες.

161—Ἰδε, Krahe H. Die Alten Balkanillyrischen Geograph, namen, s. 4 Ἐπίσης καὶ Πλιν. III, 19 ὁ ὁποῖος μνημονεύει τὴν πόλιν τῶν Κάρινων Ἰλλυριῶν *Igmīna*, ὅπως καὶ τὴν *Palsicium* ποὺ πρέπει νὰ ἦταν οἰκισμός τῶν *Belgiti* οἱ ὁποῖοι κατέβηκαν στὴν Θεσσαλίαν, ὅπου ὅμως καταγραφῆκαν γιὰ σκλαβῆνοι καὶ θεωρήθηκαν Σλαῦοι.

nelle της Γαλλικής, στην οποία τὸ δένδρο φράξος καλεῖται charme, ἐνῶ οἱ Ἀρβανῖτες τὸ λέγουν θράμα. Καὶ ἡ ἀρχαιογραφικὴ ὁμῶς εἶχε πλὴν αὐτῆς καὶ τίς λέξεις ὁρμανόν=ἀνεστηκός, χαλεπόν, ἔρμα=τόπος μὲ σκόπελους, ἔρμεον=λιθοσωρός, χέρμα, χερμάς=λίθος, πέτρα, ἔρμάζω=ὀχυρώνω, χηραμός-φωλεά, σπήλαιο, βράχος μὲ κοιλώματα (ὅτι δηλ. καὶ ἡ foramen τῆς Λατινικῆς). Τὸ ἀρχαιομακεδονικὸ τῆς ἰδίωμα, ἐξ ἄλλου εἶχε τὴν λέξι χάρμη=μύτη, ἀκίδα τῆς σάρισσας (ποῦ ἦταν ἀδελφικὴ μὲ τὴν Λατινικὴ framea=λόγχη, ἀκόντιο), καὶ τὸ Λακωνικὸ τὴν ἀμφαρμένη=δίκελλα, δικόρυφη, δίμυτη. Ἀπὸ τίς λέξεις αὐτὲς ἀκριβῶς εἶχε καὶ τίς τοπωνυμίες τῆς Ἑρμιόνης, Ὀρμῖνα, Ὑρμῖνα κ.τ.λ. Ἑρμιῶν καὶ Ἑρμιόνη λέγονταν σιὰ χρόνια τοῦ Στεφ. Βυζάντιου ἡ ἀρχικὰ Λακέρεια¹⁶², πόλις τῆς Μαγνησίας ποῦ εἶχε συνώνυμη καὶ μία τέτοια τῆς Ἰταλίας. Ἡ Ἑρμιόνη ὁμῶς στὴν Λατινικὴ θὰ λέγονταν Hermione, μὲ τύπο δηλαδὴ ἀπὸ τὸν ὁποῖο ἡ Λατινομακεδονικὴ μποροῦσε εὐκολώτατα νὰ διαπλάσῃ τὸ μεσαιωνικὸ Χάρμαινα, χωρὶς νὰ χρειασθῇ ὥστε τὴν παρέμβασι τῆς Σλάβικης λέξης hramina. Τέλος ἡ τοπωνυμία Χάρμαινα ἦταν δυνατὸ νὰ προκύψῃ καὶ ἀπὸ Γερμανοὺς ἐποίκους, ἀφοῦ δύο ἀρχαῖες φυλὲς αὐτῶν ποῦ ἔλαβαν μέρος σὲ ληστρικὲς ἐπιδρομὲς κατὰ τῆς χερσονήσου μας, εἶχαν τὰ ὀνόματα Hermiones καὶ Hermundurī. Ὅπως κατέβηκαν οἱ Γότθοι Amalungi, οἱ Rugi, οἱ Heruli κ.τ.λ. ἔτσι ἦταν δυνατό νὰ ἔλθουν καὶ Hermiones. Ἀπὸ τοὺς Τούρκους πάντως φαίνεται ὅτι προέκυψε ἡ ὀνομασία Χαρμάενα χωριοῦ προάστειου τοῦ Φαναρίου τῆς Καρδίτσας, ποῦ θὰ ὀφείλονταν στὶς λέξεις τοὺς Χάρμ—αἰνά (=Γυναικῶν πηγές), ἢ Χαραμή—αἰνά (=ληστῶν-πηγές), ἢ Χερέμ—αἰνά (=πυραμίδα-πηγές) κ.τ.λ. Χάρμαινα λέγεται καὶ μιά συνοικία τῆς Ἀμφισσας.

Παραμερίζοντας καὶ τὴν ὀνομασία Βούναινα ἄλλης ἐπισκοπῆς, ποῦ ἂν δὲν εἶναι λανθασμένη γραφὴ τῆς σημερινῆς Βρύναινας (ἀπὸ τὴν Ἀρβανίτικη λέξι vruin=πηγή) θὰ εἶναι ἀδελφικὴ μὲ τὰ Βονωνία, Βίνανη Ἀβινίον κ.τ.λ. καὶ συνεπῶς πέρα γιὰ πέρα ξένη πρὸς τὴν Σλάβικη, κρίνουμε ἀναγκαῖο νὰ ἀσχοληθοῦμε ἰδιαίτερα μὲ τὴν τοιαύτη Ὀξυμοκόβου. Ἐδρα τῆς ἐπισκοπῆς αὐτῆς εἶναι φανερό πὼς ἦταν τὸ γνωστὸ ἀπὸ τίς λουτροπηγές του σημερινὸ Σμόκοβο, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποῖου οἱ Σλαυολόγοι μποροῦν νὰ τὸ ἐτυμολογήσουν

162—Σημ. Ἀπὸ τὸν Πίνδαρο ξέρουμε ὅτι ἡ Λακέρεια βρισκόνταν στὸν ἕνα ἀπὸ τοὺς δύο λόφους τοῦ Δώτιου πεδίου, τὸ ὁποῖο ἡ περιγραφὴ τοῦ Ἡσίοδου μᾶς ὑποχρεώνει νὰ τὸ ταυτίσουμε μὲ τὸν σημερινὸ κάμπο τοῦ Μεγάλου Κεσερλή. Ἡ Ἑρμιόνη / Λακέρεια μπορεῖ νὰ ταυτισθῇ καὶ μὲ τὴν κατὰ Στράβωνα (XI,14, § 12) πόλιν Ἀρμένιον, ἡ ὁποία καθὼς ἔγραφε κεῖται μεταξὺ Φερῶν καὶ Λαρίσης ἐπὶ τῇ Βοίβῃ, καὶ ἦταν συνεπῶς ἀσχετὴ πρὸς τὸ Ὀρμένιον (ἢ Ὀρμίνιον) τοῦ Παγασητικοῦ Κόλπου, τὸ ὁποῖο μνημονεύει ἐπίσης (IX,5, § 18).

καὶ ἀπὸ τὴν Ρούσσιχη samōc=καστρο, καὶ ἀπὸ τὴν παλαιοσλάβικη smec=φείδι, καὶ ἀπὸ τὴν ἐπίσης τέτοια smokva=σθοκο. Τὸ Σμόκοβο ὁμῶς (καὶ κατὰ τὴν Λατινομακεδονικὴ ἢ Σαμόκουβα) βρίσκεται σὲ περιοχὴ μὲ μεταλλικὲς θερμοπηγές, καὶ ἐπὶ πλέον ἔχει τὸ αὐτὸ ὄνομα μὲ τρεῖς ἄλλους οἰκισμοὺς τῆς χερσονήσου μας, οἱ ὁποῖοι ὑπῆρξαν φημισμένα μεταλλουργικὰ κέντρα μέχρι καὶ ὡς τὸν περασμένον αἰῶνα. Οἱ οἰκισμοὶ οὗτοι εἶναι: ἡ Σαμάκουβα (Σαμόκοβο καὶ Σαμόκοβι ἀπὸ τοὺς Γραικόφωνους) τῆς νότιας ὑπώρειας τοῦ Παγγαίου· ἡ Σαμάκουβα τῶν βουνῶν τῆς Στράντζας στὴν Ἀνατολικὴ Θράκη, παλὴν Ἀρβανιτοχώρι καὶ γειτονικὸ μὲ τὴν βορειότερά του περιοχὴ τοῦ Μικροῦ Τύρναβου, ἀνὰ τὴν ὁποία σώζονται πολυάριθμα ἔχνη ἀπὸ ἀκμαία μεταλλουργία τοῦ καιροῦ τῆς Ρωμαιοκρατίας (163), καὶ τρίτον ἡ Σαμάκουβα τῆς ἀνώτατης λεκάνης τοῦ Ἰσπερ καὶ στοὺς βόρειους πρόποδες τῆς Ρίλας (164), τὸ ἀτσάλι τῆς ὁποίας φημίζονταν σὰν τὸ καλὺτερο τῆς Εὐρώπης μέχρι καὶ πρὶν ἀπὸ ἕναν αἰῶνα ἄκόμα. Εἶναι ὀλοφάνερο λοιπὸν ὅτι τὸ ὄνομά τους δὲν προέρχεται ἀπὸ τίς Σλάβικες λέξεις ποὺ προαναφέραμε, ἀλλὰ ἀπὸ τὴν εἰδικὴ τέτοια smokon=μεταλλοκάμινο ἢ ὁποία διασώθηκε μόνο ἀνὰ τὰ χωρία τῆς Βουλγαρίας ποὺ βρίσκονται σὲ τοποθεσίαις πανάρχαιων μεταλλείων. Ἡ λέξι αὕτῃ ὁμῶς εἶναι προφανέστατα σύνθετη καὶ ὁμοιόμορφη μὲ τίς δικές μας μεταλλοκάμινο, μεταλλοπηγή, μεταλλουργεῖο, σιδηκαύσιο κ.τ.λ. Τὸ ἕνα συνθετικὸ τῆς ἄρα πρέπει νὰ δῆλωνε τὴν ἐννοια μέταλλο ἢ κάποιον ἀπὸ αὐτά, καὶ τὸ ἄλλο τίς ἐννοιες πηγή, ἢ καμίνι, ἢ γαλαρία, ἢ ἐργαστήριον κ.τ.λ. Καὶ ἐπειδὴ στὴν Σλάβικη γλῶσσα δὲν ὑπάρχουν ἀντιστοιχες λέξεις, συμπεραίνουμε ὅτι ἡ smokon τῆς Βουλγάρικης (165) εἶναι κληρονομημένη ἀπὸ τίς γλῶσσες τῶν μεταλλουργῶν τῆς Θράκης, ποὺ ἔζησαν ἐκεῖ πρὶν ἀπὸ τὴν κά-

163—Σημ. Στὴν περιοχὴ τοῦ χωριοῦ αὐτοῦ βρέθηκε ἐπιγραφή τῆς ἐποχῆς τοῦ Καρακάλλα, ἢ ὁποία ἀναγράφει ἀφιέρωσι κάποιου ἀρχιμεταλλευτῆ πρὸς τὸν προστατὴ τῆς μεταλλουργίας Ἀπόλλωνα τὸν Αὐλαριόχα (ὁπῶς λανθασμένα καταγράφηκε τὸ auguricus τῆς Λατινικῆς).

164—Σημ. Κατὰ τὰ τέλη τῆς Ρωμαιοκρατίας ὁ ὄγκος τῆς Ρίλας λέγονταν Sacerus montis=Ἱερὸν Ὄρος, ὅθεν καὶ τὸ ὄνομα Σακρομοντίταιοι φυλῆς Οὐννων οἱ ὁποῖοι κατέβηκαν στὴν περιοχὴ τοῦ ἐπὶ Μορκιανοῦ (Ἰορναν. L). Ἀπὸ τοῖς Οὐννων αὐτοὺς ὁ Βελισσάριος ὁ ὁποῖος κατέγονταν ἀπὸ τὴν Γερμανίαια τῆς ἰδίας περιοχῆς, εἶχε στρατολογήσει ἀρκετοὺς στὴν προσωπικὴ του φρουρὰ (Προκοπ. Γότθ. II, 11). Ἀπὸ τοὺς Σακρομοντίταιους Οὐννων προέκυψε ἴσως καὶ τὸ μεσαιωνικὸ ὄνομα Παπίκιον τῆς Ρίλας, ἐνῶ τὸ τοιοῦτο Ράξλογκα τῆς περιοχῆς εἶναι προφανές ὅτι ὀφείλεται στὴν Θρακικὴ λέξι χρύσης|ρῆσος=ἱερὸς καὶ τὴν Λατινικὴν locus=τόπος χώρα. Ἡ Ρίλα καὶ ἐπὶ μεσαιωνικῆς ἐποχῆς ἔμεινε ἱερὸ βουνό.

165—Σημ. Τὸ πρῶτον συνθετικὸ samia τοῦ ὄρου samakuna εἶναι ἴσως ὁμόρριζο μὲ τίς λέξεις sim=ἄργυρος, ἀσῆμι τῆς Περσικῆς, καὶ haïma—χρυσὸς τῆς Σανσκριτικῆς. Πιθανὸν ὁμῶς νὰ εἶναι ἀδελφικὸς τύπος τῆς Ἀρβανίτικης χάμουλ=πηγή.

θοδο Σλαβόγλωσσων πληθυσμῶν. Τὸ γεγονὸς τοῦτο ὁμῶς μᾶς πιστοποιεῖ καὶ ὅτι ἡ πρωτομεσαιωνικὴ τοπωνυμία Σμόκοβα τῆς Θεσσαλίας δὲν προήλθε ἀπὸ Σλάβους ἔποικους. Ἀπὸ τὴν περιγραφή τοῦ Λιβίου (166) ἄλλωστε προκύπτει ὅτι στὴν περιοχὴ τοῦ Σμόκοβου βρισκόνταν ἡ κώμη Theuma, τὴν ὁποῖα εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ ταυτίσουμε μὲ τὴν Θαμία ἢ Θαμία τοῦ Στεφ. Βυζαντίου, ὅπως καὶ μὲ τὴν ἀναφερόμενη ἀπὸ τὸν Στράβωνα (167) πόλι τῆς νοτιοδυτικῆς Θεσσαλίας καὶ πάλι Θαμαία ἢ Θούμαια. Καὶ ἀπὸ τὰ ὀνόματα ταῦτα ὁμῶς μὲ δεύτερο συνθετικὸ τὴν λέξι τῆς Λατινικῆς Aquae=πηγές, λουτρά, ἦταν εὐκόλο νὰ προκύψῃ ἡ τοπωνυμία Σαμάκουβα, Σαμόκουβα, Σμόκουβα.

Στὶς πρωτομεσαιωνικὲς αὐτὲς τοπωνυμίες τῆς Θεσσαλίας ποὺ διερευνήσαμε, εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ προσθέσουμε καὶ μερικὲς ἄλλες ποὺ δὲν εἶναι σημειωμένες σὲ μεσαιωνικὲς πηγές, ἐνῶ ὑπῆρχαν ὅπωςδὴποτε ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς Ρωμαιοκρατίας ἀκόμα. Τέτοια μία εἶναι π.χ. ἡ μετωνομασία Βελεστίνο τῶν ἀρχαίων Φερρών, ἡ ὁποῖα ὀφείλεται ἴσως στὴν Πελασγικὴ λέξι παλαιστίνος ὅπως λέγονταν ἀρχικὰ ὁ Στρυμὼν, ὁμόρριζη προφανέστατα μὲ τὴν λέξι πλειστή=θάλασσα τοῦ Ἡσύχιου, (ὁ ὁποῖος μνημονεύει καὶ ποτάμι τῶν Δελφῶν μὲ τὸ ὄνομα Πλειστός) καὶ τὴν Ρουμάνικη λέξι ploshtina=τεναγότοπος, βαλτότοπος, τόπος γεμᾶτος νερά καὶ δένδρα (τὴν λέξι αὕτῃ τὴν ἔχει καὶ ἡ Σέρβικη ἀπὸ Θρακοῖλλυρικὴ κληρονομία ἀσφαλῶς). Δὲν ἀποκλείεται πάντως νὰ προέκυψε καὶ ἀπὸ παρετυμολογημένη μετάφρασι τῆς ἀρχαίας ὀνομασίας τοῦ Φερραί (στὴν Λατινικὴ feras=τοῦ θηρίου) μὲ τὴν εὐχρηστότερη μεσαιωνολατικὴ beluus=θηριώδης καὶ τὴν Κελτικῆς προέλευσης ἐπίσης τέτοια dun, din=κάστρο, ὄχυρό, κ.τ.λ. Ἄλλη εἶναι ἡ ὀνομασία Φανάρι ἡ ὁποῖα πρέπει νὰ προέκυψε ἀπὸ τὴν μεσαιωνολατινικὴ feparia=χορτότοπος, χορταποθήκη, λιβαδότοπος καὶ τὰ τοιαῦτα. Τρίτη ἡ ὀνομασία Γκόλος τοῦ σημερινοῦ Βόλου, ἡ ὁποῖα προέκυψε ἀπὸ τὴν Λατινικὴ angulus=μυχός ἀλλὰ καὶ λιμενίσκος), ἂν ὅχι ἀπὸ τὴν Κελτικὴ gwal=τεῖχος, ὄχυρό, κ.τ.λ., κ.τ.λ. Ἐπιβάλλεται νὰ σημειώσουμε τέλος τὴν ὀνομασία Χαλίκι Ἀσπροποταμίτικου χωριοῦ ποὺ λέγονταν ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους Χαλκίς, καὶ Κακαρδίτσα βουνοῦ τῆς Βλαχόφωνης περιοχῆς τοῦ Ἀ-

ὅτι καὶ ἡ Κελτικὴ λέξι πλειστή=θάλασσα εἶναι ἡ ἀρχαία λέξι. Πλ. ἡ δ', III, 3, 16

166—*Ιδε, Λιβ. Βιβλ. 33, κ. 13

167—*Ιδε Στράβ. IX, 5, § 17—Σημ. Ὁ Στράβων ταυτίζει τὴν Θαμαία μὲ τὴν Ὀμηρικὴ Ἰθώμη, ἡ ὁποῖα ὁμῶς δὲν μπορούσε νὰ βρεῖσκειται στὴν πεδινὴ περιοχὴ τῆς Μητρόπολης (Καρδίτσας) ἀφοῦ ἄλλωστε ἦταν καὶ κλωμακόεσσα. Ἡ Ἰθώμη τοῦ Ὀμήρου φαίνεται πὺς ἦταν τῷ μετέπειτα Αἰγίνιον, εἴτα Σταγοὶ καὶ νῦν Καλαμπάκα. Λανθασμένα τοποθετεῖ ἄλλωστε ὁ Στράβων καὶ τὶς Ὀμηρικὲς πόλεις Ὀρμένιον, Ἀστέριον κ.τ.λ.

σπροπόταμουκαί πάλι, τὸ ὁποῖο προέκυψε ἀπὸ παραφθορά τῆς ὀνομασίας του Κερκετήσιον τῶν ἀρχαίων. Καί ἀπὸ αὐτὰ ὁμῶς πιστοῦ ποιεῖται ἡ Ἰθαγένεια τῶν Βλάχων τοῦ Ἀσπροπόταμου.

IV - ΠΡΩΤΟΜΕΣΑΙΩΝΙΚΕΣ ΤΟΠΩΝΥΜΙΣ ΛΕΚΑΝΗΣ ΣΠΕΡΧΕΙΟΥ

Ἀπὸ τὸν Προκόπιο (168) καί πάλι κατέχουμε ὅτι ὁ Ἰουστινιανὸς ὀχύρωσε τὰ στενὰ τῶν Θερμοπυλῶν, ὅπου μάλιστα ἀντὶ τῶν μέχρι τότε περίοικων κλεισουροφυλάκων ἐγκατέστησε μόνιμη φρουρά ἀπὸ δύο χιλιάδες ἐπαγγελματίες στρατιῶτες. Καθὼς γράφει, στὴν πρὸ τῶν στενῶν αὐτῶν περιοχὴ ὀχυρώθηκαν με φρούρια, ὁ Σάκκος, ἡ Ὑπάτη, οἱ Κοράκιοι, ὁ Οὐννός, οἱ Βαλέαι καί τὸ καλούμενον Λεοντάριον ἐπάνω δὲ στὰ στενὰ ἡ Ἡράκλεια καί ὁ Μυροπώλης. Ἀπὸ ὅλα αὐτὰ ἡ Ὑπάτη καί ἡ Ἡράκλεια εἶναι γνωστὲς ἀπὸ πρὶν, οἱ δὲ Κοράκιοι φαίνεται πῶς ἦταν ἡ κατ' ἄλλους Κολακεία «πόλις Θεσσαλῶν ἣν νέμονται Μηλιεῖς» ὅπως λέγει κάποιος ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους. Ὡς πρὸς τὸν Σάκκο ἐξ ἄλλου ποὺ ἦταν συνώνυμος μετὰ Πιερικὴ κώμη τῆς ἀρχαίας Μακεδονίας (κατὰ πᾶσαν πιθανότητα ἡ παρὰ τὴν Παλατίτσα σημερινὴ Συκιά), τὸ ὄνομά του προέρχονταν ἀσφαλῶς ἀπὸ τὴν λέξι σακός=μάντρα τῆς Δωρικῆς, καί πρέπει νὰ ἦταν ἡ δυτικὰ τῆς Ὑπάτης σημερινὴ Συκιά. Ὁ Οὐννός ὁμῶς ἦταν συνώνυμος μετὰ τὸ παρὰ τὸν Δούναβι καί στὴν περιοχὴ Βιδινίου τῆς σημερινῆς βορειοδυτικῆς Βουλγαρίας Κάστρο Ὄνος, γιὰ τὸ ὁποῖο προσθέτει ὁ Προκόπιος ὅτι *πύργος εἰστέκει μόνος*, ἀποκαλύπτοντάς μας ἔτσι πῶς ἦταν μονοπύργιο ποὺ πῆρε συνεπῶς τὸ ὄνομα αὐτό, ἀπὸ τὴν λέξι unus (=ἕνας) τῆς Λατινικῆς. Ἀπὸ τὴν ἴδια λέξι ὥστε πρέπει νὰ εἶχε τὸ ὄνομά του καί ὁ Οὐννός τῆς κάτω λεκάνης τοῦ Σπερχειοῦ, ὁ ὁποῖος μπορεῖ νὰ ταυτισθῇ μετὰ τὴν Λαμία ποὺ δὲν μνημονεύεται ἀπὸ τὸν Προκόπιο. Στὴν θέσι τῆς ἀκριβῶς ἀντιστοιχεῖ ὁ καταγραμμένος στοὺς Πευτεγγεριανοὺς πίνακες ὁδικὸς σταθμὸς Charedon, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποῖου ἔχει στὸ τέλος τὴν συλλαβὴν—don ποὺ στὴν Κελτικὴ γλῶσσα φέρονταν καί μετὰ τοὺς τύπους dun, dyn, καί δήλωνε ὅτι καί ἡ σημερινὴ λέξι town=πόλις τῆς Ἀγγλικῆς. Τὸ ὄνομα τοῦτο Charedon ὁμῶς ἦταν δυνατό νὰ παρετυμολογηθῇ τότε στὴν Λατινομακεδονικὴ ἀπὸ τὰ saepe · di · Un(u) =ὀχύρωμα, περίβολος τοῦ ἑνός, ἢ shorra · di · un(u)=προμαχῶνας, ὀχύρωμα τοῦ Οὐννου, ἐφόσον μάλιστα καί τὸ ἀρχαιογραφικὸ ὄνομα Λαμία τελείωνε στὴν λέξι μία ποὺ εἶναι τὸ θηλυκὸ τοῦ ἑνός. Παρασυρόμενος λοιπὸν καί ὁ Προκόπιος μποροῦσε νὰ νομίσῃ ὅτι τὸ πραγματικὸ τῆς ὀνομα ἦταν τὸ τελικὸ on ἢ un, καί ἀντὶ τοῦ Charedon νὰ γράψῃ Οὐννος ἢ Οὐννός. Ὅτι καί νὰ συνέβῃ πάντως τόσο τὸ Οὐννός ὅσο καί τὸ Charedon ἦσαν νέα ὀνόματα καί ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῆς Ρωμαί-

οκρατίας, από τὴν ὁποία πρέπει νὰ προέρχονταν καὶ τὸ Βαλέαι (ὅπως λέγονταν ἄλλο γειτονικὸ τους κάστρο) ἀφοῦ τὸ ἔτυμό του εἶναι ὁλοφάνερα ἀδελφικὸ μὲ τὴς Λατινικὲς *vallis*=κοιλάδα, αὐλῶνας, ποταμιὰ, ἢ *vallum*=στρατόπεδο ζωσμένο μὲ τάφρο ἢ πασσαλόφραγμα, δηλαδή χάραξ κατὰ τὴν ἀρχαιογραφικὴν, ὅθεν καὶ ἡ Γαλλικὴ *vallée* καὶ ἡ Λατινομακεδονικὴ *vāle* καὶ *veāla*.

Τὸ ὄνομα τώρα Λεοντάριον ὅπως λέγονταν τὸ ἄλλο κάστρο τῆς αὐτῆς περιοχῆς, εἶναι τὸ ἴδιο μὲ τὸ τοιοῦτο ἐνὸς οἰκισμοῦ τῆς Χαλκιδικῆς ποῦ μνημονεύεται σὲ ὑστερομεσαιωνικά ἔγγραφα⁽¹⁶⁹⁾ τοῦ 'Αγίου 'Ορους, μὲ τὴν διευκρίνησι ὅτι εἶχε καὶ λιμένα ὄντας συνεπῶς παραλίμνιο ἢ παραθαλάσσιο. 'Η προέλευσί του ὥστε θὰ πρέπει νὰ ἀναζητηθῇ στὶς λατινικὲς λέξεις *litoreus*=παράκτιος, *litura*=ἐρείπιών, ἐξαφανισμένης οἰκισμὸς ἢ τὴς μεσαιωνικῆς τέτοιες *ludarius*=βαλτότοπος, βουρκότοπος *landarius*=ὕδατερός, γεμάτος νερὰ τόπος κ.τ.λ. 'Επίσης ὁμοῦ καὶ στὶς Ἀρβανίτικες λέξεις *ljendera*=βαλανιδία (ὅθεν καὶ ἡ νεογραφικὴ ἀλιδδορία=εἶδος βαλανιδιάς), *ljuajtur*=μετακινούμενος, κατολισθαίνων κ.τ.λ., ὅθεν ἀσφαλῶς καὶ τὸ ὄνομα Λεοντάρι τοῦ οἰκισμοῦ τῆς νότιας 'Αρκαδίας. Τὸ ὡς ἄνω πρωτομεσαιωνικὸ τῆς Φθιώτιδας πάντως βρίσκονταν μᾶλλον στὴν περιοχή τῶν ἐκβολῶν τοῦ Σπερχεῖο (τὴν *landeā* τῆς ἐποχῆς ἐκείνης καὶ 'Ελλάδα τῆς σύγχρονης) καὶ πιθανώτατα σὲ σημεῖο πορθμειοδιάβασης ἢ γεφυροδιάβασης τούτου, ὁ ὁποῖος χρωστᾷ καὶ τὸ σύγχρονο ὄνομά του 'Αλαμάννα στὶς λέξεις *lamīnus*, *lamīna* βουρκοπόταμος, καλαμοπόταμος, λασπερός, τῆς μεσαιωνολατινικῆς, ἂν ὅχι στὴν 'Αρβανίτικη *λιούμ*=ποτάμι.

'Εκτὸς ἀπὸ τὴς τρεῖς αὐτῆς τοπωνυμίας, Λατινομακεδονικὴ τέτοια ἦταν καὶ τὸ μνημονευόμενον ἀπὸ τὸν Προκόπιο καὶ πάλι γραϊκόμορφο ὄνομα Μυροπώλης, κάστρου τὸ ὁποῖο βρίσκονταν ὅπως γράφει μετὰ τὴν 'Ηράκλεια καὶ ἐπάνω στὶς Θερμοπύλες. 'Οποῖος θυμᾶται ὅτι ὁ Στράβων μνημονεύει τὸ ἐκεῖ φρούριο Τειχιόυς⁽¹⁷⁰⁾, καὶ ξέρει ὅτι τειχιόυς λέγονταν τὸ τειχίον=μικρὸ τεῖχος, μικρὸ ὄχυρῶμα, μικρὸ κάστρο, ἀντιλαμβάνεται εὐκολὰ ὅτι οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἔπρεπε νὰ τὸ ἀποκαλοῦν *murus*=*raullus*. 'Απὸ Γραικοποίησι ὥστε τοῦ *Murus* *raullus* τούτου εἶναι

169 - 'Ιδε, Franz Dölger, 'Αρχεῖα 'Αγ. 'Ορους (Γερμανιστί) σ. 102.

170 - 'Απὸ τὸν Λίβιο - XXVI -, 17, 19—προκύπτει ὅτι ὁ Τειχιόυς μὲ τὴν Ροδουντία ἦσαν καστέλλια ποῦ βρίσκονταν στὴν περιοχή ὅπου μέχρι πρὸ ὀλίγου δρασκελίζε τὸ ὄρος Καλλίδρομο ὁ δημόσιος δρόμος. 'Ο ὑπὲρ τὸ 'Ελευθεροχώρι ὄγκος 'Αγορασία ἴσως νὰ εἶνε Κελτικὴ μετωνομασία τοῦ Τειχιόυς, τῶν ἀρχαίων ἀφοῦ *caer* στὴν Οὐαλλέζικη εἶναι τὸ τεῖχος, τὸ ὄχυρῶμα, καὶ *gwar* ὁ τράχηλος, ὁ αὐχένος. Ροδουντία ἔξ ἄλλου πιθανὸν νὰ ἦσαν τὸ ἀπέναντί του σημερινὸ κάστρο τῆς 'Ορηᾶς.

όλοφάνερο ότι προέκυψε ή τοπωνυμία Μυροπώλης τοῦ Προκόπιου, πού καί αὐτή ὥστε ἦταν πέρα γιά πέρα Λατινομακεδονική ὅπως ἄλλωστε καί ή ὀνομασία Σκέλος, καθῶς λέγονταν ἀπό τοὺς λόγιους τὸ τεῖχος πού ἐκλείει τήν διάβασι τῶν Θερμοπυλῶν (μέ τεῖχος ἦσαν κλεισμένες τότε ὅλες οἱ κλεισοῦρες) ἐπὶ Βουλγαροκτόνου. Τοῦτο διότι καί ή τοπωνυμία αὐτή προέρχονταν ἀπὸ γραικογύρισμα τῆς μεσαιωνολατινικῆς λέξης *escala*, *scala* = εἴσοδος, δίοδος, στενωπός, ὅθεν καί τὰ ταυτόσημα *scalo*, *scala*, *skele*, καί *scalea* τῆς Ἰταλικῆς, Λατινομακεδονικῆς καί Ἀρβανίτικῆς, ἂν ὅχι ἀπὸ μετάφρασι ἀρχαιογραικικῆς ὀνομασίας Κλίμαξ. Λατινομακεδονικό ἦταν ἐπιπρόσθετα καί τὸ μεσαιωνικό ὄνομα Ζητοῦνι τῆς Λαμίας, τὸ ὁποῖο προήλθε ἀπὸ παραφθορά τῆς προαναφερμένης ὀνομασίας τοῦ *Charedon* ἢ ἀπὸ τίς λέξεις πού ἀπαριθμήσαμε μιλώντας γιά τήν τοπωνυμία Σέταινα (171) τῆς Λύγκου.

Πρωτομεσαιωνικῆς ὀνομασίες οἰκισμῶν τῆς λεκάνης τοῦ Σπερχειοῦ ἦσαν ἐπίσης καί οἱ ἔδρες ἐπισκοπῶν τῆς μητρόπολης Νέων Πατρῶν Γάλαζα, Κουτζιάγρα, Σιβίκτου καί Βάριανη, τήν θέσι τῶν ὁποίων ὁμῶς ἀγνοοῦμε. Ὁ Πουκεβίλλ (172) πάντως πού πρέπει νά εἶχε ἐπιτόπιες πληροφορίες, γράφει ὅτι Βάριανη λέγονταν παλαιά ἡ νῦν Μακρακώμη (πού ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ὀνομάζονταν Βαρυμπόμπη) (173). Ἀπὸ τὸν Τρικούπη (174) ὁμῶς γνωρίζουμε ὅτι καί κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν τοῦ 1821 ὑπῆρχε χωριὸ τοῦ κάμπου τῆς Λαμίας πού εἶχε τὸ ὄνομα Σκάλα τῆς Βάριανης. Τέλος καί ἓνα γειτονικώτατο μέ τὴν Γραβιά χωριὸ τῆς Παρνασσίδος λέγεται ὡς καί σήμερα Βάριανη, σὲ ἓνα ἀπὸ τὰ δύο αὐτὰ ὥστε καί (κατὰ τὴν γνώμη μας) μᾶλλον σιὸ δεύτερο πρέπει νά ἦταν ἡ πρωτομεσαιωνικὴ ἐπισκοπὴ τῆς Βάριανης. Τὸ ὄνομα τῆς ὁποίας εἶναι ἀδελφικὸ μέ τὸ *Variana*, σταθμοῦ τῆς Πέμπτης Μακεδονικῆς λεγεώνας ἐπὶ τοῦ Δούναβι καί *Variana*, *Variano*, *Voriano*, οἰκισμῶν τῆς σημερινῆς Ἰταλίας, συνεπῶς κατακάθαρα Βλάχικο.

Κατὰ τὸν Πουκεβίλλ καί πάλι Σίβικτος ἦταν τὸ χωριὸ πού ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ λέγονταν Ἀγισσίνη (νῦν Ἅγιος Σώστης), δηλαδὴ Ἀγία Σιξτίνη ἀφοῦ καί ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἀκόμα τὸ κατοικοῦσαν Βλάχοι καί Ἀρβανῖτες, ὅπως γράφει λεπτομερέστατα καί πεντακά-

171—Ἰδε, γραφ. Τὰ 150 ὀνόμ. οἰκ. τῆς Λύγκου, σ. 18.

172—Ἰδε, Πουκεβίλλ, Ταξείδια στήν Ἑλλάδα, βιβλ. Χ, κεφ. 9 σ. 68, βλ. ἐκδοσ.

173—Σημ. Τὸ ὄνομα Βαρυμπόμπη τὸ ὁποῖο ἐτυμολογήθηκε ἡλιθιώτατα ἀπὸ τίς Σλάβικες λέξεις *vari bob* = βράζει—φασόλια, ἦταν τέτοιο τῆς ὕστερομεσαιωνικῆς Ἀρβανίτικῆς πατριᾶς *Varbob* ὅπως λέγονταν μιὰ μοῖρα τῆς Θρακικῆς φυλῆς τῶν Βύβων, χωρία τῆς ὁποίας στάθηκαν ὅσα τέτοια τῆς Μικρευρώτης ἔχουν τὸ ὄνομα τοῦτο.

174—Ἰδε, Τρικούπη Σπ. Ἑλλήν. Ἐπαν. τομ. Γ, σελ. 100.

θαρα. Καί τὸ ἀρχικό του ὄνομα Σιβικτος ὥστε ἦταν ὅπωςδήποτε Βλάχικο, καὶ ὁμοίотυπο μὲ τίς λατινικὲς λέξεις *subactus*, *suffectus*, *supraactus* (=καταχωσμένος) κ.τ.λ.

Μὲ τὸ ὄνομα Κουτζάγρα (ἢ Κουτσάγρα) ἐξ ἄλλου τῆς τρίτης ἐπισκοπῆς, λέγονταν κατὰ τὸν Πουκεβίλλ παλαιὰ τὸ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ χωριῶ Στίγκραφα, τὸ ὁποῖο σήμερα ἀποκαλεῖται Στίρφακα, (ὑπὲρ τὸ Λιανοκλάδι). Τὸ ὡς ἄνω Κουτσάγρα εἶναι πρόδηλα ἀδελφικό μὲ τὸ Κατσιγκρι, ὅπως λέγεται καὶ ἓνα χωριὸ τῆς περιοχῆς Ναυπλίου ποῦ εἶχε καὶ ἐξακολουθεῖ νὰ ἔχει Ἀλβανόφωνους κάτοικους. Τοῦτο μᾶς ὁδηγεῖ στοῦ συμπεράσμα ὅτι ἡ τοπωνυμία Κουτζάγρα ὀφείλονταν στοῦ ὄνομα *Cuntiegeri* (175), Θρακικῆς φυλῆς τῆς περιοχῆς Φιλιππούπολης. Ἡ φυλὴ αὕτῃ ἐπιζοῦσε καὶ κατὰ τὸν 12ο αἰῶνα, ὅποτε μνημονεύεται μὲ τὸν τύπο Κουδούγεροι καὶ σὰν συνυφασμένη μὲ τοὺς αἰρετικούς Βογόμελους, οἰκισμὸς τῶν ὁποίων ὑπάρχει καὶ στὴν περιοχὴ Ὑπάτης (μετωνομάσθηκε ἤδη). Φαίνεται λοιπὸν ὅτι μία μοῖρα ἀπὸ Κουδούγερους Θράκες εἶχε κατέβει στὴν Φθιώτιδα, ὄντας πιθανώτατα τμῆμα τῆς μονάδας τῶν δύο χιλιάδων μόνιμων ὁπλιτῶν, τοὺς ὁποίους ἐγκατέστησε ὁ Ἰουστινιανὸς (176) σὰν διαρκὴ φρουρὰ τῶν Θερμοπυλῶν. Αὐτὸ τοῦλάχιστο συνάγεται καὶ ἀπὸ τὰ ὅσα γράφει γιὰ τοὺς Αἰνιᾶνες ὁ Μαλαλᾶς, (177), ὁ ὁποῖος λέγει ὅτι οἱ Μυρμιδόνες τοῦ Ἀχιλλέα ὀνομάζονταν στὰ χρόνια τοῦ Βούλγαροι. Διότι ἔτσι καλοῦνται τότε πρὸ πάντων οἱ Μυσοὶ (ποῦ λέγονταν καὶ Τριβαλλοί), γιὰ τοὺς ὁποίους ξέρουμε ἀπὸ τὸν σύγχρονο τοῦ Μαλαλᾶ Λυδὸ (178) ὅτι λόγῳ πενίας κατατάσσονταν στίς προσωπικὲς φρουρὰς τῶν ἀρχόντων, ὑπηρετῶντας ἔτσι σὰν *bucari*, ἢ *buccellarii*, ἢ *belligeri*, ἢ *felgarii*, ἢ *folgarii*, ὅπως τοὺς ἔλεγε ἡ μεσαιωνολατινικὴ (παλληκάριοι κατὰ τοὺς Γραικοβυζαντινοὺς). Καθὼς μᾶς λέγει ὁ Ἡλιόδωρος (179), ἀλλωστε κατὰ τὸν 4ο αἰῶνα ἐπιζοῦσαν οἱ ἀπόγονοι τῶν Μυρμιδόνων Αἰνιᾶνες, ποῦ ἐξακολουθοῦσαν μάλιστα νὰ εἶναι εἰδωλολάτρεις καὶ νὰ λατρεύουν τὸν Ἀχιλλέα. Καὶ ἐπὶ πλέον οἱ Στερεοελλαδίτες Βλάχοι διέσωζαν τὸ ὄνομα τούτων, ἀφοῦ καὶ ὡς τὰ 1830 ἀποκαλοῦσαν μὲ μικρὴ παραλλαγὴ (ἀπὸ παρετυμο-

175—¹Ιδε, Miller C. *itineraria Romana*, σ. 357 δῆμοι Φιλικπουπόλεως.

176—¹Ιδε Προκοπ. *Ἀπόκρυφα*, σ. 147 § 26 ἐκδ. Βονν.

177—¹Ιδε, Μαλαλᾶ χρονογρ. σ. 97, ἐκδ. Βόνν. «τῶν λεγομένων Μυρμιδόνων τότε νυνὶ δὲ λεγομένων Βουλγάρων...»—Σημ. Ἐφτακόσια χρόνια μετὰ τὸν Μαλαλᾶ ὁ Παχυμέρης ἔγραψε (186) γιὰ τοὺς ἰδίους ὅτι τοὺς γὰρ τὰ παλαιὰ Ἕλληνας οὐς Ἀχιλλεύς ἤγα, Μεγαλοβλαχίτας καλῶν ἐπεφέρειτο.

178—¹Ιδε, Λυδοῦ περὶ ἀρχῶν τῆς Ρωμαίων βασιλείας, σ. 159.

179—¹Ιδε, Ἡλιόδωρου Αἰθιοπικά, Β' σ. 174, ἐκδ. Παπύρου, —«οἱ μὲν Αἰνιᾶνες Θετταλικῆς ἐστὶ μοίρας τὸ εὐγενέστατον καὶ ἀκριβῶς Ἑλληνικόν... μητρόπολιν σεμνυνόμενοι Ὑπάταν...» καὶ σελ. 176.

λόγησι) Ἄνιν(ου) ⁽¹⁸⁰⁾ τὴν Οἶτη, ἣν διακατεῖχον Αἰνιᾶνες, καθὼς γράφει ὁ Στράβων ⁽¹⁸¹⁾. Ἀποκλείεται λοιπὸν ἡ περίπτωσι τοῦ νὰ ἐξαφανίσθηκαν οἱ Αἰνιᾶνες καὶ μάλιστα σὲ ἐποχὴ παλαιότερη κατὰ πολὺ ἀπὸ τὸν Μαλαλᾶ, καὶ νὰ αντικαταστάθηκαν ἀπὸ Οὐννοβούλγαρους οἱ ὅποιοι ὡς γνωστὸν ἦσαν καὶ Τουρκόγλωσσοι. Ἡ ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ Ἰουστινιανοῦ πιστοποιούμενη ὑπαρξί Βλάχων καὶ ἀνὰ τὴν Φθιωτιδοφωκίδα, συνδυαζόμενη μὲ τὴν μέχρι καὶ στὰ 1830 ἐπιβίωσιν τους, τὴν συνύπαρξιν Ἀλβανῶν, καὶ τὴν Βλάχικη καὶ Ἀρβανίτικη προέλευσιν τῆς μεγάλης πλειοψηφίας τῶν τοπωνυμίων τῆς περιοχῆς αὐτῆς, δὲν ἀφίνουν καμμιὰ ἀμφιβολίαν γιὰ τὸν ἐκλαστικισμό τῶν Αἰνιάνων καὶ τὴν κάθοδο Κελτοθρακῶν ἐποικῶν, ὅτι ἦσαν πιθανώτατα οἱ δύο χιλιάδες μόνιμοι ὁπλίτες τῆς φρουρᾶς τῶν Θερμοπυλῶν, ποὺ συνοδεύθηκαν ὅπωςδὴποτε καὶ ἀπὸ τίς οἰκογένειάς τους. Αὐτοὶ μάλιστα πρέπει νὰ ἔφεραν καὶ τὸν Τσιάμικο μὲ τὸν Χασάπικο, ποὺ δὲν ἔχουν καμμιὰ σχέσιν μὲ τοὺς Σλάβικους χοροὺς οἱ ὅποιοι γεννήθηκαν στίς χώρες τῆς Σκυθίας. Τὰ ὀνόματα τῶν βουνῶν Γκιῶνα (κατὰ Πουκεβίλλ Τζόνα ἀντὶ τοῦ ὀρθοῦ Τζέανα) καὶ Βαρδούσια, καὶ τῶν οἰκισμῶν Βαρμπόμπεα, Γαρδίκι, Γκάβρισια, Γκόργιανοι, Γκουρίτσα, Κολοκυθιά (ἀπὸ παραφθορὰ ἀρχικοῦ Κλόκουτα), Κουτσούφλιανη, Λαββάνιτσα, Λιάσκουβα, Λιουφκάδα, Μανβρίλου, Μαντέτσι, Μερκάδα, Μούζδρουβα, Μουσιουνίτσα, Πιρλέφτου, Ρουβουλιάρου, Σέλιανη κ.τ.λ. κ.τ.λ, μᾶς παρέχουν τὴν πειθὺ ἀκλόνητη μαρτυρία γιὰ τὴν γλωσσικὴ καὶ φυλετικὴ αὐτὴ ἐξέλιξι, ἡ ὁποία πραγματοποιήθηκε ἀνὰ τὴν Φθιωτιδοφωκίδα κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνες τῆς Ρωμαιοκρατίας. Σημαντικώτατο τεκμήριον αὐτῆς μάλιστα ἀποτελεῖ καὶ ἡ μαρτυρία τοῦ μητροπολίτου Νέων Πάτρων Εὐθυμίου Μαλάκη ⁽¹⁸²⁾, ὁ ὅποιος μᾶς πληροφορεῖ ὅτι καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του ἀκόμα δηλαδὴ κατὰ τὰ τέλη τοῦ 12ου αἰῶνα, οἱ πληθυσμοὶ τῆς περιοχῆς του εἶχαν εἰδωλολατρικὰ ἔθιμα ἀναφερόμενα σὲ κάποιον μυθικὸ Μάρκο, ὁ ὅποιος σχετίζονταν ὅπωςδὴποτε μὲ τὸν Μερκούριο ποὺ κατὰ τὸ ὄραμα τοῦ Μ. Βασιλείου ἔστειλε ὁ Χριστὸς νὰ φονεύσῃ τὸν Ἰουλιανὸν ⁽¹⁸³⁾, ὅπως καὶ μὲ τὸν Θράκα ἱππέα ἢ Μαρκοκράλ τῶν θρύλλων τῆς βόρειας Μακεδονίας ⁽¹⁸⁴⁾, καὶ μὲ τὸν Ἅγιον

180—Ἰδε, Πουκεβίλλ, προμν. τομ 4, βιβλ. Χ. κεφ. 6 σελ. 8 καὶ κεφ. 7 σελ. 27.

181—Ἰδε, Στράβ. IX, 4, § 11. Ἐπίσης καὶ IX, 5, § 22, ὅπου γράφει ὅτι οἱ Αἰνιᾶνες ἦσαν μοῖρα τῶν ὁμώνυμων τοῦ Ὀλύμπου, οἱ ὅποιοι ἦσαν Περγαῖοι δηλαδὴ Πρωτοδοωριεῖς ἢ Κένταυροι. Ὁμοίως X, 2 § 1.

182—Ἰδε, Δελτίον Ἱστορ. καὶ Ἐθνολογ. Ἑταιρείας, τευχ. 18, σελ. 202.

183—Ἰδε, Μαλάλα Χρονογρ. σελ. 333—Σημ. ὁ Μαλάλας γνώριζε τὴν Λατινικήν καὶ εἶχε ζήσει στὴν Θεσσαλονίκην.

184—Ἰδε, γραφ. Τὰ 150 ὀνομ. οἰκ. τῆς Λύγκου, σελ. 25, 127, 129, 130.

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



PISSUDEREΑ (ΠΙΣΟΔΕΡΙ)

Βρίσκεται δυτικά της Φλώρινας στις πηγές του 'Αλιάκμονα και παρά την αὐχένα στενωπού ἣ ὁποία χωρίζει τὴν ὄροσειρά ταῦ Βαρνοῦντα ἀπὸ τὸν Λύγκο Βίτσι, ἐνώνει τὸν Λυγκητικὸ (Φλωρινιώτικο) κάμπο μὲ τὶς περιοχὰς Πιλάσσας, Καστοριᾶς, Ντεβόλεας (Μπίγλιστας), καὶ χρησιμοποιήθηκε ἀπὸ τοὺς Μακεδόνες διὰ νὰ πρωτοκατέβηκαν εἰς τὴν Λύγκο, ἀπὸ τὸν Μέγα Ἀλέξανδρον διὰ νὰ ἐσπένετο νὰ σώσῃ τὸ Πήλιον, καὶ ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους διὰ νὰ πρωτοεπέβαλλαν εἰς τὴν Μακεδονίαν. Ἔχει τὸν ὑψηλότερον (1553 μ.) ἀπὸ τοὺς πρωτοχρησιμοποιηθέντες αὐχένες τῆς χερσονήσου μας, καὶ τὴν αὐτὴ ἀπόστασι (180 χιλιομ.) ἀπὸ τὸ Ἀιγαῖο (Θεσσαλονίκη) καὶ τὴν Ἀδριατικὴν (Ἀπολλωνία). Εἰ-

ναι ἐπὶ πλέον ὁ παλαιότερος ἀπὸ τοὺς τρεῖς ὑψηλότερους μνημονοκαιοκούμενους οἰκισμοὺς τῆς Μικρενρώπης, (βρίσκεται οὖν ἐνὸς 1420—1520 μ.).

Τὸ Πισοδέρι εἶναι οἰκισμὸς κλεισουροφυλάκων ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τῶν Ἀρχαιομακεδόνων ἀκόμα, ὁ ὁποῖος διατηρήθηκε τόσο ἐπὶ Βυζαντινοκρατίας ὅσο καὶ ἐπὶ Τουρκοκρατίας (ἴδε γραφ. Μακεδον. Ἀρματωλισμός, καὶ Τὰ 150 ὀνόμ. οἰκ. Λύγκου, σ. 34). Ὁ Κασομύλης (Στρε Ἐνθυμ Α, σ. 10) γυνὴς ἐκ πατριζομένου Πισοδερίτη καὶ ὁ ἴδιος, γράφει διὲν ἦσαν κωμόπολις με κάτοικους ποὺ εἶχαν τὰ αὐτὰ προνόμια με τοὺς Ντερβενχωρῖτες τοῦ Ἰσθμοῦ, καὶ ἦσαν ντερβεντζήδες (= ἄρματωλοί), χαντζήδες (παιδοχεῖς), καὶ τζελέπηδες (ἐνοικιασιεὺς φόρων). Συνδέονταν ἐπίσης ἀνέκαθεν με τὴν Νικολίτσα (πόλι με ὑπεριθῖ ἀντα χιλιάδες κάτοικους σις πηγὲς τοῦ Ντεβόλη) με τὴν ὁποία εἶχε συγγενικοὺς δεσμοὺς καὶ μιλοῦσε τὸ αὐτὸ γλωσσικὸ ἰδίωμα (τὸ πειδ διόθεντο καὶ πειδ εὔηχο τῆς Λατινομακεδονικῆς), ποὺ Νικολιτσιάνοι πρόσφυγες τὸ διέδωσαν καὶ σιὸ Κρούσιοβο. Τέτοιοι κατέφυγαν καὶ σιὸ Πισοδέρι, διαν μεταξὺ 1630-1700 διέλυσαν τὴν Νικολίτσα οἱ πολυχρόνιες ληστρικὲς ἐπιδρομὲς τῶν Ἀλβανῶν. Γκέγκικες φυλὲς ἀπὸ τοῖς ὁποῖους ἐπεχείρησαν τὰ πατήσουν καὶ τὸ Πισοδέρι, διαν μεταξὺ 1700-1712 λάτησαν ὡς καὶ τὰ Βιτώλια ποὺ ἦταν ἔδρα τοῦ Μπεηλέτμπι τῆς Ρούμλης, καὶ τὰ λήστευσαν ὅπως καὶ τοὺς Τούρκους μεγασιτᾶνες αὐτῶν. Οἱ Πισοδερίτες ἄρματωλοὶ ὁμως τοὺς ἀπέκρουνσαν ἐπανειλημμένα, καὶ ἐκ τοτε φημίσθησαν ὡς ἀνδρειότεροι ἀκόμα καὶ ἀπὸ τοὺς Γκέγκηδες.

Μετὰ τὸν χαλασμό τῆς Νικολίτσας οἱ Πισοδερίτες ἀνέλαβαν τὸ παντοπωλειακὸ μικρεμπόριο ὑπερδιακόσιων οἰκισμῶν τῶν περιοχῶν Φλώρινας, Πρέσπας, Κορεσιῶν, καὶ Ντεβόλεας. Παροικίες τους ἀπὸ τριάντα ὡς ἐννεήντια οἰκογένειες σχηματίσθησαν σιτὴν Ρέσνα (καὶ Γιαγκουβέτσεα), σιὸ Μοναστήρι, σιτὴν Φλώρινα, καὶ σιτὴν Χρούπισα, μικρότερη δὲ (περὶ τῆς 18 οἰκογ.) σιτὴν Καστοριά. Ξεινιεύονταν ἀπὸ πολὺ ψηλὰ, κυριῶτα σιὸ τετράπλευρο Νύσσα—Ἀραγκέλοβατς—Σεμέντσια—Ποζάρεβατς τῆς Σερβίας, ὅπου μόνο κατὰ τὸ διάστημα 1830-1912 μειώκησαν πάνω ἀπὸ 80 οἰκογένειες. Ὀλιγαριθμότερες κατέληξαν σιὸ Χάρκοβο (Οὐκρανίας), Κλονιβο (Βεσσαραβίας), Βουδαπέστη, Βουκουρέστι καὶ Τιργκόβισα (Ρουμανίας) Ρουχισοῦκι, Πλέβνα, Ἰχτιμάν (Βουλγαρίας), σιτὴν Αἴγυπτο, σιτὴν Ἰσπανία, καὶ τέλος σιτὴν Ἀμερικὴ. Σιὰ 1876 εἶχαν μείνει σιὸ Πισοδέρι μόνο 200 οἰκογένειες, ποὺ σιὰ 1905 μειώθησαν σις 170. Ἀπὸ τὰ 1917 ἄρχισε ἡ ἐγκατάλειψις του καὶ ἡ μετοικεσία τῶν κάτοικων αὐτοῦ κυρίως σιτὴν Φλώρινα, καὶ κατὰ μικρότερο ποσοστὸ σιτὴν Θεσσαλονίκη. Σήμερα τὸ κατοικοῦν περὶ τὰ 60 άτομα καὶ μόνο Ἀνέπτυξε μεγάλη ἐθνικὴ δράσι ἀπὸ τὰ 1860 ἀκόμα, καὶ πρωταγωνίστησε κατὰ τὴν τελευταία φάσι τοῦ Μακεδονικοῦ Ἀγῶνα (1897—1908). Σὲ παρεκκλήσι του θάφθηκε μυστικὰ τὸ κεφάλι τοῦ Παύλου Μελά ὁ ὁποῖος τὸ εἶχε ἐπισκεφθῇ καὶ τὸ προώριζε γιὰ ἔδρα του, σκοτώθηκε δὲ σιὸ γειτονικὸ του χωριὸ Στάιτοα τῶν Κορεσιῶν ὅπου ξέπεσε ἀπὸ λάθος τοῦ οδηγοῦ.

“Ὅπως θὰ ἀποδείξουμε παραπέρα ὅμως οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι τοῦ Κεκαυμένου κατέβηκαν πρὶν ἀπὸ τὰ 400 καὶ (καθὼς μᾶς πληροφореῖ ὁ Βυζαντινὸς αὐτὸς ἱστορικός) διεσπάρησαν ἀνὰ πᾶσαν τὴν Μακεδονίαν καὶ Ἡπειρον, οἱ δὲ πλείους αὐτῶν ὤκησαν τὴν Ἑλλάδα. Ὑποχρεωτικὰ λοιπὸν καταστάλαξαν καὶ στὴν νοτιώτερα τῶν Θερμοπυλῶν Στερεά, ὅπως καὶ στὴν Πελοπόννησο. Ἡ προαναφερμένη γνώμη τοῦ Παπαρρηγόπουλου ὥστε ἰσχύει μόνο γιὰ τοὺς κάτοικους τῶν νήσων, ὅχι ὅμως καὶ γιὰ τοὺς Στερεολλαδίτες καὶ τοὺς Πελοποννήσιους. Γιὰ τοὺς ὁποίους ἐξ ἄλλου γνωρίζουμε⁽¹⁸⁹⁾ ἀπὸ τὸν Στράβωνα, τὸν Πausανία, τὸν Δίωνα κ.τ.λ, ὅτι εἶχαν ἐλαττωθεῖ τόσο πολὺ ὥστε κατὰ τὸν 2ον μ. χ. αἰῶνα δὲν ἐφθάναν οὔτε τὸ 1/3 τοῦ πληθυσμοῦ ποὺ εἶχαν οἱ περιοχές τους κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς μάχης τῶν Πλαταιῶν. Καὶ ἐπὶ πλέον γιὰ τοὺς Ἀθηναίους τῆς ἐποχῆς τοῦ Τιβέριου (Α' μ.χ. αἰῶνας) ξέρουμε⁽¹⁹⁰⁾ ὅτι προέρχονταν ἀπὸ σύγκλυδα ὄχλον παντοίων ἐθνῶν καὶ ὅχι ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους τοιοῦτους οἱ ὁποῖοι εἶχαν ἐκλείψει πλέον τότε, ὅπως ἄλλωστε καὶ οἱ παλαιοὶ Κορίνθιοι τὴν πόλιν καὶ χώρα τῶν ὁποίων κατοικοῦσαν πειὰ Ρωμαῖοι ἀποικοί.

Γιὰ νὰ ὑποστηρίξη ὅμως τὴν λανθασμένη ὡς ἄνω γνώμη τοῦ ὁ Παπαρρηγόπουλος⁽¹⁹¹⁾, ἐπικαλεῖται ἀκόμα καὶ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Ζώσιμου καὶ τοῦ Προκόπιου, οἱ ὁποῖοι ὠνόμαζαν Ἑλληνικὰ ἔθνη τοὺς κάτοικους τῆς Στερεᾶς καὶ Πελοποννήσου τόσο κατὰ τὸν 5ο ὥς καὶ κατὰ τὸν 6ο αἰῶνα. Κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη ὅμως τὸ ὄνομα Ἑλλην εἶχε καταλήξει νὰ σημαίνει τὸν εἰδωλολάτρη, καὶ τέτοιοι ἦσαν οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς τότε κάτοικους τῶν ὡς ἄνω περιοχῶν, ἀκριβῶς ἐπειδὴ προέρχονταν ἀπὸ τοὺς νομαδοκτηνοτρόφους ἔποικους τοῦ Κεκαυμένου. Ἀντίθετα μὲ τὰ ὅσα ὑποστηρίζει ὁ Παπαρρηγόπουλος⁽¹⁹²⁾ λοιπὸν, ἡ Γραϊκικὴ γλῶσσα τῶν προαναφερμένων περιοχῶν εἶχε ὑποχωρήσει ὅχι μόνο πρὸ τῆς Λατινικῆς, ἀλλὰ καὶ πρὸ τῆς Ἰλλυρικῆς, Κελτικῆς καὶ Θρακικῆς ποὺ ἦσαν οἱ ἐνδοοικιστικαὶ γενεϊακὲς γλῶσσες τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τοῦ Κεκαυμένου. Αὐτὸ δὲ μᾶς πιστοποιοῦν ἐπὶ πλέον, καὶ οἱ τοπωνυμίες τίς ὁποῖες συνεχίζοντας παραθέτουμε.

189—Ἰδε, Παπαρρηγόπουλου Ἱστορ. Ἑλλ. ν. Ἑθνοίς, τ. βος, βιβλ. 8, κεφ. 8, σελ. 26, 28, 34, 37, 59.

190—Ἰδε, Παπαρρηγόπουλου Ἱστορ. Ἑλλ. ν. Ἑθνοίς, τ. βος, βιβλ. 8, κεφ. α' σ. 25.

191—Ἰδε, Παπαρρηγόπουλου προαναφ. τομ. 3, βιβλ. 9, κεφ. α, σελ. 15, ἐκδ. 1925.

192—Ἰδε, Παπαρρηγόπουλου, προαναφ. τομ. Β' βιβλ. 8, σελ. 64 ἐκδ. 1925.

Σημ. Στὴν σελ. 35 τοῦ 3ου τομ. ὁ Παπαρρηγ. παραθέτει μιὰ ἐπιφώνησι σοφιστῶν τῶν Ἀθηναίων (περὶ τὰ 414) ποὺ ἔλεγον σ τ ᾱ, σ τ ᾱ, ο ὕ λ ο ὕ ε ι. Καὶ σήμερον ὁμοῦ ἓνας Βλαχόφωνος θὰ ἔλεγε τὸ αὐτὸ κατὰ πανομοιότυπον τρόπο σχεδόν, δηλαδὴ σ τ ᾱ, σ τ ᾱ, ν u l ᾱ (ἢ ν u t i l ᾱ).

Μαργιολᾶτα ὀνομάζεται σήμερα ἓνα χωρίο ποῦ βρίσκεται δίπλα στήν θέσι τῆς Λιλαίας τῶν Φωκέων (ὅπου κατέβηκαν μετὰ τὸ 1821 οἱ Ἀγοριανῖτες), κατὰ πιστὴ Λατινομακεδονικὴ μετάφρασι τῆς ἐννοίας ποῦ εἶχε τὸ ρῆμα λιλαίομαι τῆς ἀρχαιογραφικῆς, ὁμόρριζη μὲ τὸ ὁποῖο εἶναι ἄλλωστε καὶ ἡ λέξι *lele* = ἀγαπητὴ, ἐρωμένη τῆς Ρουμάνικης. Ἡ τοπωνυμία αὕτῃ ὅμως μονάχα ἀπὸ ἐκλατινισμένους Γραικοὺς μποροῦσε νὰ καθιερωθῇ, τέτοιοι συνεπῶς (δηλαδή Βλάχοι) ἔγιναν ὅπωςδὴποτε οἱ κάτοικοι τῆς ἀρχαίας Λιλαίας καὶ τῶν πέριξ.

Σκριποῦ λέγεται σήμερα τὸ χωριὸ ποῦ βρίσκεται στὴ θέσι τοῦ Ὀρχομενοῦ τῆς Βοιωτίας, ἡ ἀκρόπολις τοῦ ὁποίου βρίσκονταν σὲ ἓναν ἀπόκρημνο βραχόλοφο. Στὴν γλῶσσα τῶν Ἰρλανδῶν ὅμως ποῦ εἶναι θυγατέρα τῆς Κελτικῆς, κάθε τόπος μὲ ἀπόκρημνους βράχους λέγεται *Seairb*. Ἡ ὀνομασία Σκριποῦ λοιπὸν εἶναι ὁλοφάνερα ὅτι ὀφείλεται σὲ Κελτόγλωσσους ἔποικους, ὅτι ἀκριβῶς ἦσαν ἓνα μέρος ἀπὸ τοὺς νομαδοκτηνοτρόφους τοῦ Κεκαυμένου, οἱ πλείους τῶν δολιῶν ὤκησαν τὴν Ἑλλάδα μετὰξὺ 350—400 μ. χ.

Ὅσπου λέγονταν κατὰ τὸν 12 αἰῶνα καὶ πρὶν ἀπὸ τὴν ἀφίξι τῶν Σταυροφόρων ἡ ἀρχαία Κρεῦσις, λιμάνι τῆς Βοιωτίας στὸν Κορινθιακὸ κόλπο. Τὸ μεσαιωνικὸ του ὄνομα συνεπῶς εἶναι ὁλοφάνερα ἀδελφικὸ μὲ τὸ τοιοῦτο *Ostia*, ὅπως λέγονταν τὸ ἐπίνειο τῆς Ρώμης τὸ ὁποῖο εἶχε ὀνομασθεῖ ἔτσι ἀπὸ τὴν λέξι *ostiuni* = θύρα, πόρτα, στόμιο, ἐκβολή. Ἡ ὡς ἄνω τοπωνυμία Ὅστιου | Ὅσπου ἄρα εἶναι ἀδιαμφισβήτητα Λατινικὴ, καὶ πρέπει νὰ καθιερώθηκε ἀπὸ κατοίκους οἱ ὅποιοι ἦσαν ὁμόγλωσσοι μὲ τοὺς ἐγκαταστημένους ἀκριβῶς ἀνέναντί τους, Ρωμαίους ἔποικους τῆς Κορίνθου.

Καρδίτσα λέγονταν τὸ Ἀκραίφιον τῶν ἀρχαίων, πολλοὺς αἰῶνες πρὶν ἀπὸ τὴν κάθοδο τῶν Σταυροφόρων καὶ τῶν Φράγκων ἀνὰ τὴν Βοιωτίαν. Τὴν μεσαιωνικὴ αὕτῃ τοπωνυμία ὥστε, μπορεῖ νὰ ὑποστηριχθῇ βάσιμα ὅτι μᾶς τὴν κληροδότησαν Σλάβοι ἔποικοι ποῦ ἔλεγον *gradets* τὴν πολίχνη, καὶ ἀβάσιμα ἀπὸ δῆθεν τοπωνυμιολόγους μᾶς ὅτι ὀφείλεται στὴν λέξι μᾶς Καρυδίτσα. Στὴν Λατινομακεδονικὴ ὅμως *gardu* εἶναι ὁ φράχτης, ὁ περίβολος δηλαδή ἡ πόλις ὁ ράχος, τὸ ἄστυ κατὰ τοὺς προέλληνες Γραικοὺς, *gárdiku* (ὅθεν ἡ τοπωνυμία Γαρδίκι) δὲ καὶ *garditsbu* ὁ μικρὸς φράχτης, τὸ μικρὸ κάστρο. Δὲν χρειάστηκε ὥστε ἡ Σλάβικη λέξι *gradets* γιὰ νὰ προκύψῃ ἡ τοπωνυμία Καρδίτσα, ἡ ὁποία μποροῦσε νὰ προέλθῃ ἀκόμα καὶ ἀπὸ τὴν λέξι τῆς Κέλτικης *ceardéa* = σιδηρουργεῖο, χυτήριο, μεταλλουργεῖο, ἐφόσον μάλιστα καὶ τὸ βουνό της ἔχει μεταλλεύματα καὶ ἡ ἴδια γειτονεύει μὲ τὴν Σκριποῦ, ποῦ καθὼς εἶπαμε ὀφείλει τὸ ὄνομά της σὲ Κελτόγλωσσους ἔποικους.

Ζεμενοῦ, Δαμάστα, Μπουδδουνίτσα, Φοντάνα, Μπράλλο, Γραβιά, κ.τ.λ. εἶναι ἐπίσης Λατινομακεδονικὰ ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς περιο-

χῆς Θερμοπυλῶν, γιὰ τὰ ὁποῖα ὁμῶς δὲν ἔχουμε μαρτυρίες προγε-
 νέστερες τοῦ 12^{ου} αἰῶνα. Γιαυτὸ καὶ δὲν καταχωροῦμε τίς λέξεις
 ἀπὸ τίς ὁποῖες προέκυψαν. ὅτι εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ πράξουμε
 γιὰ τὸν αὐτὸ λόγον καὶ μὲ τὰ ὀνόματα τῶν οἰκισμῶν τῆς λεκάνης τοῦ
 π. Μόρνου, ἡ ὁποία μαζὺ μὲ τὴν δυτικώτερά της τοῦ Εὐηνου εἶναι
 ἀπὸ τίς πειρὸ ἀπόμερες ποταμολεκάνες τῆς Ἑλλάδας. Τὰ ὀνόματα
 τῶν οἰκισμῶν τοὺς λοιπὸν θὰ ἔπρεπε νὰ εἶναι ἀρχαιογραφικά κατὰ
 πλειοψηφία τουλάχιστο, ἂν οἱ κάτοικοι τοὺς εἶχαν παραμείνει Γραι-
 κόφωνοι καὶ κατὰ τὸ διάστημα τῆς Ρωμαιοκρατίας, ὅπως ἰσχυρίσθηκε
 ὁ Παπαρρηγόπουλος (192). Ἀντὶ τούτου ὁμῶς καὶ οἱ οἰκισμοὶ τῶν
 δύο τούτων περιοχῶν ἔχουν ὀνόματα ὡς ἐπὶ τὸ πλεῖστον Βλάχικα,
 Ἀρβανίτικα καὶ Κελτικά, ὅπως π. χ. τὰ Μαλαντρίνο, Σιργκούλα,
 Ἀρτουτίνα, Κωστάρσα (Coasta - arsā), Γαρδίκι, Βιτόλιστα, Λουμπου-
 τίνα, Κατούνα, Ἀντριβίστα, Φοσίτσα, Ἀράχουβα, Γρανίτσα, Sinitsa
 κ.τ.λ. κ.τ.λ. Σάλωνα ἄλλωστε εἶχε μεταβαπτισθεῖ ἡ Ἀμφισσα ἀπὸ
 Ἰλλυριόβλαχους ἑποίκους πιθανώτατα, οἱ ὅποιοι καθιέρωσαν ἴσως
 καὶ τὸ ὄνομα Ἀρτουτίνα ποὺ δὲν ἀποκλείεται νὰ ὀφείλεται καὶ σὲ
 Κελτόγλωσσους ἑποίκους ἀκόμα. Γιὰ τὸ Λιδορίκι ἐξ ἄλλου (ποὺ ἔχει
 ὄνομα πανομοιότυπο μὲ τοιοῦτο Lattarico οἰκισμοῦ τῆς ἐπαρχ. Κο-
 σέντζας τῆς νοτίου Ἰταλίας) γράψαμε ὅτι ἴσως νὰ προῆλθε καὶ ἀπὸ
 τὴν λατινικὴ λέξι altagicus=βωμιακός, ἀφοῦ μάλιστα Βωμιεῖς Αἰ-
 τωλοὶ φαίνεται πῶς κατοικοῦσαν καὶ τὴν περιοχὴ του. Ὁ Θουκυδί-
 δης καὶ ὁ Στράβων γράφουν γι'αυτοὺς ὅτι κατεῖχαν τίς πηγές τοῦ
 Εὐηνου καὶ συνόρευαν μὲ τοὺς Αἰνιᾶνες (ποὺ λέγονταν καὶ Μηλιεῖς
 καὶ κατεῖχαν τὴν Οἶτη), ὑποχρεωτικὰ λοιπὸν θὰ ἦσαν κάτοχοι καὶ
 τῆς ἀνώτατης λεκάνης τοῦ Μόρνου ὅπου δὲν ἐφθάναν οἱ Ὀζόλαι
 (—Δυτικοὶ καὶ ὄχι βρώμικοι) Λοκροὶ, ποὺ κρατοῦσαν μόνον τὴν νο-
 τιώτερα τοῦ Μόρνου παραλιακὴν περιοχὴ. Τόσο ὁ Αἰβίος ἄλλωστε
 ὅσο καὶ ὁ Στράβων μνημονεύουν στὴν περιοχὴ τῶν πηγῶν τοῦ Εὐή-
 νου καὶ Μόρνου τὸ ὄρος τῆς Αἰτωλίας Κόραξ, τὸ ὁποῖο πρέπει νὰ
 ἦταν εἴτε ὁ ὄγκος ποὺ σήμερα ὀνομάζεται Βαρδούσια (193), εἴτε τὸ
 παρακλάδι του ποὺ χωρίζει τίς λεκάνες τῶν δύο προαναφερμένων
 ποταμῶν. Στὴν δεύτερη περίπτωσι μπορεῖ νὰ ὑποστηριχθῇ ὅτι καὶ
 τὸ ὄνομα Κράβαρα τῆς περιοχῆς τοῦ Ἀνω Εὐηνου προῆλθε ἀπὸ τὸ
 corni—agea—Κόρακος—περιοχὴ τῆς Λατινικῆς. Τοῦτο πάντως ἦταν
 δυνατό νὰ προκύψῃ καὶ ἀπὸ τὴν Ἀρβανίτικὴ λέξι gjarpertie=φει-
 δότοπος, κατὰ μετάφρασι τοῦ Ὀφιεῖς καὶ Ὀφιονεῖς ὅπως λέγονταν

193—Ἰδε, Σημ. Τὸ ὄνομα Βαρδούσια πρέπει νὰ προῆλθε εἴτε ἀπὸ τὴν Λατι-
 νομακεδονικὴ λέξι brad=ἔλατο, βράθυ, εἴτε ἀπὸ τὴν Ἀρβανίτικὴ bardushī=λευκός,
 ἀσπρουδερός εἴτε ἀπὸ τὴν Κελτικὴν (Ἰρλανδικὴν) bairdias=κορυφή, ἄκρα, ἢ
 τὴν bridadea=νύφη, ἐφόσον Νυμφαῖον λέγονταν ἓνα βουνὸ τῆς γειτονικῆς Φθιώτιδας.
 Πρβλ. καὶ τὴν νεοτεχνικὴν ἀναγνώσιν, ὅπως ἐν Λατινικῇ

οι Αιτωλοί που κατοικοῦσαν τὴν λεκάνη τοῦ Εὔηνου, ἀφοῦ μάλιστα Φειδαρῆς λέγεται σήμερα τὸ ποτάμι αὐτό.

Ἀπὸ παρετυμολογημένη ἐρμηνεία τῆς ὀνομασίας Ταφιασσός (τάφος ἰάσεως) ἄλλωστε καὶ Ἀρβανίτικη μετάφρασί της κατόπιν (nog i s'ibea=τάφος-ύγείας), εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι προέκυψε τὸ σύγχρονο ὄνομα Βαράσουβα τοῦ βουνοῦ ὅπου κατὰ τὸν Στράβωνα⁽¹⁹⁴⁾ βρισκόνταν τὸ μνημα τοῦ Νέσσου, ὁ ὁποῖος κατὰ τὴν μυθολογίαν ἦταν πορθμέας τοῦ Εὔηνου ποταμοῦ ποὺ χωρίζει τὴν Βαράσουβα ἀπὸ τὸν Ἀράκυνθο (Ζυγὸ). Στὰ πόδια της ἄλλωστε ὑπῆρχε καὶ κάστρο ποὺ λέγονταν περὶ τὰ 1450 Βρωμιάρης, ἀφοῦ καθὼς γράφει τὸ σχετικὸ ἐγγράφο⁽¹⁹⁵⁾, καὶ αὐτὸ βρισκόνταν παρὰ τὸν Ὀφίδαρον ποταμόν, κατὰ δὲ τὴν μυθολογίαν τὸ μνημα τοῦ Νέσσου βρωμοῦσε. Τὸ γειτονικὸ μὲ τὸν Ταφιασσὸ βουνὸ Χαλκία (ἢ Χαλκίς) τῶν ἀρχαίων ὥστε ἦταν ὑποχρεωτικὰ ἡ σημερινὴ Κλόκουβα, τὸ ὄνομα τῆς ὁποίας πρέπει νὰ προέκυψε ἀπὸ Βλάχικη παραφθορὰ τοῦ τοιούτου Χαλκία, ἢ ἀπὸ τίς λέξεις eloe, elogwyn,=πέτρα, κρημνόβραχος καὶ la=τόπος τῆς Κέλτικης.

Ἀδιαμφισβήτητα Βλάχικη εἶναι τέλος καὶ ἡ ὀνομασία Μεσολόγγι τῆς ἐνδοξῆς πόλης, ἡ ὁποία προέκυψε ἀπὸ τὰ moashe-lunsa=παλῆος βάλτος, ἢ pass-luncsei=Σταθμός τοῦ βάλτου, ἢ massenolunga=λιβάδι-μακρουλὸ καὶ πλεῖστα ὅσα ἄλλα. Ἐπίσης καὶ τὸ ὄνομα Πλώσταινα τοῦ νησιοῦ του, ὀφειλόμενο στὴν Ρουμάνικη λέξι^{ιδε' σελ. 57} plostină=βαλτότοπος, βουρκότοπος τὴν ὁποία ἔχει καὶ ἡ Σέρβικη ἀπὸ ἱλλυρικὴ ὁμως πληρονομία. Καθὼς γράφει ὁ Στράβων ἄλλωστε, ἡ περριοχὴ τοῦ ἦταν κτῆμα τῶν Ρωμαίων ἀποικῶν τῆς ἀπέναντι Πάτρας, ἡ γλῶσσα τῶν ὁποίων καὶ μόνο μποροῦσε νὰ καθιερώσῃ τὸ ὄνομα Pollaea (ὄθεν Πλάκα) μιᾶς πηγῆς, τὰ Αἰτερνα (κατὰ παραφθορὰ Τάρνα) ἐνός ποταμοῦ, τὸ ταυτόσημο Mornus (ποὺ μποροῦσε νὰ προέλθῃ καὶ ἀπὸ τὸ marenus=βαλτοπεριοχὴ τῶν ἐκβολῶν αὐτοῦ), τὸ Sabiosus (κατὰ παραφθορὰ Ζιββόζια) ἄλλου ποταμίσκου κ.τ.λ. κ.τ.λ. ὧν οὐκέστι ἀριθμός. Κατὰ τὴν μεσαιωνικὴ ἐποχὴ ἐξ ἄλλου ἡ Αἰτωλία ὀνομάζονταν Μικρὰ Βλάχια, γεγονὸς ποὺ σημαίνει ὅτι καὶ αὐτὴ εἶχε Λατινομακεδονόγλωσσους κάτοικους δηλαδὴ Βλάχους. Οἱ ὁποῖοι ὁμως μόνο κατὰ τὴν διάρκειαν τῆς Ρωμαιοκρατίας ἦταν δυνατό νὰ ξεφυτρώσουν, καὶ ὅχι μετὰ τὴν Γραίκωσι τοῦ κράτους τῆς Ρωμανίας (ὅπως ἔλεγαν τὸ Βυζαντινὸ τοιοῦτο οἱ πολῖτες του). Ἀπὸ τότε λοιπὸν προέρχονται καὶ οἱ ἀναρίθμητες Βλάχικες τοπωνυμίες τῆς Αἰτωλοακαρνανίας, ὅπως καὶ τῆς ὑπόλοιπης Στερεᾶς Ἑλλάδας, ἀπὸ τίς ὁποῖες

194.—Ἰδε, Στράβ., ΙΧ, 4, § 8=αὐτοῦ δὲ καὶ ὁ Ταφιασσὸς λόφος, ἐν ᾧ τὸ τοῦ Νέσσου μνημα καὶ τῶν ἄλλων Κενταύρων.

195.—Ἰδε, Σάββα, Τουρκοκρατουμένη Ἑλλάς, σελ. 28.

ὁμως σημειώσαμε μόνο ἐκεῖνες τίς ὁποῖες μνημονεύουν οἱ μεσαιωνικὲς μαρτυρίες.

VI. ΠΡΩΤΟΜΕΣΣΑΙΩΝΙΚΕΣ ΤΟΠΩΝΥΜΙΕΣ ΤΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΟΥ

Ὅπως σημειώσαμε στὸ προηγούμενο κεφάλαιο, ὁ ἱστορικός μας Παπαρηγόπουλος (¹⁸⁸) ἰσχυρίσθηκε ὅχι μόνο ὅτι ἡ Πελοπόννησος ἔμεινε ἄθικτη ἀπὸ τὸν ἐκλατινισμό, ἀλλὰ ἐπὶ πλέον καὶ ὅτι οἱ Ρωμαῖοι ἀποικοὶ τῆς Κορίνθου καὶ τῶν Πατρῶν κατέληξαν νὰ γίνουν Γραικοφῶνοι, καὶ μάλιστα κατὰ τὴν διάρκεια τῆς Ρωμαιοκρατίας, δηλαδὴ προτοῦ νὰ ἀντικατασταθῇ ἡ Λατινικὴ γλῶσσα τῆς Ρωμανίας ἀπὸ τὴν Γραϊκικὴν. Ὁ ἰσχυρισμός του αὐτός ὁμως διαψεύδεται πρῶτα πρῶτα ἀπὸ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Λυδοῦ, τὴν ὁποία ὁ Παπαρηγόπουλος (σκόπιμα ὅπως ἀποδεικνύεται) παρουσίασε μισοκομμένη καὶ ὅχι ὁλόκληρη. Σαρώνεται καὶ ὅπιν καὶ ἀπὸ μία προγενέστερη τοῦ 11ου αἰῶνα μεσαιωνικὴ (¹⁹⁶) μαρτυρία ἡ ὁποία γράφει ἀποκαλυπτικώτατα ὅτι *Σικυῶν ἐστὶν ἡ χώρα τῶν Ἑλλαδικῶν Βλάχων*. Καὶ ὥς γνωστὸν ἡ Σικυὼν εἶναι πόλις τῆς Κορινθίας, τὴν πρωτεύουσα Κόρινθο τῆς ὁποίας ξανάχτισαν καὶ κατώκησαν Ρωμαῖοι ἀποικοὶ, ἀπόγονοι τῶν ὁποίων ὥστε ἦσαν ὑποχρεωτικὰ οἱ Σικυῶνιοι Βλάχοι τῆς μαρτυρίας αὐτῆς. Ἀπὸ τὴν γλῶσσα τῶν Κορινθιόβλαχων τούτων ἄλλωστε προέρχονταν, καὶ οἱ μνημονευόμενες ἀπὸ τὴν μεσαιωνικὴ ἐποχὴ ἀφθονες Βλάχικες τοπωνυμίες τῆς Πελοποννήσου, σὰν ποιά χαρακτηριστικὲς ἀπὸ τίς ὁποῖες κρίνουμε τίς ἑξῆς:

Μοῦντε Σκοῦβε. Κατὰ τὸ Χρονικὸ τοῦ Μορέως μὲ τὸ ὄνομα τοῦτο λέγονταν πρὶν ἀπὸ τὴν κάθοδον τῶν Φράγκων, ἓνα βουνὸ ποῦ βρισκόνταν ἀμέσως πρὸς νότον τοῦ κάστρου τῆς Κορίνθου, καὶ ἦταν καθὼς περιγράφει ὁ στιχουργὸς ἓνα *βουνόπλαθον, τραχῶνι γὰρ καὶ σπήλαιον*. Μοῦντε ὁμως λέγει ἀκριβῶς ἡ Βλάχικη τὸ βουνό, τὸ mont της Ἰταλικῆς καὶ mont της Γαλλικῆς, sheobâ καὶ sheobâ τὸ veabo της μεσαιωνολατινικῆς δηλαδὴ τὸ σκάμμα, τὸ τρήμα, τὸ κοίλωμα, τὴν τρύπα, ἄρα καὶ τὸ σπήλαιο. Ἡ Βλάχικη προέλευσις τῆς προγενέστερης τοῦ 1200 τοπωνυμίας αὐτῆς ὥστε, εἶναι ἀδιαμφισβήτητη.

Ζήμαινα. Ἔτσι λέγονταν κατὰ τὴν μεσαιωνικὴ ἐποχὴ τὸ σημερινὸ χωριὸ Ζεμενοῦ τῆς Σικυωνίας, ἄρα τῶν Ἑλλαδικῶν Βλάχων, τὸ ὁποῖο ἦταν τότε καὶ ἔδρα ἐπισκοπῆς. Ζεμενὸ λέγονταν καὶ κατὰ τὴν Ἐπανάστασι ἓνα χωριὸ τῆς περιοχῆς τῶν Θερμοπυλῶν ποῦ μετ'ωνομάσθηκε ἔκτοτε Δύοβουνά, καὶ τοῦτο ἐπειδὴ οἱ κάτοικοι του γνώριζαν ὅτι *geamin(u)* στήν Βλάχικη εἶναι ὁ δίδυμος καὶ *zmeana* τὰ συντρόφια ἢ βρακία (ἀπὸ τὴν Κέλτικη *bracae* = ζεῦγος), ποῦ ἀρχι-

196—Ἰδε, Σχολ. εἰς Τζέτζη, Ἀλληλογρ. ἐκδ. Boissonfid Lutetiae 1851, p. 28—Σημ.—Ἡ μαρτυρία αὕτη πρέπει νὰ σχετισθῇ καὶ μὲ τὴν προγενέστερη τοῦ 10ου αἰῶνα παρόμοια τοῦ Σουΐδα, ὁ ὁποῖος ἔγραφε ὅτι *Σικυῶν ἐστὶν ἡ νῦν Ἑλλάς καλουμένη*.

κά ἦσαν οἱ ἐπιμηρίδες τῶν ἀρχαίων καὶ κάλτσες τῶν Βλάχων καὶ τῶν τσιολιάδων (πρβλ. καὶ caiecons=βρακιά τῆς Γαλλικῆς). Καὶ τὸ ὄνομα Ζήμαινα ὥστε εἶναι κατακάθαρο Βλάχικο, καὶ προέκυψε εἴτε ἀπὸ μετάφρασι τῆς ἀρχαιογραφικῆς λέξης δίδυμος, εἴτε ἀπὸ Ρωμαίους ἀποίκους ποὺ ἦσαν βετεράνοι κάποιος ἀπὸ τῆς πολλῆς διδυμῆς λεγεῶνες τῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας.

Τρίκαλλα. Ἐτοὶ κατέληξε νὰ γραικωθῇ τὸ ὄνομα τοῦ οἰκισμοῦ τούτου τῆς περιοχῆς τῶν Βλάχων τῆς Σικυωνίας, τὸ ὅποιο προέκυψε ἀπὸ συμφυρμὸ τῆς ἀρχαιογραφικῆς τράχηλος μὲ τὴν Λατινομακεδονικὴν *treacul* = τὸ πέρασμα, ἡ διάβασι, ἢ καὶ μὲ τὴν μεσαιωνολατικὴν *trigallo*=πανδοχεῖο, νταβέρνα, χάνι. Trigallo ἀκριβῶς λέγονταν ἓνας σταθμὸς τῆς Ἐγνατίας σὲ πέρασμα τοῦ ποταμοῦ Ἀγγίστα. Τρίκαλλα ὀνομάζεται καὶ ἓνα χωριὸ τοῦ Ρουμλουκιοῦ, ὅπου ἄλλοτε περνοῦσε τὸν Ἀλιάκμονα ἡ ὁδεὺσι Λάρισσα—Κατερίνη—Θεσσαλονίκη. Καὶ ἡ τοπωνυμία αὕτῃ ὥστε εἶναι Βλάχικη, πρᾶγμα φυσικώτατο ἀφοῦ καὶ ὡς τὴν Ἐπανάστασι ἀκόμα ἑπτὰ χωριά τῆς Κορινθίας προσονομάζονταν Βλαχοχώρια.

Ράχουβα. Ἐτοὶ ὀνομάζονται δύο οἰκισμοὶ τῆς γειτονικῆς μὲ τὴν Κορινθίαν Ἀχαΐας, μὲ κατάληξι Κελτοῖλλυρικὴ ἂν ὅχι ἀρχαιογραφικὴ (197) καὶ μὲ ὄνομα ἐπίσης τέτοιο. Διότι τοῦτο ἂν δὲν προήλθε ἀπὸ τὴν λέξι ρᾶχος=τσαλι, παληοῦρι (φυτὸ) καὶ γενικώτερα περίβολος, ὁχύρωμα σὰν τὰ κράαλ τῶν Ἀφρικανῶν κ.τ.λ, θὰ ὀφείλεται σὸ ὄνομα Ραϊκός, Ραῖχος, Ρᾶχος, ὅπως κατὰ τὸν Ἡσύχιον ἔλεγαν τοὺς Γραικοὺς οἱ ἄλλοι λαοὶ τῆς Χερσονήσου μας (Θρᾶκες, Γαλάτες, Ἰλλυριοί) ἴσως δὲ καὶ οἱ Μακεδόνες, μιά καὶ Ραῖκηλος ὀνομάσθηκε ἡ ἀποικία τῶν Μυκηναίων ποὺ κατέφυγαν στὴν Μακεδονία. Ἀπὸ τὸν Πορφυρογέννητο ἄλλωστε κατέχουμε ὅτι μεταξὺ Κορίνθου καὶ Πατρῶν ὑπῆρχαν κατὰ τὸν ὀγδοὸ αἰῶνα καὶ Γραικοὶ κάτοικοι. Κράμα Ἰλλυριῶν, Κελτῶν καὶ Θρακῶν ἐξ ἄλλου ἦσαν καὶ οἱ Ὀσεριᾶται (198) τῆς Παννονίας, μοῖρα τῶν ὁποίων πρέπει νὰ ἦσαν οἱ μεσαιωνικοὶ Ἐξερίται τῆς περιοχῆς Πατρῶν, ἂν δὲν προέρχονταν ἀπὸ τοὺς Ἀσσεριᾶτες τῆς Δαλματίας. Τοῦτο διότι ἡ τοπωνυμία τους Κλουκίνες τῆς κρημνοφαραγγιάς τοῦ ποταμοῦ Κράθι, εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι προήλθε ἀπὸ τὴν λέξι *clogwyn* (πληθ., *clogwyni*) κρημνὸς τῆς γλώσσας τῶν Οὐαλλῶν, καὶ συνεπῶς ἀπὸ τὴν Κελτικὴν. Στὴν ἀρχὴ τῆς ἰδίας φαραγγιάς ἄλλωστε βρισκόνταν κατὰ τὸν Πausανία (199) καὶ ἡ βορειοδυτικὰ τῆς Φενεοῦ ἐρειπωμένη τότε πόλις Νῶνα-

197—Ἰδε, γραφ. Τὰ 150 ὀν. οἰκ. Δύγκου, σελ. 104, 105, 106.

198—Ἰδε, Πλιν. σ. 293, ἐκδ. Bonn.—*Arviates, Azali, Amantini, Belgites, Catarl, Cornacates, Eravisci, Hercuniates, Latovici, Oseriates, Varciani, Scordisti, Taurisci* . . . *Ἰδε καὶ ἄλλα 419.*

199—Ἰδε, Pausan. Ἀρχαῖα, (βιβλ. 8ο) κ. 17 § 5.

κρις, παρά τὴν ὁποία ὑπῆρχε ὕψηλός κρημνός μετ' ὕδωρ τῆς Στυγός. Stâneā δὲ ἀκριβῶς λέγει καὶ τὸ Ρουμάνικο παρακλάδι τῆς Λατινῆς μακεδονικῆς τὸν κάθε ὀρθὸ βραχοκρημνόν, ὅθεν καὶ τὸ μεσαιωνικὸ ὄνομα Σταγοί τῆς σημερινῆς Καλαμπάκας⁽²⁰⁰⁾, πάνω ἀπὸ τὴν ὁποία ὑψώνονται οἱ κρημνόβραχοι τῶν Μετεώρων.

Γκρέκα (ὀρθότερο Γκρεάκα). Ἀπὸ παλαιούς Βλάχους κάτοικους πρέπει νὰ προέκυψε καὶ τὸ ὄνομα τοῦτο, ἐνός οἰκισμοῦ τῆς ἄνω λεκάνης τοῦ ποταμοῦ Φοίνικα τῆς περιοχῆς Αἰγίου, μία καὶ ἀμέσως πρὸς τὰ ἀνατολικά του βρίσκεται ἄλλος ἓνας ποῦ ἔχει καὶ αὐτὸς τὸ προαναφερμένο ταυτόσημο ὄνομα Ράχουβα.

Βοστίτσα. Ἔτσι μετωνομάσθηκε τὸ Αἶγιον τῆς Ἀχαΐας ἀπὸ Ἀρβανῖτες ὑποχρεωτικὰ ἔποικους, οἱ ὁποῖοι ὅμως ἀπορρόφησαν παλαιότερους Λατινομακεδονόγλωσσους κάτοικους ποὺ εἶχαν ταυτίσει τὸ ὄνομα Αἶγιον μετ' τὴν λέξι τους αγίνιε=ἀμπέλι. Στὴν Ἀρβανίτικη νῆση εἶναι τὸ τσαμπὶ τοῦ σταφυλίου ἡ βαίεσσα καὶ κατὰ τὸν Ἡούχιο, νῆσῃ δὲ τὸ ἀμπέλι, ὅθεν καὶ ἡ λέξι τῶν Κερκυραίων βοστίτσα=μιά ποικιλία ἀπὸ ἀμπελόκλημα. Ὁμόρριζες καὶ ἀδελφικῆς εἶναι καὶ οἱ ταυτόσημες Ἰταλικῆς *posticcia*, *rusticcia*, ὅπως καὶ ἡ Καλαβρὲζικη *pastanu*=νέο ἀμπέλι. Ἐπὶ πλεον ὅμως στὴν μεσαιωνολατινικὴ *basta* καὶ *bastia*, ὀποκοριστικὰ δὲ *bastida* καὶ *bastigia*, λέγονταν τὸ στρατόπεδο, τὸ ὀχύρωμα, καὶ τὸ ἀγρόκτημα. Μόνο ἀνιστόρητοι καὶ ἀποκλειστικὰ Σλαυομαθεῖς τοπωνυμιολόγοι ὥστε ἦταν δυνατό νὰ φαντασθοῦν, ὅτι ἡ ὡς ἄνω τοπωνυμία Βοστίτσα ὀφείλονταν σὲ Σλαῦους ἔποικους, καὶ μόνο ἐπιπόλαια μορφωμένοι λόγιοί μας νὰ ἀποδεχθοῦν καὶ νὰ ἀναμνησκάζουν τὴν ἀποψὶ τους αὐτῇ.

Ἀνδρεβίδα (καὶ Ἀνδρεβίδα). Ἔτσι βρῆκαν ἀποκαλούμενο τὸν οἰκισμό αὐτὸ τῆς Ἠλείας οἱ Φράγκοι ἐπιδρομεῖς, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου οἱ λόγιοί μας τὸ συσχέτισαν μετ' τὸ ἀρχαῖο τοιοῦτο Ἀνδρία, ὅπως λέγονταν μιά πόλις τῆς Ἠλείας ποὺ μέχρι τώρα ἀγνοοῦμε τὴν θέσιν.

200—Σημ. Calabak ὀνομάζεται ἓνας πανύψηλος κρημνόβραχος τοῦ ὄρους Μπέλλες, πάνω ἀπὸ τὰ Λατινομακεδονόγλωσσα χωρία αὐτοῦ Ράμνα—Πορρόζα καὶ σὲ πανύψηλὴ αὐχενοδιάβασή του, ἀπὸ τὴν ὁποία πέρασε στὰ 1014 ὁ Βουλγαροκτόνος καὶ χτύπησε ἀπὸ τὰ νῶτα τὸν Σαμουηλ στὴ Θεοὶ Κλειδί (νῦν Κλιούρις) παρά τὸ Πετρίτσι. Ἡ διάβασις αὐτῇ λέγονταν τότε κατὰ τὸν Κεδρηνὸ Κίμβρα—Λύγγου, πραγματικὰ ὅμως *kāmbā-lungā*=βράχος—μακρουλός. Kelebék ὀνομάζεται ἐπίσης μία βραχοκορφὴ τῆς Δυτικῆς Θράκης βορειότερα ἀπὸ τὸν Ἰσμο, Calabak μία τέτοια τοῦ Σκάρδου ὅπου οἱ ἀπώτατες πηγὲς τοῦ π. Radica, golubac ἓνας βραχοκρημνὸς τῆς παραγγιάς τῶν Σιδηρῶν Πυλῶν τοῦ Δούναβι κ.τ.λ. ὅλα δὲ ταῦτα ἀπὸ τὰ ὡς ἄνω *Kāmba-lunga* μετ' παρετυμολόγησι καὶ ἀπὸ τὴν *columbaccio*=ἀγριοπερίστερα, διότι στίς τρύπες τῶν βράχων τοὺς φωλιάζουν ἀμέτρητα ἀγριοπερίστερα. Ἡ ἐτυμολόγησι ὥστε τῆς τοπωνυμίας Καλαμπάκα ἀπὸ τὴν λέξι καλαμάκι (ποὺ πρόβαλλε ὁ γλωσσολόγος μας κ. Γεώργιας) εἶνε πέρα γιὰ πέρα ἀβίασιμη, ἀφοῦ ἐπὶ πλέον Γραικοφῶνοι δὲν ἔζησαν ποτὲ οὔτε στίς Σιδηρὲς Πύλας τοῦ Δούναβι οὔτε καὶ στίς κορυφὰς τοῦ Σκάρδου.

της. Ἀπὸ τὸ Ἀνδρία ὅμως δὲν ἦταν εὐκόλο νὰ προκύψῃ τὸ Ἀνδραβίδα, ἐκτὸς ἐὰν οἱ συλλαβὲς βίδα προέκυψαν ἀπὸ δεύτερο συνθετικὸ ὅπως π. χ. τίς μεσαιωνολατινικὲς λέξεις *vadium*=βαλτότοπος καὶ πόρος, *vada*=δασμός διάβασης, *vaytae*=φυλάκειο, παρατηρητήριο *badum*=κανάλι κ.τ.λ. Πιθανώτερο εἶναι πάντως ὅτι τὸ ὄνομα Ἀνδραβίδα ὀφείλονταν σὲ Ἰλλυριοὺς ἑποικοὺς ἀπὸ τὴν πόλι Αἰ-
derua ⁽²⁰¹⁾ τῆς Δαλματίας, χώρας δηλαδή ἀπὸ τὴν ὁποία κατέβηκαν ἐξ αἰτίας τῶν Ἀβάρικων ἐπιδρομῶν οἱ Μάνιοι, οἱ Στάμναι, οἱ Ἀρινισταί, οἱ Βαρδαῖοι κ.τ.λ, κ.τ.λ, μεταξὺ 1200 καὶ 1400 δὲ οἱ Ματαράγκαι, οἱ Μαζαράκοι, οἱ Βαρχοῦνοι (Βραχνοί), οἱ Ριόλλαι (Ράλλαι) οἱ Μπούχια (Μπούχαλοι), οἱ Φλόκα, οἱ Μπούρμπαχοι (καὶ Μπάρμπες), οἱ Ντούσμαν (Δούσμανη) κ.τ.λ, ὁμώνυμα χωριὰ τῶν ὁποίων ὑπάρχουν πολυάριθμα ἀνὰ τὴν Αἰτωλοακαρνανία καὶ Δυτικὴ Πελοπόννησο. Ἐκτὸς ἀπὸ αὐτὰ ὅμως τὸ ὄνομα Ἀνδραβίδα μποροῦσε νὰ προκύψῃ καὶ ἀπὸ διάφορες λέξεις τῆς Λατινικῆς ὅπως π. χ. τίς *ater-vadium* (μαῦρος· βάλτος), *inter-vadi* (=μεσόβαλτα) *intrivinta* (=ἐπάνω σὲ τρίστρατο) κ.τ.λ. Καὶ αὕτῃ ὥστε ὀφείλεται, σὲ Λατινομακεδονόγλωσσους πληθυσμοὺς ὅπως δὴποτε.

Χλουμοῦται — Ἔτσι μετωνομάσθηκε ἡ Κυλλήνη τῶν ἀρχαίων, μὲ ὄνομα ποὺ βάσιμα μπορεῖ νὰ ὑποστηριχθεῖ ὅτι ὀφείλεται στὴ λέξι *hlām*=λόφος, βουνό τῆς Σλάβικης, στὴν ὁποία *hlālmest*=τόπος μὲ λόφους καὶ *hlāmtshe*=λοφίσκος. Καθὼς προκύπτει ἄλλωστε ἀπὸ τὰ ὅσα γράφει ὁ Στράβων, ⁽²⁰²⁾ ἡ πόλις αὕτῃ βρισκόνταν στὴν κορυφὴ τοῦ βουνοῦ ποὺ εἶναι αὐτονόητο ὅτι λέγονταν ἐπίσης Κυλλήνη, ὅπως δηλαδή καὶ ὁ ὀρεινὸς ὄγκος τῆς σημερινῆς Ζήριας. Τὸ ὄνομα τῆς ὁποίας οἱ ἀρχαῖοι λόγιοι τὸ συσχέτιζαν μὲ τὴν λέξι *kuallōs*=χωλὸς καὶ στραβός, ὅτι ἀκριβῶς σημαίνουν καὶ οἱ λέξεις *fiax* καὶ *wry* τῆς Ἰρλανδέζικης καὶ Ἀγγλικῆς ἀπὸ τῆς ὁποίας ὥστε ἦταν δυνατό νὰ προκύψῃ τὸ ὡς ἄνω Ζήρια, ποὺ μποροῦσε νὰ προέλθῃ ἀκόμα καὶ ἀπὸ τίς μεσαιωνολατινικὲς *eier*, *cherus*=ἀπόκρημνη κορυφή, ἄκρα, *verga*, *sierga*=κορυφογραμμή, ὀρεινὸς ὄγκος, κ.τ.λ., ἀπὸ ἀρκετὲς Ἀρβανίτικες κ.τ.λ.

Ἡ ἀρχαιογραφικὴ ὅμως εἶχε καὶ τὴν λέξι *kuallōs*=λόφος ποὺ εἶναι ὁλοφάνερα ἀδελφικὴ μὲ τὴν Λατινικὴ *collina*=λόφος, λοφοειδής, γεμάτος λόφους κ.τ.λ. ἡ δὲ λέξι αὕτῃ εἶναι πανομοιότυπη μὲ τὸ προαναφερμένο ὄνομα Κυλλήνη ποὺ καὶ αὐτὸ ἔπρεπε νὰ εἶναι ὁμόρριζο. Στὴν Λατινικὴ ἐξ ἄλλου *culmen* ἦταν ἡ κορυφή, ὁ κολοφῶνας, *culmosus* κάθε τι ποὺ ὑψώνονταν πάνω ἀπὸ τὸ ἕδαφος σὰν ἀγκάθι, καὶ *culmosi* οἱ Σπαρτοὶ τῆς μυθολογίας ποὺ ὡς γνωστὸν

201 — Ἰδ., Müller C. *Itineraria Romana*.

202 — Ἰδ., Στράβ. VIII, 3, § 4.

ξεφύτρωναν δλόϊσιοι καὶ πάνοπλοι, ἀπὸ τὰ θαμμένα δόντια τοῦ δράκου.

Colmo λέγει σήμερα ἡ Ἰταλικὴ τὸ culmen τῆς Λατινικῆς, culmen καὶ culme ἡ Λατινομακεδονικὴ μὲ τὴν Ρουμάνικη, culmisio εἶναι τὸ ὑποκοριστικὸ τοῦ στήν πρώτη, culmitsh(u) καὶ culmūtsh(u) στὶς ἄλλες δυό. Καὶ χωρὶς τὴν ἐπέμβασι Σλαύων ὥστε ἡ Κυλλήνη ἦταν δυνατό νὰ μεταβαπτισθεῖ σὲ Κουλμοῦτσι, μιὰ καὶ βρίσκονταν στὸν κολῶνα, στήν κορυφή, τὴν ὁποία ἐπὶ πλέον τόσο οἱ Κέλτες ὅσο καὶ οἱ Γερμανοὶ ἀποκαλοῦσαν haelme, helmus, ὅθεν ἀσφαλῶς καὶ ἡ Ρουμάνικη λέξι slepnā καὶ ὁ σχετικὸς ἔρος τοῦ χαρτοπαίγνιου μπρίτζ, Γαλάτες καὶ Γότθοι ἐξ ἄλλου κατέβηκαν στήν Δαλματία ὅπου διασταυρώθηκαν μὲ τοὺς Ἰλλυριοὺς. Ἀπὸ Δαλμάτες ἐποίκους ὥστε καὶ πάλι καὶ μὲ παραφθορὰ τῶν culmisio culmutsh(u) τῆς Ἰταλικῆς καὶ Λατινομακεδονικῆς, εἶναι φανερό ὅτι προέκυψε ἡ μετωνομασία Κουλμοῦτσι τῆς Κυλλήνης.

Ποντικόν—Τὸ ὄνομα τοῦτο εἶχε ὅταν κατέβηκαν οἱ Φράγκοι στήν Πελοπόννησο, τὸ κάστρο ποὺ βρίσκονταν πάνω ἀπὸ τὸ σημερινὸ Καστάκωλο, ὅπου καὶ τὸ κατὰ τὸν Στράβωνα ἀκρωτήριον Ἰχθύς (203) ἦταν τοπωνυμία ὥστε ποὺ δείχνει καθαρά ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὶς λέξεις ronta, runta=κορυφή, ἄκρα, ἀκρωτήριον τῆς Μεσαιωνολατινικῆς, ὅθεν ronticum runticum=κορυφή, ἄκρα, ἀκρωτήριακόν, ἐπάκριον, καὶ ὄχι τοῦ ποντικοῦ. Καὶ αὕτη συνεπὶς στάθηκε Λατινομακεδονικὴ τοπωνυμία, ποὺ δὲν ὁμιλεῖται καὶ πρὶν εἶναι ἀπὸ ἱσπανικὴν γλῶσσαν *boindis*=ἰχθυίς.

Μωρέα. Μουρέϊα καὶ Ἀμουρέϊα εἶναι ἄλλοι δύο τύποι τῆς τοπωνυμίας αὐτῆς ποὺ φέρονταν καὶ μὲ τὸν τοιοῦτο Μώρα, Muræao Amuræaο ὀνομάζει καὶ σήμερα τὴν Πελοπόννησο ἡ Λατινομακεδονικὴ, στὶς παραδόσεις τῆς ὁποίας μένουν φημισμένα τὰ μοσχάρια καὶ τὰ μουλάρια τῆς, μὲ τὴν παραγωγὴ τῶν ὁποίων ἀσχολοῦνταν ἐπὶ Ρωμαϊοκρατίας οἱ τότε Πελοποννήσιοι (204) Ὅπως ἔχουμε γράψει ὁμῶς πρὸ πολλοῦ καὶ ἐπανελημμένα (205) ἡ Λατινομακεδονικὴ λέγει moræ τὴν ἄρμια τὴν ἄλμη ἢ ἄλμαϊα κατὰ τὴν ἀρχαιογραφικὴν, στήν ὁποία ἡ θάλασσα λέγονταν καὶ ἄλιμος καὶ ἄλς (ἄλός), ἄλιμα δὲ καὶ ἄλικοι καὶ ἄλικοι οἱ παραλιακὲς οἱ παραθαλάσσιες περιοχές.

Mare καὶ amare στήν Λατινομακεδονικὴ εἶναι ἡ mare=θάλασσα τῆς Λατινικῆς καὶ mor τῆς Κελτικῆς, marei, mora, mori κ.τ.λ. στήν μεσαιωνολατινικὴ λέγονταν οἱ τόποι ποὺ ἦσαν γεμάτοι νερά, οἱ ἄμυροι δηλαδή κατὰ τὸν Ἡσύχιον. Οἱ ἐξ ἄλλου καὶ μα στήν Ἰλλυρικὴ γλῶσσα ἦταν κτητικὴ ἀλλὰ καὶ τοπικὴ κατάληξι, ποὺ ἀντιστοιχοῦσε

203—Ἰδε, Στραβ. XVII, 3, 20.

204—Ἰδε, Στραβ. VIII 7,1—«Βοσκήμασι δ' εἰσὶ νομαὶ θαψιλεῖς (σὴν Ἀρκαδίᾳ), καὶ μάλιστα ἱπποῖς καὶ ὄνοις τοῖς ἱπποβάτοις· ἔστι δὲ καὶ τὸ γένος τῶν ἱππων ἄριστον τὸ Ἀρκαδικόν, καθάπερ καὶ τὸ Ἀργολικόν, καὶ τὸ Ἐπιδαύριον».

205—Ἰδε, γράφ. Τὰ 150 ὄν. οἶκ. τῆς Λύγκου, σελ. 133

πρὸς καὶ
Χαλμοῦτσα=πρι-
μοφμα, α ἐν φημί
θα Μεγαλέτιν

ἄρα στήν λέξι αἶα — γῆ, τόπος, τῆς ἀρχαιογραφικῆς. Māteaο καὶ Amāteaο συνεπῶς κατὰ τὴν Ἰλλυριοβλάχικη ἦταν ὁ θαλασσοτόπος, ὁ βαλτότοπος, ἡ περίπου· νῆσος, ἡ κατὰ παρετυμολόγησι Πελοπόνησος. Γιά τὴν ὁποία ξέρουμε ἀκόμα ὅτι λέγονταν ἀρχικά Ἀλία καθὼς καὶ Ἀπ α, ὅχι βέβαια διότι ἔβγαζε δῆθεν ἀχλάδια ἀλλὰ ἐπειδὴ ἦταν τόπος μὲ ἀπα=νερό, θάλασσα, ὅπως τὸ ἔλεγε ἡ Ἰλλυρικὴ καὶ ἔξακολουθεῖ νὰ τὸ ἀποκαλεῖ ἡ Λατινομακεδονικὴ. Ἡ ὁποία καὶ σήμερα ἀκόμα ὀνομάζει π.χ. Ουπάϊα μία περιοχή τῆς Πρέσπας, τὴν ὁποία κατακλύζουν τὰ νερά τῆς Μικρῆς λίμνης καὶ εἶναι συνεπῶς euba καὶ κατὰ τὴν μεσαιωνολατινικὴ. Ἀπὸ συμφυρμὸ ἄλλωστε τῆς πανάρχαιας αὐτῆς λέξης aia (206) μὲ τὴν τοιαύτη ἵππος, κατέληξε τὸ ζῶο τοῦτο τῆς στερηᾶς νὰ γίνῃ σύμβολο τοῦ θεοῦ τῶν ὑδάτων Ποσειδῶνα καὶ νὰ ὀνομασθοῦν: Ἴππιον τὸ μέχρι καὶ σήμερα κατακλυζόμενο Ἀργὸς τῆς Πελοποννήσου. Ἐπειοὶ οἱ Αἰτωλοὶ ποὺ κατέλαβαν τὶς βαλτοπεριοχὲς τῆς Ἠλείας. Ἀπίλας ἓνα ποτάμι τῆς Μακεδονίας, Ἰάπυγες οἱ παράλιοι Ἰλλυριοὶ τῆς Ἰταλίας κ.τ.λ.

καὶ ἄλλη παρέρση
ἡ Ἰππικὴ βέβαια
ἐστὶν ἀπὸ τὸν
ἐπὶ τῆς αἰτίας.

Τελειώνοντας μὲ τὴν ὀνομασία Μουρέϊα, Ἀμουρέϊα, Μωρέα καὶ Μῶρα. ὅπως λέγονταν κατὰ τὴν Μεσαιωνικὴ ἐποχὴ ἡ Πελοπόννησος, ἐπιβάλλεται νὰ προσθέσουμε ὅτι πρωτομνημονεύεται στὶς Πράξεις (207) τοῦ Ἁγίου Δημήτριου, ποὺ γράφηκαν περὶ τὰ μέσα τοῦ βου αἰῶνα. Ἀπὸ ἀντιγραφικὸ λάθος ὅμως τὸ πραγματικὸ τῆς ὀνομασίας ἔχει γραφεῖ Ἀραία, μὲ τύπο τὸν ὁποῖο οἱ κριτικοὶ τῆς ἐποχῆς μας τὸν παρουσίασαν γιὰ λανθασμένη γραφὴ τοῦ ὀνόματος Ἀχαΐα, παραβλέποντας ὅτι ἡ Ἀχαΐα τῶν πρώτων αἰώνων τῆς Ρωμαϊοκρατίας περιλάμβανε καὶ τὴν Ἀνατολικὴν Στερεὰ (208), ἡ ὁποία ἀπὸ τὸν Μ. Θεοδόσιο καὶ πέρα ἀποτέλεσε τὸ θέμα Ἑλλάδος ἡ δὲ Πελοπόννησος τὸ ὁμώνυμο. Τὸ ὥς ἄνω ὄνομα Ἀραία ὥστε ἦταν λανθασμένη ἀναγραφὴ τῆς μετωνομασίας Μαραΐα καὶ ὅχι τέτοια τοῦ ὀνόματος Ἀχαΐα.

ἡ καὶ Ἀμυρεΐα =
ἡ Ἰππικὴ ἐπὶ
τῇ Τίλλεϊ.

Κοπρανίτσα (Κοπανίτσα). Ἔτσι λέγονταν πρὶν ἀπὸ τὴν κάθοδο τῶν Φράγκων ἓνας οἰκισμὸς τῆς Τριφυλίας, ὅπου κατοικοῦσαν οἱ

206 — Σημ. Ὅπως γράφει καὶ ἡ Μεγάλῃ Ἑλλ. Ἐγκυκλοπαίδεια, Συμπλ. τομ. Δ. σελ. 176, στήλῃ α', στίχος 41, ἡ Βλάχικη αὐτὴ λέξι σώζεται καὶ σήμερα ἀκόμα χωρὶς τῆς Μέσα Μάνης Ἀπὸ τὸ λεξικὸ τῶν Μανιατῶν τῆς Κορσικῆς ἄλλωστε (Ἰδε Φαρδύ, Ὑλὴ ἱστορ. ἐν Κορσικῇ Ἑλλήν. ἀποικίας, σελ. 189, Ἀθήνα 1888) προκύπτει ὅτι οἱ πρὸ τοῦ 1680 Μανιάτες διέσωζαν καὶ πολλὰς ἄλλας Λατινομακεδονικὰς λέξεις καθὼς καὶ ρηματικοὺς τύπους ὅπως π.χ. ἀλαφρυνέσκω, μεινέσκω, πληθυνέσκω, κ.τ.λ. Ἐπὶ πλέον καὶ ἓνα σωρὸ ὀνόματα καὶ ἐπώνυμα κάτοικων Μάνης τῆς ἴδιας ἐποχῆς ἦσαν κατακάθαρα Βλάχικα (Ἰδε Μακεδ. Ἀρματολισμὸς σελ. 43 ὑποσημ. 141, εἰς ἀνάτυπον παρὰρ. παρόντος).

207 — Ἰδε, Πατρολ. Ἑλλήν. τόμ. 116, κεφ. I, σελ. 1325.

208 — Ἰδε, Στραβ. βιβλ. 17ο, κεφ. 3, § 25.

πανάρχαιοι Καύκωνες καὶ ὅπου κατὰ τὴν μεσαιωνικὴ ἐποχὴ καὶ καθὼς γράφει μιὰ μαρτυρία τῶν χρόνων ἐκείνων οὐδὲ ὄνομα ἔστι Πισαίων καὶ Καυκόνων καὶ Πυλίων ἅπαντα γὰρ ταῦτα Σκύθαι νέμονται. Ἡ τοπωνυμία αὐτὴ ὅμως εἶναι καταφανέστατο ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὴν λέξι *cobirna*=καλύβη, τρώγλη, τῆς Ρουμάνικης ἢ μᾶλλον ἀπὸ τὴν *corgia*=σπήλαιο, ὄρυγμα μεταλλωρύχων, γαλαρία, τῆς γλώσσας τῶν Δαρδάνων, μὲ τὴν ὁποία εἶναι ὁμόρριζες καὶ ἡ ὡς ἄνω *cobirna* καὶ καὶ ἡ παρόμοια *cognu*=φωλεά, κοίλωμα, σπήλαιο τῆς Ρουμάνικης, καὶ ἡ *enbaigu*=φωλεά τῆς Λατινομακεδονικῆς. Οἱ Δάρδανοι ἦσαν φυλὴ μεταλλουργῶν καὶ μεταλλωρύχων καθὼς ἄποικοι ἄλλωστε τῶν Δάρδανων τῆς Τροίας, ποὺ καὶ αὐτοὶ κατάγονταν ἀπὸ τοὺς Δάρδανους τῶν ὀρίων τῆς Ἀσσυρίας καὶ τοῦ Ἑλάμ. Κατοικοῦσαν συνεπὶς μέσα σὲ κοπρίες=γαλαρίες, καὶ ὅχι σὲ κοπριά ὅπως ἔγραψαν ἀφελέστατα ταυτίζοντας τὴν Δαρδάνικη λέξι μὲ τὴν δική τους, πολλοὶ ἀρχαῖοι ἱστορικοὶ μας. Οἰκισμὸς μὲ σκαμμένες κατοικίες σὰν τὰ ἀμπρί ὥστε μποροῦσε νὰ εἶναι ἀρχικά ἡ Κοπρανίτσα, τὸ ὄνομα τῆς ὁποίας ἦταν δυνατό νὰ προέλθῃ καὶ ἀπὸ τὴν λέξι *cuprus*=χαλκός, ἐφόσον μάλιστα βρίσκεται καὶ στὴν περιοχὴ ὅπου πρέπει νὰ ἀναζητηθῇ ἡ ἀρχαία πόλις Χαλκίς τῆς Τριφυλλίας. Ὅπως ἐπὶ πλέον μπορεῖ νὰ ὀφείλονταν καὶ στὴν λέξι *carpinus*=κατοικίσιος, αἷγειος, καὶ στὸ ὄνομα Καπρίνα περιοχῆς τῶν Γαλάβριων Δάρδανων παρὰ τὰ μεταλλεῖα τοῦ μεσαιωνικοῦ Νονο - Βάρδο. Οἱ Καπρίνοι δὲ αὐτοὶ μέτοικοι θὰ λέγονταν τότε ὑποχρεωτικὰ *pseiti*=δεκτοί, ἐπακτοί, φερμένοι, ἄρα καὶ σήτειοι=νέοι κατὰ τὸν Ἡσύχιον καὶ σκιτίοι=νέοι (ἐπίσης) κατὰ τὴν Λατινομακεδονικὴ, χωρὶς νὰ εἶναι ὅμως οὔτε Σκύθες οὔτε καὶ Σλαβοὶ, ὅτι παραδέχθηκαν ἐπιπολαιότατα καὶ οἱ δικοὶ μας ἱστοριογράφοι, περιφρονώντας τὰ πορίσματα τοῦ ἀσύγκριτου ἐρευνητοῦ τῆς μεσαιωνικῆς μας ἱστορίας Σάθα (ἀσφαλῶς ἐπειδὴ ἦταν γιατρός), ὁ ὁποῖος πρὶν ἀπὸ ὀγδόντα χρόνια ἀκόμα ἔγραψε ἐπανελημμένα στίς μελέτες του (269) ὅτι οἱ Σκλαβῆνοι τῶν Βυζαντινῶν ἦσαν Γετοδάκες καὶ ὅχι Σλαβοὶ.

Μουντρά. Κατὰ τὸ χρονικὸ τοῦ Μωρέως λίγο πειὸ κάτω ἀπὸ τὴν Κοπρανίτσα ἦταν ὁ οἰκισμὸς Μουντρά, μὲ πανώρητα βρύσι καθὼς προσθέτει. Γύρω ἀπὸ τὴν βρύσι αὐτὴ (ποὺ εἶναι μεγάλη ἀνάβρα) ὑπάρχει καὶ σήμερα ὁ οἰκισμὸς Ζοῦρτσα, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου εἶναι φανερό ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὴν μεσαιωνολατινικὴ λέξι *sorge*=ἀνάβρα, πηγὴ (στὴν Γαλλικὴ ἐγίνε *source*). Ἔτσι ὀνομάζονταν ἄλλωστε καὶ δυὸ χωριά τῆς βορειοδυτικῆς Μακεδονίας ὅπου δὲν πάτησαν ποτὲ Σταυροφόροι οὔτε Φράγκοι, γεγονὸς ποὺ μᾶς πιστοποιεῖ ὅτι καὶ τὸ ὄνομα τοῦτο ὑπῆρχε στὴν Τριφυλλίαν πρὸ τῶν Φράγκων. Τὸ ὄνομα

209—Ἰδὲ, Σάθα Κ. Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη VII, ἐμ' σημ. 1. Ὁμοίως Ἑλληνες Στρατιῶται ἐν τῇ Δύσει, σελ. 82.

Μουντρά ώστε όπως αποκαλεί την ως άνω πηγή το Χρονικό, είναι ολοφάνερο ότι οφείλονταν στο επίθετο της Ρουμάνικης *māndra* = ώραία (και μεταφορικά αγαπητή, ότι δηλώνει και η λέξι *madira* της Σανσκριτικής με την όποιαν ήταν ίσως όμορριζο το όνομα Μινδαρος). Ο Όμηρος ο Στράβων και ο Παυσανίας έξ άλλου μνημονεύουν την Ἀρήνη της Τριφυλλίας, ο δέ τελευταίος σημειώνει ότι έτσι λέγονταν και μία πηγή, που υποχρεωτικά ωφείλε το όνομά της στην λέξι των Χετταίων *ārna* και *arīna* = θεότητα υδάτων, νηρηίς, βρύσι, πηγή, (την όποια έχει και η Ἰρλανδέζικη με τον τύπο *uagan*). Η ως άνω Ἀρήνη λοιπόν θά μετωνομάσθηκε *Māndra* - *Zurtsa* = Πανώρηα Βρύσι, από Λατινομακεδονόγλωσσους που είχαν και τις λέξεις *mundus*, *mundulus* = καθάριος, κομψός, αλλά και στόλισμα, καλλυντικό κ.τ.λ.

Ἀρκαδία. Έτσι λέγονταν κατά την μεσαιωνική εποχή ή Κυπαρισσία των αρχαίων, άσφαλώς κατά μετάφρασι, αλλά από την λέξι ἄρκευθος = κέδρο, συνεπώς και κυπαρίσσι. Την λέξι αυτή την είχαν και οι Κρήτες με τον τύπο ἄργετος, την διέσωσε όμως και ή Ρουμάνικη με τον τύπο *archit* ενώ ή Λατινομακεδονική την αντι-κατέστησε με την λατινική *juniperus* (*giunpearine*). Από το *archit* ώστε πρέπει νά προέκυψε και το Ἀρκαδία.

Ἀράκλοβο. Με το όνομα τοῦτο βρήκαν αποκαλούμενο οι Φράγκοι ένα όχυρώτατο κάστρο τοῦ βουνοῦ Μίνθη της Τριφυλλίας, το όποιο καθώς έγραφε και ο Σ. Δραγούμης (210) εἴμεθα υποχρεωμένοι νά το αναζητήσωμε στά βορειοανατολικά άντερείσματα τοῦ ως άνω όρεινοῦ όγκου της Τριφυλλίας, και ειδικά στην περιοχή Ἀλμπαινα-Μπάρτζελη. Περί τά τέλη της Ψραγγοκρατίας άλλωστε τοῦτο φέρονταν με το όνομα *Porcello* ή *Porcelleio*, γεγονός που το ταυτίζει με το όνομα Μπάρτζελη τοῦ προαναφερμένου χωριοῦ. Το όνομα Ἀράκλοβο (και κατά τον τύπο της Λατινομακεδονικής Ἀράκλουβα) είναι ολοφάνερο ότι προέκυψε από Κελτική μετάφρασι της αρχαίας όνομασίας Μίνθη, αφοῦ *progl* στο Κελτικό Ιδίωμα των Ουαλλών είναι το άρωμα, το μυρωδό, ή μέντα και *ba*, *va*, *fa*, *ra* = τόπος, θέσις. Καθώς γράφει ο Στράβων, το όρος Μίνθη πήρε δηθεν το όνομά του αυτό (που στην πραγματικότητα εἶνε άδελφικό με την λατινική λέξι *mons* — *tis* μία και οι Ἑλαιοι είχαν πολλές λέξεις κοινές με την Λατινική), από όμώνυμη έρωμένη τοῦ Πλούτωνα και είχε τέμενος τοῦ Ἄδου. Παρά το τέμενος τοῦτο βέβαια πρέπει νά υπήρχε οικισμός, τον όποιο Κελτοίλλυριοι έποικοι μεταβάφτισαν Ἀράκλουβα από την εποχή της Ρωμαιοκρατίας ακόμη, όπως *Ande-*

210.—Ἰδ. Σ. Δραγούμη, Χρονικῶν Μωρέως Τοπωνυμικά, σελ. 14,15,22,24, 86,87,89,40.

triani ή Andretiani τέτοιοι πρέπει νά καθιέρωσαν καί τὸ ὄνομα Ἀνδρίτσaina τῆς γειτονικῆς πολίχνης. Κατὰ τὸν Στράβωνα ἄλλωστε, ἀπὸ τὴν ἐποχὴ τοῦ ἀκόμα ἡ Ἑλλάς ἦταν ἐρημος ἢ πλείστη μὲ ἀφανισμένας πόλεις, ἀλλὰ καί μὲ ἐνστρατοπεδεύοντας Ρωμαίους.

Ἀβαρίνο—Τὸ ὄνομα τοῦτο εἶχε κατὰ τὴν διάρκεια τῆς μεσαιωνικῆς ἐποχῆς ἡ Πύλος τῶν ἀρχαίων, ἀπὸ τοὺς Ἀβαρους δῆθεν ἐπιδρομεῖς οἱ ὅποιοι καθὼς δέχονται καί σοβαροφανεῖς ἀκόμα ιστορικοί, προτοῦ νά καλομποῦν στὴν σημερινὴ Οὐγγαρία πρόλαβαν καί κατέβηκαν στὴν βορειοδυτικὴ Πελοπόννησο, καί τοῦτο ἐνῶ δὲν εἶχαν θίξει ἀκόμα οὔτε τὴν Δαλματία, οὔτε καί τίς βορειομακεδονικὲς περιοχές. Ὅπως ἔχουμε γράψει ὁμῶς πρὸ ἐτῶν, καί πειὸ πρόσφατα στὴν ἐργασία μας τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμοῦ τῆς Λύγκου (σελ. 133) τὸ ὄνομα Ἀβαρίνο (καί κατὰ παραφθορὰ Ναυαρίνο) προέκυψε ἀπὸ μετάφρασι τῆς ὀνομασίας Πύλος τῶν ἀρχαίων μὲ τὴν Λατινικὴ λέξι *forinus*=πύλειος, τῆς πόρτας, τῆς εἰσόδου. Ἡ Λατινομακεδονικὴ λέγει χαρακτηριστικώτατα *afuata* καί *nafoata* τὸ *foris*=ἔξω, ἐκτὸς τῆς Λατινικῆς, οἱ δὲ Μακεδόνες ἴσως ἀπὸ Ἰλλυρικὴ κληρονομία δὲν πολυσυμπαθοῦσαν τὸν φθόγγο φ. Γιά τὴν καθιέρωσι τῆς τοπωνυμίας Ἀβαρίνο ὥστε, δὲν χρειάστηκαν Ἀβαροι ἐπιδρομεῖς οὔτε δὲ καί Ναβαρραῖοι ὅπως δογμάτισαν διάφοροι ιστοριολόγοι καί τοπωνυμιολόγοι.

Βουρκάνο—(καί Βουλκάνο). Μὲ τὸ ὄνομα τοῦτο φέρονταν τὸ μεσαιωνικὸ κάστρο ποῦ ἦταν χτισμένο στὴ θέσι τῆς ἀρχαίας Ἰθώμης, ἡ ὁποία βρίσκονταν στὴν κορυφὴ τοῦ ὁμώνυμου βουνοῦ. Καθὼς ξέρουμε ἀπὸ τὸν Ὅμηρο ὁμῶς ἡ Θεσσαλικὴ Ἰθώμη (γιά τὴν ὁποία γράψαμε ὅτι πρέπει νά ταυτισθῇ μὲ τὸ κατοπινὸ Αἰγίνιο καί ἤδη Καλαμπάκα) ἦταν κλωμακόεσσα, ἄρα καθὼς ἐξηγεῖ τὴν λέξι αὕτῃ ὁ Ἡσύχιος κρημνώδης, δύσβατος, καί κλιμακώδης (μὲ ἀναβαθμοὺς). Καί τὸ ὄνομα Ἰθώμη ὥστε πρέπει νά προέρχονταν ἀπὸ ἔτυμο ποῦ εἶχε τίς ἴδιες σημασίες. Θύεμ καί θύμ ἐξ ἄλλου στὴν Ἀρβανίτικῃ εἶναι ὁ τσακισμένος, *brecia* στὴν Ἰταλικὴ εἶναι τὸ τσακισμα, *briosa* ὁ κρημνώδης τόπος, ὁ κλωμακόεις, καί *bares* ὁ θημῶν=σωρός, ὁ *brae* καί τῆς Ρουμάνικης. Ἀπὸ συμφυρμὸ λοιπὸν τῆς Ἀρβανίτικῆς μὲ τὴν Λατινομακεδονικὴ ἄρα ἀπὸ Ἀρβανιτόβλαχους, πρέπει νά προέκυψε ἡ μετωνομασία Βουρκάν(ου) καί κατὰ παραφθορὰ Βουλκάν(ου) καί Δουρκάν(ου) τῆς ἀρχαίας Ἰθώμης. Ὅπως γράφει ἄλλωστε μία παλῆά λαϊκὴ ἀφήγησι περὶ Πελοποννήσου⁽²¹¹⁾, εἰς τὸν Βουρκάνον βρίσκονταν χαλασμένο τὸ κάστρο Βελκία, ὅπερ λέγεται Παλαιόκαστρον καθὼς προσθέτει παρακάτω. Ὅποιος ξέρει Βλάχικα ὁμῶς ἀντιλαμβάνεται ὅτι τὸ ὄνομα Βελκία εἶναι λανθασμένη ἀνα-

211—Ἰδε, Νέος Ἑλληνομνήμων. Τομ. Δ, τευχ. Α' σελ. 138—146

πρὸς ἑνὶ
Vezca = θείκη
ἡμῶν ἐν Γαλιῶν
ἔπειτα ἡ κωνίτις
πλεῖστη πηγῶν

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



ΒΑΕΑΣΣΑ

(Βαώσσα—Βωβούσα)

Βρίσκεται στις πηγές του 'Αώου και στην δυτική όπώρεια του δρους Βώτου, το οποίο αποκαλεί 'Ωου όπως και το ποτάμι της. Μνημονεύεται σὲ χρονοβούλλο του Βουλγαροκτόνου και σὲν ἔδρα ἐπισκοπῆς (Βαώσα) του θρόνου Καστορίας. 'Ο Πουκεβίλ (προαναφ. II, κ. 3, ἐλ. VII, κ. 8, σελ. 105) τὴν βρῆκε μὲ 150 οἰκίαι, ἔδρα μὲ 225 οἰκογ. τοῦλάχιστο, πολὺ περισσότερες ὅμως τὴν εἶχαν ἐγκαταλείψει πρὶν ἀπὸ τὰ 1770 ἀκόμα. Αὐτὴς ἔδρασαν παροικίες στὰ Πορδία, Τζουμαγιά, Νιγρήτα, 'Αλαιοτράτη, Δοῦμα, Ξάνθη, Κομοτινή και Ιοχυνή ἀποικία σὴν Πεστερά της 'Ανατ. Ρωμανίας (περὶ τὰ 20 χιλιόμετρα νοτιώτερα του Παζαριζίκ). Πολὺ ἀρχαιότερη παροικία Βωβουσαίων ἐπῆρξε στὸ Βελζοτίνο, τέκνο τῆς πα-



CAIAR (I)

(Καλαριτες)

Βρίσκεται μαζί μὲ τὰ Σιράκο και Ματισοῦκι σὴν ἄνω λεκάνη δμώνυμου ἀνατολικοῦ παραπόταμου τοῦ 'Αραχθου, και σὲ μιὰ ἀπὸ τίς πειδ ἀπόμερες περιοχὲς τῆς χειρονήσου μας. Κατὰ τὸν Λήκ φέρονταν πὼς οἰκίσθηκε κατὰ τὸν 14ο αἰῶνα, διὰν δηλαδὴ αὐθέντενε ὁ γαμβρὸς τοῦ Σπάτα Μύρτσιος ὁ Μοκοσιᾶνος (ἀπὸ τὴν πατρίδα Μουγκόσιοι τοῦ Μαυροβουνίου). 'Η τοπικὴ παρᾶδοσι ὁμως μιλῶσε γιὰ κάποιον ἀρχαῖον κάστρο Βύλλιζα, πού πρέπει νὰ σχετισθῇ και μὲ ὑπάρχοντα σὴν περιοχὴ τους ἐρείπια μεγάλης ἐκκλησίας 'Αγ. Βλάσιου. Τὸ ὄνομα Καλάρ(οι) ἐξ ἄλλου ἦταν δυνατὸ νὰ προέλθῃ, και ἀπὸ τὸ Παλάριοι και ἀπὸ τὸ Τάλαρες, ὅπως λέγονταν δύο ἀρχαῖες φυλὲς τῆς 'Ηπείρου. 'Ο Πουκεβίλ (προμν. VI, κ. 1, σ. 350) τίς βρῆκε μὲ 580 οἰκογένειες, τίς ἀποκαλεῖ πόλι και ἐκφράζεται μὲ ἐνθουσιασμό γιὰ τὴν ἐργατικότητά, τὸ νοικοκυριό, και τὸν προηγμένο βαθμὸ πολιτισμοῦ αὐτῆς, ὅπως ἄλλωστε και τοῦ γειτονικοῦ Συράκου πού εἶχε και αὐτὸ 500 οἰκογένειες. Παρόμοια γράφει και ὁ 'Αγγλος Λήκ πού τὰ ἐπισκέφθηκε πρὶν ἀπὸ τὸ 1821. Κατὰ τὸ 1822 ἀμφότερα καταστράφηκαν ἀπὸ τοὺς Τούρκους και ἀπὸ τότε δὲν μπόρεσαν νὰ ἀνορθωθοῦν. 'Απὸ τὰ 1912 ἀρχισε ἡ νέα ἐγκατάλειψι τους ἀπὸ τὸν πληθυσμὸ και ἤδη τὸ Συράκο ἐξαφανίσθηκε και οἱ Καλαριτες περιορίσθηκαν σὲς 400 ψυχές.

τριᾶς Ρίζου τῶν ὁποίων φέρεται πῶς ἦσαν καὶ ἡ οἰκογένεια τοῦ Ρήγα Φερ-
ραίου. Ἡ πατριὰ αὐτῇ εἶχε παρακλάδι της καὶ σὺν γειτονικὸν μὲ τὴν Βωβοῦσα
Περιβόλι, ἄλλο δὲ ἓνα ξεχειμώνιαζε σὺν Κερμελῇ τῆς Ἀγιάς. Τοῦτο μεταβα-
φείσθηκε ἤδη Κερμελῇ καὶ κατάντησε πρὸς Γραικόφωνο Σαρακατσιάνικο (καὶ
ἡ γειτονική τους Πλασιὰ ἄλλωστε εἶναι κτῆμα τῶν ἐπίσης Ρωβουσαίων το-
λιγκάδων Καρανίκα, ποὺ ἐξακολουθοῦν ὁμοίως νὰ μένουν Βλαχόφωνοι). Ὁ
Ρήγας πάντως ὑπόγραφε μὲ τὸ ἐπώνυμο Κυρίσης (καὶ ὄχι Κυριζῆς) ποὺ καὶ
αὐτὸ εἶναι γνησιώτατο Πινδικὸν τέτοιο. Τοῦτο ὁμοίως τὸν συνάπτει μὲ τὸν φε-
ρώνυμο γιαιτὸ τοῦ Ἀλῆ πασᾶ, ὁ ὁποῖος προσπάθῃσε νὰ τὸν σώσῃ μέσον τοῦ
αὐθέντη του. Ἡ εἰκόνα του ἐξ ἄλλου τὸν ἀποκαλύπτει ὡς καθαρῶτα Βλάχ-
χο τοῦ λεγόμενου Ἀλπικοῦ ἀνθρωπολογικοῦ τύπου. Γιὰ τὴν ἰδίαν προέλευσιν
συνηγοροῦν καὶ τὰ διὰ γινώριζε ὅλες τὶς γλῶσσες τῆς Χερσονήσου μας, καὶ ἡ
ἰδιαίτερη φιλία ποὺ εἶχε μὲ τὸν Σταροβλάχικης καταγωγῆς Πασβάνογλου, καὶ
τὸ γεγονὸς διὰ εἶχε θεῖον ἄρματωλὸν τοῦ Ὀλύμπου. Στὴν ἐποχὴ τοῦ Ρήγα οἱ
ἄρματωλοι, οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι, οἱ ἐμποροβιοτέχνες, καὶ οἱ καρβανάρηδες
(κυραιζῆδες) τῆς Θεσσαλίας, Μακεδονίας, Ἠπείρου κ.τ.λ. ἦσαν ἀποκλειστικὰ
Βλάχοι. Οἱ Καραγκοῦνοι τῆς Θεσσαλίας ἦσαν γεωργοὶ κολλῆγοι καὶ μόνον
κολλῆγοι, ἀπὸ τοὺς ὁποίους συνεπῶς ἦσαν ἀδύνατοι νὰ κατᾶγεται ὁ Ρήγας.
Θὰ μπορούσε βέβαια νὰ κατᾶγεται ἀπὸ Πηλιορείτικη Γραικόφωνη οἰκογένεια
ἀρκετὲς ἀπὸ τὶς ὁποῖες ἦσαν ἐμποροβιοτεχνικῆς, ἀλλὰ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του ἀκό-
μα καὶ ἡ Μακρυνίτσα διατηροῦσε εἰσέτι τὴν Βλάχικη γλῶσσα τῶν πρώτων
οἰκιστῶν αὐτῆς. Ὁ πατέρας του τέλος φέρεται ὡς μεγάλος καρβανάρης (κά-
τοχος μεταγωγικῶν ζώων μὲ τὰ ὁποῖα διενεργοῦσε μεταφορὰς καὶ ἐμπόρια),
ἐξ αἰτίας τοῦ ὁποίου προσονομάζονταν καὶ κυραιζῆς ὅθεν καὶ τὰ λανθασμένα
ἐπώνυμά του Κυριαζῆς ἢ Κυρίσης. Ἡ μητέρα του πάλι φέρεται ὡς κόρη
τῆς μεγάλης Γραμουσιάνικης πατριᾶς τῶν τοελιγκάδων Πισιωταίων.

γραφή της λέξης *veelja* = παλαιά, όπως και ότι το όνομα Πρετουρία μιας χώρας (=οίκισμοῦ) τὴν ὁποία ἀναφέρει ἡ αὐτὴ ὡς ἄνω ἀφήγησι καὶ μάλιστα σὰν χτίσμα τοῦ αὐτοκράτορα Αὐρήλιου, παρετυμολογούνταν ἀπὸ τὴς λέξεις *imperatoria* τῆς Λατινικῆς καὶ *mbrtet* = βασιληᾶς τῆς Ἀρβανίτικης. Τὸ ὄνομα Αὐρήλιος ἐξ ἄλλου συσχετιζόμενο μὲ τὸ τοιοῦτο Πρετουρία ποὺ τὸ εἶχαν δύο Ρωμαῖκοὶ σταθμοὶ τῆς σημερινῆς Ρουμανίας, μᾶς παρέχει τὸ ἐνδόξιμο νὰ πιστεύσουμε ὅτι προέρχονταν ἀπὸ παράδοσι σχετικὴ πρὸς τὸν αὐτοκράτορα Αὐρηλιανό, ὁ ὁποῖος ἀπέσυρε ἀπὸ τὴν σημερινὴ Ρουμανία τὴς Ρωμαϊκὰς φρουρὰς καὶ τοὺς Ρωμαίους πολῖτες, καὶ τοὺς μεταστάθμευσε ἀνὰ τὴς Δουνάβικες περιοχὰς τῆς σημερινῆς Σερβίας καὶ Βουλγαρίας περὶ τὰ 270—275 μ.χ. Ἀπὸ τοὺς πρόσφυγες ὥστε Ρωμαίους πολῖτες ἐκείνους πιθανόν νὰ κατέβηκαν ἀρκετοὶ καὶ ὡς τὴν Πελοπόννησο, λεγεωνάριοι ἀπὸ τὴν ὁποία ἄλλωστε ὑπηρετοῦσαν ἀνὰ τὴν Δακίαν, καθὼς μᾶς βεβαιώνουν ἀρκετὰ ἐπιγραφὰς καὶ ἄλλα εὐρήματα.

Σκορτά. Ἔτσι λέγονταν πρὶν ἀπὸ τὴν κάθοδο τῶν Φράγκων ἀκόμα τὸ Ἀρκαδικὸ τμήμα τῆς λεκάνης τοῦ Ἀλφειοῦ, ἡ ὁποία καλύπτει τὰ 4/5 περίπου τῆς ὅλης Ἀρκαδίας. Ἡ Ἀρκαδία ὁμῶς κατέχει τὴν καρδίαν τῆς Πελοποννήσου καὶ συνεπῶς τὸ ὄνομά της ἦταν φυσικὸ νὰ παρετυμολογεῖται ἀπὸ τὴν λέξιν καρδιά, τὴν *cor* (γεν. *cordis*) τῶν Ρωμαίων δηλαδὴ καὶ *scairt* τῆς Ἰρλανδέζικης. Ἀπὸ τὴν λέξιν αὕτῃ λοιπὸν ἡ ὁποία σημαίνει ἐπὶ πλέον καὶ τὴν λόχμη, τὴν ἄλλως καὶ *argood* κατὰ τοὺς Γαλάτες καὶ πάλι, πρέπει νὰ προέκυψε ἡ μετωνομασία Σκορτά τῆς Ἀρκαδίας, ἐφόσον ἐπιπρόσθετα τὸ ὄνομα Ἀλφειὸς τοῦ μόνου ποταμοῦ τῆς Ἀρκαδίας, ἦταν φυσικὸ νὰ συσχετισθῇ ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας μὲ τὴν λέξιν τῆς Λατινικῆς *alveus* = λεκάνη ποταμοῦ, ποταμιὰ (καὶ κατὰ τὸ Χρονικὸ Μορέως παραπόταμο), ποὺ ἡ Ἰρλανδέζικη τὴν λέγει ἐκίσης *scaird*.

Πρινίτσα. Ἔτσι λέγονταν κατὰ τὸ Χρονικὸ τοῦ Μορέως ἓνας οἰκισμὸς ποὺ βρισκόνταν στὴν μεσοποταμία Ἀλφειοῦ—Λάδωνα—Ἐρύμανθου, ὅπως τὸν καθώρισε καὶ ὁ Δραγούμης (212). Ἡ περιοχὴ αὕτῃ ὁμῶς ὀνομάζονταν ἀπὸ τοὺς ἀρχαίους Κοράκων—νήσος (213) διότι νήσους ἔλεγαν καὶ κάθε μεσοποταμία, *brân* δὲ στίς γλῶσσες Οὐαλλῶν καὶ Ἰρλανδῶν (ποὺ εἶναι θυγατέρες τῆς Κελτικῆς) λέγεται ὁ κόρακας. Εἶναι ὁλοφάνερο λοιπὸν ὅτι τὸ ὄνομα Πρινίτσα τοῦ ὡς ἄνω οἰκισμοῦ προήλθε ἀπὸ μετάφρασιν τῆς ἀρχαιογραφικῆς τοπωνυμίας μὲ τὴς λέξεις *brân*—*inīs* = κόρακος—νήσος, τῶν Γαλατῶν. Λίγο νοτιώτερα ἄλλωστε καὶ παρὰ τὴν συμβολὴ τοῦ Θειοῦντα στὸν Ἀλφειὸ ὑπάρχει καὶ ὁ οἰκισμὸς Καμαρίτσα, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου

212—Ἰδε, Δραγούμης Σ., Χρονικῶν Μορέως Τοπωνυμικά, σελ. 135, 136.

213—Ἰδε, Πausan. Ἀρκαδικὰ (VIII), 25 § 65.

είναι επίσης προφανέστατο ότι προέκυψε από την λέξι *cymet*=συμβολή, ένωσις ποταμών της Ουαλλέζικης και πάλι.

Λινίσταινα. Αυτό το όνομα είχε από τα πρό της Φραγκοκρατίας χρόνια ένας οικισμός της 'Αρκαδίας, συνώνυμος με το όποιο είναι και ο αποκαλούμενος 'Αλωνίσταινα της αὐτῆς περιοχῆς. Καί οί δύο τους πρέπει νά ἦσαν διγλωσσοί Γραικοβλάχικοι ἀκόμα καί κατὰ τὴν ἐπανάστασι τοῦ 1821, ὅτι μᾶς πιστοποιοῦν ἕνα σωρὸ τέκμηρια (ὀνοματεπώνυμα, τοπωνυμίες κ.τ.λ.). Τὸ ὄνομά τους λοιπὸν ἦταν δυνατό νά προκύψῃ ἀπὸ τὴν λέξι *alpus*=σκληθρο τῆς Λατινικῆς, εἶναι ὅμως προφανέστερο ὅτι ὀφείλονταν σὲ Δαλμάτες ἑποίκους ἀπὸ τὴν φυλὴ τῶν 'Αρινίστων, ὁ οικισμός τῶν ὁποίων ἦταν φυσικὸ νά ἀποκαλεῖται *Arinistiani*, ὅθεν κατόπιν *Rinistiani* [*Linistiani*, καί με ἐκγραικισμό *Λινίσταινα*, 'Αλωνίσταινα. Λίγο βορειότερα ἀπὸ τὴν 'Αλωνίσταινα ἄλλωστε ὑπάρχει ὁ οικισμός Μοστίτσοι, ποὺ καί αὐτὸς ὀφείλει τὸ ὄνομά του σὲ Δαλμάτες ἑποίκους καί πάλι ἀπὸ τὴν φυλὴ τῶν Μαστίτων, ὅπως σὲ τέτοιους ἐπίσης ἀπὸ τὴν φυλὴ τῶν Στάμνων ὀφείλεται τὸ ὄνομα Στεμνίτσα, ἐνὸς ἀκμαίου ἄλλοτε Κεφαλοχωριοῦ τῆς 'Αρκαδίας.

Δημητσάνα. Τὸ μεσαιωνικὸ τοῦτο ὄνομα τῆς φημισμένης 'Αρκαδικῆς πολίχνης, ἦταν δυνατό νά προκύψῃ ἀπὸ ἕνα σωρὸ ἀρχαῖες καί μεσαιωνικῆς λέξεις τῆς Λατινικῆς, ὅπως π. χ. ἀπὸ τὰ ὀνόματα *Domitianī*, *Timachianī* κ.τ.λ., ἀπὸ τίς λέξεις *dumetum*=λόχη, πυκνὸ μικρόδενδρο δάσος, *duo·metae*=δύο·λόφοι, δύο·κορυφές, δύο πυρᾶμίδες, *dimidianā*=μισοκομμένη, *tumidianā*=τόπος με μικροὺς λόφους κ.τ.λ. 'Επίσης ἀπὸ τὴν λέξι *daimgēan*=ὀχύρωμα, ἔρυμα τῶν Κελτόγλωσσων (ὅθεν τὸ *donjon* τῆς Γαλλικῆς), ὅθεν πιθανώτατα τὸ ὄνομα *Domazzano* μιᾶς πολίχνης 'Ιταλίας (περιοχὴ Τοσκάνης, περί τὰ 16 χιλ. βορειότερα ἀπὸ τὴν πόλι *Lucca*), τὸ τοιοῦτο *Daumazan* οικισμοῦ τῆς Νότιας Γαλλίας (περί τὰ 45 χιλ. ἀνατολικά τοῦ *S. Gaudens*), τὸ *Domdzion* τῆς περιοχῆς *Fani* τῶν Μιρδίτων τῆς Γκεγ' καρίας κ.τ.λ.

Λαγκάδια. Εἶναι καί αὐτὴ μεσαιωνικὴ τοπωνυμία ὑποχρεωτικᾶ, ὅπως ἀκριβῶς καί ἡ λέξι λαγκάδι=χαράδρα, φαράγγι τὴν ὁποία δὲν τὴν εἶχε ἡ ἀρχαία Γραϊκικὴ, 'Η προέλευσί της ἀπὸ τίς Λατινικῆς *lanx*, *lanxia*=λεκάνη καί χαράδρα, καί ἀπὸ τὴν Κελτικὴ *llwne*=κοίλωμα, κόλπος, χάσμα, ἄβυσσος, κ.τ.λ., εἶναι ὀλοφάνερη, ἐφόσον μάλιστα ἡ ἐννοιά της εἶναι συνυφασμένη καί με τὴν τοιαύτη δάσος ὅτι σημαίνει ἡ Λατινικὴ λέξι *lucus* κ.τ.λ. Λατινομακεδονικὴ ἐπίσης εἶναι καί ἡ τοπωνυμία Καρύταινα ἄλλης 'Αρκαδικῆς πολίχνης, ὅπως ἔχουμε ἀποδείξει στὸ ἔργο μας. *Τὰ 150 ὀνομ. οἰκ. τῆς Δύγκου* (σελ. 136).

Μούχλι. 'Ετσι ὠνομάζονταν ἄλλο ἕνα μεσαιωνικὸ κάστρο τῆς 'Αρκαδίας, τὸ ὁποῖο κρατοῦσε τὴν δυτικὴ εἴσοδο τῆς ἀύχενοδιάβα

σης τοῦ ὄρους Παρθένιου, ἡ ὁποία βρίσκεται μεταξύ Ἀχλαδόκαμ-
που καὶ Ἀγιογιωργήτικων. Ἡ προέλευσις τῆς ὀνομασίας αὐτῆς ἀπὸ
τὴν λέξι μυχλός=σκολιάς τοῦ Ἡσύχιου εἶναι πιθανώτατη, δὲν ἀπο-
κλείεται ὅμως νὰ ὀφείλονταν καὶ στὴν λέξι μουχάλα=μυχός ὁρέων,
ρεματιὰ τῆς Τσακωνικῆς.

Βελιγόστη Ἔτσι καλοῦνταν ἓνας μεσαιωνικὸς οἰκισμὸς τῆς νό-
τιας Ἀρκαδίας, μὲ ὄνομα ποῦ θεωρεῖται σὰν ἀδιαμφισβήτητα Σλά-
βικο καὶ τὸ ἔχουν τὸ χωριὸ Velagosht τῆς περιοχῆς Σουλιόβα (καμ-
πὴ τοῦ ποταμοῦ Ντεβόλη) στὴν Ἀλβανία, καὶ τὸ γειτονικὸ μὲ τὴν
Ὀχρίδα τῆς Γιουγκοσλάβικης Μακεδονίας Velgoshti Ὅμοιο δεύτερο
συνθετικὸ ὅμως ἔχουν καὶ τὰ χωριὰ Delogozda τῆς περιοχῆς Ντιββρέ-
τσα στὰ β' α' τῆς Στρούγας, Ziligozda (νὸν Πεντάβρυσο) καὶ Radogozda
(νὸν Ἀγία Ἀννα) τοῦ νομοῦ Καστορίας, καὶ Mizlogozda (νὸν Με-
σόλογγος) τῆς ἐπαρχίας Βοΐου. Τὸ συνθετικὸ τοῦτο Gozd ἢ gozda
μοιάζει ἐπίσης ἀρκετὰ μὲ τὴν Βουλγαροσλάβικη λέξι Kâshta=σπητι,
οἶκος. Καὶ στὴν Ρουμάνικη ὅμως ὑπάρχει ἡ λέξι gazda=πρόχειρη
κατοικία, κοίτη, ποῦ εἶναι ἀδελφικὴ μὲ τὴν ταυτόσημη παλαιογαλ-
λικὴ geiste καὶ τὴν Οὐαλλέζικη gwestfa, καὶ προέκυψε μαζὺ τους
ἀπὸ τίς μεσαιωνολατινικὲς cassata, cassida, costis=καλύβα, ἀγροί-
κία, σπητι, κ.τ.λ. ὅθεν ἀσφαλῶς καὶ ἡ ὥς ἄνω Σλαυοβουλγάρικη.
Ἡ Ρουμάνικη αὐτὴ λέξι ἔχει ἐπὶ πλέον καὶ τὴν σημασία ξενώνας,
πανδοχεῖο, ὅτι σημαίνει καὶ ἡ λέξι τῶν Οὐαλλῶν Gwesty. Τὸ προα-
φερμένο συνθετικὸ gozd ἢ gozda συνεπῶς ἦταν δυνατὸ νὰ προέλθῃ
ἀπὸ τὴν ὥς ἄνω Κελτορουμάνικη λέξι, ὅπως ἄλλωστε καὶ ἀπὸ ἀρκε-
τὲς ἄλλες μεσαιωνολατινικὲς σὰν τίς : aggestio=χωματοσωροὺς,
aggestum=ὀχύρωμα, caussetus=κρύπτη, εἰρκτή, cesta=κοιλότητα,
costa=πλαγιά, gasta=ἐρείπιο, κ.τ.λ. Ἐπὶ πλέον δὲ καὶ ἀπὸ τὴν λέξι
αὐγουσταῖον ἢ γουσταῖον, ὅπως κατὰ τὸν Προκόπιο καὶ ἄλλους λέ-
γονταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς αὐτῶν ἡ ἀγορά, τὸ παζάρι, τὸ τσαρσί, τὸ
βαρῶσι, δηλαδὴ τὸ ἐμπορεῖον τῆς ἀρχαιογραφικῆς. Καὶ ἀκριβῶς γιὰ
τὸ ἐμπορεῖο τῆς Βελιγοστίης κάνει λόγο τὸ χρονικὸ τοῦ Μωρέως, τὸ
ὁποῖο ἡ Λατινομακεδονικὴ μποροῦσε νὰ τὸ ἀποκαλεῖ π.χ. Balje—
gozda=Παληά—ἀγορά, ἢ Παληό—χάνι, καὶ πλεῖστα ὅσα ἄλλα πα-
ρόμοια. Καὶ ἡ τοπωνυμία Βελιγοστή ὥστε ἦταν Λατινομακεδονικὴ
τέτοια καὶ ὄχι Σλάβικη.

Μαῖνη. Τὸ ὄνομα τοῦτο ἦταν εὐκολώτατο νὰ προέλθῃ ἀπὸ τὴν
λέξι moenia=ὀχύρωμα, κάστρο τῆς Λατινικῆς. Ἡ τοποθεσία ὅμως
τοῦ μεταγενέστερου οἰκισμοῦ Μίνα ὁ ὁποῖος ἀντικατέστησε τὴν με-
σαιωνικὴ Μαῖνη, μᾶς ὀποχρεώνει νὰ προσέξουμε τὴν λέξι muin=
ἀσκήνας τῆς Ἰρλανδέζικης (ποῦ εἶναι ὥς γνωστὸν θυγατέρα τῆς Κελ-
τικῆς) ἰδίως ἐπειδὴ καὶ τὸ χωριὸ Μόινο τῆς Μακεδονίας (ἀνατολικά
τοῦ Μοναστηρίου καὶ στὴν Γιουγκοσλαβία) βρίσκεται στὴν εἰσοδο

ἡ λέξι καὶ ἡ γροστίδα
icsta = κυνικία,
πανδοχεῖο, ὅπου
δὲν εἶναι ἡ γροστίδα

αὐχενοδιάβασης. Δὲν μποροῦμε νὰ παραβλέψουμε ἐπίσης καὶ τὴν λέξι *miu* — ἄκρο, τέρμα τῆς Οὐαλλέζικης (λείψανο τῆς Κελτικῆς ἐπίσης), ἐφόσον καὶ τὸ κάστρο Μαῖνη καὶ ὁλόκληρη ἡ Μάνη κατέχουν τὸ νοτιώτατο ἄκρο τῆς Μικρευρώπης. Ἐπανελημμένα τονίσσαμε ἄλλωστε, ὅτι οἱ Ἰλλυριοὶ τῆς Παννονίας καὶ τῆς Δαλματίας ἦσαν διασταυρωμένοι ἰσχυρότατα μὲ Γαλάτες, στὴν Δαλματία δὲ εἶχε τὴν ἔδρα τῆς καὶ ἡ Τρίτη λεγεὼν ποὺ προσονομάζονταν *Gallia*, ἀσφαλῶς ἐπειδὴ στρατολογοῦσε Γαλάτες ὅπως ἡ Πέμπτη Μακεδονικὴ στρατολογοῦσε Μακεδόνες. Ἀπὸ τῆς Δαλματοῖλλυρικῆς ἀκτὸς τῆς Δαλματίας ὁμῶς κατάγονταν οἱ ἔποικοι ποὺ κατέκλυσαν τὴν Δυτικὴν Πελοπόννησο, ἰδίως κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνες τῆς Ρωμαιοκρατίας. Ἐνα τμήμα ἀπὸ τοὺς ἔποικους τούτους μάλιστα πρέπει νὰ ἦσαν Μάνιοι (214), ὅπως λέγονταν μιὰ Ἰλλυρικὴ φυλὴ ποὺ κατοικοῦσε τὴν περιοχὴ τοῦ ποταμοῦ Ναρέντα. Οἱ Μάνιοι αὐτοὶ φέρονταν ἐπὶ Πορφυρογέννητου μὲ τὸ ὄνομα Ἀρεντανοὶ (ὀρθότερα Ναρεντανοὶ), καὶ προσονομάζονταν Παγανοὶ ἐπειδὴ καὶ μέχρι τότε παρέμεναν ἀβάπτιστοι, δηλαδὴ εἰδωολάτρες. Εἴλην ὁμῶς ἔλεγαν οἱ Κέλτες (ἴσως δὲ καὶ οἱ Ἰλλυριοὶ) τὰ εἰδῶλα, Ἕλληνες λέγονταν ἀπὸ τοὺς Χριστιανοὺς τοῦ κράτους τῆς Ρωμανίας (Βυζαντινοῦ) οἱ εἰδωολάτρες, τέτοιοι ἦσαν καὶ οἱ κάτοικοι τοῦ κάστρου τῆς Μαῖνης ὡς καὶ στὰ χρόνια τοῦ Πορφυρογέννητου, Ἰλλυριόβλαχοι Μάνιοι πιθανῶς καὶ ὄχι Γραικοὶ Ἐλευθερολάκωνες ὅπως γράφουν οἱ λόγιοί μας. Μόνο Κελτοῖλλυριοὶ ἄλλωστε μποροῦσαν νὰ καθιερώσουν ἀνά τὴν Μάνη τοὺς ὄρους νικλιάνοι=εὐγενεῖς καὶ φαμέγιοι=πληβεῖοι, ὑποτακτικοί, ἀφοῦ ὁ πρῶτος πρέπει νὰ προήλθε ἀπὸ τὴν Κελτογενμανικὴ *unpail' oncel*, *oncel*=θεῖος, ἄρα καὶ σεβαστός, δῖος, πέλειος, εὐγενής, ὁ δὲ δεύτερος ἀπὸ τὴν λατινικὴν *famulus*=ὑποτελής, σκλάβος, ὑποτακτικός, μαθητευόμενος, ὑπηρέτης, τὴν ὁποῖαν διέσωσε ἡ Καλαβρέζικη. Μὲ τὴν κληρονομημένη ἀπὸ Γαλάτες ἀσφαλῶς ἐναλλαγὴ τῶν φθόγκων *ly* ἐξ ἄλλου (τὴν ὁποία τὴν ἔχουν καὶ οἱ Ἀρβανιτόβλαχοι καὶ οἱ Ρουμᾶνοι ὄχι ὁμῶς οἱ Ἑλληνόβλαχοι), οἱ *famuli* κατέληξαν στὴν Μάνη φαμέγιοι, ἐνῶ στὴν Λατινομακεδονικὴ *famelji* εἶναι οἱ φαμίλιες, οἱ οἰκογένειες. Ἰλλυριόβλαχοι (206), ὥστε πρέπει νὰ ἔζησαν στὴν Μάνη, ὅπου καὶ κατὰ τὸν 14ο αἰῶνα κατέβηκαν Μαυροβουνιώτες Βλάχοι μαζὺ μὲ Ἀρβανιτόβλαχους.

Πενταδάκτυλον. Ἀπὸ τὸν Πορφυρογέννητο ξέρουμε ὅτι ὁ Ταύγετος λέγονταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Πενταδάκτυλον, μολονότι καθὼς γράφει καὶ ὁ Παυσανίας ἔχει δύο κύριες κορυφὰς καὶ μόνο. Τὸ νέο του ὄνομα ὥστε πρέπει νὰ προήλθε ἀπὸ Λατινομακεδονόγλωσσους

214—Ἴδε, Σκυλλ. περίπλους. «Ἀπὸ δὲ Νεστώων ὁ Νάρων ποταμὸς ἐστίν...οὗτοι δ' εἰσιν Ἰλλύριοι ἔθνος Μανιοί...»

πρὸς τὴν Λατίν
unpail' oncel
famuli-fini-
 ὁμοίᾳ ἀντιθέσει
 ἡδη ἵσταται.

πληθυσμούς, οι όποιοι ταύτισαν τό τοιοῦτο Ταῦγετος μέ τήν Λατινική λέξι digitus (γεν. digitulis)=δάκτυλος, καί τόν μεταβάπτισαν bonda, pinta, ponta, punta (=κορυφή, ἄκρα, βουνό)—digituli. "Οθεν κατόπιν μέ γραικοποίησι προέκυψε τό Πεντε|δάκτυλοι|Πενταδάκτυλο.

Μιστρά (καί **Μυζηθρά**). Ἡ τοπωνυμία αὐτή συμπίπτει μέ τίς ἐξῆς: Amestra πολίχνης τῆς ἀρχαίας Σικελίας· Μάστειρα, ἀρχαίας πολίχνης τῆς Θράκης σέ ἄγνωστη θέσι· ὁμώνυμης τῆς ἀρχαίας Λυδίας πού ἴσως νά βρίσκονταν καί στήν γειτονική Φρυγία· Mestry, σημερινῆς πόλης τῆς Γαλλίας (διάμερ. Calvados νομοῦ Bayeux, καντ. (Ivigny). Mestre, πόλης τῆς Ἰταλίας σέ 10 χιλ. νδ. τῆς Βενετίας· Μαῖστρο, χωριοῦ παρά τήν πόλι Αἶνο τῆς Ἀνατολικῆς Θράκης, καί Θράκης, καί τέλος Mezdra, κωμόπολης τῆς βορειοδυτικῆς Βουλγαρίας νοτιοανατολικά τῆς Βράτσας καί σέ φαραγγοποταμία. Mezdra ἐξ ἄλλου στήν Καλαβρέζικη διάλεκτο τῆς Ἰταλικῆς σημαίνει ὀχετό, ἡ λέξι αὐτή ὅμως ἴσως νά εἶναι δάνειό τῆς ἀπό τήν Ἀραβική τέτοια mezdra=κοίτη ποταμοῦ. Κατά τό Χρονικό τοῦ Μωρέως ἐξ ἄλλου ὁ Μιστράς λέγονταν ἀρχικά Μυζηθρά, τοῦτο δέ μᾶς ἀναγκάζει νά ὑποθέσωμε ὅτι προγενέστερα βρίσκονταν ἐκεῖ κάποιος ἐπαγγελματίας μυζηθράς ἄρα κτηνοτρόφος, ἢ κάποιος γαιοκτήμονας μέ τό ὄνομα τοῦτο. Στήν Ἀρβανίτικη ὅμως μεζατάρ·μεζατόρεα εἶναι ὁ μεσαῖος καί ἡ μεσαία, ὅπως ξέρουμε δέ ἀπό τήν ἱστορία κάποια κώμη·προάστειο τῆς Σπάρτης λέγονταν Μεσόα. Δέν ἀποκλείεται ὥστε νά βρίσκονταν ἡ Μεσόα αὐτή στήν θέσι τοῦ Μιστρά, καί νά μετωνομάσθηκε ἀπό Ἀρβανίτες ἐποίκους Μεζατόρεα μέ ὄνομα πού μποροῦσε νά παραποιηθῇ σέ Μυζηθρά· Μιστρά. Τό ὄνομα Ἀθρικοί πού μνημονεύεται στόν βίο τοῦ ἐκχριστιανιστοῦ τῆς Μάνης ὁσίου Νίκωνα, μᾶς ἐπιτρέπει νά δεχθοῦμε ὅτι ἀνά τήν Λακωνία ζοῦσαν τότε Βορειοθράκες (ἄρα Ἀρβανίτες) ἐποίκοι ἀπό τήν περιοχή τοῦ ποταμοῦ Ἀθρυ, δηλαδή τοῦ σημερινοῦ Γιαντρα στήν συμβολή τοῦ ὁποίου μέ τόν Δούναβι ὑπῆρχε καί ὁμώνυμή του πόλις, τήν ὁποία οἱ Βυζαντινοί χρονογράφοι ἀποκαλοῦσαν καί Ἰατροῦ. Ἀπό τόν τύπο τοῦτο τῆς ὀνομασίας αὐτῆς μάλιστα, ἴσως νά προέκυψε καί τό ὄνομα Γιατράκοι τῆς μεγάλης Μανιάτικῆς πατρίδος, πού στά χρόνια τῆς Βενετοκρατίας φέρονταν καί μέ τήν Ἰταλική του μετάφρασι Medici. Τά Ἀρβανίτικα στοιχεῖα τῆς Τσακωνικῆς, ἐνισχύουν καί αὐτά ἕνα τέτοιο γεγονός.

Μονεμβασία. Καθώς ἔχουμε γράψει πρὸ ἐτῶν, ἡ τοπωνυμία Monobassia ὅπως μνημονεύεται ἀπό τά 728 ἀκόμα, εἶναι αὐταπόδεικτο ὅτι προέκυψε ἀπό τό ὄνομα Μινῶα (215) τοῦ βράχου αὐτῆς, μέ δεύτερο

215.—Ἰδ. Πausan. Λακωνικά (III), 23—«ἄκρα δέ ἐς τό Πέλαγος κατὰ τήν πόλιν (Ἐπίδαυρον Λιμηράν) ἀνέχει καλουμένη Μινῶα...αἰγιαλός δέ ὁ ταύτη παρέχεται ψηφίδας σχῆμα εὐπρεπεστέρας καί χροῶς παντοδαπῆς».

συνθετικό τὴν μεσαιωνολατινικὴ λέξι *baussa*=βράχος τὴν ὁποία κληρονόμησε καὶ ἡ Τσακωνικὴ ποὺ λέγει πάσσινο τὸν ὀγκόβραχο καὶ πέτσιε τὴν πέτρα, τὴν *réshea*=βράχος καὶ τῆς Ἀρβανίτικης. Ἐνὰς κρημνόβραχος τοῦ Πισοδερίου ἀποκαλεῖται καὶ σήμερα ἀκόμα *Ba-sh(u)*, δὲν μπορεῖ ὥστε νὰ ἀμφισβητηθῇ ἡ προέλευσι τῆς ὡς ἄνω τῶπωνυμίας ἀπὸ τὰ *Minone—baussa*, ὅθεν κατὰ γραικοποίησι τὸ κατοπινὸ Μονεμβάσια. Καὶ οἱ κατὰ τὴν αὐτὴ μεσαιωνικὴ μαρτυρία Σκλαβῆνοι κάτοικοι τῆς περιοχῆς τῆς λοιπὸν, ἦσαν ὑποχρεωτικὰ Θράκες (=Ἀρβανῖτες) εἴτε Κελτοῖλλυριοὶ καὶ ὅχι Σλαβοὶ. Τὸ βουνὸ ἄλλωστε μόνο στὴν Ἀρβανίτικη λέγεται *mal*, ὅθεν καὶ τὸ ὄνομα Μαλεβὸ τοῦ Πάρνωνα.

Μαρδαῖται. Ἀπὸ τὰ ὅσα γράφει ὁ Πορφυρογέννητος ⁽²¹⁶⁾ προκύπτει ὅτι μαρδαῖται λέγονταν ὁ λαὸς τῶν γαλερῶν, ἄρα οἱ πολεμιστὲς τῶν πλοίων, οἱ ναυβάται τῶν ἀρχαίων. Τὸ ὄνομά τους αὐτὸ ὥστε πρέπει νὰ προέκυψε ἀπὸ τίς Κέλτικες λέξεις *mordaiith*=πλοῦς, ταξειδί, καὶ *mordwyoi*=θαλασσοπλοῖα, τῆς Οὐαλλέζικης, ἀφοῦ μάλιστα οἱ Βυζαντινοὶ εἶχαν καὶ τοὺς ὅρους ταξειδεύω=ἐκστρατεύω, καὶ ταξατίωνες=οἱ ὀπλίτες ποὺ πήγαιναν στὴν ἐκστρατεία. Ἀπὸ ὅσα πάλι γράφει ἄλλοι ὁ ἴδιος ἱστορικός, πιστοποιεῖται ὅτι μονάδες μαρδαῖτῶν στρατολογοῦνταν καὶ ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο. Οἱ μαρδαῖται (=πεζοναῦτες) αὐτοὶ ὅμως δὲν ταυτίζονταν μὲ τοὺς θρυλικοὺς Μαρδαῖτες τοῦ Λιβάνου, γιὰ τοὺς ὁποίους ἔχουν γραφεῖ δι᾽ ἄφορες δοξασίες ποὺ ὅλες τους ἀνεξαίρετα ἀγνόησαν τὸ γεγονός, ὅτι ὁ Ἰουστινιανὸς εἶχε διαθέσει γιὰ τὴν φρούρησι τῆς Λιβανησίας τὸ κατὰ τὴν LV Νεαρά αὐτοῦ *γενναιότατον τάγμα τῶν Τερτιοδαλμάτων*. Ἔτσι δὲ λέγονταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἡ *Tertia* (καὶ *Martia*) *Gallia* λεγεῶν τῶν ἀρχαιότερων αἰώνων, ἡ ὁποία εἶχε στρατολογικὴν περιοχὴ τὴν Δαλματία καὶ ἀπὸ τὰ πρὸ Χριστοῦ χρόνια φρουροῦσε τὴν Παλαιστίνην μὲ τὴν Φοινίκη. Οἱ περιώνυμοι Μαρδαῖται τοῦ Λιβάνου ὥστε ἦσαν Μάρτιοι ἢ Μαρτιᾶται Κελτοῖλλυριοὶ ἀπὸ τὴν Δαλματία, ὅτι ἀκριβῶς ἦσαν καὶ οἱ σύγχρονοι τοῦ Πορφυρογέννητου Τουλμάτσοι (καὶ ὀρθότερα κατὰ τὴν Λατινομακεδονικὴ ἐκφώνησι *Dālmāts*).

Η ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ Δ' ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΚΑ ΤΕΚΜΗΡΙΑ

Ι ΠΟΙΑ ΗΣΑΝ ΤΑ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ
ΤΩΝ ΠΡΟΕΛΛΗΝΩΝ ΓΡΑΙΚΟΠΕΛΛΑΣΤΩΝ

“Όπως σημειώσαμε και πειό μπροστά στο σχετικό με την άξια των τοπωνυμίων κεφάλαιο, οι πειό παληές μυθολογικές μαρτυρίες αποκαλύπτουν ότι ανά τα νησιά και τις άκτες του Αιγαίου, πανάρχαιοι πολιτισμένοι κάτοικοι στάθηκαν οι Αιγύπτιοι, οι Φοίνικες, οι Γεφυραίοι, και οι Κᾶρες με τους Λέλεγες. “Από αυτούς όμως ξέρουμε σήμερα ότι οι Αιγύπτιοι ἦσαν τέκνα της Μάυρης φυλής, καθώς τονίζει επανειλημμένα ο “Ηρόδοτος και ἄλλοι ιστορικοί ὅπως και ἡ Π. Διαθήκη των “Εβραίων. Οι Φοίνικες πάλι και καθώς κατέχουμε από την Ιστορία ἦσαν τέκνα του “Ινδικού (217) “Ωκεανού, ἄρα και του “Εανού ὅπως κατά την Βαβυλωνιακή μυθολογία λέγονταν ο Ιχθυάνθρωπος (=νησιώτης), πού ἔφερε τόν πολιτισμό στον μυχό του Περσικού κόλπου ὅπου και τὸ δέλτα του Τιγροευφράτη. “Η κοιτίδα τους ὥστε συνέπιπτε με την θαλασσινή χώρα (=νήσος) Πούντ, από την ὅποια ἔλεγε και ἡ Αιγυπτιακή μυθολογία ότι κατάγονταν οι πρώτοι ἐκπολιτιστές της χώρας του Νείλου, ὅπως και με την Παγχαία της ἀφήγησης του Εὐήμερου ὁ ὁποῖος εἶδε ἐκεῖ ἐπιγραφές σάν αυτές πού είχαν τὰ μνημεῖα των “Ετεόκρητων (Μινωϊκῶν). Τὸ ὄνομα της πρώτης από τις ὁποῖες ἴσως νά ἦταν ὁμόρριζο με τὸ Ποῦνοι (ὅπως ὠνόμαζε ἡ Λατινική τους Χνᾶ της Πελασγικής και Φοίνικες της Γραίκικης), ἐνῶ τὸ τοιοῦτο της δεύτερης ἴσως νά συγγένευε με τὸ “Υπαχαιοί, ὅπως λέγονταν προγενέστερα οι κατοπινοί Κίλικες (Χιλάκου κατά τους “Ασσύριους) πού μεταβαπτίσθηκαν δῆθεν ἔτσι από τὸν Ποῦνο και ἄδελφὸ του Κάδμου Κίλικα (218). Και ἐπειδὴ ἡ ἀνά την Βαβυλωνία ἐμφάνισι της Σημιτικής γλώσσας εἶναι μεταγενέστερη ἀπὸ την ἐποχὴ πού πέρασαν οι Φοίνικες γιὰ την Μεσόγειο, μᾶς ἐπιτρέπεται νά δεχθοῦμε ότι οι πανάρχαιοι αὐτοὶ ἔανού (=νησιῶτες, Ἴωνες) του “Ινδικού “Ωκεανού μιλοῦσαν ἀρχικά “Ινδικὴ και ὅχι Σημιτικὴ διάλεκτο. Στὸ συμπέρασμα τοῦτο μᾶς ὁδηγεῖ ἄλλωστε, και τὸ γεγονὸς ότι ἀνά την Παλαιστίνη ὑπῆρχαν τοπωνυμίες προγενέστερες ἀπὸ την ἐκεῖ κάθοδο των “Εβραίων (πού φέρεται πὼς ἔγινε μεταξύ 2000-1700 π. χ.), οι ὁποῖες ἐρμηνεύονται με την Λατινική και την “Αρβανίτικη. “Επίσης και τὸ “Αρβανίτικο ὄνομα Γολιάθ (ἀπὸ τὸ gljat=μακρουλός, ὕψηλός, γίγας) τοῦ πασίγνωστου ἀρχηγού των Φι-

217—“Ιδε, Στραβ. XVI, 3, § 3 και 4—“Ομοίως “Ηρόδ. II, 44.

218—“Ιδε, “Ηρόδ. VII, 91.

λισταίων, καὶ τέλος κάποια παράδοσι (219) στήν ὁποία ἀναφέρονταν ὅτι ἡ κάστα τῶν σοφῶν τῆς Κοίλης Συρίας λέγονταν Ἰουδαῖοι, καὶ κατάγονταν ἀπὸ τὸ γένος τῶν ἐν Ἰνδοῖς φιλοσόφων. Φαίνεται λοιπὸν ὅτι ἡ ἀνά τὴν Παλαιστίνην καὶ τὴν Ἀραβία ἐπικράτησι τῆς γλώσσας τῶν Βαβυλώνιων, ἐξαφάνισε τίς προγενέστερες ἐκεῖ γλώσσες ἀνάμεσα στίς ὁποῖες θὰ ὑπῆρχαν καὶ Ἰνδικὰ ἰδιώματα.

Ὡς πρὸς τοὺς Γεφυραίους πάλι οἱ ὁποῖοι κατὰ τὸν Ἡρόδοτο (220) ἦσαν μοῖρα τῶν Φοινίκων (δηλαδὴ Ἀραβες καθὼς γράφει καὶ ὁ Στράβων (221), παρατηροῦμε ὅτι τὸ ὄνομά τους παρουσιάζει μεγάλη ὁμοιότητα τόσο μὲ τὸ Ἐφυροὶ ἐνός Ὀμηρικοῦ λαοῦ τῆς Θεσσαλίας, ὅσο καὶ μὲ τὸ τοιοῦτο Ἑβραῖοι τῶν Ἰσραηλιτῶν. Κατὰ τὸν Στράβωνα (222) ὅμως Ἐφυροὶ ἦσαν οἱ Τυρρηνοὶ ἢ Τυρσηνοὶ (οἱ Ἐτροῦσκοι τῆς Λατινικῆς), ἐνῶ κατὰ τὴν Π. Διαθήκην Ἑβραῖοι λέγονταν οἱ ἀπόγονοι τοῦ Ἑβερ, ὁ ὁποῖος κατάγονταν ἀπὸ τὸ Ἀρφαξάδ καὶ ἦταν ἀπόγονος τοῦ Σὴμ. Ἀλλὰ κατὰ τὴν αὐτὴ Π. Διαθήκην, ὁ Σὴμ ἦταν ἀδελφὸς τοῦ μυθικοῦ γενάρχη τῆς Μαύρης φυλῆς Χάμ καὶ τοῦ τοιούτου τῆς Λευκῆς φυλῆς Ἰάφεθ, ἄρα ὑποχρεωτικὰ μυθικὸς γενάρχης τῆς Κίτρινης φυλῆς ὁ ἴδιος. Τέκνα τῆς Κίτρινης φυλῆς (ἄρα Σουμέριοι) ὥστε ἦσαν οἱ ἀρχικοὶ πρόγονοι τοῦ Ἑβερ, γνήσιοι ἀπόγονοι τῶν ὁποίων πρέπει νὰ ἔμειναν οἱ Ἑβραῖοι τῆς φυλῆς Ἰσάκχαρ, ἀφοῦ ἕνας τέτοιος παριστάνεται στὰ Αἰγυπτιακὰ μνημεῖα μὲ σαφέστατα μογγολικὰ χαρακτηριστικά. Ἀποικοὶ δὲ Σουμέριων ἐπίσης καὶ δίγλωσσοι ἴσως ὅπως οἱ γυναῖκες τούτων, πρέπει νὰ ἦσαν καὶ οἱ Τεθκροὶ τῆς Τροίας καὶ οἱ ἀδελφοὶ μὲ αὐτοὺς Τυρρηνοὶ (ἢ Τυρσηνοὶ, ἢ Ἐτροῦσκοι) διάσημοι ὡς γνωστὸν λιθοζῶοι οἰκοδόμοι καὶ μεταλλουργοί, ἄρα ὁμότεχνοι μὲ τοὺς Χαλλάκ (=μεταλλουργοὺς, χαλκεῖς) τῆς Σημιτικῆς, ὅθεν καὶ τὰ χαλκεῖς Χαλκιδεῖς, Χαλκιδική, τῆς Γραϊκικῆς.

Κατὰ τὰ ἀρχεῖα ἐξ ἄλλου τοῦ κράτους τῶν Χεταίων (223), Habiru καὶ Luiahu λέγονταν δύο φυλὲς ποὺ κατοικοῦσαν στίς περιοχὰς τῶν βορειοανατολικῶν πηγῶν τοῦ Τίγρη καὶ Εὐφράτη, καὶ προμή-

219—Ἰδε, Γλώσσ. Ἀρχ. Ἰουδαίων, σελ. 179, ἔκδ. Πακύρου.

220—Ἰδε, Ἡροδ. V, 57, 62.

221—Ἰδε, Στράβ. X, I, § 8—τὸ δὲ παλαιὸν καὶ Ἀραβες οἱ Κάδμω συνδιδάσκοντες.

222—Ἰδε, Στράβ. VII, Ἀποσκ. 14.

223—Ἰδε, Delaporte L, Les Hittites, p. 207. Σημ. Τὰ ἀρχεῖα αὐτὰ ἀνάγονται στήν περίοδο 1750—1200, π.Χ. μετὰ τὴν ὁποία ἐξαφανίσθηκε τὸ κράτος τοῦτο ταυτόχρονα συνεπῶς μὲ τὸ τοιοῦτο τῶν Τρώων, ποὺ θεωρεῖται ἀπὸ πολλοὺς ὅτι τμῆμα τοῦ κράτους τῶν Χεταίων. Τέλος τὸ ὄνομα Habiru ποὺ συμπίπτει μὲ τὸ τοιοῦτο Ἰβήρες τοῦ γνωστοῦ Καυκάσιου λαοῦ, ἴσως νὰ προῆλθε ἀπὸ τὴν λέξιν havar = ἀνατολὴ τῆς Περσικῆς.

θευαν σ' αὐτοὺς μισθοφόρους. Στὶς ἴδιες περιοχὲς ὁμῶς τῶν σημερινῶν Κούρδων (τῶν Καρδούχων κατὰ Ξενοφῶντα καὶ Γορδυαίων κατὰ Στράβωνα), τοποθετοῦσαν καὶ οἱ ἀρχαῖοι σχολιαστὲς τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης τὴν Ἀρφαξάδ ἢ Ἀραπαχίτιδα, ἡ ὁποία φέρονταν σὰν κοιτίδα τῶν Ἑβραίων. Μᾶς ἐπιτρέπεται ὥστε νὰ ταυτίσουμε τοὺς προαναφερμένους Habiru τόσο μὲ τοὺς Ἑβραίους, ὅσο καὶ μὲ τοὺς Γεφυραίους καὶ τοὺς Ἑφυρούς. Ὅπως ἐπίσης μᾶς ἐπιβάλλεται νὰ παραδεχθοῦμε, ὅτι καὶ οἱ προαναφερμένοι Loulahhu ἦσαν οἱ πρόγονοι τῆς φυλῆς τῶν Λελέγων, οἱ ὁποῖοι φέρονταν ἀπὸ τὴν προελληνικὴ μυθολογία σὰν περιπλανώμενοι μισθοφόροι, καὶ σὰν ἱδρυτὲς πόλεων τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, τῶν νήσων τοῦ Αἰγαίου, τῆς Πελοποννήσου καὶ τῆς Στερεᾶς. Ἀπὸ τὴν Καπαδοκία ἄλλωστε ποὺ ἀποτελοῦσε τὸν πυρῆνα τοῦ κράτους τῶν Χεταίων, ἦρθαν περὶ τὰ 2500—2200 π.Χ. καὶ οἱ φορεῖς τοῦ ἀρχικοῦ πολιτισμοῦ τῆς Μακεδονίας⁽²²⁴⁾, πρῶτοι καὶ πανάρχαιοι χρυσωρύχοι τῆς ὁποίας στάθηκαν οἱ ἀποικοὶ τῶν Ἀλιζώνων τῆς Τροίας, ποὺ κατάγονταν ὡς γνωστὸν ἀπὸ τοὺς μεταλλουργοὺς Χάλυβες⁽²²⁵⁾ καὶ Χαλδαίους τοῦ Πόντου. Γιὰ τοὺς ὁποίους πάλι μᾶς πληροφορεῖ καὶ ὁ Ξενοφῶν⁽²²⁶⁾ ὅτι καὶ στὰ χρόνια τοῦ πηγαινῆναι σὰν μισθοφόροι στὶς Ἰνδίες, ἀπὸ τίς ὁποῖες καὶ μέσον τῆς περιοχῆς αὐτῶν ἦρθε κατὰ τὴν μυθολογίαν ἡ θρησκεία τοῦ Βάκχου⁽²²⁷⁾, ἐνῶ κατὰ τὴν ἐκδοχὴ τοῦ Ἡρόδοτου τὴν ἔφερε στὴν Ἑλλάδα περὶ τὰ 2200 ὁ Ποθνος (ἢ Χνᾶ, ἢ Ἰναχος)=Φοίνικας Κάδμος, πανάρχαιος καὶ αὐτὸς ἐκμεταλλευτὴς⁽²²⁸⁾ τῶν χρυσωρυχείων τῆς Μακεδονίας, μὲ τοὺς Χαλκεῖς ἢ Χιλάκου ἢ Κίλικες ὁμόφυλούς του.

Συμπατριῶτες μὲ τοὺς Χάλυβες ἦσαν κατὰ τὴν μυθολογίαν καὶ οἱ Ἀμαζόνες, τὸ ὄνομα τῶν ὁποίων ἐρμηνευόμενον μὲ τὴν λέξι μ'ζέ=ἥλιος τῶν Γεωργιανῶν καὶ anu=φῶς, θεός, ὢν ἄνθρωπος, τῶν Σουμεριοβαβυλωνίων, σημαίνει τοὺς ἀνατολίτες. Ἀνατολικώτεροι ἀκριβῶς ἀπὸ τοὺς Γεωργιανούς, ἦσαν οἱ Μῆδοι τῆς Περσίας, ἀπὸ τοὺς ὁποίους κατάγονταν οἱ ταυτιζόμενοι μὲ τοὺς Ἀμαζόνες Σαυρομάτες, ἀκόμα πλησιέστεροι δὲ οἱ ἀμέσως πρὸς τὰ δυτικὰ τῶν Μηδῶν Ματιηνοὶ τοὺς ὁποίους οἱ Ἀσσύριοι ἔλεγαν Mitanu. Μιὰ μοῖρα τοῦ λαοῦ τούτου ὁ ὁποῖος κατοικοῦσε ἀπὸ πολὺ παλῆά ἐποχὴ στὴν περιοχὴ ὅπου ἔζησαν καὶ οἱ Habiru μὲ τοὺς Lulahu, εἶχε προωθηθεῖ πολὺ πρὶν ἀπὸ τὴν κατάρρευσι τῶν Χεταίων στὴν καμπὴ τοῦ Ἄλυ τῆς

224—Ἰδε, Heurtley, Prehistoric Macedonia, p. 118—127.

225—Ἰδε, Στραβ. XII, 3, § 19—25 καὶ XIV, 5, § 22—28.

226—Ἰδε, Ξενοφ. Κύρου Ἀνάβασ. IV κεφ. 3 καὶ 8. Ὁμοίως Κύρου Παιδ. III, 1.

227—Ἰδε, Διονύσου Περιηγητοῦ, στ. 695, ἐπίσης Ἡρόδοτος II, 145.

228—Ἰδε, Στραβ. XIV, 5, § 28—«ὁ δὲ Κάδμος (πλοῦτος) ἀπὸ τῶν περὶ Θράκην καὶ τὸ Παγγαῖον ὄρος μετάλλων...».

Καππαδοκίας, δηλαδή απέναντι από τὴν Φρυγία. Στὸν γειτονικὸ παταμὸ Σαγγάριο, τῆς ὁποίας εἶχε σπεύσει ὁ σύμμαχος τῶν Φρύγων Πρίαμος γιὰ νὰ ἀποκρούσουν τοὺς Ἀμαζόνες, ἄρα τοὺς προαναφερμένους Ματιηνοὺς ἔποικους οἱ ὁποῖοι (καθὼς προκύπτει καὶ ἀπὸ τὸν στίχο τοῦ Διογένη (114) Τραγικοῦ), ἦσαν ἀρχικοὶ Βάκτριοι. Καθὼς δὲ μᾶς πληροφορεῖ ὁ Ἡρόδοτος καὶ πάλι οἱ Ματιηνοὶ τοῦ Ἄλυ ποῦ ὑπάγονταν στὴν σατραπεία τῶν Παφλαγόνων, φοροῦσαν τὴν ἴδια στολὴ μὲ αὐτοὺς τὴν ὁποία καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ὁ Στεφ. Βυζάντιος, ἐξακολουθοῦσαν νὰ διατηροῦν οἱ κάτοικοι τῆς Ὑπώπης, ὅπως λέγονταν μία πόλις τῶν Ματιηνῶν ποὺ ἔμειναν στὰ βουνὰ τῶν Καρδούχων. Καὶ στὴν Παφλαγονία ὅμως ὑπῆρχαν Ὑπια ὄρη καὶ Ὑπιος ποταμός, ὅπου κατὰ τὸν Σκύμνο ζοῦσε λαὸς μὲ τὸ ὄνομα Μάκαρες, τμήμα καὶ αὐτὸς τῶν Μυσῶν ὅπως ὀνομάζονταν εἰδικώτερα οἱ Ὑπιοὶ αὐτοὶ Παφλαγόνες. Οἱ ὁποῖοι συνεπῶς ἦσαν ἄποικοι τῶν Μούσ, ὅπως λέγονταν μία μοῖρα τῶν Ματιηνῶν τῆς Καρδουχίας, ἡ περιοχή τῶν ὁποίων ὀνομάζονταν (κατὰ τὴν Ἀσσυριακὴν πηγὴν) Μούσρι.

Ἀπὸ τὴν Μικρὴ Μίση ἀκριβῶς λέγουν καὶ οἱ παραδόσεις τῶν Γύφτων (228) ὅτι κατάγεται ἡ φυλὴ τους, ἡ ὁποία ἔχει ἐπὶ πλεόν σάν μυστικὸ θρησκευτικὸ τῆς ὀνομα τὸ τοιοῦτο Μούσ καὶ θεωρεῖ σάν γενάρχη αὐτῆς τὸν χαλκέα Σαμήρ. Κιεφτί=Γύφτοι (καὶ κατὰ σύγχροσι Αἰγύπτιοι) ἦσαν ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὸν Πορφυρογέννητο (18) οἱ Παφλαγόνες, καὶ ὅπως συνάγεται ἀπὸ τὴν Ἀρβανίτικη ὀνομασία τούτων Γιέφγουτ οἱ Εὐχαῖται=Εὐχίται=Ἐνθουσιασταί=Χορευταί Μασσαλιανοὶ τῶν Ὀρθοδόξων Βυζαντινῶν, μοῖρα Παφλαγόνων ἦσαν κατὰ τὸν Πτολεμαῖο καὶ οἱ Ζυγίανοι ποὺ φέρονταν καὶ μὲ τὸν τύπον Cingiani. Tshangen (=χορευταί) ἀποκαλοῦν τοὺς Γύφτους καὶ οἱ Πέρσαι, ἀπὸ αὐτοὺς προήλθε καὶ ἡ Τουρκικὴ ὀνομασία τους Tshenge. Tshangara, Mangara (229), Prissina, Ghyftissa, Curbetissa, εἶναι ὀνόματα μὲ τὰ ὁποῖα τοὺς ὀνομάζει σὲ ὀνειδιστικὸ τῆς ἀσμάτιο καὶ ἡ Λατινομακεδονικὴ, ταυτίζοντάς τους ὥστε μὲ τοὺς Μάκαρες καὶ Κύρβαντες ἢ Κορύβαντες ἢ Κουρήτες, ποὺ κατὰ τὴν μεθολογίαν ἦσαν ὅλοι τέκνα τοῦ Ἡλίου καὶ τῆς Πέρσης (=αὐγῆς, ἀνατολῆς) τὴν ὁποία ἡ Λατινομακεδονικὴ λέγει Preassa (ὅθεν καὶ τὸ Prissina). Sinte, Kalé, Mele, Manus, Kurbant, κ.τ.λ. ἦσαν διάφορα ἄλλα ὀνόματα φυλῶν τῶν τέκνων τούτων τῆς Ἰνδικῆς, ποὺ καταχωρήθηκαν στὴν Γραϊκικὴ μυθολογία μὲ τὰ ὀνόματα Σιντοί, Σίντιες, Γάλλοι (ιερεῖς τῆς

228—15a, Paspati, Tshinghianes, p. 1—13.

229—Σημ. Στὴς γλώσσες τῆς Μικροεὐρώπης τὰ χάλκινα νομίσματα λέγονται mangar μὲ λέξι ποὺ πρέπει νὰ δηλώνει τὸ χαλκόν. Τὸ Mangara ὥστε θὰ δηλώνει τὸν Χαλκέα.

παρ. περί τη.
Εὐχίται Εὐχίται
ἐν δράκτι ὁ φάλλος
ὅς ἐστι Μυρτιόβου (52)

Κυβέλης (230), Γαλεῶται (γένος μάντεων), Μιλύαι, Μηῖνες, Μινύαι, Μυσοί (231), κ.τ.λ. Ἀπὸ τῆς φυλῆς αὐτῆς δὲ διδάχθηκαν οἱ ἀπολίτιστοι τότε κάτοικοι τῆς Εὐρώπης τὸν πολιτισμὸ καὶ τῆς γλῶσσης τους, τῆς ὁποῖας συνεπῶς δὲν τῆς ἔφεραν οἱ ἀνύπαρκτοι Ἀρειοὶ τοῦ Τουρκεστάν (τὸ ὁποῖο καὶ σήμερα μεταμορφώνει σὲ Τάταρους τὰ τέκνα τῆς Λευκῆς φυλῆς), ἀλλὰ οἱ πανάρχαιοι Ταταρομογγόλοι καὶ Ἰνδοὶ ἐξερευνητὲς καὶ κατακτητὲς τῆς βάρβαρης τότε Δύσης.

Μάκαρες ἀκριβῶς ἦσαν καὶ οἱ ἐκπολιτιστὲς τῆς Ρόδου μάγοι καὶ μαντικοὶ Τελχῖνες, τέκνα τοῦ Ἡλίου—Ἀνατολίτες ἐπίσης συνεπῶς *diel't—gjuní* (=Ἡλίου γόννοι) καὶ κατὰ τὴν Ἀρβανίτικη. Ὁμόφυλοι τους ἦσαν καὶ ἄλλοι ἐκπολιτιστὲς μεταλλουργοὶ τῆς Κρήτης Ἰδαῖοι, Δάκτυλοι, τὸ ἀρχικὸ ἀπὸ τὰ ὀνόματα τῶν ὁποίων συμπίπτει: μὲ τὸ Χίδαι ὅπως κατὰ τὸν Ἡσύχιον ὀνομάζονταν ἀρχικὰ οἱ Κρήτες. μὲ τὸ *Hitiai* (καὶ *Itiai*) ὅπως ἀποκαλοῦνται οἱ Ἀθιγγανίδες καὶ τέλος μὲ τὸ Βέδδα τῶν Ἰθαγενῶν σπηλαιόβιων τῆς Κεϋλάνης, ἡ ὁποία ἂν καὶ βρίσκονται σήμερα σὲ πρωτόγονη κατάστασι πολιτισμοῦ, ἔχουν ὁμῶς τὸν θεσμὸ τῆς μονογαμίας καὶ ἀντιλήψεις περὶ ἠθικῆς ὡς αὐτῆς τῶν πολιτισμένων λαῶν. Οἱ Βέδδα αὐτοὶ εἶναι νάννοι (140), ἀλλὰ μὲ χαρακτηριστικὰ προσώπου τὰ ὁποῖα τοὺς ἀποδεικνύουν ὁμόφυλους μὲ τοὺς Σειληνοὺς (ἢ Σάτυρους τῶν ἀρχαίων Ἑλλήνων). Ὁμιλοῦν ἐπὶ πλεον γλῶσσαι ἡ ὁποία εἶναι ἀδελφικὴ μὲ τὴν Σανσκριτικὴν, καὶ ἴσως ἡ μητέρα ὅλων τῶν ὁμόρριζων τῆς Ἰνδοευρωπαϊκῶν γλωσσῶν. Ἡ Σανσκριτικὴ μυθολογία τοὺς προσονόμαζε ἐπίσης Γιάκο καὶ τοὺς θεωροῦσε δαιμονικοὺς, ὅπως ἀκριβῶς καὶ ἡ Γραϊκικὴ τοὺς Τελχῖνες, τοὺς Ἰδαίους, τοὺς Σειληνοὺς, τοὺς Κάβειρους, τοὺς Κορύβαντες κ.τ.λ.

Ἀπὸ τὰ ὅσα παρουσιάσαμε πείθεται νομίζουμε ὁ καθένας, ὅτι οἱ ἄνθρωποι ποὺ ἔφεραν τὸν πολιτισμὸ ἀνὰ τὸ Αἰγαῖο καὶ τῆς πέριξ αὐτοῦ περιοχῆς κατὰ τὴν τρίτη π. χ. χιλιετηρίδα (3000-2000), προέρχονταν ἀπὸ τῆς μετὰ Ἰνδικοῦ Ὠκεανοῦ καὶ Κασπίας περιοχῆς, καὶ πέρασαν ἄλλοι διὰ Μεσοποταμίας—Ἰσσοῦ κόλπου—Νότιας Μικρᾶς Ἀσίας καὶ ἄλλοι μέσον Ἀρμενίας καὶ Βόρειας Μικρᾶς Ἀσίας. Ὅλοι τοὺς συνεπῶς ἦσαν τέκνα τῆς Μαύρης φυλῆς (οἱ περισσότεροι) καὶ Κίτρινης (οἱ λιγώτεροι), ὅπως καὶ μιγάδες Μαυροκίτρινοι

230—Σημ. Ὅπως γράφουν οἱ ἀρχαῖοι, οἱ γυναῖκες τῶν ἱερέων τῆς Κυβέλης (ἱερόδουλοι) φοροῦσαν ἐσθῆτα μὲ κατακίτρινο χρῶμα κρόκου, τὸ ὁποῖο καὶ μέχρι πρὶν ἀπὸ τὸ 1940 τὸ προτιμοῦσαν οἱ Γύφτισσες τῆς χερσονήσου μας. Τὴν ἐσθῆτα αὕτη ἡ Λατινικὴ τὴν ἀποκαλοῦσε *crocotula*, ὅθεν ἀσφαλῶς καὶ ἡ προσωνυμία *Crocoteala* μὲ τὴν ὁποία ἐπίσης προσονομάζει τῆς Ἀθιγγανίδες ἡ Βλάχικη.

231—Σημ. Ὅπως γράφει ὁ Ἡρόδοτος (VII, 20) οἱ Μυσοὶ κατέβηκαν στὴν Μακεδονίαν πρὶν ἀπὸ τὸν Τρωϊκὸν πόλεμον καὶ μαζὺ μὲ τοὺς Παιόνες. Ἦταν ὥστε οἱ Πελασγοὶ κάτοικοι αὐτῆς, τοὺς ὁποίους νίκησαν καὶ ὑπέταξαν οἱ ἐξ Ἰλλυριῶν Μακεδῶνες (Ἡροδ. VIII, 137) ἀμέσως μετὰ τὰ Τρωϊκά.

(δηλ. σὰν τοὺς Δραβίδες τῶν Ἰνδιῶν) κατὰ ἓνα ποσοστό. Κανέναν
 τοὺς ὅμως δὲν ἦταν τέκνο τῆς Λευκῆς φυλῆς ποὺ ἀκόμα δὲν εἶχε
 προχωρήσει σὲ Ἀσιατικές περιοχές. Τοῦτο διότι καὶ γιὰ τοὺς γρυ-
 παίους (=ἄνθρωποι μὲ γρυπὴ μύτη) ἀκόμα οἱ ὅποιοι κατὰ τὴν 3η
 π. χ. χιλιετηρίδα κατοικοῦσαν τὶς λεκάνες τοῦ Τίγρη καὶ Εὐφράτη,
 δὲν εἴμεθα βέβαιοι ἂν κατάγονταν ἀπὸ Ἀρειοὺς (=Ἀσπρους ἄν-
 θρώπους) καὶ δὲν ἦσαν ἀπόγονοι Νέγρων, ποὺ ἀσπρίσαν ζώντας στὰ
 βουνὰ τῶν Καρδούχων καὶ Ματιηνῶν, στὸ Αραράτ στὴν ὄροσειρὰ
 τοῦ Ταύρου κ.τ.λ. Μιὰ τέτοια ἀποψι στηρίζεται ἰσχυρότατα στὰ
 ἐξῆς ἐπιχειρήματα: Στὴν μέχρι καὶ σήμερα ὑπαρξὶ γρυπαίων ἀνὰ
 τὴν Πολυνησία, οἱ ὅποιοι μάλιστα ἔχουν καὶ σγουρὸ τρίχωμα ποὺ
 εἶναι χαρακτηριστικὸ τῆς Μαύρης φυλῆς ἀποκλειστικά. Στὴν ὑπαρξὶ
 γρυπαίων καὶ μεταξὺ τῶν Μάγια τῆς Κεντρικῆς Ἀμερικῆς (ὡς ἀνά-
 γλυφά τους) ποὺ καὶ αὐτοὶ ἦσαν τέκνα τῆς Μαύρης φυλῆς. Στὶς εἰ-
 κόνες μαύρων γρυπαίων, ποὺ παριστάνουν Ἑλαμοκουσίτες τῆς
 ἐποχῆς τῶν Σουμέριων. Στὸ ὅμοιο μὲ ὀξειδίο σιδήρου (²³²) χρῶμα
 τῶν Ἀσσύριων (Καππαδόκων κ.τ.λ.), τῆς ἐποχῆς τοῦ Χριστοῦ, μιὰ
 ποὺ τέτοιο ἔχουν ἄτομα καταγόμενα ἀπὸ παλαιούς μαύρους πρόγο-
 νους, οἱ ὅποιοι κατόπιν ἦλθαν σὲ συνεχῆ ἐπιμιξία μὲ ἄτομα τῆς λευ-
 κῆς φυλῆς. (Στοὺς γυφτομαχαλάδες τῆς Χερσονήσου μας, τὸ φαινό-
 μενο τοῦτο παρατηρεῖται καὶ σήμερα).

Τελειώνοντας ἤδη μὲ τοὺς Ἀνατολίτες τούτους ἐποίκους τῆς
 Γραίκικης μυθολογίας, προσθέτουμε ὅτι καὶ πρὸ αὐτῶν ὑπῆρχαν στίς
 περιοχές ποὺ ἐγκαταστήθηκαν αὐτόχθονες πληθυσμοί, τοὺς ὁποίους
 ἄλλοι ὑποδούλωσαν καὶ ἄλλοι ἐξόντωσαν. Καὶ γιὰ τοὺς γηγενεῖς
 ὅμως τούτους τῶν νήσων καὶ τῶν ἀκτῶν τῆς Μεσογείου, γνωρίζου-
 με ἀπὸ τὰ πορίσματα τῆς ἀνθρωπολογίας ὅτι ἦσαν μελαψοί, νεγροει-
 δεῖς, δηλαδὴ μαῦροι ἄνθρωποι καὶ πάλι ἀλλὰ συγγενεῖς μὲ φυλὴς
 νέγρων τῆς Ἀφρικῆς. Οἱ περὶ τὰ 1700 π. χ. κάτοικοι τῶν νήσων καὶ
 τῶν ἀκτῶν Αἰγαίου καὶ τοῦ Ἰόνιου ὥστε, ἦσαν κατὰ πλειοψηφίαν
 τέκνα τῆς Μαύρης φυλῆς μὲ νησιδῆς Κίτρινων ἀνθρώπων καὶ μιγά-
 δων Μαυροκίτρινων τέτοιων, ἴσως δὲ καὶ μὲ τέτοιες μιγάδων ἀπὸ
 διασταύρωσι μαύρων γηγενῶν μὲ τέκνα τῆς Λευκῆς φυλῆς, ἀλλὰ
 μόνον ἀνὰ τὰ παράλια τῆς Θεσσαλίας, Ἠπείρου, Μακεδονίας καὶ
 Μακεδονικῆς Ἰλλυρίας. Στὴν Πελοπόννησο ἀντίθετα, ἀκόμα καὶ ἡ
 μυθολογία τῶν Ἀρκάδων πρέσβευε ὅτι ὁ πρωτάνθρωπος Πελασγὸς
 γεννήθηκε στὰ ψηλὰ βουνὰ ἀλλὰ ἀπὸ τὴν Μέλαινα Γαῖα, παράδοσι
 βέβαια ποὺ μόνον τέκνα τῆς Μαύρης φυλῆς μπορούσαν νὰ τὴν ἔχουν.
 Ἐπὶ πλέον, ὅλες ἀνεξαίρετα οἱ Γραικοπελασγικὲς μυθολογικὲς ἀφη-

232—Ἰδὲ Διονυσίου Περιηγητοῦ στ. 1175, «ἄλλη δ' Ἀσσυρίης, ἐναλιγγίη ἀν-
 θεὶ μίλτου» (πρβλ. χαλκάνθη=ὀξειδίο χαλκοῦ).

γῆσεις, ἔχουν σὰν ἀφετηρία τους τὴν ἐποχὴ 2100⁷ ἕως 1700 π.χ. Κατὰ τὴν ὁποία ὡς γνωστὸν οἱ νομάδες Ὑξῶς κατέκτησαν τὴν Κάτω Αἴγυπτο, ἀφοῦ μιά μοῖρα τους κατέλυσε τὸ κράτος ποῦ εἶχαν ἰδρύσει στὴν Καππαδοκία οἱ Πρωτοχετίτες. Γιά τοὺς Ὑξῶς τούτους οἱ ἀρχαιολόγοι παραδέχονται σήμερα ὅτι ἦσαν κατὰ ἓνα ποσοστὸ Σημιτόγλωσσοι γρυπαῖοι, ἄρα κάτοικοι τοῦ μεταξὺ Ἀραράτ καὶ Περσικοῦ κόλπου ὀρεινοῦ ὄγκου τῶν Κορδούχων, κατὰ δὲ τὸ ὑπόλοιπο μᾶζες Ἰνδόγλωσσες ἀλλὰ ἀπροσδιόριστης ἀκόμα φυλετικῆς προέλευσης. Καὶ οἱ Ἰνδόγλωσσοι αὐτοὶ ὥστε κατέβηκαν ὑποχρεωτικὰ ἀπὸ τὴς ἰδίας μὲ τοὺς γρυπαῖους περιοχῆς τοῦ Εὐφράτη καὶ Τίγρη, ὅπου ξέρουμε ἐπίσης ὅτι ζοῦσαν τότε καὶ Μαῦροι (Χοῦς) καὶ Τουράνιοι (Σοῦμερ) καὶ μιγάδες. Ἡ ἐποχὴ τῆς ἐπιδρομῆς τῶν Ὑξῶς συμπίπτει ἐξ ἄλλου καὶ μὲ τὴν κατάκτησι τῆς Βαβυλῶνος ἀπὸ τοὺς Ἑλαμοκουσοῖτες, μιά φυλὴ τῶν ὁποίων λέγονταν Δάρδανοι. Ἀπὸ προωθημένους πρὸς τὴν Δύσι Ἑλαμοκουσοῖτες ὥστε κατάγονταν οἱ Δάρδανοι Τρῶες, ἀφοῦ μάλιστα κατὰ τὴν μυθολογία τους ὁ Πρίαμος φέρονταν πῶς ἦταν ἀδελφός μὲ τὸν Ἑλαμοκουσοῖτη τέτοιο Τιθωνό. Ὁ Τιθωνός πάλι ἦταν πατέρας τοῦ Χοῦς=Αἰθ'οπα Μέμνονα²³⁴, καὶ ἀπόγονος τοῦ Κηφέα ποῦ ἔκανε γαμβρό του τὸν Περσέα (=Ἀνατολίτη) τὸν ὁποῖο οἱ Αἰγύπτιοι τὸν ἤθελαν ὁμόφυλό τους ἄρα μαῦρο, οἱ Πέρσες Ἀσσύριο²³⁵ δηλαδὴ γρυπαῖο, καὶ ἄλλες παραδόσεις (κατὰ Αἰλιανό) τὸν ταύτιζαν μὲ τὸν Γίλγαμο τῆς Βαβυλωνιακῆς μυθολογίας. Ἡ Γραικοπελαογικὴ τέτοια ἐξ ἄλλου τὸν ἤθελε τέκνο τῆς Χρυσῆς βροχῆς, ἄρα καὶ ἄνθρωπο τῆς Κίτρινῆς φυλῆς ἀφοῦ μάλιστα βοάρχ στὴν Βαβυλωνιακὴ ἦταν ὁ χρυσός, τὸ βαράκι.

Σύγχρονοι μὲ τὸν Περσέα ἢ κατὰ μίαν δύο γενεές προγενέστεροί του ἦσαν καθὼς πρέσβευε ἡ Γραικοπελαογικὴ μυθολογία καὶ οἱ ἄλλοι ἐκπολιτιστές, ὅπως π. χ. οἱ : Ἰναχος τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου εἶναι γραικωμένος ἀνάστροφος τύπος τοῦ παρόμοιου Χνᾶ (ἢ καὶ Ἀγῆνωρ) ποῦ ἐκπροσωποῦσε τοὺς Χαναναίους (=Φοίνικες, Πούνους), ἀρχικὰ δὲ πιθανόν τοὺς Ἰνδοὺς ἂν ὀχι τοὺς Κίτρινους (οἱ ὁποῖοι εἶχαν κατέβει ἀπὸ πολὺ προτῆτερα στίς Ἰνδίες ὅπου οἱ ἐπίγονοί τους

234.—Ἰδε, Ὀδυσσ. Δ. 187, καὶ Α. 522. Σημ. Ὁ θρῦλλος τοῦ Μέμνονα πρέπει νὰ ταυτισθῇ μὲ τοὺς περὶ Νεμρώδ, Σίσουθρου, Τσαρκῶ καὶ Ναβουχοδονόσορος τέτοιους, στοὺς ὁποίους παρεισέφρυνε καὶ ὁ θρῦλλος τοῦ Ραμεσῆ Μιαμούν (=κραταιοῦ) ποῦ ταυτίσθηκα μὲ τὸν Μέμνονα καὶ τὸν Σίσουθρο (Σέσωστρι). Σ' ὅλα αὐτὰ πάντως ὑποκρύπτεται προέλασι τῶν Κίσιων τοῦ Ἑλάμ, μέχρι τοῦ Ἀτλαντικοῦ Ὠκεανοῦ, ὅπως ἄλλωστε καὶ ἡ παρόμοια τῶν Χνᾶ (Φοινίκων, Καρχηδόνιων) κατὰ μῆκος τῶν ἀκτῶν τῆς Μεσογείου. Στὰ χρόνια ἐκεῖνα ὥστε πρέπει νὰ συνέβη καὶ ἡ μετοικεσία τῶν Φαιάκων, ἀπὸ τὸν Ἰνδικὸ ὠκεανὸ ποῦ ἦταν ἡ πατρίδα τοῦ Ποσειδώνα, στὴν ἀπώτατη δυτικὴ Μεσόγειο ὅπου τότε κατοικοῦσαν ἀγριάνθρωποι λευκοὶ (κύκλωες).

235.—Ἰδε, Ἡρόδοτ. II, 91, VI, 64, VII, 61.

ἐγιναν μιγάδες καὶ πρόγονοι τῶν σημερινῶν Δραβιδῶν). Φορωνεύει με τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου ἀποκαλεῖ ἐπίσης τοὺς Γύφτους ἢ Λατινομακεδονικὴ πού τοὺς προσονομαζει καὶ Figaunji (ἢ Ρουμάνικη τοὺς λέγει Faraonji, ὅθεν καὶ ἡ Οὐγγαρέζικη Faraon-pere). Δαναός, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου ἦταν συνυφασμένο⁽²³⁶⁾ με τὰ νερά ἄρα καὶ ὁμόρριζο με τὰ ὀνόματα Τάναϊς, Δόν, Δούναβις τῶν γνωστῶν ποταμῶν τῆς Σκυθίας, Δείνη καὶ Τενεΐαι πηγῶν τῆς Ἀργολίδος καὶ Ἀρκαδίας. Τενέας ποταμοῦ Ὀμβρικής, Τήνος τῆς νήσου τῶν Κυκλάδων ποῦ λέγονταν καὶ Ὑδρόεσσα κ.τ.λ. Ὁ Δαναός φέρονταν καταγόμενος ἀπὸ τὴν Αἴγυπτο, ἡ ὁποία πῆρε τὸ ὄνομα τοῦτο ἀπὸ τοὺς Ἴωνες⁽²³⁷⁾ πού ἀποκαλοῦσαν ἔτσι τὸ δέλτα (περιοχὴ ἐκβολῶν) τοῦ Νείλου ἐνῶ οἱ Αἰγύπτιοι τὴν ἔλεγαν Χέμ(ι) Ἀδδανία ἀντίθετα ὀνομάζονταν ἀπὸ τοὺς Χεταίους⁽²³⁸⁾ τὸ δέλτα=ἡ αἴγυπτος τῶν ποταμῶν Σάρου καὶ Πύραμου τῆς Κιλικίας, στήν ὁποία ὑπῆρχε ἀπὸ τότε ἡ μέχρι καὶ σήμερα ὑφιστάμενη πόλις Ἀδανα, ἀπὸ ὁποία ὥστε μποροῦσαν νὰ κατάγονταν οἱ Δαναΐδες πού πέρασαν ἄλλωστε στὸ Ἄργος μέσον Ρόδου. Ἐπὶ πλέον δὲ ἀπέναντι ἀπὸ τὴν ὥς ἂνω Ἀδδανία βρίσκεται καὶ ἡ νήσος Κύπρος, πού φέρονταν τότε με τὰ ὀνόματα jatnan καὶ Yantany κατοικοῦνταν δὲ μέχρι τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἡρόδοτου⁽²³⁹⁾ ἀπὸ Αἰθίοπες, Φοίνικες Ἴωνες, κ.τ.λ. Καὶ ἀπὸ τὴν Κύπρο ὥστε πού καθὼ νήσος ἦταν καὶ αἴγυπτος=ὕδατων τόπος, ἦταν δυνατό νὰ κατάγονταν οἱ Δαναοὶ ἐκπολιτιστές τῆς Ἀργολίδος, πού μποροῦσαν νὰ ἦσαν ὁμόφυλοι καὶ με τὴν φυλὴν Δάν τῶν Ἑβραίων, ἡ ὁποία κατοικοῦσε καὶ αὐτὴ παραλιακὴ ζώνη καὶ κατάγονταν συνεπῶς ἀπὸ Φοίνικες ἢ Χεταίους πού κατέληξαν νὰ γίνουν Ἰσρηλῖται.

Ἐκτὸς ἀπὸ ὅλα ταῦτα ὅμως στήν βορειοδυτικὴ πλευρὰ τῆς ὁροσειρᾶς Ταύρου—Ἀργαίου τῆς Κιλικίας, βρίσκονταν καὶ τὸ κατὰ τοὺς Χεταίους κράτος τῶν Arzawa⁽²⁴⁰⁾, καὶ τὸ ὁποῖο εἶχε ἀνατολικούς γείτονες τοὺς Kitzu ὅπως λέγονταν ἀπὸ τοὺς Χεταίους οἱ Κατάονες τῶν ἱστορικῶν μας τῆς κλασικῆς ἐποχῆς. Ἀπέναντι ἀκριβῶς ἀπὸ

236—Ἰδε, Στράβ. I, 2, § 15 καὶ VIII, 6, § 9.

237—Ἰδε Ἡρόδοτ. II, 15, «Ἴώνων οἱ φάσι τὸ Δέλτα μόνον εἶναι Αἴγυπτον...» Σημ. Ἡ λέξις αὕτη αἴγυπτος τῶν Ἰώνων εἶναι φανερόν ὅτι προέκυψε ἀπὸ τίς τέτοιες αἰγες=ὕδατα, νερά καὶ πέδα=τόπος, γῆ, χώρα, πού τίς κατέγραψε ὁ Ἡρόδοτος. Ὁμόρριζο ὄνομα συνεπῶς ἦταν καὶ τὸ κατὰ Ἰορνάνδην (Gothica XVII) τοιοῦτο Geridos, νήσου τῶν ἐκβολῶν τοῦ Βιστούλα ἀπὸ τὴν ὁποία ὀνομάσθησαν Γεπίδαι ἡ γνωστὴ φυλὴ τῶν Γότθων. Ἐπίσης καὶ τὸ Ἰαποδία ὅπως λέγονταν τὸ βορειότατο τμήμα τῆς Ἰλλυρικῆς ἀκτῆς. Ἀδελφικὲς λέξεις ἄλλωστε εἶναι καὶ οἱ Ἀρβανίτικες ue=νερό καὶ vend=τόπος, θέσις, καὶ ἡ Σανσκριτικὴ ogha=ποτάμι, ποῦς.

238—Ἰδε, Delaporte L. Les Hittites, p. 34,65,88.

239—Ἰδε, Ἡρόδοτ. VII, 90.

240—Ἰδε, Delaporte L. Les Hittites, 54, 309. Ὁμοίως Cavaignac E Les Hittites p. 16,17,99.

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



ΜΑΓΑΡΟΥΝΑ (ΜΕΓΑΡΟΒΟ)

Μαζί με την Τάρνουβα (Τύρνοβο) αποτελούν οιαμαῖο οἰκισμό πὸν τὸν χωρίζει ἓνα ἐνδιάμεσο ποταμάκι. Βρίσκεται στὴν ρίζα τοῦ Περιστεριοῦ καὶ σὲ ἀπόστασι δατῶ χιλιομ πρὸς τὰ δυτικὰ τοῦ Μοναστηρίου (Βιτωλίων). Μνημονεύεται ἀπὸ τὰ 1592 μετὸν λανθασμένη τύπο Macofro, ὅπως τὴν σημείωσε ὁ Βενετὸς ταξιδιωτὴς Καβάτζα. Στὴν περιοχὴ αὐτῆς βρίσκεται ἡ πηγὴ Dobrida, πὸν κατὰ τὸ χρονικὸ Μουζάκη ἦταν προγενέστερο ἀπὸ τοὺς Τούρκους σύνορο μεταξὺ Ἀλβανίας καὶ Βουλγαρίας. Τὸ ὄνομά της πὸν θεωρεῖται Σλάβικο, εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι ὀφείλονταν στὴν Κέλτικη (ὡς Ἰρλανδικὴ) λέξι tiobraid = πηγὴ, ἀφοῦ ἐπὶ πλέον καὶ οἱ ἐπίσης γείτονες αὐτῆς Μηλοβιστιᾶνοι εἶχαν στὴν διάλεκτό τους ἄρκετὰ Κελτικὰ στοιχεῖα, καὶ οἱ ἐγκλωβισμένοι μέσα σὲ Ἀρβανῖτες Σλανόφωνοι τῶν χωριῶν Μπομποσιόισα, Νιρενοβένοι τῆς Κορνιτσῆς, ἀκόμα περισσότερα. Μισοεκολανθισμένη διάλεκτο τῶν Μηλοβιστιάνων μιλοῦσαν ἐξ ἄλλου καὶ οἱ ὀρχικοὶ κάτοικοι τοῦ οἰκισμοῦ τῆς Τάρνουβας—Μαγκάρουβας, οἱ ὁποῖοι ὁμῶς σκόρπισαν ἀπὸ τὴς Γκέγκικες ἐπιδρομῆς τῆς περιόδου 1680—1720. Τούτους ἀναπλήρωσαν κατόπιν (μεταξὺ 1715—1780) πρόσφυγες κατὰγομένοι, ἀπὸ τὰ κατὰ τοὺς 16^ο καὶ 17^ο αἰῶνες μεγάλα, ἀκμαῖα, καὶ ἀποκλειστικὰ Λατινομακεδονόγλωσσα κέντρα, Γράμουσια Λουντόπεα, Βάρτεάνικο (τῶν μυχῶν τοῦ Γράμμου), Μοσχόπολι, Σύπισκα, Γκράμπουβα (περιοχῆς Πισσαντίνων), πὸν καὶ αὐτὰ τὰ διέλυσαν οἱ ληστρικὲς ἐπιδρομῆς τῶν

Ἑλλήνων. Οἱ νέοι αὐτοὶ Ἕποικοι ἀνέδειξαν καὶ τὴν καινούργια τους πατρίδα, κυψέλη ἐμπόρων βιοτεχνῶν καρβανάρων κ.τ.λ. Περί τὰ 1840 δὲ ἱδρυσαν ἀξιόλογα ἐκπαιδευτήρια, ποὺ κατέστησαν τὸν οἰκισμὸ καὶ φυτώριον ἀπὸ ἐργατικές καὶ ταπεινοηρωϊκὲς δασκᾶλες, σὺν ὁποῖες ὀφείλεται κατὰ ἓνα μεγάλο ποσοστὸ καὶ ὁ ἐκπολιτισμὸς τῶν Σλαβόφωνων χωριῶν τῆς περιοχῆς Μοναστηρίου, καὶ ἡ συγκράτησί τους ὑπὸ τὸ Παιδιαρχεῖο. Ἀπὸ τὰ 1860 ὁ διώκοντος αὐτοῦ οἰκισμὸς ἀνέπτυξε ἐντονώτατη ἔθνη δρᾶσι κατὰ τῆς νεογέννητης τότε προπαγάνδας τῶν Βουλγάρων, καθὼς καὶ τῆς παρόμοιας τῶν Ρουμάνων. Στὰ χρόνια τοῦ Μακεδονικοῦ ἀγῶνα στάθηκε ὁρμητήριον καὶ καταφύγιον τῶν ἀντιστασιακῶν ὁμάδων ποὺ ὁρῶσαν στὴν περιοχή τοῦ Περιστερίου. Κατὰ τὸν Αἰ. Εὐρωπαϊκὸ πόλεμον συνέβησε νὰ βρεθῇ στὴν ζώνη τῶν χαρακωμάτων, καὶ καταστράφηκε. Ὁ πληθυσμὸς του ποὺ σύμφωνα μὲ τὴν Στατιστικὴ τοῦ Παιδιαρχείου ἐφῆθνε τίς χίλιες οἰκογένειες (περὶ τὰ 1905), ἤρχισε ἀπὸ τὰ 1912 νὰ φεύγῃ κυρίως πρὸς τὴν Φλώρινα καὶ Θεσσαλονίκη, ὅπου καὶ καταστάλαξε τὸ μεγαλύτερο ποσοστὸ του.

τούς Κατάονες καὶ στήν ἀνατολική πλευρά τῆς λεκάνης τοῦ Εὐφρά-
τη, ζοῦσαν τότε καὶ οἱ προαναφερμένοι Ματιηνοὶ (Mitanni κατὰ τοὺς
Ἀσσύριους) ποὺ ἦσαν καθὼς εἶπαμε Ἰνδὸγλωσσοι. Μοῖρα Κιλικίων
ἐξ ἄλλου ἦσαν καὶ οἱ Arzawa, γιὰ τοὺς ὁποίους ξέρουμε σήμερα
ὅτι μιλοῦσαν Ἰνδικὴ ἐπίσης γλῶσσα, ποὺ ἦταν ἀρχαιότερη ἀπὸ τὴν
γλῶσσα τῶν Νεοχεταίων καὶ ἀδελφικὴ μὲ τὴν παρόμοια τῶν δυτι-
κώτερὰ τοὺς λαῶν τῆς ἐποχῆς τοῦ 2000—1300 π. χ. Οἱ λαοὶ αὗτοί
ὀνομάζονταν ἀπὸ τοὺς Χεταίους Louwija ἢ Luji⁽²³⁹⁾, καὶ κατοικοῦ-
σαν τὶς περιοχὲς ὅπου κατὰ τοὺς ἱστορικοὺς χρόνους βρισκόνταν
οἱ Λυκάονες, οἱ Πισίδαι, οἱ Σόλυμοι, οἱ Πάμφυλοι, οἱ Μιλύαι, οἱ
Καβηλεῖς, οἱ Λύκιοι, οἱ Καύνιοι κ.τ.λ. Φέρονταν ἐπίσης ἀπὸ τὴν
μυθολογία σὰν ἀπόγονοι Λελέγων, ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς Σόλυμους γιὰ
τοὺς ὁποίους μιὰ μαρτυρία⁽²⁴¹⁾ λέγει ὅτι μιλοῦσαν «Φοίνισσαν γλῶσ-
σαν». Ἐπὶ πλέον ὅπως καὶ οἱ Arzawa ἔτσι καὶ αὗτοί ζοῦσαν μέσα
σὲ λαξευμένες σπηλαιοκατοικίες γεγονός ποὺ μᾶς ἀποδεικνύει ὅτι
ἦσαν ἀπὸ πάππου πρὸς πάππον λιθοξόοι καὶ ὑπονομοποιοί. Τέτοιοι δὲ
ἦσαν καθὼς ἔλεγε ἡ μυθολογία καὶ οἱ μετέπειτα ἐκ Δυκίας⁽²⁴²⁾ κύ-
κλωες ἢ ἐγχειρογαστοὶ ἢ γαστερόχειρες, οἱ ὅποιοι ἔχτισαν τὰ τεῖχη
τῆς Τίρυνθος τῶν Μυκηνῶν, καὶ τοῦ Ναυπλίου μὲ τὰ σπήλαιά του.
Οἱ τειχοδόμοι αὗτοί συνεπῶς εἶναι ὁλοφάνερο πῶς ἦσαν Louwija
(²⁴³), καὶ ὑποχρεωτικὰ οἱ αὗτοί μὲ τοὺς δῆθεν ἀπὸ Λιβύης Λυκεῖς
ποὺ ἀκολούθησαν τοὺς ὑπὸ μητριαρχικὸ ἀσφαλῶς καθεστῶς Δα-
ναοὺς. Ἀμφότεροι λοιπὸν πρέπει νὰ πῆγαν στήν Ἀργολίδα ἀπὸ τὴν
Κύπρο ἢ ἀπὸ τὴν Κιλικία, ἀφοῦ μάλιστα πέρασαν καὶ μέσον Ρόδου.
Ἦσαν συνεπῶς ἔποικοι Κάφτ καὶ ὀχι Αἰγύπτιοι. Ἀπὸ τοὺς Arzawa
ὥστε καὶ τοὺς Louwija (τῶν Χεταίων) ἦρθαν οἱ ἀνὰ τὰ Δωδεκάνησα,
Κυκλάδες, Κρήτη, Πελοπόννησο, Ἀττικὴ, Βοιωτία, Εὐβοία, Λοκρίδα
καὶ Φωκίδα φορεῖς τῆς Γραίκικης γλώσσας, ἕνας ἀπὸ τοὺς ὁποίους
ἦταν ἀσφαλῶς καὶ ὁ μυθικὸς γενάρχης τῶν Ἰώνων Ξοῦθος. Ὁ ὁποῖος
ὅμως πρέπει νὰ ἦταν Ἑλαμοκουσσίτικης καταγωγῆς Τευκροτυρη-
νός, ὅτι μᾶς πιστοποιοῦν: τὸ ὄνομά του Κουσσούτ(ος)· τὸ τοιοῦτο
Κόδρος (ἀπὸ τὰ χούδδουρ|κούδδουρ: βασιληᾶς)· τὰ ἀμυγδαλωτὰ
(μογγολικά) μάτια ποὺ ἔχουν τὰ πειὸ παλῆα ἀγάλματα τῶν Ἀθηνῶν

241.—Ἴδε, Ἀποσπ. Χοιρίλου Σαμίου 1 Κι, εἰς Fick A. Vorgriech. Ortsnamen.

242.—Ἴδε, Στραβ. VIII, 6 § 11.

243.—Σημ. Τὸ ὄνομα τοῦτο γράφεται ἀπὸ τὸν Cavaignac μὲ τοὺς τύπους
Luwi, Luji, γεγονός ποὺ μᾶς ἐπιτρέπει νὰ τοὺς συνάψουμε καὶ μὲ τοὺς Αἰγύες, οἱ
ὅποιοι καθὼς γράφει ὁ Ἡρόδοτος κατοικοῦσαν τὴν δυτικὴν Καππαδοκίαν καὶ τὴν
Παφλαγονίαν. Οἱ ὥς ἄνω Luwi πρέπει νὰ σχετισθοῦν καὶ μὲ ἕνα λαὸν Lābu τῆς
Μεσοποταμίας, ὁ ὁποῖος ἦταν φυσικὸ νὰ συγχέεται μὲ τοὺς Αἰγύες (L'bu κατὰ τὴν
Αἰγυπτιακὴν) τῆς Ἀφρικῆς, ὅθεν καὶ ἡ λαθασμένη ἀποψὶ τῆς μυθολογίας τῶν
Γραικοπελασγῶν γιὰ τὴν προέλευσιν τῶν Δαναῶν καὶ Λυκίων.

(κούρων)· τὸ γεγονὸς ὅτι ὁ Ξοῦθος φέρονταν σὰν σύγχρονος τοῦ Δαναοῦ· τὸ παρόμοιο ὅτι στίς Ἀθῆνες ἔζησαν Πελασγοὶ μὲ τοὺς ὁποίους ἦσαν συνυφασμένοι οἱ Τυρσηνοί· τὸ ὄνομα Ἀλκμαίων τοῦ μυθικοῦ γενάρχη μιᾶς βασιλικῆς γενεᾶς ποὺ ταυτίζεται μὲ τὴν λέξι λαουχούμε (Λατιν. *lucumonis*)=βασιληᾶς, ἄρχοντας τῶν Ἑτρούσκων, καὶ πλεῖστα ὅσα παρόμοια.

Συνοψίζοντας πλέον τὰ προαναφερμένα, ἔχουμε σὰν γεγονὸς τὸ ὅτι οἱ Προέλληνες φυλετικά ἦσαν κρᾶμα: ἀπὸ βραχύσωμες μᾶλλον φυλὲς μαύρων ποὺ εἶχαν ἄλλες εὐθὺ καὶ ἄλλες σγουρὸ τρίχωμα· ἀπὸ φυλὲς μελαχροινῶν ἢ καὶ μαύρων γρυπαίων ποὺ ἦσαν λίγο ψηλότεροι ἀπὸ τοὺς προηγούμενους· ἀπὸ λιγώτερες σχετικὰ φυλὲς Τουρανομογγόλων μὲ ἐπίσης χαμηλὸ ἀνάστημα. Ἀνάμεσα σὲ ὅλους αὐτοὺς ὑπῆρχαν: Ὁ τύπος τῶν Βέδδα⁽²⁴⁴⁾. Ὁ τύπος τῶν Ἰνδονήσιων μὲ στενὸ πρόσωπο, ἐλαφρὸ προγναθισμό, λεπτὴ ὀστέωσι, καὶ τὸ πρασινόμαυρο χρῶμα (οἰνῶντις τῆς Γαλλικῆς), ποὺ ὀνομάζεται ἀπὸ τὴν Λατινομακεδονικὴ *gangur* ⁽²⁴⁵⁾ ὅθεν καὶ ἡ προσωνυμία αὐτῆς *Ganguri* (καὶ κατὰ παραφθορὰ Γκάγκαροι) ὅπως ἀποκαλεῖ τοὺς ἀπόγονους τῶν Γραικοπελασγῶν Ὁ τύπος τῶν μελαγχροينوγρυπαίων ⁽²⁴⁶⁾ ἀπὸ τὸν ὁποῖο φαίνεται πῶς προέρχονταν οἱ βασιλικὲς γενεὲς τῶν προελλήνων, ἂν κρίνουμε ἀπὸ κάποια περικοπὴ τοῦ Ἰπποκράτη Ὁ τύπος τῶν Μινωϊκῶν ποὺ φαίνεται πῶς σχετίζεται μὲ τοὺς Κόλχους ⁽²⁴⁷⁾, στίς περιοχὲς τῶν ὁποίων συναντᾶται ἕως σήμερα καὶ μᾶ

244 Σημ. Πανομοιότυπους μὲ τοὺς Βέδδα παρίσταναν οἱ Αἰγύπτιοι τὸν Φθα καὶ οἱ Φοίνικες τοὺς Παταίχους (Ἡρόδοτ. III, 37), δηλαδὴ τοὺς ἄλλως καὶ Πυγμαίους ἢ Τρισπίθαμους (Στρεβ. Περσέγ. II, 1 § 9) καὶ κατὰ τὴν Λατινομακεδονικὴ Μονοσπίθαμους ἀλλὰ μὲ τρισπίθαμιαῖα γένεια (ἴδε ὑποσ. κγ καὶ 140) Μὲ χαρακτηριστικὰ τῶν Βέδδα παρίσταναν καὶ οἱ ἀρχαῖοι Ἕλληνες τοὺς Σειληνοὺς ἢ Σάτυρους δαιμονικοὺς καὶ σοφοὺς κατὰ τὴν μυθολογίαν, πανομοιότυπος ὑπῆρξε καὶ ὁ Σωκράτης γιὰ τὸν ὁποῖο γράφει καὶ ὁ Πλάτων στὸ Συμπόσιον (215, α, β). Φημί γὰρ αὐτὸν ὁμοιωτάτον εἶναι τοῖς Σειληνοῖς τούτοις, τοῖς ἐν τοῖς ἐρμῶν φείοις καθημένοις. Ὅτι μὲν οὖν τό γε εἶδος ὁμοῖος εἰ τούτοις ὦ Σώκρατες, οὐδ' αὐτὸς δῆπον ὁμοιοβητήσας...

245—Σημ. Στὴν Καλαβρῆζικη διαλέκτῳ τῆς Ἰταλίας *neâneagu* εἶναι ὁ ὑπερήφανος, ὁ ἐσχατόγηρος.

246—Σημ. Μὲ χαρακτηριστικὰ μελαφοῦ γρυπαίου φαίνεται στὸ ἄγαλμά του ὁ Φαραὼ τῆς Αἰγύπτου Ἀμενεμχέε δ' γ' τῆς μακρονῆς ἐκείνης ἐποχῆς.

247—Σημ. Κατὰ πῶς διεπίστωσε αὐτοπρόσωπα ὁ Ἡρόδοτος (II, 101), οἱ Κόλχοι ἦσαν πανάρχαιοι ἄποικοι Αἰγυπτίων, ποὺ ὑποχρεωτικὰ εἶχαν διασταυρωθῇ μὲ γρυπαίους τῆς ἄνω λεκάνης τοῦ Τιγροευφράτη. Κατὰ τὴν Γραικοπελασγικὴ μυθολογίαν ἦσαν συγγενεῖς μὲ τοὺς Μινύες τῆς Βοιωτίας καὶ Θεσσαλίας, κατὰ δὲ τὴν ἱστορίαν μὲ τὶς ὀρεινὲς μεταλλουργικὰς φυλὰς τῶν μεταξὺ Κολχικῆς καὶ Ἰσσηκοῦ Κόλπου ὀρέων (Χάλυβες, Μάκρωνες, Θηβεῖς, Τιβαρινοί, Κίλικες κ.τ.λ.) ποὺ καὶ αὐτὲς εἶχαν τὸ Αἰγυπτιακὸ ἔθιμο τῆς περιτομῆς (ὅπως καὶ οἱ Ὀδόμαντοι τῆς Μακεδονίας). Τὸ γεγονὸς τοῦτο μᾶς υποχρεώνει νὰ δεχθῶμε ὅτι καὶ ὅλοι αὐτοὶ μιλοῦ

λιστα συχνότερα από ότι ανά την Ελλάδα. Ο τύπος των Σουμέριων με το μεγάλο και στρογγυλό κεφάλι, το φαρδύ πρόσωπο, το εύρύ στήθος και γεροφιαγμένο κορμί. Οι διάφοροι ενδιάμεσοι μιγάδες τύποι κ.τ.λ

II. ΠΟΙΑ ΉΣΑΝ ΤΑ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΚΑ ΧΑΡΑΚΤΗΡΙΣΤΙΚΑ ΤΩΝ ΠΡΑΓΜΑΤΙΚΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ (ΜΑΚΕΔΟΝΟΔΩΡΙΩΝ)

Οποιοι μελετᾷ κάπως προσεκτικότερα τὴν Γραικοπελασγική μυθολογία, διαπιστώνει ὅτι μέχρι σὶ 1400 π.χ. περίπου ὑπῆρχε ἓνα ἀδιάκοπο ρεῦμα ἀνθρώπων ποὺ προωθοῦνταν ἀπὸ τὴν Μικρὰ Ἀσία πρὸς τὴν νότιο Μικρευρώπη, καὶ δι' αὐτῆς πρὸς τὴν νότιο Ἰταλία καὶ Σικελία. Ὁρισμένες παραδόσεις μάλιστα ἔλεγαν ὅτι οἱ Πελασγοὶ τῆς Θεσσαλίας πέρασαν στὴν Ἰταλία ἓναν αἰῶνα μόλις πρὶν ἀπὸ τὴν καταστροφὴ τῆς Τροίας, γιὰ τὴν ὁποία γράψαμε ὅτι συμπίπτει μὲ τὴν ἐξαφάνισι τοῦ κράτους τῶν Χεταίων ποὺ συντελέσθηκε περὶ τὰ 1200 π.χ. Ἀπὸ τὰ ἀρχεῖα τοὺς ποὺ διασώθηκαν ἐξ ἄλλου, φαίνεται ὅτι τὸ κράτος τοῦτο τὸ διέλυσαν κυρίως, πολέμιοι προερχόμενοι ἀπὸ τὶς βόρειες ἀκτὲς τῆς Μικρᾶς Ἀσίας καὶ ἀπὸ τὰ ὑψίπεδα τῆς Ἀρμενίας, τοὺς ὁποίους ὑποβοήθησαν ἀπὸ τὰ νοτιοανατολικά οἱ Ἀσσύριοι καὶ ἀπὸ τὴν Καρία οἱ Γραικοί. Ἡ προαναφερμένη μεταναστευτικὴ κίνησι ὥστε ποὺ προέρχονταν ἀπὸ τὶς περιοχὲς τοῦ κράτους τῶν Χεταίων ἀκριβῶς, ὀφείλονταν ἀρχικὰ στὴν προσπάθειά τοὺς νὰ περιλάβουν ὑπὸ τὴν κυριαρχία τοὺς καὶ τὴν Μικρευρώπη, καὶ κατόπιν στὴν διαφυγὴ τοὺς πρὸς ἐκείνη. Ἡ περίπτωσι τῶν Τρώων καὶ Μυσῶν ἐποικων τῆς Μακεδονίας καὶ Θεσσαλίας, καθὼς καὶ τοῦ σύγχρονου μὲ αὐτοὺς Πέλοπα ποὺ ἦταν γυιὸς βασιλεῖα ἢ πρίγκηπα τῶν Χεταίων (τὸ ὄνομα Τάνταλος εἶναι Γραϊκικὴ γραφὴ τοῦ τοιοῦτου Dudalia, ὅπως λέγονταν ἀρκετοὶ Χεταῖοι βασιλεῖαδες), στηρίζει ἰσχυρότατα τὴν ἐκδοχὴ μας αὐτή. Καὶ τὰ Ὀμηρικὰ ἔπη ἄλλωστε παρουσιάζουν τὸν Τρωϊκὸ πόλεμο σὰν ἐμφύλιο τέτοιο μεταξὺ ἀδελφικῶν φυλῶν, ἀπὸ τὶς ὁποῖες ξεχωρίζουν κάπως οἱ Μυρμιδόνες ποὺ ἦσαν καὶ οἱ μόνοι Ἕλληνες κατὰ τὸν ἀγῶνα τοῦτον. Καὶ ἀξίζει νὰ τονισθῇ ὅτι οἱ Μυρμιδόνες παρομοιάζονται ἀπὸ αὐτὰ μέλۇκους, ὅπως ἀκριβῶς παρομοίαζε καὶ τοὺς Μακεδόνες ἡ ἀναφερόμενη στὸν γενάρχη τοὺς παράδοσι τῶν Αἰγύπτων, ἡ γλῶσσα τῶν ὁποίων ὁμῶς ἔλεγε *enassi* τοὺς λύκους καὶ *sunsh* τοὺς λευκοὺς. Τὰ ἀνυπέρβλητα δὲ ταῦτα ἔπη τῆς Γραϊκικῆς, ἦσαν φυσικὸ καὶ ἀναπόφευκτο νὰ ἀνα-

σαν ἀρχικὰ Αἰγυπτιακὰ ἰδιώματα, ποὺ ἀργότερα δηλαδὴ μετὰ τὸ 2500 π.Χ. τὰ ἀντικατέστησαν μὲ Σημιτικὰ καὶ Ἰνδικὰ τέτοια. Πόλις τῆς χώρας τῶν Κόλχων ἦταν ἡ Τραπεζοῦς καὶ φυλὴ τοὺς οἱ Σόανοι (μετέπειτα Τζάνοι καὶ Λαζοί). Ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ καὶ ὅπως μᾶς βεβαιώνει ὁ Ἀγαθίας (IV, 2) οἱ Κόλχοι εἶχαν προσλάβει τὴν Γραϊκικὴ γλῶσσα καὶ ἐγίναν ἔκτοτε Γραικόφωνοι.

μίξουν τούς λαϊκούς θρύλλους για γεγονότα διάφορων εποχών και λαών, ότι ακριβώς συνέβη και με την Παλαιά Διαθήκη των Ἑβραίων, και με τὸ Γερμανικὸ ἔτος τῶν Νιμπελοθνγκεν και με τὸ Σέρβικο τέτοιο του Μαρκοκράλη (243). Ὅπως δὲ τὸ τελευταῖο κατέληξε νὰ ἀφορᾷ Σέρβο ἡγεμονικο δῆθεν, ἐνῶ εἶναι σύμφυρμα ἀπὸ Γραικοπελασγικούς, Ἀρχαιομακεδονικούς, Ἀρχαιοθράκικους, και Ρωμαίκοις θρύλλους. Ἔτσι και ἡ Ἰλιάδα κατέληξε νὰ γίνῃ ἐθνικὸ ἔπος τῶν Ἑλλήνων τῆς κλασικῆς ἐποχῆς, μολονότι προῆλθε ἀπὸ τοὺς θρύλλους και παραδόσεις τῶν προελλήνων Αἰγύπτιων, Φοινίκων, Ἀσσύριων, Χεταίων, Γραικοπελασγῶν κ.τ.λ., οἱ ὁποῖοι ἐζησαν στὶς Ἑλλαδικές περιοχές πρὶν ἀπὸ τὴν διάλυσι τοῦ κράτους τῶν Χεταίων.

Ξανθὸς και γαλανὸς ἦταν κατὰ τὴν Ἰλιάδα ὁ ἀρχηγὸς τῶν Μυρμιδόνων Ἀχιλλεύς, ἄρα γνήσιο τέκνο τῆς Λευκῆς φυλῆς ὁ ὁποῖα κοιτίδα τῆς εἶχε τὴν βορειοδυτικὴ Εὐρώπη. Ἡ φυλὴ αὕτῃ ὅμως πού για τοὺς βραχύσωμους προέλληνες ἦταν φυλὴ γιγάντων, βρίσκονταν τότε ἀκόμα σὲ ἄγρια κατάστασι ὅπως μᾶς βεβαιώνει ἡ Ὀδύσσεια. Στὶς ὥδές τῆς ὁποίας εἶναι πασιφανέστατη ἡ ἀνάμιξη και τὸ συμπύλημα πανάρχαιων θρύλλων, πού ἀναφέρονταν στὰ πρῶτα ἐξερευνητικὰ ταξείδια τὰ ὁποῖα πραγματοποιήσαν ἀνὰ τὴν Μεσόγειο, ποντοπόροι προερχόμενοι ἀπὸ τὴν παλαιοπολιτισμένη περιοχή τῶν Σουμεριοβαβυλώνιων. Οἱ θρύλλοι αὗτοι συνεπῶς ἦσαν ἀρχικά τέτοιοι τῶν Φοινίκων, για τοὺς ὁποῖους ξέρουμε ὅτι πρωτοεγκαταστάθηκαν στὶς ἀκτὲς τῆς Συρίας περὶ τὰ 2750 π. χ. και κατέληξαν νὰ ἀποικίσουν τὴν βόρειο Ἀφρικὴ και νοτιοδυτικὴ Ἰσπανία πρὶν ἀπὸ τὴν περὶ τὰ 1200 π. χ. διάλυσι τοῦ κράτους τῶν Χεταίων. Φοινικες μάλιστα ἀλλὰ ἴσως Ἰνδὸγλωσσοι, πρέπει νὰ ἦσαν και συμπατριῶτες τοῦ Ποσειδῶνα συνεπῶς και Ἰνδοωκεανῖτες (249) Φαίακες, οἱ ὁποῖοι εἶχαν καταλήξει στὴν εὐρύχωρη Ὑπέρεια (250) (τὴν κατοπινὴ Ἰβηρία) ὅπου κατοικοῦσαν τότε οἱ σπηλαιόβιοι ἀγριάνθρωποι Γίγαντες και Κύκλω.

218 - Σημ. Ἴδε περὶ τούτου εἰς γρῶφ. Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Λύγκου σελ. 25, 127, 129, 130

249—Σημ. Κατὰ τὴν Ὀδύσσειαν (Ν, 130) οἱ Φαίακες κατάγονταν ἀπὸ τὴν γενέτειρα τοῦ Ποσειδῶνα, ὁ ὁποῖος κατὰ τὴν μυθολογίαν (Διοδ. Σικελ. Ε, LY) μεγάλωσε στὸν Ἰνδικὸ Ὠκεανό, ἀπὸ τὸν ὁποῖο ἀκριβῶς κατάγονταν και οἱ Φοινικες πού εἶχαν κατακτήσει τὴν νότιο Ἰβηρίαν πρὶν ἀπὸ τὸ 600 π. χ. (Στραβ. III, 1 § 6).

250—Σημ. Καθὼς ξέρουμε ἀπὸ τὴν Ὀδύσσειαν (I, 82) οἱ ἄνθρωποι ἐξῆλθον τὸν Ὀδυσσεῆα ἀπὸ τὸν Μολία στὴν δυτικὰ τοῦ χώρα τῶν Λωτοφάγων, μετὰ ἀπὸ τρεῖς ἡμέρας ἡμερονυκτίων. Στὸ χρονικὸ τοῦτο διάστημα ὅμως και καθὼς γράφει ὁ Ἡρόδοτος (IV, 86), τὸ καράβι του θὰ διήνυσσε τοὐλάχιστο 2.000 χιλιόμε. και ἔτσι θὰ κατέληξε ἀπὸ τὴν Πελοπόννησο στὴν περιοχή τοῦ Γιβραλτάρ. Ἡ χώρα τῶν Κυκλάπων Ὑπέρεια ὥστε πρέπει νὰ ταυτισθῇ με τὴν Ἰβηρικὴ χερσόνησο, ἐφόσον μάλιστα και ἡ Ὀμηρικὴ περιγραφή τῆς χώρας αὐτῆς (Θ. 109, 110, 111), συμπίπτει με τὴν παρόμοια τῆς Βαιτικῆς (νοτιοδυτικὴ Ἰβηρία) ἀπὸ τὸν Στράβωνα (III, 1 § 6).

πες. Τὰ δεινοπαθήματα ὅμως ποὺ τοὺς προξένησαν οὗτοι ἀνάγκα-
σαν τοὺς Φαίακες νὰ τὴν ἐγκαταλείψουν, καὶ νὰ ὀπισθοχωρήσουν
στὴν Σχερία ποὺ γειτόνευε μὲ τὴν Ἰθάκη. Ἡ Ὀδύσσεια ἄλλωστε
τοὺς παρουσιάζει σὰν Γραικοπελασγούς, ὅτι καθὼς εἴπαμε ἦσαν καὶ
οἱ Φιλισταῖοι γείτονες τῶν Σημιτόγλωσσων Φοινίκων.

Τὸ ὄνομα τώρα Κύκλωπες τῶν ἀγριάνθρωπων τῆς Ὑπέρειας
(=Δύσης) ποὺ φέρονταν καὶ σὰν μονόφθαλμοι, εἶναι φανερό ὅτι πα-
ρετυμολογοῦνταν ἀπὸ τὴν λέξι Coeles=μονόφθαλμος τῆς Λατινικῆς
γεγονός ποὺ σημαίνει παραποίησι τῶν ὡς ἄνω θρύλλων καὶ ἀπὸ
Λατινόγλωσσες μᾶζες. Ἡ προέλευσί του ὅμως πρέπει νὰ ἦταν δια-
φορετική, καὶ ἐπὶ πλέον ἐντελῶς ἀσχετὴ μὲ τὴν πανομοιότυπὴ λέξι
κύκλωπες, ὅπως ἀποκαλοῦνταν οἱ περίρημοι λιθοξόοι καὶ τειχοδόμοι
(ποὺ λέγονταν καὶ ἐγχειρογᾶστορες ἢ γαστερόχειρες) καθὼς καὶ οἱ
μεταλλουργοὶ σύντροφοι τοῦ Ἡφαιστου. Ἡ περιγραφή τῆς Ὀδύσ-
σειας, ἀποκλείει κάθε σχέσι τῶν ἰδικῶν τῆς Κυκλώπων μὲ τοὺς δεύ-
τερους. Τὸ ὄνομα τῶν ἀγριανθρώπων γιγαντόσωμων ποιμενόβιων,
τῆς Δύσης ποὺ ἀγνοοῦσαν τὴν κατασκευὴ ἀκόμα καὶ μονόξυλων,
εἶναι πιθανώτατο ὅτι ὀφείλεται στὴν λέξι κύκνος ἡ ὁποία δῆλωνε
ἀρχικὰ τὸν ἄσπρο, τὸν λευκὸ, καὶ ἀργότερα τὸ συνυφασμένο μὲ τὴν
λευκότητα ὁμώνυμο πτηνόν. Ὁ ἀρχικὸς τύπος αὐτοῦ θὰ ἦτο κύκνωψ,
ἀλλὰ μὲ τὴν ἐναλλαγὴ τῶν φθόγγων ν καὶ λ τοῦτο κατέληξε νὰ γί-
νῃ Κύκλωψ. Οἱ Κύκλωπες τῶν ὁμηρικῶν θρύλλων ὥστε ἦσαν ἀπλῶς
τὰ τέκνα τῆς Λευκῆς φυλῆς, τὰ ὁποῖα ἀγνοοῦσαν τότε ἀκόμα καὶ
τὴν γεωργίαν, καὶ τὴν οἰκοδομικὴ τέχνη, καὶ τὴν ναυσιπλοΐαν, καὶ τὴν
ὕψασματοποιΐαν κ.τ.λ., ποὺ ὅλα τοὺς τὰ δίδαξαν οἱ πολιτισμένοι Ἰν-
δοκεανῖτες ἔποικοι.

Ἀγριάνθρωποι ἦσαν καὶ οἱ Κένταυροι τῆς Θεσσαλίας, οἱ κατὰ
τὸν Ὅμηρον⁽²⁵¹⁾ ὄρεσκῶοι φῆρες τοὺς ὁποίους ἡ Γραικοπελασγικὴ
μυθολογία μεταμόρφωσε σὲ ἀνθρωπόιππους, δταν ἐξαφανίσθηκαν
ἀπὸ τὴν Ἑλλάδα οἱ Σημιτόγλωσσοι πληθυσμοὶ ποὺ ἔλεγαν ἰάπα
τὸν λευκόν, τὸν ἄσπρο, καὶ κατέληξαν νὰ προσλάβουν τὴν Γραϊκικὴν
τῶν σύντροφων τους Μινυολελέγων καὶ Τευκρομυσῶν. Οἱ Κένταυροι
ὥστε, ἦσαν οἱ πρῶτοι λευκάνθρωποι ἐπιδρομεῖς ποὺ κατέβηκαν στὴν
Θεσσαλίαν, ἀπὸ τὴν ὁποία οἱ Γραικοπελασγοὶ καὶ Σημίτες κάτοχοι
τῆς κατόρθωσαν ἀρχικὰ νὰ τοὺς ἀπωθήσουν στὴν Πινδικὴ ὄροσειρά.
Κάτοικοι τῆς ὁποίας ἦσαν καὶ ἐπὶ τῆς ἱστορικῆς ἐποχῆς οἱ Παραυαῖοι
Μακεδόνες, ἀφοῦ καθὼς προκύπτει ἀπὸ τὴν περιγραφὴ τοῦ Θου-
κυδίδου⁽²⁵²⁾ ἦσαν γείτονες μὲ τοὺς Ὀρέστες τέτοιους, ὄντας ὑποχρεω-

251.—Ἰδε, Ἰλ. Α, 262 καὶ Β, 743—Σημ. Φῆρες λέγονταν τὰ θηρία, τὰ ἀγρί-
μια οἱ fera καὶ beluae τῆς Λατινικῆς, γεγονός ποὺ πιστοποιεῖ ὅτι οἱ Κένταυροι
αὗτοι ἦσαν ἄγριοι, ἀπολίτιστοι, βάρβαροι.

252.—Ἰδε, Θουκυδ. Β. 80—Σημ. Ἀπὸ τὰ λεγόμενά του προκύπτει ὅτι οἱ Πα-

πρὸς τὴν Coeles = κύ-
κωψ.

τικά νοτιώτεροι τους έφóσον κατά τόν 'Αρριαγό (253) γειτόνευσαν και με τούς Στυμφαίους, τούς όποιους ή Λατινομακεδονική προσονομάζει και μέχρι σήμερα κατά πιστή μετάφρασι Κοπατσιάρους (254). Παραναίοι συνεπώς ήσαν οί τότε κάτοικοι τής σημερινής 'Ανασελίτσας, κατά δέ τόν Πλούταρχο (255) και οί γείτονες αύτών τής ανώτατης λεκάνης τοϋ 'Αώου, ή όποια και μέχρι σήμερα κατοικείται από Βλάχους.

Περραιβοί άκριβώς λέγονταν και άλλο ένα αρχαιότατο έθνος τής Θεσσαλίας, τό όποιο κατείχε τις ίδιες με τούς Κένταυρους περιοχές αύτης και φέρονταν πώς δοκίμασε τις ίδιες περιπέτειες με τούτους. Τα δύο αύτά όνόματα ώστε ήσαν τέτοια ενός και τοϋ αύτοϋ λαοϋ, ό όποιος είναι φανερό πώς ήταν απόσπασμα τών Παραναίων Μακεδόνων και 'Ηπειρωτών τής Πινδικής όροσειράς. Καθώς μας πληροφορεί και ό Στράβων άλλωστε, ακόμα και επί τής έποχής τοι κατοικοϋσαν τόν όγκο τής Πίνδου Περραιβοί (256), μετανάσται άνθρωποι (δηλαδή νομαδοκτηνοτρόφοι) καθώς διευκρίνιζε.

Νομαδοκτηνοτρόφοι ήσαν ως τόν καιρό τοϋ Φιλίππου και οί Μακεδόνες, καθώς μας τό μαρτυρεί ό Μέγας 'Αλέξανδρος (257), κάθ' τα πολυπλάνητον έθνος ήσαν κατά τόν 'Ηρόδοτο (258) και οί Δωριείς.

αραναίοι βρίσκονταν πρós τά ανατολικά τών Μολυσσών (πού εκτείνονταν από τήν Κόνιτσα ως τά Γιαννινα) και πρós νότον τών Μακεδόνων 'Ορεστών (περιοχή Κοστοριάς).

253—'Ιδε, 'Αρριανού, Α, 7, § 4 - άρα στην περιοχή Σαμαρίνας—'Ανασελίτσης.

254—Σημ. 'Ετσι αποκαλεί ή Λατινομακεδονική τούς κατοίκους τής περιοχής Γρεβενών (πού μέχρι στά 1800 ήσαν και αύτοί Βλαχύφωνοι), από τήν λέξι της *patsh(u)* όπως λέγει τήν όρη αλλά και τήν λόχμη. Τήν λόχμη όμως τήν λέγει και *tufa* ή *stufa*, με λέξι πού έδιδε στο άρχαιομακεδονικό όνομα Τυμφαίοι και Στυμφαίοι τών κάτοικων τής περιοχής αύτης τήν έρμηνεία λοχμαίοι, Κοπατσιάροι.

255—'Ιδε, Πλούταρχ. Πύρρος 6 § 4 *Διαιήνες* (Περραιβοί) *πρώτον μόν γάρ οίκουντες περί τό Δώριον πεδίον εξέπεσαν υπό Δαπιθών εις Αΐθικας* εκβίθεν τής Μολοσσίας τήν παρ' 'Αούαν χώραν κατέσχον, όθεν ώνομάσθησαν Παρασούοι... Σημ. 'Αούας και 'Αβας και Αΐας λέγονταν επίσης ό 'Αώος ποταμός τής 'Ηπείρου, τόν όποιον οί Βλάχοι περίοικοι τών πηγών του εξακολουθούν να όνομάζουν ελάχιστα παρεφθαρμένα 'Ωου. Με τό αύτό δέ όνομα πού στην γλώσσα τους δηλώνει τό αύγό, αποκαλούν και τόν μεταξύ τών χωριών Βωβούσας - Περιβολίου όρεινό όγκο, τόν όποιοι οί άρχαιοι Μακεδόνες (πού σαν τούς Λάκωνες είχαν τήν έναλλαγή τών φθόγγων β και ου) ώνόμαζαν Βόιον, καθώς και Ποϊον (Στραβ. VII, fr 6 και VII, 7, § 9). Τα όνόματα Παραναίοι, Περραιβοί πάντως είχαν άλλη προέλευσι, και όχι αύτή πού νόμιζε ό Πλούταρχος.

256—'Ιδε, Στραβ. IX, 5, § 12.

257—'Ιδε, 'Αρριανού VII, 9. *Φίλιππος γάρ παραλαβών ύμās πλανήτας και άπόρους, έν διφθέραις τούς πολλούς νέμοντας ανά τά όρη πρόβατα δλίγα και ύπέρ τούτων μακώς μαχομένους 'Ιλλυριοίς τε και Τριβαλλοίς και τοίς όμόροις Θραξίς.*

258—'Ηροδοτ. I, 56. *Τό δέ 'Ελληνικόν έθνος πολυπλάνητον κάθ'τα. 'Επ' μόν γάρ Δευκαλίωνος οίκεε γήν τήν Φθιήτιν, επί δέ Δώρου, τήν υπό τήν 'Ορσαν τε και τόν Ούλυμπον χώραν, καλεομένην δέ 'Ιστιαίήτιν. 'Εκ δέ τής 'Ιστιαίης*

μόνοι καὶ πραγματικοὶ Ἕλληνες ποὺ λέγονταν Μακεδνοὶ ὅταν κατοικοῦσαν κάποτε στὴν Πίνδο. Καὶ οἱ Δωριεῖς ὁμῶς σημειώθηκαν στὶς ἴδιες ἀκριβῶς περιοχὲς μὲ τοὺς Κένταυρους = Περραιβοὺς = Αἰνιᾶνες, καὶ ἐπὶ πλέον φέρονταν πῶς εἶχαν τὶς ἴδιες ἀπόλυτα καὶ ταυτόχρονες συνάμα μετακινήσεις. Ἦσαν ὥστε καὶ αὐτοὶ τέκνα λευκάνθρωπων κτηνοτρόφων τοῦ Πινδικοῦ ὄγκου, οἱ ὁποῖοι ἀγωνίσθηκαν σκληρὰ καὶ ἐπὶ ἀρκετοὺς αἰῶνες, ὥς ποὺ κατάφεραν τελικὰ νὰ νικήσουν διαδοχικὰ τοὺς πολιτισμένους Γραικοπελασγοὺς, καὶ νὰ ὑποδουλώσουν τοὺς μελαψοὺς αὐτοὺς γηγενεῖς. Κύματα ἀδελφικῶν τοῦς φυλῶν στάθηκαν καὶ οἱ Ἰλλυριοὶ ⁽²⁵⁹⁾ κατακτητὲς τῶν Σημιτόγλωσσων ποὺ κατεῖχαν τὴν Βοιωτία καὶ τὴν Εὐβοία καὶ οἱ Θεσσαλοὶ σύντροφοι τοῦ πυρροῦ (=ξανθοκόκκινου) Ἀλεύα κ.τ.λ. Δὲν μπόρεσαν ὁμῶς νὰ κατακτήσουν τὴν ὄρεινὴ Ἀρκαδία μὲ τὴν Ἀχαΐα στὴν Πελοπόννησο, καὶ τὴν ἀπρόσιτη ἀκρόπολι τῶν Ἀθηνῶν ὅπου κατέφυγαν τὰ καταγόμενα ἀπὸ Αἰγύπτιους, Χαλδαίους, καὶ Ἰνδοὺς μάγους ἱερατικὰ γένη τῶν Γραικοπελασγῶν. Οἱ μύστες δὲ αὐτοὶ τῆς τότε σοφίας, κατόρθωσαν κατόπιν σιγὰ σιγὰ νὰ δαμάσουν τοὺς ἀπολίτιστους λευκάνθρωπους κατακτητὲς, νὰ τοὺς μεταδώσουν τὴν Γραικοπελασγικὴ τους γλῶσσα καὶ νὰ τοὺς πείσουν, ὅτι καὶ οἱ ἀπόγονοι τῶν Πελασγῶν Ἰῶνες ἦσαν δηθὲν Ἕλληνες ἐπίσης, ἐνῶ ἦσαν ἀπλῶς καὶ μόνον ἱλλάν = πολιτισμένοι. Ἡ κατάκτησι ἐξ ἄλλου τῶν Γραικοπελασγῶν ἀπὸ τοὺς Πινδαίους Δυτικομακεδόνες, πρέπει νὰ ὀλοκληρώθηκε μόλις περὶ τὰ 1000 π.χ. ἂν κρίνουμε ἀπὸς τὶς γεννεαλογίες τοῦ Ἡρόδοτου. Χρειάσθηκαν δὲ ἄλλοι τρεῖς αἰῶνες γιὰ νὰ προκύψουν τὰ κράτη τῶν Γραικόφωνων πειὰ Ἑλλήνων, οἱ ὁποῖοι βέβαια κατὰ τὸ 500χρονο μεταξύ 1200 καὶ 700 π.χ. χρονικὸ διάστημα, ἦρθαν ὑποχρεωτικὰ σὲ ἐπιμιξία μὲ τοὺς ὑπόδουλους αὐτῶν Γραικοπελασγοὺς. Νόμιμο ἦταν ἄλλωστε τότε νὰ παίρνουν οἱ νικητὲς σὰν παλλακίδες τοὺς τὶς γυναῖκες καὶ κόρες τῶν ἡττημένων, μὲ τὶς ὁποῖες καὶ τεκνοποιοῦσαν. Ἀπὸ τὴν διασταύρωσι ὥστε αὐτὴ προέκυψε ὑποχρεωτικὰ ὁ Μικρευρωπαϊκὸς Ἑλληνισμὸς τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς.

Ἐξετάζοντας τώρα τὴν προέλευσι τῶν Μακεδόνων τμήμα τῶν ὁποίων ἦσαν καθὼς προαναφέραμε οἱ πραγματικοὶ Ἕλληνες (Δωριεῖς), ἐπαναλαμβάνουμε τὰ ὅσα γράψαμε ἀπὸ τὰ 1961 στὸ βιβλίο μας *Τὰ 150 ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Δύγκου* (σελ. 14, 15), ὅτι δηλαδὴ κατέβηκαν ἀπὸ τὸν μυθὸ τῆς Ἀδριατικῆς. Τὴν ἀποψὶ αὐτὴ τὴν βαοίσαμε στὸ διασωζόμενο καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἡρόδοτου ⁽²⁵⁹⁾ θρησκευτικὸ ἔθιμο τῶν Περφερέων, τοὺς ὁποῖους ὁ πατέρας τῆς ἱστορίας

²⁵⁹ ὡς ἐξάνιστη ὑπὸ Κασμίων, οἶκει ἐν Πίνδῳ Μακεδόνων καλεόμενον. Ἐνθεῦτα δ' αὖτις ἐς τὴν Δρυοπίδα μετέβη, καὶ ἐκ τῆς Δρυοπίδος ἐς Πελοπόννησον ἐλθὼν Δωρικὸν ἐκλήθη.·.

259—Ἰδε, Ἡρόδοτ. VI, 33.

ταύτιζε με τοὺς Ὑπερβόρειους ὅπως λέγονταν τότε καὶ οἱ Γαλάτες. Ἀπὸ τὴν ὀνομασία Ὀγμιος (= Ἡρακλῆς) τῶν ὁποίων ἄλλωστε, εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι προέκυψε τὸ ὄνομα Αἰγυμῖος τοῦ μυθικοῦ ἀρχηγοῦ τῶν Δωριέων, ὁ ὁποῖος ταυτίζονταν ὡς γνωστὸν μετὰ τὸν Ἡρακλῆ. Ἡρακλειδεῖς δὲ ἐπίσης αὐτοθεωροῦνταν καὶ οἱ Μακεδόνες, οἱ ὁποῖοι προσονομάζονταν ἐπὶ πλέον καὶ Ἀργεάδαι⁽²⁶⁰⁾ ὅχι ὁμῶς διότι κατὰ γονταν ἀπὸ τοῦ Ἀργος τῆς Πελοποννήσου (ὅπως ἐξακολουθοῦν νὰ ἀναμνησκάζουν καὶ πολλοὶ σύγχρονοι ἱστοριολόγοι μας ποὺ ἀγνοοῦν ὅτι οἱ Δωριεῖς ἦσαν φυλὴ Μακεδόνων), ἀλλὰ ἐπειδὴ ἦσαν οἱ γνήσιοι ἀπόγονοι τῶν λευκάνθρωπων Δυτικοευρωπαίων ποὺ ὑποδοῦλῶσαν τοὺς Γραικοπελασγούς. Ὁ μυθικὸς γενάρχης τοῦ Ἡρακλῆς ἐλλῶστε, ἦταν ἡ θεότιτα τῆς Δύσης καὶ τῶν λευκάνθρωπων κάτοικων αὐτῆς, ὁ ἄσπρος θεὸς τοῦ θανάτου κατὰ τοὺς μαύρους μύστες τῶν θρησκείων, ὁ αὐθέντης, ὁ ἄρχοντας τῆς Δύσης καὶ τῶν νεκρῶν, ὁ Ἄνουβις ἦτοι τῶν Αἰγύπτειων. Κατὰ τοὺς μυθολόγους τῶν ὁποίων ὁ μυθικὸς Μακεδὼν ἦταν ἀδελφὸς τούτου καὶ φοροῦσε δέρμα λύκου, δηλαδὴ εἰκονίζονταν ἀπὸ τοὺς ἀγιογράφους αὐτῶν μετὰ τὴν εἰκόνα λύκου⁽²⁶¹⁾. Πλὴν τούτων δέ, καὶ τὸ Σημιτικὸ ὄνομα Κιτίμ, Χετιεῖμ τῶν Μακεδόνων ταυτίζονταν μετὰ τὴν ἐννοία Δυτικοί, καὶ τὸ ἀρχικὸ ὄνομα Μακετία τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας μετὰ τὴν λέξι μακτοῦ=δύσις τῆς Σουμέρικης, καὶ τὸ ὄνομα Μακεδὼν μετὰ τὸ μάκτου-άνου=Δύσης ἄνθρωπος τῆς αὐτῆς. Τὸ ὄνομα ὥστε Ἡρακλῆς τοῦ μυθικοῦ γενάρχη τῶν Μακεδονοδωριέων ἦταν σύμβολο τῆς Εὐρώπης (=Δύσης στὴν γλῶσσα τῶν Φοινίκων) καὶ τῶν ἄσπρων κάτοικων αὐτῆς, καὶ κατὰ πᾶσαν πιθανότητα προέρχονταν ἀπὸ τίς λέξεις ἥρα ποὺ ἀρχικὰ δὴλωνε τὴν νύχτα⁽²⁶²⁾ καὶ κάλοῖς=ἄρχοντας, βασιλεῆς, τοῦ Ἡσυχίου⁽²⁶³⁾, ἂν δὲν ἦταν ὁμόρριζο μετὰ τὸ Ἰργκάλ, Νεργκάλ, ὅπως ἀπολοῦσαν οἱ Σουμέριοι⁽²⁶⁴⁾ τὸν Ἄδη.

260—Σημ. Μετὰ τὸ ὄνομα τοῦτο ποὺ εἶναι ὁμόρριζο μετὰ τὴν λέξι ἀργέτης (=λευκός, ἄσπρος) τοῦ Ἡσυχίου, πρέπει νὰ ἦταν ἀδελφικὸ καὶ τὸ τοιοῦτο Ἐργάτης (=ἑορτὴ Ἡρακλῆ τελουμένη παρὰ Λάκωνιν) τοῦ Ἡσυχίου καὶ πάλιν. Τοῦτο βέβαια θὰ ἦταν ἀπόδειξις ὅτι οἱ Λάκωνες ὀνόμαζαν τὸν Ἡρακλῆ καὶ Ἐργάτη, ἀσφαλῶς κατὰ παραφθορὰ τῶν ἀργέτη, ἀργεάδη, ἀργήτη κ.τ.λ.

261—Στὴν Αἰγυπτιακὴ γλῶσσα evassi λέγονταν οἱ λύκοι καὶ ουον-ἡ οἱ λευκοί. Εἶναι ὀλοφάνερο λοιπὸν ὅτι οἱ Μακεδόνες καὶ οἱ Μυρμιδόνες παρομοιάζονταν μετὰ λύκους, μόνο καὶ μόνο ἐπειδὴ ἦσαν λευκοί. Γιαὺ ὁ καὶ ὁ μυθικὸς Μακεδὼν φέρονταν κατὰ ἄλλη ἐκδοχὴ καὶ σὰν γυιὸς τοῦ Λυκάονος.

262—Σημ. Ἡ λέξι ἥρα=νύχτα ἦταν ὁμόρριζη μετὰ τὴν κατὰ Ἡσυχίον λέξι τῶν Ἡλείων σερός=χθές, ἀδελφικῆς μετὰ τὴν Λατινικὴ sego=ἀργία, βράδι, καὶ τίς Λατινομακεδονικὲς searâ=βράδυ, νύχτα καὶ asseaga=χθές. Ἐπίσης ὁμῶς καὶ μετὰ τὴν Ἀσσυριοβαβυλωνιακὴ ἀχάρου=δύσις.

263—Σημ. Ἡ λέξι αὐτὴ καλοῖς εἶναι ὀλοφάνερα ὁμόρριζη μετὰ τίς ταυτόσημες γέλα τῆς Καρικῆς καὶ κοαλδὴν (ἐναρθρα ἢ μισολανθασμένα ἴσως) τῆς Λυδικῆς.

264—Σημ. Οἱ λέξεις τῶν Σουμέριων, Βαβυλώνιων, Ἐλαμόκουσιτῶν, Αἰγύ-

*Αμαντες καὶ *Ορέσται λέγονταν ἐξ ἄλλου, οἱ Μακεδόνες ποῦ κατεῖχαν τὴν περιοχή τῶν πηγῶν τοῦ *Αλιάκμονα ὁ ὁποῖος χύνεται στὸν Θερμαϊκὸ κόλπο τοῦ Αἰγαίου, ὅπως καὶ τὴν γειτονικὴ τῶν πηγῶν τοῦ *Εορδαϊκοῦ (νῦν Ντεβόλη) ποῦ χύνεται στὴν *Αδριατικὴ. Δικὸς τους ἦταν καὶ ὁ αὐχένος τῆς *Simardishea* (265), τὰ νερά τοῦ κεφαλόβρουσου τῆς ὁποίας διχαλώνονται καὶ ὡς τὰ σήμερα καὶ χύνονται μισὰ στὸν *Αλιάκμονα καὶ μισὰ στὸν *Εορδαϊκὸ Δυτικὸ τοῦς ὄριο εἶχαν τὸν ὀρεινὸ ὄγκο τῆς *Ερίβοιας ὅπως ὠνόμαζαν τὴν σημερινὴ Μοράβα, καὶ δυτικὴ τους πύλη τὴν στενωπὸ τῶν σημερινῶν χωριῶν Τσανγκόν—Ζεμββλιάκ, σιτὴν εἰσοδὸ τῆς ὁποίας βρίσκονταν ἡ πόλις αὐτῶν Πήλιον (ὅθεν τὸ σημερινὸ χωριὸ Πύλιουροι).

*Αμαντες καὶ *Ορέστες ὁμως λέγονταν ἐπὶ πλεόν, καὶ οἱ κάτοικοι τῆς μεταξὺ ἐκβολῶν *Αῶου, καὶ *Ακροκεραυνίων παραλιακῆς περιοχῆς τῆς σημερινῆς *Αλβανίας. Οἱ *Αμαντες αὐτοὶ ἦσαν κατὰ τὸν Σκύλλακα (266) καὶ τὸν Πλίνιο (267) *Ἰλλυριοί, ἐνῶ κατὰ τὸν Στράβωνα (83) ἦσαν ὁμόγλωσσοι καὶ ὁμοδίαιτοι μὲ τοὺς Μακεδόνες. Στὴν πραγματικότητά ὥστε ἦσαν Μακεδονοῖλλυριοί, ὅπως τοὺς χαρακτηρίσαμε πάντοτε στὰ ὅσα γράψαμε. Κατὰ τοὺς ἀρχαίους οἱ *Αμαντες λέγονταν καὶ *Αβαντες, φέρονταν δὲ σὰν ἀπόγονοι τῶν *Αβαντῶν οἱ ὁποῖοι κατοικοῦσαν τὴν Εὐβοία ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Τρωϊκοῦ πολέμου. Ὅπως γράφει καὶ ὁ Πausanias (268) ἐνὰ μικρὸ τμήμα τούτων μαζὺ μὲ Λοκρούς, ἐπιστρέφοντας ἀπὸ τὴν Τροία ἔχασε τὸν δρόμο καὶ ξέπεσε στὰ *Ακροκεραύνια ὅπου καὶ ἔμεινε. Κατὰ τὸν *Αριστοτέλη (269) πάλι οἱ *Αβαντες αὐτοὶ τῆς Εὐβοίας οἱ ὁποῖοι στὰ χρόνια τοῦ *Ηρόδοτου (270) εἶχαν καταλήξει νὰ εἶναι *Ἰῶνες, ἦσαν Θράκες ἀλλὰ καταγόμενοι ἀπὸ τὴν πόλιν *Αβαι τῆς Φωκίδος, ὅπου Θράκες ἐπίσης ἦσαν καὶ οἱ παλαιοὶ κάτοικοι τῆς Δαυλίδος. Κατὰ τὸν *Ησύχιον τέλος ἡ λέξις ἄβαντες δήλωνε τοὺς Εὐβοεῖς, ἀλλὰ καὶ τοὺς κολοσσσοῦς

αἰτιῶν κ.τ.λ. τίς ὁποῖες μνημονεύουμε, εἶναι παρμένες ἀπὸ τὴν Παγκόσμια ἱστορία τοῦ Καρολίδου, Αἰγυπτιακὴς πήραμε καὶ ἀπὸ τὸ λεξικὸ τοῦ Maspero.

265—Σημ. *Ἡ τοπωνυμία αὕτῃ ποῦ θεωρεῖται προκύψασα ἀπὸ τὴν λέξι *simardi* —βρωμὰ τῆς Σλάβικης, ὀφείλεται στὴν μεσαιωνολατινικὴ *samarthacus*—διχαλωμένος, μὲ παρετυμολόγησιν τῆς ἀπὸ τὴν Λατινομακεδονικὴ *sâmpâr*—*dissu*—σαμύρι—μισό. Τὸ χωριὸ τοῦτο ἄλλωστε ποῦ ἤδη μεταβαπτισθῆκε Κρυσταλλοπηγὴ ἦταν πηλὸ βλαχοχώρι, τὸ ὁποῖο ἐκσλαβίσθηκε ὁλοκληρωτικὰ μόλις πρὶν ἀπὸ ἕνα αἶώνα καὶ τοῦτο ἐπειδὴ οἱ κάτοικοι του ποῦ ἦσαν τεχνίτες, ξενιτεύονταν πρὸ πάντων ἀνὰ τὴν Βουλγαρία.

266—*Ἰδε, Σκύλλ. Περιπλ. 10 «Οἱ δὲ *Ὀρικοὶ κατοικοῦσι τῆς *Αμαντίας χώ-
ραν· οἱ δὲ *Αμαντιεῖς εἰσὶ μέχρι ἐνταῦθα *Ἰλλύριοι ἀπὸ Βουλινῶν»

267—*Ἰδε, Πλιν. III, 22—«celebre Nymphaeum Apolloniae accolunt barbari
Amantes et Buliones...»

268—*Ἰδε, Πaus. V, 22,3

269—*Ἰδε, Στραβ. X, 1, § 3

270—*Ἰδε, *Ηροδ. I, 146

(γίγαντες), καὶ τοὺς νεκροὺς, μὲ τὴν τελευταία δὲ ἔννοια γίνονται ἀντιληπτοὶ καὶ οἱ στίχοι τοῦ Γζέτζη ποὺ ἀναφέρονται στὸν ἡγέτη τῶν Ἄβαντων τοῦ Τρωϊκοῦ πολέμου Ἐλεφήνορα. Κατὰ τὴν μυθολογικὴ ἐποχὴ ὅμως οἱ λέξεις ποὺ δῆλωναν τοὺς νεκροὺς ἦταν συνυφασμένες καὶ μὲ τὴν ἔννοια τῆς Δύσης, ὅπου κρύβονταν κάθε βράδυ ὁ ἥλιος καὶ ὅπου κατέληγαν καὶ οἱ νεκροί. Ἡ λέξι Ἄβαντες ὥστε τῶν Γραικοπελασγῶν δῆλωνε ὑποχρεωτικὰ καὶ τοὺς δυτικούς, τοὺς κάτοικους δηλαδὴ τῆς *a b e n i* = ἑσπέρας τῶν Γερμανῶν καὶ *eminent, mant* δύσης τῶν ἀρχαίων Αἰγύπτιαν. Δυτικώτατη ἀκριβῶς περιοχὴ τῶν Μακεδόνων ἦταν καὶ ἡ Μακεδονοίλλυρική Ἀμαντία, τὸ ὄνομα τῆς ὁποίας ὥστε ἦταν ταυτόσημο μὲ τὰ Ἡπειρος⁽²⁷¹⁾ καὶ Θεσπρωτία⁽²⁷²⁾. Καὶ οἱ Ἄβαντες τῆς Εὐβοίας λοιπὸν οἱ ὁποῖοι διαδέχθηκαν τοὺς Ἀραβες καὶ Γεφυραίους προκάτοχους αὐτῆς, πρέπει νὰ ἦσαν μοῖρα Μακεδονοδωρίων ποὺ κατέβηκε ἀπὸ τὴν Ἀμαντία καὶ μάλιστα ταυτόχρονα μὲ τοὺς Μυρμιδόνες. Γιὰ τοὺς ὁποίους ἔλεγε ἡ μυθολογία ὅτι εἶχαν κτίσει τὴν Βύλλι (ἢ Βυλλίδα), πρῶτεύουσα ὁμώνυμης περιοχῆς ἡ ὁποία ἐκτείνονταν πρὸς τὰ ἀνατολικά τῶν Ἀμαντῶν καὶ μεταξὺ τούτων καὶ τῶν Ἀτιντάνων, ποὺ φέρονταν καὶ αὐτοὶ σὰν ἀδελφοὶ τῶν Μακεδόνων.

Ἡ προέλευσι τῶν Μακεδόνων ἀπὸ τὴν περιοχὴ τῆς Ἀμαντίας ὅπου ἱδρύθηκε κατόπιν ἡ Ἀπολλωνία, πιστοποιεῖται ἐπὶ πλέον τόσο ἀπὸ ἀρκετὰ τεκμήρια ὅσο καὶ ἀπὸ δύο μαρτυρίες ποὺ τίς κατέγραψε ὁ Στράβων. Κατὰ τὴν πρώτη, ⁽²⁷³⁾ ἡ Ἡμαθία δηλαδὴ ὁ μεταξὺ Θεσσαλονίκης—Ἐδεσσας καὶ Βέροιας—Πέλλας κάμπος, κατοικοῦνταν πρὸ τῶν Μακεδόνων κυρίως ἀπὸ Θράκες καὶ Βοττιαῖους, κατὰ μὲν κρότερο δὲ ποσοστὸ ἀπὸ Ἰλλυριοὺς καὶ Ἡπειρώτες. Οἱ τελευταῖοι βέβαια εἶχαν ἔρθει ὑποχρεωτικὰ ἀπὸ τίς δυτικὲς παράλιες περιοχὲς τῆς Χερσονήσου μας, ὅπου ἡ Ἀμαντία συνέδεε τὴν Ἰλλυρία μὲ τὴν Ἡπειρο. Κατὰ τὴν σχετικὴ παράδοσι ὅμως καὶ οἱ Βοττιαῖοι ἀκόμα (ποὺ ἦσαν δῆθεν μοῖρα Κρητῶν οἱ ὁποῖοι εἶχαν ἐκστρατεύσει στὴν Σικελία μὲ τὸν Μίνωα), ἦρθαν στὴν Μακεδονία ἀπὸ τὴν Ἰαπυγία τῆς Ἰταλίας ἡ ὁποία βρίσκεται ἀκριβῶς ἀπέναντι ἀπὸ τὴν Ἀμαντία. Κατὰ τὴν δεύτερη μαρτυρία ⁽²⁷⁴⁾ πάλι, οἱ Ἄβαντες ποὺ ἐπιστρέφον

271—Σημ. Τὸ ὄνομα Ἡπειρος εἴμεθα ὑποχρεωμένοι νὰ τὸ θεωρήσουμε ὁμόρριζο μὲ τὸ τέτοιο Ἰβήρες τῶν κατοίκων τῆς Ἰστανίας, τὴν λέξι ζέφυρος—δυτικῶς τῆς Γραικικῆς, τὴν τοιαύτη *haver* = δύσι τῆς Περιοικῆς κ.τ.λ.

272—Σημ. Τὸ ὄνομα Θεσπρωτία εἶναι φανερὰ πῶς προέκυψε ἀπὸ τὸ ἴδιο ἔτυμο μὲ τίς ταυτόσημες λέξεις ἑσπέρα, *vesper*, τῆς Γραικικῆς καὶ Λατινικῆς.

273—Ἰδε, Στραβ. VI, 3, § 2, VII, ἀποσπ. 11. Σημ. Τὸ ὄνομα Βοττιαῖοι πᾶντως μπορεῖ νὰ σχετισθῇ μὲ τὴν Ἀρβανίτικη λέξι *buteja* = κατάκλυσι ἀπὸ νερά, ἀφοῦ καὶ τὸ ὄνομά τους Βονόμεια τῆς μετέπειτα Πέλλας ἐρμηνεύεται μὲ τὴν *bunim* = πηγὴ τῆς Ἰδίας.

274—Ἰδε, Στραβ. X, 1 § 15

τας από τόν Τρωϊκό πόλεμο ξέπεσαν στήν Ἀμαντία, ανέβηκαν ἀπὸ ἐκεῖ στήν Μακεδονία γιά νά ἐπιστρέψουν στήν πατρίδα τους. Ὄταν ἐφθασαν ὁμῶς περὶ τὴν Ἑδεσσα φιλοξενήθηκαν ἀπὸ κάποιους μέ τοὺς ὁποίους συμπολέμησαν κατόπιν, καὶ ἔμειναν μετὰ ταῦτα μαζὺ τοὺς ἀφοῦ ἔχτισαν πόλι τὴν ὁποία ὠνόμασαν Εὐβοία. Καὶ οἱ δύο μαρτυρίες αὐτές ὁμῶς ἐνισχύουν τὴν ἀποψὶ μας γιά τὴν καταγωγὴ τῶν Μακεδόνων ἀπὸ τὴν Ἀμαντία, ὅτι προσεπικυρώνει καὶ ἡ μαρτυρία τοῦ Ἀππιανοῦ (275) ποὺ μᾶς ξεκαθαρίζει πῶς ἦρθαν ἀπὸ τὸ Ὀρεστικό Ἄργος, καὶ ὅχι ἀπὸ τὸ Πελοποννησιακὸ ὅπως νόμιζε ὁ Ἡρόδοτος (276). Καὶ τοῦτος ἀλλωστε μᾶς ἐπιβεβαιώνει ὅτι κατέβηκαν ἀπὸ τοὺς Ἰλλυριοὺς, πρῶτα στήν Λεβαία τῆς Ἀνω Μακεδονίας καὶ ἀπὸ ἐκεῖ σὲ κάποια ὑπώρεια τοῦ Βέρμιου, παρὰ τὴν ὁποία ὑπῆρχαν οἱ κῆποι τοῦ Μίδα μέ τὰ ἐξηκοντάφυλλα τριαντάφυλλα, καθὼς καὶ ἡ πηγὴ ὅπου πιάσθηκε δῆθεν ἕνας μεθυσμένος Σιληνός. Ὁ Φρυγικὸς ὡς γνωστὸν θροῖλος αὐτὸς ὀφείλονταν ἀσφαλῶς στοὺς Προμακεδόνες Παῖονες (277) ποὺ ἦσαν ἀποικοὶ Τρώων, οἱ ὁποῖοι πάλι θεωροῦνταν σὰν μοῖρα τῶν Φρύγων. Καὶ οἱ Φρύγες ὁμῶς ἐπίσης φέρονταν σὰν παλαιοὶ κάτοικοι τῆς περιοχῆς τοῦ Βερμίου (278), ἀπὸ τὰ μεταλλεῖα τοῦ ὁποίου εἶχε ἀποκομίσαι δῆθεν τὰ πλούτη τοῦ ὁ Μίδα (279).

Εὐτα λέγονταν κατὰ τὸν Πτολεμαῖο (280) μία πόλις τῆς Δασσαρητίας παρὰ τὴν Ὀχρίδα, τὴν ὁποία εἰμεθα ὑποχρεωμένοι νά ταυτίσουμε μέ τὴν ἀναφερόμενη παρόμοια ἀπὸ τὸν Πολύβιο, (281) ἀλλὰ μέ τὸν τύπο Βοιοί ὅπως λέγονταν ἀκριβῶς καὶ μιά ἀπὸ τίς τέσσερες πόλεις τῆς Δωρίδος. Οἱ Βοιοί ὁμῶς μόνο στήν θέσι τῆς σημερινῆς Μονῆς τοῦ Ὀσίου Ναοῦμ ἦταν δυνατό νά εὕρισκονται, ὅπου

πρὸς μὴν Ἀσλίον
ἐξήν = πηγή, ὅ
καὶ λατύν. μακρόν
νίε = πηγή.

πρὸς νίε = πηγή ὅπου
ἐκτετακέναι

275—Ἰδε, Ἀππ. Συριακ. 63 Ἄργος τὸ ἐν Ὀρεστείᾳ, ὅθεν οἱ Ἀργεάδαι Μακεδόνες. Σημ. Ἡ Ἀμαντία λέγονταν καὶ Ὀρεστεία, ἡ δὲ πρωτεύουσά της καὶ Ἄργος.

276—Ἰδε, Ἡροδ. VIII 138. Οἱ δὲ Τημενίδαι ἀπικόμενοι εἰς ἄλλην γῆν τῆς Μακεδονίας, οἶκησαν πέλας τῶν κήπων τῶν λεγομένων εἶναι Μίδα τοῦ Γορδίου, ἐν τοῖσι φύεται αὐτόματα ῥόδα ἐν ἑναστον ἔχον ἐξήκοντα φύλλα ἐν τούτοις καὶ ὁ Σιληνός τοῖσι κήποις ἦλω, ὡς λέγεται ὑπὸ Μακεδόνων. Ὑπὲρ δὲ τῶν κήπων οὗρος κέεται Βέρμιον οὖνομα, ἔβατον ὑπὸ χειμῶνος. Σημ. Καὶ σήμερον ἀκόμα ἡ ἀγριοτριανταφυλλιά εἶναι πυκνότατη σὲ τὸ τμήμα τοῦτο τοῦ Βερμίου.

277—Ἰδε, Ἡρόδοτ. V, 13. Γιά τοὺς Παῖονες ξέρουμε ὅτι ἔλεγον Ἴννα τὴν πηγὴν μέ λέξι προφανῶς ὁμόρριζη μές τίς ταυτόσημες αἰπ τῆς Ἀράβικης καὶ νόα τῆς Λακωνικῆς, τὴν λέξι ναίος = ὠδότης τῆς Γραίκικης, τὸ ὄνομα Νόης ποταμοῦ τῆς βόρειας Θράκης, τὴν λέξι ποίαπ = ὠκεανός τῆς Ρουμάνικης κ.τ.λ.

278—Ἰδε Ἡρόδοτ. VII, 185, ὅπου ἀπαριθμεῖ τοὺς Βρύγους μετὰ τοὺς Χαλκιδικαίους καὶ Βοτταίους καὶ μαζὺ μέ τοὺς Πιέρους καὶ τοὺς Μακεδόνες—Ἐπίσης τὰ ὅσα λέγει περὶ αὐτῶν εἰς VII 79.

279—Ἰδε, Στραβ. XIV, 5, § 28, ὁ δὲ Μίδα πλοῦτος ἐν τῶν περὶ τὸ Βέρμιον ὄρος μετ' ἄλλων.

280—Ἰδε, Πτολεμ. III, ιγ' 32

281—Ἰδε, Πολύβ. V. 108

ἀναβλύζουν μέσα στή λίμνη ἕνα σωρὸ πηγές. Τὸ ὄνομά τους ὥστε δῆλωνε ἐπίσης τίς πηγές τίς Vajae (²⁶²) κατὰ τὴν Λατινική, ποὺ ἔτσι ἀποκαλοῦσε μιὰ πόλι τῆς Καμπανίας ἡ ὁποία ἦταν γνωστὴ γιὰ τίς πολλές θερμοπηγές αὐτῆς. Καί τὸ ὄνομα Εὐία (καί Εὐία) ὥστε τῆς Ἰδίας πόλης εἶχε τὴν αὐτὴ σημασία μὲ τὰ Βοιοί, Βαΐαι, Vajae, τὴν ὁποία πρέπει νὰ εἶχε καί τὸ τοιοῦτο Εὐβοία τῶν Πρωτομακεδόνων Ἀμαντῶν (ἢ Ἀβαντῶν).

Αἰγαί καλοῦνταν ὡς γνωστόν καί ἡ πόλις τῶν Μακεδόνων ἡ ὁποία θεωροῦνταν ἐστία τοῦ κράτους αὐτῶν, ποῦ ἐκεῖ ἔθαπτε τοὺς βασιλεῖς του. Τὸ ὄνομά τους αὐτὸ ὁμῶς συνέπιπτε ἀπόλυτα μὲ τὴν λέξι αἰγαί=πηγαί τοῦ Κύριλλου, ὄντας συνεπῶς ταυτόσημο μὲ τὸ τοιοῦτο Βοιοί, Εὐία, Εὐβοία, τῆς πόλης ποῦ ἔχτισαν οἱ πρωτομακεδόνες Ἀμαντες (—Δυτικοί) περὶ τὴν Ἑδεσσα. Τὸ Αἰγαί ὥστε εἶναι παραλλαγή, εἴτε διαφορετικὸς τύπος τῆς ἀρχικῆς ὀνομασίας Εὐβοία, πόλης ποῦ βρίσκονταν παρὰ τὴν Ἑδεσσα ἀλλὰ δὲν ἦταν καί ἡ ἴδια μὲ αὐτή, ὅπως νόμιζαν πολλοὶ ἀρχαῖοι ἱστορικοὶ καὶ ἔξακολουθοῦν νὰ παραδέχονται οἱ περισσότεροι ἀπὸ τοὺς σημερινοὺς τέτοιους. Ἡ Ἑδεσσα ἄλλωστε ἔχει βέβαια μεγάλο ποτάμι καὶ κατάρρακτες, ὅχι ὁμῶς καὶ πηγές, ἀνάβρες, κεφαλόβρυσα. Τέτοιες ὑπάρχουν ἀντίθετα μεταξὺ Ἑδεσσας—Νιάουσας, καὶ στὰ ἑξῆς σημεῖα: Μεταλλικὲς στὸ χωριὸ Μπάνια ποῦ μετωνομάσθηκε Λουτρό (πλησίον τῆς Σκύδρας). Ἀνάβρα (κεφαλόβρυσο) παρὰ τὸ χωριὸ Γιαννάκοβο ποῦ ἔχει στὴν περιοχὴ του καὶ ἐρείπια κάστρου, ἴσως δὲ νὰ ὀφείλῃ τὸ ὄνομά του στὴν λέξι καῖνάκ=πηγὴ τῆς Τούρκικης. Πηγὴ ὀνομαζόμενῃ Ζλάτσα (283). ἡ ὁποία βρίσκεται μεταξὺ τῶν χωριῶν Ἐπισκοπὴ καὶ Ἀρσεν καὶ συνδέεται μὲ θρύλλους ὑπόγειων θησαυρῶν. Ἀνάβρα τῆς Ἀράπας ὅπως λέγεται τὸ ποτάμι τῆς Νιάουσας, τὸ ὁποῖο χαμηλότερά της καὶ πρὶν ἀπὸ τὴν ὑπὲρ τὸ χωριὸ Λευκάδια τοποθεσίᾳ Γάστρα, ρεεῖ ὑπόγεια καὶ ξαναβγαίνει στὴν ἐπιφάνεια περὶ τὰ 1500 μ. πρὸ αὐτῆς στὴν θέσι ποῦ ἐξ αἰτίας τούτου ἀποκαλεῖται Ἰζβορος (=ἀνάβρα, κεφαλόβρυσο). Στὴν τοποθεσίᾳ Γάστρα (284) ὑπάρ-

χουν ἀφθονα ἐρείπια καθὼς καὶ μικρὸ τμήμα τείχους, ποὺ δείχνουν πῶς ἐκεῖ ὑπῆρχε λαμπρὰ ἀρχαιομακεδονικὴ πόλις. Ἐπίσης δὲ καὶ ἀφθονα ὑπολείμματα ἀπὸ ἐκκαμίνευσι μετάλλων, τὴν ὕπαρξιν τῶν ὁποίων προσμαρτυρεῖ καὶ ἡ τοπωνυμία Ρουδδίνες γειτονικῆς τοποθεσίας.

Συνοψίζοντας ὅσα εἶπαμε ἔχουμε τὸ συμπέρασμα ὅτι ἡ κοιτίδα τοῦ κράτους τῶν Μακεδόνων Εὐβοία|Αἰγαί, πρέπει νὰ βρίσκονταν σὲ μιά ἀπὸ τὶς τοποθεσίες ποὺ κατονομάσαμε, δηλαδή εἴτε στὸ κάστρο τοῦ Γιαννάκοβου, εἴτε στὸν λόφο τῆς Ζλάτας, εἴτε στὰ ἐρείπια τῆς Γάστρας. Στὴν περιοχὴ αὐτὴ λοιπόν, ὅπου οἱ πλαγιές τοῦ Βέρμιου ἐξακολουθοῦν καὶ μέχρι σήμερα νὰ διακρίνονται γιὰ τὴν ἀφθονία τῆς ἀγριοτριανταφυλλιάς, θὰ ὑπῆρχαν ὑποχρεωτικὰ καὶ οἱ κήποι τοῦ Μίδα ἢ μᾶλλον τὰ μεταλλεῖα χαλκοῦ ἢ χρυσοῦ ποὺ μνημόνευσε ὁ Στράβων. Οἱ θησαυροὶ δὲ τούτων φαίνεται πῶς τράβηξαν πρὸς τὸ Βέρμιο τὴν ἐμπροσθοφυλακὴ τῶν Ἰλλυριῶν ὅτι καὶ ἦσαν οἱ Ἀμαντές Μακεδόνες, τὴν προέλευσιν τῶν ὁποίων ἀπὸ τὴν Ἀμαντία Βυλλίδα καὶ Ταυλαντία⁽²⁸⁵⁾ μᾶς προσεπικυρώνουν καὶ τὰ ἀκόλουθα:

Βασικὴ γραμμὴ τῆς προώθησης τῶν Μακεδόνων στάθηκε ἡ ὁδὸς οἱ Ἀπολλωνία—Δαυλία (Δεάβολις)—Πήλιον (στενὰ Τσαγκόνης)—Κέλετρο (Καστοριά) καὶ Χλερηνὸς (Φλώρινα)—Ἐδεσσα—Θεσσαλονίκη. Βορειότερα αὐτῆς ἔμειναν ἄθικτοι οἱ Πελαγόνες μὲ τοὺς Παίονες, ποὺ ἦσαν ἀποικοὶ Τρώων ὅπως καὶ οἱ πρὸς βορρᾶν αὐτῶν Δάρδανοι. Τοῦτο ὅμως δὲν θὰ συνέβαινε ἂν οἱ Μακεδόνες κατέβαιναν ἀπὸ τὸν Δούναβι, διότι θὰ ἦσαν ὑποχρεωμένοι νὰ τοὺς καταβάλλουν. Ὅτι ἀκριβῶς ἐπραξαν πρῶτα μὲ τοὺς Πελαγόνες τοῦ κάμπου τῆς Φλώρινας, ἀπὸ τὸν ὁποῖο τοὺς ἐδιώξαν οἱ Λυγκέσται Μακεδόνες ποὺ ὡς γνωστὸν θεωροῦνταν καὶ σὰν Ἰλλυριοὶ⁽²⁸⁶⁾. Ὑστερα μὲ τοὺς Ἑορδοὺς (ποὺ ἀρχικὰ λέγονταν Λέλεγες) τοὺς ὁποίους ἐξόντωσαν οὐδεὶς ὀλοκληρωτικὰ. Κατόπιν μὲ τοὺς Ἀλμῶπες τοὺς ὁποίους ἐκτόπισαν ἀπὸ τὴν περιοχὴ τους κ.ο.κ.ε. Δὲν πείραξαν ὅμως τοὺς νοτιώτερα τῶν Ἑορδῶν Ἑλυμούς (ποὺ ἦσαν ἐπίσης ἀποικοὶ Τρώων καὶ πιθανώτατα Τυρηνοὶ= Εἰτροβσκοὶ), ἀσφαλῶς ἐπειδὴ δὲν πέρασαν ἀπὸ ἐκεῖ. Ἀργότερα μόνο τοὺς ὑποχρέωσαν νὰ ἀναγνωρίσουν τὴν κυριαρχία τους, καὶ τελικὰ τοὺς ἀφομοίωσαν.

Ἀπὸ τὰ προαναφερμένα πιστοποιήθηκε νομίζουμε ἀτράνταχτα, ὅτι οἱ Μακεδόνες ἦρθαν στὴν Δυτικὴ Μακεδονία, ἀπὸ τὴν περιοχὴ ὅπου χύνονται στὴν Ἀδριατικὴ οἱ ποταμοὶ Γενοῦσος, Ἑορδαῖκος

285—Τὴμ. Ταυλαντία λέγονταν ἡ ἐλώδης καὶ πεδινὴ περιοχὴ τῆς σημερινῆς Ἀλβανίας ἢ ὁποῖα ὀνομάζεται Μουζακία, καθὼς καὶ ἡ δυτικὰ τῆς Ἐδεσσας περιοχὴ τῆς βαλτολίμνης Βλάδοβον (Ἄγρια).

286—Ἰδε, Λιβάνιον καὶ Σουίδα οἱ ὁποῖοι θεωροῦσαν Ἰλλυρίδα τὴν μητέρα τοῦ Φιλίππου, ποὺ ἦταν βασιλοπούλα τῆς Λύγκου.

(Ντεβόλης), Ἄψος, καὶ Ἀῶς. Ἐκεῖ πάλι πρέπει νὰ κατέβηκαν ἀπὸ τὸν μυχὸ τῆς Ἀδριατικῆς, ἀπὸ τὸν ὁποῖο προέρχονταν καὶ οἱ Ἰλλυρικὲς φυλὲς τῶν ἀπέναντί τους Ἰταλικῶν ἀκτῶν, ὅπως π.χ. οἱ Μεσσάπιοι (ποὺ λέγονταν καὶ Ἰάπυγες) κ.τ.λ. Στὸ μυχὸ τῆς Ἀδριατικῆς ἐξ ἄλλου θὰ βρισκόνταν ὅπωςδὴποτε πρὶν ἀπὸ τὰ 1500 π.χ., δηλαδὴ ἀκριβῶς κατὰ τὴν ἐπεχὴ ποὺ σύμφωνα μὲ τὰ λεγόμενα τοῦ Ἡρόδοτου (287), πρωτοεμφανίσθηκαν ἀνὰ τὴν σημερινὴ Ρωσσία οἱ Τουρκομάνοι Σκυθοὶ. Δὲν ἀποκλείεται ὥστε νὰ ὀφείλεται εἰς τὴν ἄφιξι τῶν ξένων τούτων, ἢ πρὸς τὴν Ἀδριατικὴ καὶ τὶς ἄλλαις μετακίνησι ἀπειλούμενων ἀπὸ αὐτοὺς φυλῶν, οἱ ὁποῖες θὰ ἐσπρωξάντο πρὸς τὴν αὐτὴ κατεύθυνσι ὅσες φυλὲς εὑρίσκων στὸν δρόμο τους. Ἔτσι Ἰλλυρικὲς φυλὲς ποὺ ζοῦσαν τότε περὶ τὸν μυχὸ τῆς Ἀδριατικῆς, ἀναγκάσθηκαν ἴσως νὰ κατέβουν νοτιώτερα ἀκολουθώντας τὰ παράλια τῶν δύο πλευρῶν αὐτῆς.

Ἐξετάζοντας τώρα τὰ ἀνθρωπολογικὰ χαρακτηριστικὰ τῶν ἀρχαιομακεδόνων, τονίζουμε ὅτι ταῦτα μᾶς μεταδόθηκαν ἄρκετὰ πιστὰ ἀπὸ τὶς εἰκόνες τῶν βασιληάδων τους ποὺ ὑπάρχουν στὰ νομίσματα αὐτῶν. Εἶναι ἀξιοσημειωτὴ μάλιστα ἡ μεταξὺ τούτων ὁμοιότητα ὡς καὶ μέχρι τρίτης γενεᾶς τῶν διαδόχων, γεγονὸς ποὺ μᾶς πιστοποιεῖ ὅτι ἡ ἀρχοντικὴ κάστα τῶν Μακεδόνων διατηροῦσε καὶ μέχρι τότε τὴν φυλετικὴ τῆς καθαρότητα. Ἐύκολα λοιπὸν διαπιστώνει κανεὶς ὅτι οἱ Μακεδόνες (ἄρα καὶ οἱ Δωριεῖς) εἶχαν ἐντελῶς διαφορετικὰ χαρακτηριστικὰ ἀπὸ τοὺς Γραικοπελασγοὺς Ἴωνες, τοὺς ὁποῖους οἱ Σπαρτιάται θεωροῦσαν ἀλλόφυλους (286) ἀκόμα καὶ στὰ χρόνια τοῦ Πελοποννησιακοῦ πολέμου. Τοῦτο διότι ἦσαν μελαποῖ, μὲ ἀνάστημα μέτριο καὶ πρὸς τὸ χαμηλό, μὲ ὀστέωσι λεπτὴ κ.τ.λ., ἄρα καὶ πανομοιότυποι μὲ τοὺς Λιάπηδες (288) Ἀρβανῖτες τῆς Ἠπείρου, μὲ τοὺς ἐπίσης ἀπόγονους Δάρδανων ἀλλὰ Σλαυόφωνους πέρα σήμερον Μπαρτζιατσους (289) τῆς βορειοδυτικῆς Μακεδονίας, μὲ τοὺς ἐκτοφυλισμένους γλωσσικὰ Τσιομακλήδες (290) καὶ Γιουρούκους τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, ποὺ εἶναι λείψανα Καρολελέγων κ.τ.λ. Ἀντίθετα οἱ Μακεδονοδωριεῖς ἦσαν ἀσπρόξανθοι, μὲ ἀνάστημα κανονικὸ πρὸς τὸ ὑψηλό, μὲ κορμὶ στερεὸ καὶ ὀστέωσι ἰσχυρὴ, μὲ κεφάλι μᾶλλον στρόγγυλο (ἐλαφρὰ βραχυκεφαλία), μὲ ἄρκετὰ εὐδιάκριτο ὑπεροφρυσκὸ

287—Ἰδε, Ἡρόδοτος VI, 7.

288—Σημ. Ὁ Πούχεβιλ (πρὸ VIII κ. 4 σελ. 216) γράφει γι' αὐτοὺς ταῦτα: *Les Liapis... petits, maigres, raboutis, hideux, malpropres.*

289—Σημ. Ἰδε περὶ αὐτῶν εἰς σελ. λη, λθ.

290—Σημ. Οἱ Τσιομακλήδες φέρονται εἶναι ἀπόγονοι τῶν Καύνιων τῆς Καρίας, ποὺ κινηγοῦσαν τοὺς ξένους θεοὺς χτυπώντας μὲ τὰ δόρατα τὸν ἀέρα (Ἰδε, Ἡρόδοτος I, 173). Τόσο αὐτοὶ ὥς καὶ οἱ Γιουρούκοι τῶν ὁποίων τὸ ὄνομα συσχετίζεται μὲ τὰ ἀρχαῖα Καρικοὶ καὶ Γραικοί, διασώζουν λείψανα μητριαρχίας καὶ ἀρχαίων θρησκευτικῶν ἔθιμων τῆς Καρίας.



Νέα κόρη ἀπὸ τὴν Βαβοῦσα

— Ὁ Μοσχολίτης μητροπολίτης Οὐγκροβλαχίας Ἀνδρ. Σιαγκούνα

— Μπλατσιώτισσα Βλάχα (ἑγγονὴ τοῦ Φαρμάκη)



Νεὰρὸ ζευγάρι Φαρσιλιᾶτων

Φαρσιλιᾶτες (Fārshiljats) καὶ Τσίπανοι ἀποκαλοῦν οἱ Δυικομακεδόνες ἐμποροβιοτέχνες τοὺς δίγλωσσους Ἀρβανιτόβλαχους νομαδοκτηνοτρόφους. Ἀπὸ τὰ ὀνόματα αὐτὰ τὸ πρῶτον εἶναι ἄσχετο καὶ πρὸς τὰ Φάρσαλα καὶ πρὸς τὴν Φράσσιαρη, ἀπὸ τὸ ὅποιον τὸ θέλουν προερχόμενο διάφοροι. Τοῦτο πρέπει νὰ προέκυψε, εἴτε ἀπὸ τὸ ὄνομα Χρυσήλιοι πατριᾶς ἢ ὅποια κατεῖχε τὸ Δυρράχιο ἐπὶ Σαμουήλ καὶ ἴσως νὰ ἦσαν ἡ αὐτὴ μετὰ τὴν ἀρχαιο-θράκικη φυλὴ Κράσαλοι, εἴτε ἀπὸ τὸ τοιοῦτον Fratshuli ὑστερομεσαιωνικῆς πατριᾶς ἢ ὅποια ζοῦσε στὴν περιοχὴ Βράνιας τῆς Σερβίας. Ὡς πρὸς τὸ δεύτερον Tshipani, τοῦτο εἶναι ὁμόρριζον μετὰ τὴν Γύφτικη ὀνομασία Tshiben Tshiband τῶν Ἀλβανῶν.

τόξο, μέ μέτωπο κανονικό, ίσιο, καί πρός τό φαρδύ, μέ μύτη καί πηγούνι σάν τῶν Ρωμαίων, κ.τ.λ. Τά χαρακτηριστικά τους δέ αὐτά τά βλέπει κανεῖς καί ἐπὶ τῆς ἐποχῆς μας ἀρκετά συχνά, ἀνά τὰ Βλαχοχώρια τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας, Δυτικῆς Θεσσαλίας καί Ἀνατολικῆς Ἡπείρου, ὅπως βέβαια καί ἀνά τὰ Γραικόφωνο ἐκεῖνα τῶν αὐτῶν περιοχῶν τὰ ὁποῖα μέχρι τῆς ἐποχῆς τοῦ Πάτερ Κοσμᾶ ἦ καί προγενέστερα, ἦσαν καί αὐτά Βλαχόφωνα.

III - ΤΑ ΠΟΡΙΣΜΑΤΑ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΟΥ Κ. ΠΟΥΛΙΑΝΟΥ Α.

Κατά τό φθινόπωρο τοῦ 1961 κυκλοφόρησε στήν χώρα μας τό βιβλίο **Η ΠΡΟΕΛΕΥΣΙ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ** τοῦ κ. Ἄρη Πουλιανοῦ, ὁ ὁποῖος σπούδασε ἀνθρωπολογία στίς Ἡνωμ. Πολιτεῖες καί στήν Σοβιετική Ἑνῶσι, εἶναι δέ ἔκτοτε καθηγητής σέ εἰδικό Ἰνστιτοῦτο τῆς δεύτερης. Ἡ κυκλοφορία τοῦ βιβλίου τούτου ὁμῶς συνέπεσε νά εἶναι ταυτόχρονη μέ τήν παρόμοια τοῦ ἰδιοῦ μας ὑπό τόν τίτλο: **ΤΑ 150 ΟΝΟΜΑΤΑ ΟΙΚΙΣΜΩΝ ΤΗΣ ΛΥΓΚΟΥ (τεκμήρια καταγωγῆς τῶν πρὸ τοῦ 1912 κατοίκων τῆς Μακεδονίας εἰδικά, καί τῆς Μικρευρώπης γενικά)**, σὸ ὁποῖο βασιζόμενοι στήν τοπογραφική καί γλωσσική διερεύνησι ὑπὲρ τριακόσιων πενήντα τοπωνυμίων τῆς χώρας μας, καταλήγαμε στά ἑξῆς ἐθνολογικά συμπεράσματα: 1) Ὅτι οἱ Μακεδονοδωριεῖς ἦσαν προωθημένη νοτιώτατα μοῖρα Ἰλλυριῶν καί φυλετικά ἀσχετοὶ πρός τοὺς Γραικοπελασγοὺς (Ἴωνες), γλωσσικὸ ἰδίωμα ὁμῶς τῶν ὁποίων εἶχαν προσλάβει. 2) Ὅτι καθαρόαιμοι ἀπόγονοι τῶν Μακεδονοδωριέων ἀλλὰ γλωσσικὰ ἐκλατινισμένοι, εἶναι μόνον οἱ Βλάχοι τῆς Ὀρεστίας (ἢ ὁποῖα ἐκτείνονταν κατὰ τὸν Στράβωνα ἀπὸ τὸν ὑπὲρ τὴν Ὀχρίδα Πυλῶνα, μέχρι καί τὸν Παρνασσό) καθὼς καί οἱ καταγόμενοι ἀπὸ Βλάχους ἤδη Γραικόφωνοι τῆς αὐτῆς περιοχῆς. 3) Ὅτι ἓνα μέρος ἀπὸ τοὺς πρὸ τοῦ 1912 Γραικόφωνους τῆς χώρας μας κατάγεται ἀπὸ Κατσιαούνους, ὅπως ἀποκαλοῦν οἱ Βλάχοι τοὺς ἀπόγονους ἑποικῶν ἀπὸ τὴν Μικρὰ Ἀσία, μέ τοὺς ὁποῖους καταπλημύρισαν τὴν χερσόνησό μας οἱ Βυζαντινοί. 4) Ὅτι ἓνα πολὺ μεγάλο ποσοστὸ ἀπὸ τοὺς Σλαυόφωνους σήμερα πληθυσμοὺς τῆς Θράκης, Βουλγαρίας, καί Μακεδονίας, κατάγεται ἀπὸ Βλάχους καί Ἀρβανίτες γηγενεῖς καθὼς καί ἀπὸ Γότθους ἢ Μικρασιαῖτες πρὸ ἢ μεσαιωνικοὺς ἑποίκους. 5) Ὅτι ἀντίθετα πρός τὴν ἐπικρατήσασα θεωρίαν τοῦ Φαλμεράιερ, οἱ Ἀρβανῖτες εἶναι λείψανα τοῦ Θρακικοῦ ἔθνους καί ὄχι τέτοιοι τῶν Ἰλλυριῶν, οἱ ὁποῖοι ἐκλατινίσθηκαν μέχρι καί τοῦ τελευταίου καί ἔγιναν ὅλοι τους Βλάχοι ἢ δίγλωσσοι Ἰλλυριόβλαχοι. 6) Ὅτι οἱ θεωρίες τῶν ἱστορικῶν μας Παπαρρηγόπουλου, Ἀμαντοῦ κ.τ.λ. περὶ Θράκις (Γετοδάκις) καταγωγῆς τῶν Βλάχων, τοῦ Μπέη περὶ Λατινικῆς τέτοιας αὐτῶν κ.ο.κ.ε, εἶναι ἐντελῶς ἀβάσιμες καί συνεπῶς ἀνάξιες προσοχῆς κ.τ.λ.

Ἡ μελέτη τῆς ἐργασίας τοῦ κ. Πουλιανοῦ μᾶς χάρισε τὴν δι' καιολογημένη (φυσικώτατα) ἱκανοποίησι, νὰ διαπίστωσουμε ὅτι τὰ ὅσα ὑποστηρίζαμε ἡμεῖς βασιζόμενοι στὴν ἱστορία καὶ στὴν γνῶσι τῶν κάτοικων τῆς Χερσονήσου μας, ἐπικυρώνονταν σχεδὸν ὁλοκληρωτικὰ καὶ ἀπὸ τὰ ἀνθρωπολογικὰ πορίσματα⁽²⁹⁰⁾ αὐτῆς. Ὁ κ. Πουλιανὸς βέβαια ἀγνοοῦσε ὁλότελα τὸ γεγονὸς ὅτι ἡ Δυτικὴ Μακεδονία, ἡ Ἀνατολικὴ Ἑπείρος, ἡ Δυτικὴ Θεσσαλία, καὶ ἡ Αἰτωλία ἦσαν μέχρι τῆς ἐποχῆς τοῦ Πάτερ Κοσμᾶ σχεδὸν ὁλοκληρωτικὰ Λατινομακεδονόγλωσσες, καὶ ξεχωρίζει (ἀβάσιμα συνεπῶς) τίς Γραικόφωνες σήμερα μᾶζες αὐτῶν ἀπὸ τὰ ἐπιζῶντα λείψανα τῶν Βλάχων. Ἀγνοοῦσε ἐπίσης καὶ τὴν ὕπαρξι καὶ προέλευσι τῶν λεγόμενων Κατσιαούνων Γραικῶν (τῶν Σκουρογόνατων κατὰ τοὺς Ἑπειρώτες), τὴν Μικρασιατικὴν καταγωγὴν τῶν Πομάκων, τῶν Τορμπεσιῶν, τῶν Πουλικ, κ.τ.λ., τὴν μέχρι καὶ Σφακίων Κρήτης κάθοδο Ἰλλυριοβλάχικων φυλῶν, τὴν Θράκικην καταγωγὴν τῶν Ἀλβανῶν κ.τ.λ. Ἡ ἀγνοιά του αὐτὴ ὅμως εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι δὲν ὀφείλεται σὲ ὑπατιότητα του, ἀλλὰ στὴν σωβινιστικὴ διαστρέβλωσι τῆς ἱστορίας ὧν ἀνεξαίρετα τῶν χωρῶν τῆς χερσονήσου μας, ἀπὸ τοὺς ἱστορικοὺς αὐτῶν τῆς μετὰ τὰ 1800 ἐποχῆς. Ἡ προμνημονευμένη ἐργασία του πάντως, τὴν ὁποία εὐχόμεθα ὁλόψυχα νὰ συμπληρώσῃ μὲ ἐπαρκέστερο ἀριθμὸ ἀπὸ ἀνθρωπολογικὰς καταμετρήσεις, καὶ μὲ ἐπέκτασις' ὅλες τίς περιοχὰς τῆς χώρας μας ἂν ὅχι καὶ στίς συνεχόμενες, θὰ ὑποχρεώσῃ τοὺς κατοπινοὺς ἱστορικοὺς μας νὰ ἀπαλλάξουν τὴν ἱστορίαν, ἀπὸ ὅσες πλαστὰς σελίδες αὐτῆς ἀναφέρονται στὴν καταγωγὴν τοῦ ἀρχαίου, τοῦ μεσαιωνικοῦ, καὶ τοῦ σύγχρονου Ἑλληνισμοῦ. Μιὰ μικρὴ (ὅχι ὅμως καὶ ἀσήμαντη) ἀπὸ τίς ὁποῖες εἶναι καὶ ἡ ἀναφερόμενη στὴν καταγωγὴν τῶν Γραικόφωνων σήμερα Σαρακατσιάνων νομαδοκτηνοτρόφων, γιὰ τοὺς ὁποίους ὁ Πουλιανὸς⁽²⁹¹⁾ ἐξέφρασε τὴν γνῶμην ὅτι εἶναι τὸ πειδὸ παλῆδ καὶ πειδὸ καθαρδαίμο τμῆμα τοῦ Ἑλληνικοῦ ἔθνους. Τοὺς Σαρακατσιάνους ὅμως, μὲ πρωτομάστορὸν τὸν Ἑπειρῶτη Ἀραβαντινὸ καὶ δευτεροπλάστη (μὲ τὴν ὑπογραφήν ὅμως Δανοῦ φοιτητάκου) τὸν Ἑπειρῶτη καὶ πάλι Ἀναγνωστόπουλον, τοὺς παρουσιάζουν πειδὰ σήμερα οἱ ἱστορικοὶ μας σὰν ἀπὸ καταβολῆς κόσμου Γραικόφωνους. Ἀγνοοῦν φυσικὰ ὅτι ὡς καὶ σήμερα λένε σαρμανίτσα τὸ λίκνο σὰν τοὺς Βλάχους, οἱ ὁποῖοι γνωρίζουν τοὺς Σαρακατσιάνους ἀπὸ τότε ποὺ βρίσκονταν στὴν σαρμανίτσα τῆς Γραικογλωσσίας τους. Ἀξίζει ὥστε τὸν κόπο νὰ παραθέσουμε καὶ τίς ἐπιβαλλόμενες πληροφορίες γιὰ τοὺς γραικωμένους αὐτοὺς Βλάχους, ποὺ σήμερα εἶναι μονάχα βλάχοι.

290—Ἰδε, Α. Πουλιανοῦ. Ἡ προέλευσις τῶν Ἑλλήνων, σελ. 59, 72, 146.

291—Ἰδε, ἔφημ. Ἀθηνῶν Βῆμα καὶ Αὐγή, φύλλα 13/3/1965.

IV ΤΟ ΠΑΡΑΜΥΘΙ ΤΗΣ ΠΑΝΑΡΧΑΙΑΣ ΓΡΑΙΚΟΓΛΩΣΣΙΑΣ ΤΩΝ ΣΑΡΚΑΤΣΙΑΝΩΝ

Πρώτος πού υποστήριξε ότι οι Σαρκατσιᾶνοι ἦσαν Γραικοὶ καὶ ὄχι Βλάχοι, ἦταν ὁ Ἑπειρώτης Ἀραβαντινός ὁ ὁποῖος στὴν Μονογραφία⁽²⁹²⁾ του περὶ Βλάχων πού δημοσίευσε κατὰ τὸ 1869 ἔγραψε τὰ ἑξῆς: *Τοιοῦτους Ἀρβανιτοβλάχους φερέοικους ποιμενοβίους ὀλιγίστους ἀπαντῶμεν ἐν Θεσσαλίᾳ καὶ Μακεδονίᾳ, Σαρακατσάνους καλουμένους καταχρηστικῶς διότι οἱ Σαρακατσᾶνοι ὀρμῶνται ἐξ Ἑλληνων (ἐννοοῦσε Γραικῶν) καὶ αὐτόχρημα Ἕλληνες εἰσὶ. Προσέθεσε δὲ ἀμέσως παρακάτω (σελ. 38) ὅτι ἐπίσης φερέοικον ποιμενικὸν βίον διάγουσι καὶ οἱ αὐτόχθονες Ἑπειῶται, οἱ κατοικοῦντες εἰς τὰς κώμας τῶν Τζουμέρκων Θεοδωριανά, Μελισσουργοί, Πράμαντα καὶ Πεσιανιά. Τέλος καὶ στὴν ἐργασία του μετὸν τίτλο Χρονογραφία⁽²⁹³⁾ Ἑπείρου πού δημοσίευσε ταυτόχρονα μετὴν προαναφερμένη, διευκρίνισε ὅτι: *Σαρακατσᾶνοι ἢ Σακαρεισᾶνοι ἔχοντες τὴν καταγωγὴν ἐκ Σακαρετσίου καὶ ὅτι: Τῶν ἐν Ἑλλάδι σκηνιτῶν ποιμένων τρεῖς εἶδη διακρίνονται: οἱ Σαρακατσιᾶνοι, οἱ Πεσιανιᾶνοι, καὶ οἱ Βλάχοι οἱ ἐκ τοῦ Συρράκου ἐκπατρισθέντες, οἵτινες καὶ ὀλιγώτερον τῶν ἄλλων σκηνιτῶν βαρβαρίζουσιν. Διάφοροι δὲ τῶν τριῶν ἀνωτέρω εἰσὶν οἱ Ἀρβανιτόβλαχοι λεγόμενοι Γκαραγκούνιδες ἢ Κορακούνηδες...**

Ἀπὸ ὅσα γράφει ὁ Ἀραβαντινός προκύπτει ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του, Σαρακατσιᾶνοι λέγονταν ἀνὰ τὴν Θεσσαλίαν καὶ Μακεδονίαν ὄχι μόνον οἱ Γραικοφῶνοι Ἑπειῶτες νομαδοκτηνοτρόφοι τοὺς ὁποῖους μνημονεύει, ἀλλὰ καὶ οἱ Ἀρβανιτόβλαχοι τέτοιοι γεγονός πού κατὰ τὴν γνώμη του ἀποτελοῦσε ἀνακρίβεια. Τοῦτο διότι καθὼς νόμιζε αὐτός τὸ ὄνομα Σαρακατσιᾶνοι προέκυψε ἀπὸ τὸ τοιοῦτο Σακαρέτσι τοῦ γνωστοῦ χωριοῦ τῆς Ἀμφιλοχίας, γεγονός βέβαια πού δὲν εὐσταθεῖ ἀφοῦ ἦταν πειὸ ἐδύκολο νὰ προκύψῃ π. χ. ἀπὸ τὸ ὄνομα Sadar-lij φυλῆς τοῦ Καυκάσου πού κατέβηκε στὴν Χερσόνησόν μας ἐπὶ Οὐν-ων, ἢ ἀπὸ τὸ τοιοῦτο Surgatsi ἐπίγονων Κουμανοπετσενέγων Ἑποικων τῆς Ἀνατ. Ρωμυλίας, πού ἔγιναν χριστιανοὶ καὶ μισογραικώθηκαν. Ἐκεῖνο πού ἀπέκρυψε ὅμως ὁ Ἀραβαντινός ἐνῶ τὸ γνῶριζε πολὺ πολὺ καλά, εἶναι τὸ ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του οἱ πρεσβύτες τῶν Γραικοφῶνων νομαδοκτηνοτρόφων τοὺς ὁποῖους κατωνόμασε, ἤξεραν τὰ Βλάχικα καὶ θυμοῦνταν ὅτι οἱ πρόγονοί τους ἦσαν Λατινομακεδονόγλωσσοι. Ὅπως θὰ ποῦμε καὶ παρακάτω ἄλλωστε, ὁ Κεκαυμένος πρῶτα πρῶτα μᾶς πληροφορεῖ ὅτι οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι τῆς ἐποχῆς του (οἱ βλάχοι ὅπως τοὺς ἀποκαλεῖ), κατάγονταν ὅλοι τους ἀπὸ τὴν περιοχὴν τοῦ Σάβου καὶ Δούναβι ἀπὸ τὴν ὁποῖαν τοὺς μετώκισαν οἱ

292—Ἰδὲ, Ἀραβαντινοῦ, Μονογραφία περὶ Βλάχων, σ. 37,38.

293—Ἰδὲ, Ἀραβαντινοῦ, Χρονογραφία Ἑπείρου, Β. σ. 146,147.

Ρωμαῖοι, καὶ τοὺς διέσπειραν ἀνὰ πᾶσαν τὴν Ἑπειρον καὶ Μακεδονίαν, τοὺς δὲ πλείους αὐτῶ ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα. Ὁ Καντακουζηνός⁽²⁹⁴⁾ κατόπιν μᾶς πληροφορεῖ, ὅτι στὰ ὄρεινά τῆς Θεσσαλίας (ἄρα καὶ τῆς συνεχόμενης Ἑπείρου) ζοῦσαν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του (1340) οἱ νομάδες Μαλακάσιοι, Μπούϊοι καὶ Μεσσαρίται (οἱ ἄλλως Μαζαράκοι), τοὺς ὁποίους χαρακτηρίζει Ἀλβανούς ἐνῶ οἱ πρῶτοι ἦσαν Μακεδονοῖλλυριοὶ καὶ οἱ ἄλλοι καινουργιοφερμένοι Ἰλλυριόβλαχοι ἀπὸ τὴν σημερινὴ Ἀνω Ἀλβανία, Μαυροβούνιο, καὶ Ἐρζεγοβίνη. Ὅτι καὶ πιστοποιεῖται τόσο ἀπὸ τὸν ἄρχοντα τῆς Σαρδαρίας Βογκόην, ποῦ ὁ λογιώτατος χρονογράφος τὸν χαρακτήριζε Σερβαρβανιτοβουλγαρόβλαχο⁽¹⁴⁹⁾, ὅσο καὶ ἀπὸ τὸν σύγχρονό του γαμβρὸ τοῦ Σπάτα (φύλαρχου τῶν Μπούϊων) Μύρτσια Μοκοσιᾶνο⁽²⁹⁵⁾, ποῦ ἦταν φύλαρχος τῶν ἀπὸ Μαυροβουνίου Μουγκόσιων καὶ οἰκιστῆς τοῦ χωριοῦ Μοκόσιοι (μετέπειτα Σμόκουβα) τῶν Μαλακάσιων. Καθὼς προσθέτει δὲ ἡ ἱστορία⁽²⁹⁶⁾, ἀπὸ τὰ 1358 ἀκόμα ἡ Αἰτωλία ἔπεσε στὰ χέρια τῶν Μπούϊων, Σπαταίων, Λιωσαίων κ.τ.λ, ποῦ ὅλοι τους ἦσαν Ἀρβανιτόβλαχοι.

Ἐκτὸς ἀπὸ αὐτὰ ὅμως καὶ ἡ καταχωρημένη στίς σελ. 49 καὶ 50 μαρτυρία τοῦ ἀνώνυμου χρονικογράφου, μᾶς πιστοποιεῖ σαφέστατα ὅτι καὶ κατὰ τὴν ἐποχὴ ποῦ κατέκτησαν τὴν Ἑπειρο μὲ τὴν Αἰτωλοακαρνανία οἱ Τοῦρκοι, μόνο στίς πόλεις καὶ στίς παράλιες περιοχὲς αὐτῶν κατοικοῦσαν Γραικοί. Ὅλες οἱ ἄλλες περιοχὲς αὐτῶν κατέχονταν ἀπὸ Ἀλβανούς καὶ ὀρθότερα ἀπὸ Ἀρβανιτόβλαχους, ὅπως μᾶς δείχνουν τὰ ὀνόματα τῶν πατριῶν τους Τζαμάντουρα⁽²⁹⁷⁾, Κορτέση⁽²⁹⁸⁾, Μουτζᾶδες⁽²⁹⁹⁾, Βησσωτᾶ⁽³⁰⁰⁾, Διγεροί⁽³⁰¹⁾, κ.τ.λ. τὰ

294—Ἰδε, Καντακουζ. II, 28.

295—Ἰδε, Ἑπειρωτ. σ. 228—Σημ. Ὁ χρονογράφος τὸν γράφει λανθασμένον Μυρσιμακαζιᾶνο. Τὰ λείψανα τῆς Μαυροβουνιώτικης φυλῆς Μουγκόσιοι χωνεύθησαν στὴν φυλὴ Ρίρεγι ποῦ ἐκσλαβισθῆκε ἐπὶ Τουρκοκρατίας, ὅπως ἐπίσης καὶ τὰ λείψανα τῶν φυλῶν Τσεράουνοι (Κεραύνιοι) ποῦ ἔγιναν Τσαῖρνοι=μαῖρνοι, τῶν Νιέγκουσιοι, Παστροβίτσοι κ.τ.λ.

296—Ἰδε, Ἑπειρωτ. σ. 215.

297—Σημ. Τὸ ἐπώνυμο τοῦτο ποῦ τὸ εἶχαν ἀρκετοὶ τιτλοῦχοι Βυζαντινοὶ τῶν τελευταίων αἰώνων, ὀφείλονταν στὸ τοιοῦτο Cemandrī Κέλτικης ἢ Γερμανικῆς φυλῆς ποῦ μὲ ἄδεια τοῦ Μαρκιανοῦ ἐγκαταστάθηκε στὰ νότια τῆς Σερβίας. Ἀνὰ τὰ Βλαχοχώρια φέρεται καὶ μὲ τοὺς τύπους Το ουμάνιε, Σιαμάντουρα.

298—Ἰδε, γραφ. Τὰ 150 ὀνομ. οἰκ. Λύγκου, σ. 74,75.

299—Σημ. Μαιζαῖοι λέγονταν μὲ Ἰλλυρικὴ φυλὴ τῆς Δαλματίας, μοῖρα τῆς ὁποίας φαίνεται πὺς κατέληξε στὴν Τριβαλλικὴ μαζὺ μὲ τοὺς Αὐτιυριᾶτες, καὶ σὺν μειώνεται σὲ Λατινικὴ ἐπιγραφή (CIL, IX, 2524). Ὁ Προκόπιος (Κτισμ. 4) ἀναφέρει τὸ φρούριο Μουτζιανοκάστελλον περὶ τῆς Νύσσας, καὶ Μουτζιπάρα περὶ τῆς Ἀχυνευσίας (ἐκβολὴ Τιμόκ), Μούτζιο-μπάμπα εἶναι χωριὸ τῆς ἴδιας περιοχῆς ἀλλὰ καὶ Ἀρβανίτικης πατριᾶς ποῦ πρέπει νὰ ἦταν συγγενικὴ μὲ τὴν τέτοια Μέτζιο-Χούτσιο τοῦ Ἀλῆ πασιᾶ, καὶ μὲ τίς Μέτζιο-Μοῦρτοι, Μέτζιο-μποῦνοι, κ.τ.λ. ἄλλων Ἀρβανίτικων καὶ Ἀρβανιτοβλάχικων τέτοιων. Τὸ ὄνομα Μουτζιᾶδες μπο-

όποια μνημονεύονται σὲ χρυσόβουλλα τοῦ αὐτοκράτορα Ἀνδρόνικου Α' (1319), καθὼς καὶ τὰ μεταγενέστερά τους ποὺ μνημονεύσαμε. Ὄταν οἱ Τοῦρκοι λοιπὸν κατέλαβαν περὶ τὰ 1432 τὴν Ἠπειρο καὶ Αἰτωλοακαρνανία, δὲν βρῆκαν ἐκεῖ Γραικόφωνους νομαδοκτηνοτρόφους. Δὲν ὑπῆρχαν συνεπῶς τέτοιοι οὔτε ἀνὰ τὰ Τζιουμέρκα⁽³⁰²⁾ οὔτε καὶ στὸ γειτονικό τους Σακαρέτσι, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποῖου ἀλλωστε εἶναι ὑπεργνήσιο Λατινομακεδονικό, ὅτι εἶναι ἐπὶ πλέον καὶ τὰ τέτοια Γκάμπρουβα, Κανάλια, Μιλογκίζι, Ρεσίωρια ὅπως κατὰ Κασομούλη⁽³⁰³⁾ λέγονταν τοποθεσίες τοῦ Σακαρετσίου.

Γραικόφωνοι νομαδοκτηνοτρόφοι ἐξ ἄλλου δὲν ὑπῆρχαν οὔτε καὶ ἀνὰ τὴν Πελοπόννησο, ἀκόμα καὶ κατὰ τὴν ἐποχὴ 1684—1715 ποὺ τὴν ξαναπῆραν οἱ Βενετοί. Καθὼς τονίζουν ἀρκετοὶ ἀπὸ τοὺς Κυβερνήτες⁽³⁰⁴⁾ ποὺ τὴν διοίκησαν τότε, οἱ ἀνὰ τὴν Πελοπόννησο κτηνοτρόφοι τῆς ἐποχῆς ἐκείνης ἦσαν ἀποκλειστικά μόνο Ἀρβανῖτες, ποὺ στὴν πραγματικότητα καὶ καθὼς τονίσαμε ἐπανειλημμένα ἦσαν Ἀρβανιτόβλαχοι (οἱ πραγματικοὶ Ἀρβανῖτες ἦσαν κυριώτατα γεωργοί). Βλάχους καὶ Ἀρβανῖτες χαρακτήριζαν τοὺς νομαδοκτηνοτρόφους τῆς Βοιωτίας καὶ Αἰτωλίας ἀπὸ τὰ 1675 ἀκόμα διάφοροι Εὐρωπαῖοι περιηγητὲς⁽³⁰⁵⁾, στοὺς Λατινομακεδονόγλωσσους ὅμως πληθυσοῦσε νὰ προέλθῃ ἐπὶ πλέον καὶ ἀπὸ τὸ Μαῖδοι, ὅπως λεγόταν ἡ μεγάλῃ φυλὴ τῶν Θρακοπαιόνων ποὺ κατεῖχαν τὴν Ἀνω λεκάνη τοῦ Στρυμόνα

300—Σημ. Τὸ ὄνομα Βησσαυτῶ ὅθεν τὰ νῦντερα Μπζιώτα, Πισιώτα μεγάλων νομαδοκτηνοτροφικῶν πατριῶν, ὀφείλονταν στὸ τέτοιο πατριᾶς τῶν Βέσσων ἢ Βήσων Θρακῶν.

301—Σημ. Δίγεροι λέγονταν μιὰ μεγάλη Θρακοπαιόνικη φυλὴ τῆς περιοχῆς τοῦ σημερινοῦ Μελένικου, ποὺ λέγονταν Ζαγορία κατὰ παραφθορὰ τοῦ Τζιγκέρια=Διγερία. Οἱ Δίγεροι / Τζιγκέροι κατέληξαν καὶ Τζιγκουραῖοι, Τσεκουραῖοι καὶ βάπτισαν τὴν Ζαγορά καὶ Τσαγκαραδά τοῦ Πήλιου

302—Σημ. Οἱ Βλάχοι τὴν ἔλεγαν Τζιουμερνικα, ὅθεν τὸ Τζιουμέρκα. Ἐπὶ Πουκεβίλ καὶ ἡ πρωτεύουσά της ἦταν Βλαχοχώρι Προμν. Β. V, κ. 5, σ. 299, 300, 306. Ἐπὶ Heuzey (1858) ὁμως φαίνεται πὺς οἱ Τζιουμερνικῶτες εἶχαν γραικωθεῖ πεινῶν ἀπὸ τοῦ ὁ Γάλλος αὐτὸς μᾶς πληροφορεῖ (προμν. σ. 109) ὅτι οἱ Γαρδικιῶτες εἶχαν ἐπιγαμίει μαζὺ τοὺς γιὰ τὸς ἤξεραν πὺς ἦσαν παλαιότερα Βλάχοι.

303—Ἰδε, Κασομούλη, Ἐνθυμ. Στρατ. τ. Α, σ. 332 καὶ 333.

304—Ἰδε, ἔκθεσι Βενετ. Διοικ. εἰς Δελφ. Ἱστορ. καὶ Ἐθνολ. Ἐταιρ. τομ. Ε, τευχ. 19, σ. 497, ὅπου σημειώνεται ὅτι οἱ κάτοικοι τῶν ὄρεινῶν χωριῶν τῆς Πελοποννήσου ἦσαν κράμα ὀρθόδοξων πληθυσμῶν, γεγονὸς βεβαία ποὺ πιστοποιεῖ καὶ τὴν ὁπαρξὶ Βλάχων ὅτι προκύπτει καὶ ἀπὸ μιὰ διαταγὴ τῶν Ἑνετῶν (Ἑλληνομνήμων, τομ. ΚΑ, τευχ. δ' σ. 373) ἀπὸ 12)8)1663, καὶ ἀπὸ τὰ Μανιάτικα τραγούδια ποὺ στέλλουν στὸ διάβολο τὴν Βλάχικη γλῶσσα καὶ τὴν Μωραϊτικὴ γιὰ τὴν κορόιδευσαν τὴν Μανιάτικη, καὶ ἀπὸ τὴν Μανιάτικη προσωνυμία Βλάχοι ὅχι μόνον τῶν Ἀρκάδων ἀλλὰ καὶ μοίρας Μανιατῶν (Ἰδε, Περιοδ. Νέον Κράτος, Τευχ. 4 τῆς 31)3)1940, σ. 473 κ. τ. λ.) Ὁμοίως Ἰδε καὶ Μ. Λαμπρινίδου, Οἱ Ἀλβανοὶ κατὰ τὴν κυρίως Ἑλλάδα καὶ Πελοπόννησο, σελ. 30, 31.

305—Σημ. Ἰδε, ταξ. Spon, Wheler, Sibthorp, Walpole. Ὁμοίως Robert de Dreux, p. 159, Lenorman, Pâtres Valaques κ. τ. λ.

σμούς κατέταξε τούς χριστιανούς νομαδοκτηνοτρόφους τῶν Ἑλληνικῶν περιοχῶν ὁ Πουκεβίλ (³⁰⁶). Ὁ Γαλάτης δὲ τοῦτος ποὺ χρημάτισε πρόξενος τῆς Γαλλίας στὰ Γιάνινα ἀπὸ τὰ 1805 ὡς τὰ 1815 καὶ κατόπιν στὴν Πάτρα ὡς τὰ 1817, περιόδευσε τὴν Δυτικὴν Μακεδονία, τὴν Ἡπειρο, τὴν Θεσσαλία, τὴν Αἰτωλοακαρνανία, τὴν Φθιώτιθα, τὴν Ἀττικοβοιωτία καὶ τὴν Πελοπόννησο, καὶ ἔγραψε τὸ τί εἶδε καὶ τί ἄκουσε σὲ πεντάτομη συγγραφή του ποὺ ἐπιγράφεται *Voyages en Grèce* (=Ταξείδια ἀνὰ τὴν Ἑλλάδα). Καὶ σὺν δυνάμει σήμερα βιβλίο αὐτό, ὑπάρχουν ἀμέτρητες καὶ πολύτιμες πληροφορίες γιὰ τὴν τότε κατάστασι τῶν περιοχῶν μας ποὺ μνημονεύσαμε, καὶ θὰ ὑπῆρχαν ἀκόμα σοβαρώτερες ἂν δὲν προσβάλλονταν καὶ ὁ συγγραφέας του ἀπὸ τὴν κλασικομανία, ποὺ ἦταν βέβαια τότε ἡ ἀρρώστια τῆς ἐποχῆς γιὰ τοὺς διανοούμενους. Ἄν καὶ πολύτιμο ὅμως ἔμεινε ἀμετάφραστο ἀπὸ τοὺς λόγιους μας κυρίως (καθὼς πιστεύουμε) ἐπειδὴ οἱ στατιστικὲς ποὺ παραθέτει γιὰ τὸν πληθυσμὸ τοῦ κάθε οἰκισμοῦ, ἀποκαλύπτουν ὅτι ἀνὰ τὴν Πελοπόννησο, Ἀττικοβοιωτία, καὶ παραλιακὴ Ἡπειρο, οἱ Γραικοφῶνοι δὲν ξεπερνοῦσαν τοὺς Ἀλβανόφῶνους, ἀνὰ δὲ τίς ὑπόλοιπες περιοχὲς ὅτι δὲν ξεπερνοῦσαν τοὺς Βλάχους. Μετὰ τὴν δημιουργία τοῦ ἀνεξάρτητου κράτους ἄλλωστε οἱ μορφωμένοι Βλαχόφῶνοι καὶ Ἀλβανόφῶνοι, ἄρχισαν νὰ κρύπτουν ἐπιμελέστατα τὴν καταγωγὴν τους ὅπως καὶ κάθε τι ποὺ θὰ τὴν ἀποκάλυπτε, ἐνῶ αὐτοὶ ἦσαν οἱ πειρὸ ἐνδεδειγμένοι γιὰ τίς σχετικὲς μὲ τοὺς πληθυσμοὺς τούτους ἐπιστημονικὲς ἐρευνες.

Ἐξὼν ἀπὸ τὸν Πουκεβίλ ὅμως καὶ ὁ ἐπίσης Γάλλος καὶ πρόξενος Θεσσαλονίκης Κουζινερὺ (³⁰⁷) μᾶς πληροφορεῖ ἀπὸ τὰ 1828, ὅτι ἀνὰ τὴν Πελοπόννησο ὑπῆρχαν καὶ Βλάχοι ἔμποροι καὶ Βλάχοι νομαδοκτηνοτρόφοι. Ὅπως γράφει σὺν βιβλίο του, *Βλάχοι ὑπάρχουν ὅχι μόνο στὴν Βλαχία, στὴν Μολδαβία καὶ στὴν Μακεδονία, ἀλλὰ ἀκόμα καὶ στὴν περιοχὴ τοῦ Ἄργους ὅπου ἀσκοῦν κυρίως τὰ ἐπαγγέλματα τοῦ ἐμπόρου, καὶ τοῦ κτηνοτρόφου. Μπαρὼ νὰ μιλήσω γιὰ τοὺς λευταίους τοὺς ὁποίους γνώρισα πολὺ καλά. Μία μέρα ποῦ βρισκόμουν στὴν ἀγορὰ τοῦ Ἄργους, παρατήρησα μεγάλον ἀριθμὸ ἀπὸ ἄνδρες καὶ γυναῖκες ποὺ φοροῦσαν διαφορετικὴ στολὴ ἀπὸ τοὺς Γραικοὺς. Ὅταν τοὺς ρώτησα μὲ πληροφορήσαν ὅτι κατοικοῦσαν στὰ παρακείμενα βουνά, ὅτι ἦσαν ὅλοι κτηνοτρόφοι, καὶ ὅτι μιλοῦσαν τὸ γλωσσικὸ ἰδίωμα τῶν Βλάχων τῆς Μακεδονίας, ἀλλὰ καὶ τὴν Γραικικὴν ὅμως. Καὶ ὁ Κουζινερὺ ὥστε μᾶς πιστοποιεῖ, ὅτι ἀκόμα καὶ ἀνὰ τὴν Πελοπόννησο οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι ἦσαν δίγλωσσοι Γραικόβλαχοι, ὅχι ὅμως μονόγλωσσοι Γραικοφῶνοι. Τοῦτο ἐπὶ πλέον μᾶς τὸ βε-*

306—Ἰδε, Προμν. Βιβλ. VI, σ. 369. Βιβλ. X, σ. 24, 27. Βιβλ. XIII, σ. 111, 113. Βιβλ. XV, σ. 312, 314.

307—Ἰδε, Cousinery, *Voyages en Macedoine*, 1828, vol. 1, p. 18.

βαιώνουν και τὰ ὅσα γνωρίζουμε γιὰ τὸν Κολοκοτρώνη καὶ τὴν πατριὰ αὐτοῦ τῶν Τσεργιναίων. Καθὼς γράφει ὁ Φιλήμων⁽³⁰⁸⁾ ὁ Γέρος τοῦ Μωριά ἔσχεν ἐκτεταμένην συγγένειαν ἐν τῇ ἐπαρχίᾳ καὶ ἐπιρροὴν ἰδίαν ἐπὶ τῶν λεγομένων *Βλαχοποιμένων ταύτης*. Ὁ Τερτσέτης⁽³⁰⁹⁾ δὲ προσέθεσε ὅτι ὁ Κολοκοτρώνης ἐγνώριζε καὶ ὁμιλοῦσε εἰς τοὺς ἐντόπιους τὴν γλῶσσαν των, γεγονὸς ποῦ σημαίνει ὅτι ὁ ἴδιος δὲν ἦταν Γραικόφωνος ἀφοῦ μάλιστα καθὼς λέγει καὶ ὁ Φραντζῆς⁽³¹⁰⁾, ὁ λαὸς τῆς Πελοποννήσου τὸν ἀποκαλοῦσε *Βλαχοβασίληα*. Καὶ ὁ ἴδιος ἀλλωστε ἔλεγε στὰ ἀπομνημονεύματά του ὅτι οἱ Τσεργιναῖοι (ἀπὸ τὴν πατριὰ τῶν ὁποίων κατάγονταν) ἦσαν νομαδοκτηνοτρόφοι, καὶ γι' αὐτὸ ἐνδιαφέρονταν⁽³¹¹⁾ κατὰ τὸν ἐμφύλιον πόλεμον νὰ κατέχη τὸ Ναύπλιο καὶ τὰ ἄλλα παραλιακὰ κάστρα, ὥστε νὰ κατεβαίνουν ἐλεύθερα στὰ χειμαδιὰ οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι τῶν βουνῶν τῆς Πελοποννήσου. Ἐπίσης ὁμοῦ καὶ ὁ ἐχθρὸς τοῦ Δεληγιάννη⁽³¹²⁾ τὸν χαρακτηρίζει στὰ ἀπομνημονεύματά του πάντοτε Φερέοικο (=σκηνίτη), πληροφορῶντας μας ἀκόμα ὅτι τὸν καιρὸ ποῦ χάλασαν οἱ Τούρκοι τοὺς Κολοκοτρωναίους, κρέμασαν 27 βοσκούς αὐτῶν καὶ τοὺς πήραν πάνω ἀπὸ 20.000 γιδοπρόβατα καὶ 500 βῶδια. Καὶ ὁ γραμματικὸς τοῦ Κολοκοτρώνη Φωτάκος⁽³¹³⁾ γράφει ἐπὶ πλέον ὅτι οἱ πολεμιστὲς τούτου ἦσαν κατὰ τὸ πλεῖστον τζιομπάνοι ἀπὸ τὶς φάρες τῶν *Βλαχοποιμένων*, ποὶ λέγονταν καὶ σκηνῆται καὶ ἦσαν *Ρουμελιῶται οἱ ὅποιοι ἐγεννήθησαν εἰς τὴν Πελοπόννησον, ἔζων κατὰ γενεὰς καὶ εὐρέθησαν ἐκεῖ κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν*. Τέλος καὶ ὁ Ἰσοῦφ⁽³¹⁴⁾ πασιᾶς τῶν Πατρῶν ἔλεγε ὅτι ἀντίπαλοί του ἦσαν οἱ Βλάχοι=τζοπάνοι, καὶ ὁ ἑγγονος⁽³¹⁵⁾ τοῦ Κολοκοτρώνη μᾶς διηγεῖται ὅτι φιλοξενήθηκε στὴν Βομπόκα ἀπὸ τὸν ὑπέργηρο (ἄνω τῶν 120 ἐτῶν) Ἀρβανιτόβλαχο ἀρχιτοσέλιγκα Πούλιο, ὁ ὅποιος εἶχε συμπολεμήσει μὲ τὸν προπάππο του Κων/νο καὶ κατόπιν μὲ τὸν πάππο του, τὸν ὅποιο καὶ συνόδευσεν ἐπὶ τὴν Ζάκυνθο κατὰ τὸ 1805 (μὲ δύο ἄλλους). Ἐκτὸς δὲ ἀπὸ ὅλα αὐτὰ, καὶ τὰ ὀνόματα Μπότσικας, Γεώργας, Δασκούλιας κ.τ.λ. ἄλλων Κολοκοτρωναίων μᾶς πιστοποιοῦν ὅτι ἡ πατριὰ τῶν Τσεργιναίων ἦταν Ἀρβανιτοβλάχικη τέτοια καὶ ὄχι Ἀρβανίτικη. Ἡ πατριὰ αὐτὴ ἀλλωστε ἦταν ἀπόσπασμα τῶν Ζαργκαναίων ἢ Σιαργκαναίων Ἀρβανιτοβλάχων τῆς βορειοηπειρώτικης περιοχῆς Ντανγκλῆ, ἀπὸ τὴν ὁποία

308—Ἰδε, Δοκίμ. Ἑλλήν. Ἐπανάστ. τ. Γ', σελ. 149.

309—Ἰδε, Τερτσέτης, Ἀπομ. Κολοκοτρώνη, σ. 223, ἐκδ. Παρθενῶν, Ἀθήνα 1958.

310—Ἰδε, Φραντζῆ, Ἐπιτ. Ἱστορ. τομ. 4, σ. 131.

311—Ἰδε, Μ. Οἰκονόμου, Ἱστορ. Ἑλλήν. Παλιγγενεσίας σ. 447.

312—Ἰδε, Κ. Δεληγιάνη Ἀπομνημ. τ. Α, σ. 32, 33, 38, 42, 98, 135, 275, τ. Β, 57 κτλ.

313—Ἰδε, Φωτάκου, Βίοι Πελοποννησίων ἀνδρῶν, σ. 289 καὶ 146.

314—Ἰδε, Φραντζῆ, Ἐπιτ. Ἱστορ. ἀναγ. Ἑλλάδος, τομ. Β, σ. 161.

315—Ἰδε, περ. Ἑστία, τ. ΙΑ, σ. 276—279.

κατάγονταν και ή όμώνυμη πατριά του Σουλίου, και οι Φαρμακαίοι της Αίτωλίας και οι έξισλαμισμένοι Λαλιώτες συνεπώνυμοί τους που έξαλβανίσθηκαν. Με τους όποιους ως γνωστόν οι Κολοκοτρώναι οι είχαν προγονική άδελφосύνη, που διαδέχθηκε την παληά τους συγγένεια.

Τό γεγονός ότι οι νομαδοκτηνοτρόφοι της Πελοποννήσου έξακολουθούσαν να όμιλουν και κατά την Έπανάστασι ακόμα την Λατινομακεδονική τους γλώσσα, (παράλληλα όμως και την Γραικική), μολονότι διαβιούσαν εκεί από τά 1700 τουλάχιστο, (όπως συγκεκριμένα οι Τσεργιναίοι) μάς πείθει άνενδοίαστα ότι και ανά την Στερεά (τόσον την Ανατολική όσο και την Δυτική) Ελλάδα, Θεσσαλία, Ήπειρο και Μακεδονία ήταν αδύνατο να υπάρχουν κατά την αύτή εποχή, πατριές νομαδοκτηνοτρόφων οι όποιες μπορούσαν να είναι άποκλειστικά Γραικόφωνες όπως είναι οι σημερινές Σαρακατσιάνικες. Τοότο διότι ή Πελοπόννησος είχε πάντοτε μεγαλύτερη αναλογία Γραικόφωνων κάτοικων, από ότι οι περιοχές της Στερεάς, Θεσσαλίας, Ήπειρου κ.τ.λ. Δίγλωσσες όμως Γραικοβλάχικες πατριές νομαδοκτηνοτρόφων θα υπήρχαν τότε όπωςδήποτε είδικά ανά την Αίτωλοακαρνανία, όπου από τά 1650 ακόμα είχε άρχισει έντονη θρησκευτική προπαγάνδα κατά του Καθολικισμού, ή όποια ταυτόχρονα έπληξε βαρύτατα και την Λατινομακεδονική. Αύτήν άλλωστε είδικά καταπολέμησε περί τά 1740-1780 με άγριο φανατισμό, ό κατά Πουκεβίλ⁽³¹⁶⁾ άπόστολος των Αίτωλων Πάτερ Κοσμάς που ήταν Αίτωλος και ό ίδιος. Αποτέλεσμα δέ της προπαγάνδας⁽³¹⁷⁾ ταύτης που διεξήγαγε τό μοναχικό τάγμα του Αγίου Βασιλείου, στάθηκε τό γεγονός ότι ό Πουκεβίλ⁽³¹⁸⁾ και ό Λήκ⁽³¹⁹⁾ χαρακτήρισαν περί τά 1810—1815 την περιοχή Αγράφων της Αίτωλίας, σαν τέτοια που κατοικοούνταν από καθαρόαιμους Γραικούς οι όποιοι ούτε και με Βλάχους ακόμα δέν είχαν διασταυρωθή. Και οι δύο περιηγητές αύτοι

316—Ίδε, Πουκεβίλ, προαν. τομ. 4,1, βιβλ. X, κ. 7, σελ. 29-31. Όμοίως μονογραφίες περί Πάτερ Κοσμά.

317—Σημ. Για τά αποτελέσματα της αντικαθολικής προπαγάνδας Ίδε, γραφόμενα των Thevenot, Guillemege, Mirabal, Lebren Sonin, κ.τ.λ. από 1656—1790, εις Σάθα Τουρκοκρ. Έλλάς (έκδ. 1963) σελ. 138, 439, 618, 629, Όμοίως, Πουκεβίλ, Voyages en Morée, Constantinople, et Albanie, p. 216. Επίσης Δ. Αϊνιάνος, Άπαντα, (Αθήναι 1962) σ. 308.

318—Ίδε, Πουκεβίλ, προαν. τομ. IV, βιβλ. X, κ. 6, σ. 16. Στις εεμματιές των Αγράφων υπάρχει πλήθος από χωριά τά όποια κατοικούν καθαρόαιμοι Γραικοί.

319—Ίδε, Leak M. προαν. τ. 4ος, κεφ. 39, σ. 226. Αν κρίνουμε από τά όνόματα των χωριών και από την άνυπαρξία άλλης γλώσσας πλην της Γραικής, συνάγεται ότι τά Άγραφα και πριν από την άφιξη των Τούρκων είχαν κατορθώσει να άποφύγουν την έπιμιξία με Βουλγάρους και Βλάχους, περισσότερο από κάθε άλλη περιοχή της Ελλάδας—Σημ. Αν ό Λήκ ήξερε ελάχιστα μόνο Βλάχικα θα άντιλαμβάνονταν άμέσως την πραγματικότητα.

ὅμως ποὺ βρῆκαν τὰ Ἀγγραφα περιβαλλόμενα ἀπὸ Βλαχόφωνες περιοχές, ἀγνοοῦσαν ὅτι στὰ 1680 δηλαδὴ περὶ τὰ 130 χρόνια πρὸ αὐτῶν ὁ ὑπέργηρος λόγιος Εὐγένιος (³²⁰) ὁ Αἰτωλὸς, ἔγραψε τὸ ἐξῆς ἐπιγράμμα γιὰ μιὰ βουνίσια Ἀγγραφιώτικη πηγὴ: *Φοντάνα κυκλήσκουσι με νῦν ἐγχώριοι ἄνδρες, φωνῇ τῇ Λατίνων κ' οὐκ Ἀχαιῶν φίλῃ.* Ἄν ἤξεραν δὲ νὰ ἐρμηνεύσουν καὶ τίς τοπωνυμίες καὶ τὰ ἐπωνυμα τῶν Ἀγράφων, ἂν κατέγραφαν τὰ παραμύθια τους, τίς ἰδιωματικές λέξεις, τὰ ἦθη καὶ ἔθιμα τίς παραδόσεις κ.τ.λ, πρόσεχαν δὲ τέλος καὶ τὰ ἀνθρωπολογικὰ χαρακτηριστικὰ τῶν κατοικῶν τους, θὰ μᾶς περιέγραφαν λεπτομερέστατα καὶ τὸ πότε καὶ πῶς ἔγινε ἡ Γραικωσι τῆς περιοχῆς αὐτῆς ποὺ ὡς τὰ 1680 ἦταν ἀκόμα Λατινομακεδονόγλωσση, ἐπὶ δὲ τῆς ἐποχῆς τῶν Λῆκ καὶ Πουκεβίλ ἀκόμα διγλωσση Γραικοβλάχικη μιὰ ποὺ σύγχρονοι τοῦ Πάτερ Κοσμᾶ πρεσβύτες αὐτῆς, ἐπιζοῦσαν ἀκόμα ὁπωσδήποτε.

Ἀπέναντι ἀπὸ τὰ Ἀγγραφα ἀκριβῶς βρίσκεται καὶ τὸ Σακαρέτσι, ἀπὸ τὸ ὁποῖο δῆθεν κατάγονταν οἱ Σαρακατσιᾶνοι καθὼς νόμιζε ὁ Ἀραβαντινός. Τοῦτο ὑπάγονταν στὴν περιοχή Βάλτου τῆς Ἀκαρνανίας, τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου εἶναι ἀδύνατο νὰ προέρχονταν ἀπὸ τὴν λέξι βάλτος=τέναγος, καὶ πρέπει νὰ εἶναι ὁμόρριζο μὲ τὴν Ἀρβανίτικη πύλ(ι)=δάσος (ἔναρθρα pul't), ἢ τίς ταυτόσημες μὲ τῆς Παλαιογαλλικῆς, platonum τῆς μεσαιωνικῆς, walla τῆς Γερμανικῆς κ.τ.λ. Ἀπὸ τὸ Σακαρέτσι κατάγονταν κατὰ τὸν Βλαχογιάννη (³²¹) ὁ ἄρματολὸς Λαλαγιώργος Ἰσκος, γαμβρὸς (ἀπὸ ἀδελφῆ) τοῦ ξακουστοῦ πολέμαρχου Γιάννη Σταθά καὶ πατέρας τοῦ Ντελῆ—Ἰσκου ἢ Καραῖσκου, ποὺ χρημάτισε πρωτοπαλλήκαρο τοῦ Γιωργοθώμου, τὸν ὁποῖο δολοφόνησε κατ' ἀπαίτησι τοῦ Ἀλῆ πασιᾶ. Κατὰ τὸ δημοτικὸ τραγοῦδι (³²²) ὅμως ὁ Ντελῆ—Ἰσκος σιὰ βουνά, τὰ παλληκάρια μάζεψε δλ' Ἀρβανιτοπαῖδια, τὰ ὁποῖα διευκρινίζουμε ἡμεῖς ὅτι ἦσαν παῖδιά τῆς Ἀρβανιτοβλάχικης φάρας αὐτοῦ, καὶ ὄχι Ἀρβανῖτες ἢ Γραικοί. Τὸ ὄνομά τῆς ἄλλωστε ἂν δέν προέρχονταν ἀπὸ τέτοιο πανάρχαιας Ἰλλυρικῆς, ἢ Κελτικῆς, ἢ Θράκικης φυλῆς πρέπει νὰ ὀφείλονταν στὴν λέξι hisheā=κουρούνα τῆς Λατινομακεδονικῆς (³²³) ποὺ

320—Ἰδε, Σάθα Δ, Μεσαιωνικὴ Βιβλιοθήκη, τομ. Γ, σ. 470. Σημ. Ὁ Εὐγένιος Γιαννοῦλης κατάγονταν ἀπὸ τὸ Μέγα Δένδρο τῆς Αἰτωλίας, ὅθεν ἀκριβῶς καὶ ὁ Πάτερ Κοσμᾶς. Ἡ μητέρα του λέγονταν Στάμω, ὅπως παραποιήθηκε ἀπὸ τὴν Γραικικὴ τὸ ὄνομα Stamā τῆς Λατινομακεδονικῆς, ποὺ εἶναι ἄσχετο πρὸς τὸ Στάματα καὶ μέχρι πρὸ αἰῶνος ὑπερσυνειθίζονταν στὰ βλαχοχώρια μαζί μὲ τὸ τοιοῦτο Suhlā (Ἰδε, Ἑλλ. Φιλολ. Συλλ. Κων)πόλεως, τομ. ΙΔ (1879) σελ. 205. Τρῆ.

321—Ἰδε, Βλαχογιάννη Γ. Καραίσκακης, Βιογρ. μελ. σ. 75

322—Ἰδε, Ἑλλην. Δημ. Τραγ. Βάσ. Βιβλ. Ἀθῆναι 1958, Α, σελ. 189

323—Σημ. Ἡ λέξι αὕτη εἶναι φανερό ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὴν fusca=μαυρεῖ-δεσφῇ, μισόμαυρη τῆς Λατινικῆς, μιὰ ποὺ ἡ Λατινομακεδονικὴ τρέπει κατὰ κανόνα

χρησιμοποιείται σάν παρατσούκλι μελαγχροينوπρόσωπων ατόμων. Οί κάτοικοι τοῦ Σακαρετσίου λοιπόν αποδεικνύονται καί ἀπό τὸ δημοτικὸ τραγοῦδι τοῦ συγχωριανοῦ τους Ντελῆ — "Ισκου, ὅτι καί περὶ τὰ 1800 ἀκόμα ἐξακολουθοῦσαν νὰ εἶναι Ἀρβανιτόβλαχοι, καί ὄχι μονόγλωσσοι Γραικόφωνοι ὅτι κατέληξαν νὰ εἶναι στὰ χρόνια τοῦ Ἀραβαντινοῦ. Ἐξ ἄλλου καί ὁ Πουκεβίλ (324) γράφοντας γιὰ τὸν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ πληθυσμὸ τοῦ Βάλτου μᾶς πληροφορεῖ ὅτι εἶχε μόνο 1915 ψυχές (κάπου 383 οἰκογένειες) ὁρθόδοξων χριστιανῶν, γιατί οἱ ὑπόλοιπες ἐξολοθρεύθηκαν κατὰ τὸ 1806.

Συμπληρώνοντας τοὺς προμνημονευμένους ξένους καί ὁ ἱστορικός μας τῆς Ἐπανάστασης τοῦ 1821 Κασομούλης (325), ὁ ὁποῖος καθὼ Λατινομακεδονόγλωσσος καί Δυτικομακεδόνας ὁ ἴδιος γνώριζε τοὺς νομαδοκτηνοτρόφους πολὺ καλά, τριγύρισε δὲ ἐπὶ πλέον καί τὴν Θεσσαλία καί τὴν Στερεὰ καί τὴν Πελοπόννησο, γράφει τὰ ἑξῆς διευκρινιστικώτατα γιὰ τοὺς νομαδοκτηνοτρόφους ποῦ ὑπῆρχαν κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ ἀνὰ τίς Ἑλληνικὲς περιοχές: *Οὕτως ἐχόντων καὶ διαιροῦντες αὐτοὺς εἰς χωρικοὺς κατοίκους ποιμένας καὶ εἰς σκηνίτας παρουσιάζεται δι' δύο φυλαὶ ομάδων Σκηνιτῶν ἦσαν ἐκεῖνοι εἰς τοὺς ὁποίους δυνάμεθα νὰ δώσωμεν κυρίως τὸ ὄνομα ὡς ποιμένων ἐκ συστήματος καὶ ἐπαγγέλματος' οἱ Ἀλβανιτόβλαχοι καὶ οἱ Γραικόβλαχοι... οἱ Ἀλβανιτόβλαχοι... ὁμιλοῦντες μόνον τὴν Βλαχικὴν διάλεκτον καὶ τὴν Ἀλβανικὴν... δὲν συνέρχονται εἰς γάμον μὲ Γραικοὺς... Οἱ Γραικόβλαχοι ἐκ τουναντίον καταγόμενοι ἀπὸ χωριὰ τῆς Ἠπείρου, Μακεδονίας, καὶ Θεσσαλίας, ὡς π. χ. τὸ Βασταβέτσι, τὸ Συρράκον, Ἀβδέλα, Σαμαρίνα... συνερχόμενοι τῶν γαμικῶν δεσμοῦν καὶ μὲ τοὺς Γραικοὺς.*

Ὅπως βλέπουμε ὁ Κασομούλης ἀφοῦ ξεχωρίζει πρῶτα πρῶτα τοὺς ἐδραίους χωρικοὺς οἱ ὁποῖοι ἀσχολοῦνταν μὲ μικρὴ κτηνοτροφία, μᾶς πληροφορεῖ ὅτι πραγματικοὶ κτηνοτρόφοι ἦσαν οἱ σκηνίτες, οἱ φερέοικοι, οἱ ὁποῖοι κατανέμονταν σὲ δύο ομάδες καί μόνο: στοὺς δίγλωσσους Γραικόβλαχους, καί στοὺς δίγλωσσους Ἀρβανιτόβλαχους. Δὲν ξέχασε ὥστε τοὺς Σαρακατσιάνους ὅπως νόμιζε καί τὸν ἐπέκρινε ὁ Βλαχογιάννης (326), ἀλλὰ τοὺς περιέλαβε στὴν κατηγορίαν τῶν Γραικόβλαχων ἐπειδὴ μιλοῦσαν ἀκόμα καί τὴν προγενέστε-

τὸ I σὲ H (π.χ. *hic* ἀντὶ *ficum*, *higu* ἀντὶ *figo*, *hicatu* ἀντὶ *fecatum*, κ.τ.λ.) Καί ὁ Πουκεβίλ ἄλλωστε ἔγραψε τὸ ὄνομα "Ισκος μὲ τὸν τύπο *Hyscos*

324—Ἰδε, Πουκεβίλ, πρῶαν, Βιβλ. Χ, κεφ. I', σ. 497

325—Ἰδε, Κασομούλη Στρατ., Ἐνθυμ., τ. Α, σ. 104

326—Ἰδε Κασομούλη ὡς ἄνω, σελ. 104, ὑποσ. 2 καί σελ. 105 ὑποσ. 3. Σημ.

Ὁ Βλαχογιάννης δὲν ἀσχολήθηκε μὲ τὴν καταγωγὴ τῶν Σαρακατσιάνικων πατριῶν, οἱ ὁποῖες ἄλλωστε διασώζουν κατὰ κανόνα οἰκογενειακὲς παραδόσεις μέχρι καὶ τοῦ πρόγονου (120-150 ἐτῶν), ὅπως ὅλοι γενικά ὅσοι ζοῦσαν κατὰ πατριὰς (φάρες). Οἱ περισσότερες μάλιστα ἀπὸ αὐτὲς λέγουν ὅτι κατάγονται ἀπὸ τὸ Συράκο, καί ὄχι ἀπὸ τὸ Σακαρέτσι.

ρή τους αὐτὴ γλῶσσα, καὶ δὲν τὴν εἶχαν ἐγκαταλείψει γιὰ νὰ κα-
ταντήσουν μονόγλωσσοι Γραικόφωνοι ὅπως ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἀρα-
βαντιναῦ καὶ σήμερα. Ἄν ἦσαν τέτοιοι θὰ σημείωνε ὅπωςδὴποτε
καὶ τὴν δική τους ὁμάδα, ἄδικα ὥστε τὸν κατέκρινε ὁ μακαρίτης
Βλαχογιάννης ποὺ ὁ ἴδιος δὲν μπόρεσε νὰ ἀντιληφθῇ τὴν προέλευσι-
τῶν Σαρακατσιάνων. Σ' αὐτὸ βέβαια φταίει λιγάκι καὶ ὁ Κασομού-
λης, ὁ ὁποῖος δὲν ξεχώρισε τοὺς Ἀρβανιτόβλαχους οἱ ὁποῖοι ζοῦσαν
ἀπὸ αἰῶνων ἀνά τὴν κυρίως Ἑλλάδα καὶ ἦσαν μισογραικωμένοι
τότε, ἀπὸ τὶς ἄλλες φάρες τοὺς ποὺ κατέβηκαν ἀργότερα σ' αὐτὴ
καὶ ἦσαν πειὸ ξένοι πρὸς τοὺς Γραικοὺς.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὰ ὅσα σημειώσαμε, ὁ Κασομούλης μᾶς πληροφορεῖ
ἐπὶ πλέον ὅτι καὶ τὸ Βασταβέτσι ποὺ γειτόνευε μὲ τὸ Συράκο καὶ
τὶς Καλαρύτες, ἦταν καὶ αὐτὸ Βλαχοχώρι σὰν τὰ ἄλλα Γραικοβλά-
χικα τέτοια ποὺ μνημόνευσε. Ἀπὸ τὸ χωριὸ τοῦτο ὅμως κατάγον-
ταν κατὰ τὸν Λαμπρίδη⁽³²⁶⁾ ἡ φάρα τῶν Πασσάτων, γιὰ τὴν ὁποία
ὁ Περραιβός⁽³²⁷⁾ μᾶς πληροφορεῖ ὅτι ἦταν μιὰ ἀπὸ τὶς πρῶτες δύο
ποὺ ἐγκαταστάθηκαν στὸ Σοῦλι, τὸ ὁποῖο καθὼς ἔχουμε γράψει
ἐπανειλημμένα κατοικοῦνταν καὶ αὐτὸ ἀπὸ διγλωσσους Ἀρβανιτό-
βλαχους. Ἀπὸ τὸ Βασταβέτσι ἐπίσης κατάγονταν κατὰ τὸν Ἡπει-
ρώτη Σούλη⁽³²⁸⁾ καὶ ὁ θρυλικὸς Κατσαντώνης, ποὺ ἀναγνωρίζεται
ἀπὸ ὅλους πῶς ἦταν Σαρακατσιᾶνος. Ὅπως συμπληρώνει δὲ ὁ Κα-
σομούλης⁽³²⁹⁾, ὁ Κατσιαντώνης ἦταν γυιὸς τοῦ ἀρχιτσέλιγκα Μακρυ-
γιάννη ὁ ὁποῖος εἶχε δώσει τὴν ἀδελφή του σὲ κάποιον Πατσιοῦ-
ρα γόνον ὑποχρεωτικὰ τῆς μεγάλης καὶ πᾶμπλουτης ὁμώνυμης πα-
τρίδος τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τῆς Γράμμουστας,⁽³³⁰⁾ ποὺ ἦταν ὅμως
Λατινομακεδονόγλωσση καὶ ὄχι Γραικόφωνη. Κατὰ τὸν ἴδιο ἄλλωστε
οἱ Κατσιαντωναῖοι ὑπηρέτησαν ὑπὸ τοὺς ἄρματωλοὺς Κοντογιαν-
ναίους, ποὺ κατάγονταν καὶ αὐτοὶ ἀπὸ τὸν Βάλτο καὶ ἦσαν ἐπίσης
Ἀρβανιτόβλαχοι⁽³³¹⁾. Καθὼς γράφει ἐπὶ πλέον καὶ ὁ Fauriel⁽³³²⁾
σχετικὰ μὲ τὴν συνέλευσι τῶν ἄρματολῶν καπετάνιων, ἡ ὁποία
πραγματοποιήθηκε στὴν Λευκάδα κατὰ τὸ 1805 ὅπου ὁ Κατσιαντώ-
νης ἀνακηρύχθηκε γενικὸς ἀρχηγός, ὁ μητροπολίτης πρόεδρος αὐτῆς

326—Ἰδε, Λαμπρίδου Ἡπειρ. Μελετ. Σουλιωτικά, σ. 20

327—Ἰδε, Περραιβοῦ, Ἱστορ. Σουλίου, σ. 14, β' ἐκδ.

328—Ἰδε, Ἀρχεῖον Θρακ. Λαογρ. Θεσσαυροῦ, τομ. 14, σελ. 71

329—Ἰδε, Κασομούλη, Ἐνθυμ. τ. Α, σελ. 11

330—Ἰδε, Ἡπειρ. Χρον. τομ. 5ος, σελ. 27

331—Ἰδε, Κασομούλη προμ. σ. 30, *Κοντογιάννης καταγόμενος ἐκ Βάλτου καὶ
σ. 120 Ὁ ἐξ Ἀρβανιτοβλάχων καταγόμενος καπετάνιος τῶν ἄρματολῶν Μη-
ταίος Κοντογιάννης.*

332—Ἰδε, Fauriel Claude, Τὰ Ἑλλ. δημοτικὰ τραγούδια, σ. 138, ἐκδ. Νίκα
Ἀθήνα 1956.

συνέστησε τότε σ' αὐτόν νά συμπεριφέρεται ἐν τῷ μεταξὺ πρὸς τοὺς Γραικοὺς κατὰ τρόπον ἀδελφικόν, ὅτι δὲν εἶχε πράξει μέχρι τότε. Καὶ ἡ σύστασι τοῦ αὐτῆ ὁμῶς πιστοποιεῖ ὅτι ὁ Κατσαντώνης δὲν ἦν Γραικὸς ὁ ἴδιος. Τοῦτο ἀλλωστε μᾶς τὸ πιστοποιεῖ ρητὰ καὶ ξεκάθαρα καὶ ὁ Ἄγγλος (³³³) Οὐρκουαρτ, ὁ ὁποῖος τριγύρισε κατὰ τὸ 1830 τὴν Πελοπόννησο, τὴν Αἰτωλοακαρνανία, τὴν Ἑπίειρο, καὶ τὴν Θεσσαλία καὶ ἔγραψε τὰ ἑξῆς: σελ. 13. *Ἡ μικρὴ πεδιάδα τῆς Νεμέας... ὅπου ἡ κατασκήνωσι τῶν Βλάχων νομάδων* σελ. 67. *Οἱ Βλάχοι, μιὰ ἰδιαίτερη κατηγορία ποιμένων οἱ ὁποῖοι κατάγονται ἀπὸ τὴν Βλαχία* σ. 84. *Μόνον ἓνας καπετάνιος ἦσαν ἐκεῖ ὁ Τσιόνγκας ἀρχηγὸς τῶν Βλάχων, πληθυσμοῦ ὁ ὁποῖος ἂν καὶ δὲν ἦσαν ἀρματολῆ- τικὸς ἔγινε ὁμῶς στρατιωτικὸς γληγορώτερος ἀπὸ τοῦ ραγιάδες Γραικοῦς. Τὰ νομαδικὰ τοῦ ἦθους καὶ ἡ ἐλάχιστη ἐπικοινωνία τοῦ μὲ τοὺς Τούρκους, κατέστησε αὐτὸν μὴ ὑποτελῆ σ' αὐτοὺς καὶ τοὺς ἐξοικεῖωσε μὲ τοὺς κιν- δύνους καὶ τὴν χρῆσι τῶν δόλων... προσθέτω ὅτι οἱ Βλάχοι κατάγονται ἀπὸ τὴν Βλαχία καὶ ἀνέρχονται σὲ μισὸ ἑκατομμύριον ψυχὰς ἀνὰ ὁλόκλη- ρη τὴν Εὐρωπαϊκὴ Τουρκία... ὁ δοξασμένος ἀρχηγὸς τοῦ Κατσαντώνη, ἓνας ἀπὸ τοὺς ἡρωϊκοὺς κλέφτες τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἀλῆ-πασιά, καὶ τέλος στήν σελ. 85. Ὁ Τσιόνγκας ἦταν τὸ πρωτοπαλλήκαρο τοῦ Κατσαντώ- νη καὶ ὑποτάχθηκε (στὸν Ἀλῆ-πασιά) ἀμέσως μετὰ τὸν θάνατό του. Οὗτος κληρονόμησε τὴν ὑπόληψιν τοῦ ἀρχηγοῦ τοῦ ἀνάμεσα στοὺς Βλάχους (κτηνοτρόφους) ποὺ ἔγιναν γιὰ πρώτη φορὰ ἀρματολῶι. Μολονότι διαφέρουν ἀπὸ τοὺς Γραικοὺς καὶ κατὰ τὴν καταγωγὴν καὶ κατὰ τὴν γλῶσσαν, ἔχουν ὁμῶς μὲ αὐτοὺς κοινὰ δὲ τὰ ἄλλα καὶ γιὰ τὸ διὰ τὴν τέλειωσιν ἡ κυριαρχία τοῦ Ἀλῆ πασιᾶ, μεταμορφώθηκαν τὰ χύτατα ἀπὸ κλέφτες σὲ ἀρματολῶι καὶ ἀπὸ ἀρματολῶι σὲ παιδιῶ- τες.... Ἡ συνειθισμένη ἄλλοτε προσωποποιεῖ τοὺς κλέφτες κατάντησε τῶρα ὄνειδιστικὴ, καὶ ἡ γενικὴ τοῦς τέτοια εἶναι, πλὴν Ἑλλήνες ὅπως καὶ αὐτονομάζονται στὶς ἀνάμεσά τοὺς συνομιλίες.*

Ὁ Οὐρκουαρτ ἀγνοοῦσε ὅπως φαίνεται, ὅτι πρὶν ἀπὸ τὴν Ἐπα- νάστασι τοῦ 1821 τὸ ὄνομα Ἑλλήν δῆλωνα καθὼς εἶπαμε στήν Λα- τινομακεδονικὴ τὸν ἥρωα, τὸν γίγαντα (στήν Παλαιογαλλικὴ τὸν εὐγενή, τὸν ἀριστοκράτη), γεγονὸς ποὺ συνετέλεσε στὸ νὰ αὐτονο- μαθοῦν ἔτσι οἱ Βλάχοι ἀρματολῶι, ἐμποροβιοτέχνες, καὶ νομαδο- κτηνοτρόφοι πρωταγωνισμὸς τῆς Παλιγγενεσίας. Μὲ τίς πληροφορίες τοῦ πάντως ξεκαθάρισε ἀπὸ τότε τὸ ζήτημα τῆς καταγωγῆς τῶν μετέπειτα Σαρακατσιάνων, τοὺς ὁποῖους ἡ ἀπὸ τοῦ Ἀραβαντινοῦ καὶ μέχρι τοῦ Γεώργακα (³³⁴) χορεῖα τῶν λογίων μας παραβλέποντας

333—Ἰδε, Urquhart D, Der Geist des Orients, 1839 (Γερμαν. μεταφρ. buch), 1839.

334—Ἰδε, μελέτην αὐτοῦ περὶ τῆς καταγωγῆς τῶν Σαρακατσιάνων εἰς Ἀρ- χεῖον Θρακικοῦ Γλωσσολ. καὶ Λαογρ. Θησαυροῦ, τόμ. 12 καὶ 14 (ἔτος 1949).

ἢ ἀγνοῶντας ὅσα προαναφέραμε, προσπάθησε νὰ τοὺς παρουσιάσῃ ὡς πλῆθυσμόν ὁ ὁποῖος κατόρθωσε νὰ μείνῃ Γραικόφωνος καὶ κατὰ τὸ διάστημα τῆς ὀκτακοσιόχρονης Ρωμαιοκρατίας. Δὲν πρόσεξαν ὅμως οὔτε καὶ τὴν διαπίστωσιν τοῦ Καραβίδα (335) ἀκόμα, ὁ ὁποῖος ἀσχολήθηκε μὲ τὴν οἰκονομικὴν τοὺς ὁργάνωσιν καὶ γράφει ὅτι ἀνὰ τὴν Πελοπόννησον *ὅπου εὗρισκονται ἐπίσης, οἱ Σαρακατσιᾶνοι εἶναι γνωστοὶ μὲ τὸ κοινὸν ὄνομα Ροῦμ·λιῶται*. Ἀκριβῶς δὲ ἔτσι ἔγραφε καὶ ὁ Φωτᾶκος (313) ὅτι λέγονταν κατὰ τὴν Ἐπανάστασιν οἱ βλαχοποιμένες τῆς Πελοποννήσου, οἱ διγλωσσοὶ ἦτοί Γραικόβλαχοι τοῦ Κουζινερύ, οἱ ὁποῖοι διῆσαν γύρισαν εἰς τὴν Θεσσαλίαν μετὰ τὴν ἀπελευθέρωσιν ὠνομάσθησαν Μωραῖτες, ὅπως καὶ μέχρι σήμερα καλοῦνται ἐκεῖ οἱ Σαρακατσιᾶνοι. Καὶ οἱ φάρες τοὺς ἄλλωστε ποὺ ζοῦσαν εἰς τὴν Βουλγαρίαν, πληροφόρησαν τὸν Τσέχο ἱστορικὸν Γίρετσεκ (336) ὅταν τοὺς μελετοῦσε, ὅτι ἦσαν παλαιοὶ Λατινομακεδονόγλωσσοι ποὺ εἶχαν Γραικῶθεϊ.

Οἱ προαναφερμένοι λόγιοί μας τέλος, ἀγνοοῦσαν καὶ ὅτι εἰς τὴν Λατινομακεδονικὴν ποὺ τοὺς ἀποκαλεῖ *Sârcătsiani* καὶ *Săcărtsiani*, τὰ ὀνόματα αὐτὰ ἦσαν δυνατόν νὰ προκύψουν:

1) Ἀπὸ τὸ ὄνομα *Scărtsiani* παλαιᾶς πατρίδος τῆς Σαμαρίνας (336) ἢ ὅποια ἦταν λείψανον τῶν Σκίρτιων ἢ Σκιρτιάνων Ἰλλυριῶν, ποὺ κατὰ τὸν β' μ. Χ. αἰῶνα ἀναφέρονται ἀπὸ τὸν Πτολεμαῖον (337) ὡς κάτοικοι τῆς σημερινῆς βόρειας Πρέσπας, ὅπου μνημονεύεται κατὰ τὸν πέμπτον αἰῶνα καὶ ὁ ὁδικὸς σταθμὸς τῆς Ἐγνατίας Σκιρτιᾶνα. Ἀπόγονοι δὲ Σκίρτιων ἦσαν κατὰ πᾶσαν πιθανότητα καὶ ἡ μεγάλη Ἀγγραφιώτικη πατρίς τῶν Σκούρτων (338), ποὺ ἔπαυσε νὰ μνημονεύεται ἀπὸ τὰ 1800 καὶ ὀστερα.

2) Ἀπὸ τῆς μεσαιωνολατινικῆς λέξεως *Scartio*, *Scaritio*=σημαία, φλάμπουρο, καὶ μεταφορικὰ πατριά, φυλὴ, φαλκάρη (=τσελινγκάτο), διότι οἱ φυλὲς εἶχαν στρατιωτικοπολιτικὴν ὁργάνωσιν. Φλάμπουρο τῆς Μικρᾶς Βλαχίας ἄλλωστε λέγονταν ἡ Αἰτωλία κατὰ τὸν Φραντζῆ, ἀκριβῶς τὴν ἐποχὴν ποὺ ἦλθαν οἱ Τούρκοι.

3) Ἀπὸ τὴν Καλαβρῆζικη (νοτιοῖταλική) λέξιν *Scarazzu*=κτηνο-

335—Ἰδὲ, Καραβίδα Κ. Ἀγροτικά, εἰς παρ. Στ' πεύχους Γεωργ. Δελτίου Ὑπουργ. Γεωργίας, Ἀθήναι 1931, σελ. 54

336—Ἰδὲ, Jirecek, *Gesty pobulgarsky*, Praha 1888, σ. 220 καὶ *Das Fürstentum bulgariens* 1891, σελ. 118.

336—Ἰδὲ, Carajani I. *Studii Istorice ds. Aromanilor din Peninsula Balcanica*, t. II, p. 272.

337—Ἰδὲ, Πτολεμ., Β, 16, 8 —

338—Ἰδὲ, Βασδαβέλη Ι. Ἱστορ. Ἀρχ. Μακεδονίας, Α - Ἀρχ. Θεσ/νίκης 1695-1912 σελ. 109 (ν^ο 87), σελ. 101 (ν^ο 101)—

στάσιο, μάντρα, έφóσον κατά τόν Heuzey (339) ή Αίτωλοσακαρνανία χρησιμοποίησε άρκετά πολυάριθμες Ίταλικές λέξεις

4) 'Από τό όνομα Saccargia αρχαίας πόλης της Σαρδηνίας, στην θέσι της όποίας ύπάρχει σήμερα όμώνυμο μοναστήρι. Για μία τέτοια περίπτωση μάλιστα είναι άξιο τονισμού τό γεγονός ότι οί Σαρακατσιάνοι κατασκεύαζαν αποκλεστικά και μόνον αύτοί καλύβες πανομοιότυπες μέ τούς ποιμένες της Σαρδηνίας, πού μοιάζουν βασικά μέ τούς τρούλλους (=ιδιότυπα κολουροκωνικά σπήτια) της Ίταλίας.

'Από τά όσα παρουσιάσαμε πιστοποιείται νομίζουμε κατηγορηματικά, ότι οί Σαρακατσιάνοι ήσαν αρχικά πατριές Λατινομακεδονόγλωσσων νομαδοκτηνοτρόφων οί όποιες μέ τό νά διαχειμάζουν στά παράλια, κατέληξαν νά γίνουν πρώτα δίγλωσσες Γραικοβλάχικες και μετά την Έπανάστασι μονόγλωσσες Γραικόφωνες. Και από τούς ίδιους άλλωστε, οί 'Αγγελαίοι π.χ. θυμούνται και λένε ότι κατάγονται από τόν 'Ασπροπόταμο. Οί Μπαλαίοι λέγουν ότι κατάγονται από την Τζιούρτζια τοϋ 'Ασπροπόταμου επίσης, πράγμα πού σημαίνει ότι ήσαν παλαιά Γριβαίοι. Οί Δημογιανναίοι είναι από την ίδια γενιά μέ τόν Τάκο 'Αρβανιτάκη πού διέπραξε στά 1870 την ληστεία τοϋ Δήλεσι και αναφέρεται σάν Σαρακατσιάνος (340) από τά 1854. Οί Καπιταναίοι λέγονταν Φαλεταίοι από τόν προπαππό τους και σύντροφο τοϋ Κατσιαντώνη Φαλέτα' οί Κιερμελαίοι ήσαν Ριζαίοι από την Βωβούσα και τό Περιβόλι' οί Λωλαίοι ήσαν από τό Συράκο' οί σύντροφοι τοϋ Κατσιαντώνη Μπακογιανναίοι λέγονταν Μπαγκκουεάνοι και ήσαν από την μεσαιωνική φάρα Μπαγκούα (Βογκόη) πού σώζεται στην 'Αβδέλα' οί Σιαμουρέλοι λέγονταν παλαιότερα Στεργιούλα και ήσαν 'Αρβανιτόβλαχοι' οί Σουλτογιανναίοι κατάγονται από τό Συράκο' οί Τεμπλαλεξαίοι ήσαν συγγενείς τοϋ 'Αρβανιτάκη κ.τ.λ. Και την επιβεβαίωσι πάντων τούτων την δίδουν τά αναφερόμενα στην ληστεία (341) τοϋ Δήλεσι έπίσημα κρατικά έγγραφα, τά όποια όμολογούν ότι οί Σαρακατσιάνοι (οί όποιοι και την διέπραξαν) δέν ήσαν Γραικοί αλλά Βλάχοι και 'Αρβανίτες.

Κλείνοντας τό ζήτημα της φυλετικής καταγωγής των Σαρακατσιάνων προσθέτουμε επιπρόσθετα και τά έξης: ότι δέν διασώζουν κανέναν αρχαιογραφικό ποιμενικό όρο σάν αύτούς πού έχουν οί

339—'Ιδε, Heuzey, Le Mont Olympe, p. 242 — Καμμιά άλλη περιοχή δέν δανείσθηκε περισσότερες Ίταλικές λέξεις, από όσες ή Αίτωλοσακαρνανία. Και τό πρώτ όνομα τό λένε μπουνόρα.

340—'Ιδε, Κορδάτου Γ. Τιστορία τ'ς επαρχίας Βόλου και 'Αγυιάς σ. 877.

341—Σημ. Καθώς θα πούμε παρακάτω οί πατριές των νομαδοκτηνοτρόφων ήσαν λείψανα Θρακικών και 'Ιλλυρικών φυλών, για πολλές από τίς όποιες έγγραφαν οί αρχαίοι ότι υπό των ληστών λησταί προσηγορεύοντο— 'Ηταν φυσικό λοιπόν να ρέπουν προς την ληστεία και να γράφη ό Beaujour, ότι περί τά 1800 στην 'Ελλάδα μόνο ληστές και κτηνοτρόφους συναντούσε κανείς.

TSARNO GORTSI (MAYPOBOYNIΟΙ)



ΕΚΣΤΡΑΤΕΥΣΑΝΤΕΣ ΚΕΡΑΥΝΙΟΙ ΙΛΛΥΡΙΟΒΛΑΧΟΙ

Οἱ Κεραύνιοι λέγονταν ἄ.ο. τὴν Βλάχικη Τσεράουννοι δθεν τὰ Τσερναῖοι ἢ Τοιουραναῖοι κατὰ δὲ Χαλκοκονδύλη Κερναῖοι, μοίρας αὐτῶν ποὺ κατέβηκε στὴν Θεσσαλία μαζὺ μὲ τοὺς Μπούιους καὶ Μαζαρακαίους, καὶ κατέλαβε τὸ αὐθεντῆτο Δουμοκοῦ. Πατριὰ Τσεράουννων ἦσαν καὶ οἱ Caldashi (Κλαδάδες καὶ Γιολδόδασαῖοι), ἀπόσπασμα τῶν ὁποίων κατέβηκε στὴν Μάνη δπου ἀπόγονοί τους στάθηκαν, οἱ ἀρχικὰ Τσερνομίχαλοι καὶ μετέπειτα Μανρομιχαλαῖοι. Μὲ τὸν ἔκτολαντισμὸ κατόπιν τῆς κοιτίδας τους οἱ Τσεράουννοι ἔγιναν Τσέρνοι, Τσερνόοι Τσερνόγεβ-ις κ.τ.λ. τὰ δὲ βουνὰ τους ἀπὸ **κεραύνια**=**ἄσπερα** ποὺ εἶναι καὶ ἔληξαν νὰ βαπτισθοῦν Τσᾶρνα-γκόρα (Μαῦρα-βουνά), δθεν καὶ τὸ σύγχρονο ὄνομα τῆς περιοχῆς αὐτῶν **ΜΑΥΡΟΒΟΥΝΙΟ**.

νησιώτες τοῦ Αἰγαίου, οἱ ὅποιοι λέγουν π. χ. βοσκό, σηκό, σηκάζω κ.τ.λ. καὶ ὅχι τὸ Μικρασιατικὸ τσιοπάνος καὶ τὰ Βλάχικα στάνη, στρούγκα κ.τ.λ. τῶν Σαρακατσιάνων. Οἱ ὅποιοι ἐπὶ πλέον, ἐνῶ ἔχουν σχεδὸν ὅλους τοὺς ποιμενικοὺς ὄρους τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων νομαδοκτηνοτρόφων, ἀγνοοῦν ὅπως καὶ ἐκεῖνοι τὴν λέξι *carlaba* = γκλίτσα, μακρὸ ραβδί μὲ γάντζο στὸ ἓνα ἄκρο, ποὺ τὴν διασώζουν οἱ ἐμποροβιοτεχνικοὶ οἰκισμοὶ τῶν Βλάχων. Ἡ λέξι αὕτη ὅμως εἶναι καταφανέστατο ὅτι προέκυψε ἀπὸ παραφθορὰ τῆς ἀρχαιογραφικῆς τέτοιας καλαύροψ = ποιμενικὴ ράβδος, ποὺ στὴν αἰτιατικὴ γίνονταν καλαύροπα ὅθεν ἀκριβῶς τὸ καρλάμπα τῆς Βλάχικης. Ὁ Ἡσύχιος ἄλλωστε τὴν γράφει καὶ μὲ τὸν λειψὸ τύπο *καρ-άμβας* καὶ μὲ τὸν τοιοῦτο *καρβαία* = δίκρουν ξύλον (φοῦρκα), ποὺ συμπίπτουν καὶ μὲ τὴν Ἀρβανίτικη *Kerbaia* = γκλίτσα, ποιμενικὴ ράβδος. Τίς λέξεις αὗτὲς ὅμως θὰ τίς εἶχαν ὅπωςδὴποτε οἱ Σαρακατσιᾶνοι, ἂν ᾔσαν ἀνέκαθεν καὶ πάντοτε Γραικόφωνοι ὅπως τοὺς παρουσιάζουν οἱ λόγιοί μας. Καὶ ἐπὶ πλέον στὴν περίπτωσι αὕτη θὰ ἔπρεπε νὰ ὁμιλοῦν-νεογραφικὸ ἰδίωμα, τὸ ὅποιο θὰ προέρχονταν ἀπὸ τὴν Δωρικὴ διά-λεκτο (ὅπως π.χ. τὸ Τσακῶνικο).

Η ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ
Ε' ΒΟΡΕΙΟ - ΜΙΚΡΕΥΡΩΠΑΙΟΙ
ΕΠΟΙΚΟΙ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ
I - ΙΛΛΥΡΙΟΙ, ΘΡΑΚΕΣ ΚΑΙ ΓΑΛΑΤΕΣ ΕΠΟΙΚΟΙ ΤΗΣ ΠΡΟ ΤΟΥ
ΜΕΤΑΛΟΥ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΥ ΕΠΟΧΗΣ

Οι εκατονπεννηντάχρονοι αγώνες των Μακεδόνων για την ίδρυσή και διατήρησι της Κοσμοκρατορίας τους είχαν σαν αποτέλεσμα μεγάλη φθορά και σημαντική μείωσι του πληθυσμού αὐτῶν, τὴν ὁποία σὴ μείωσε καὶ ὁ Ρωμαῖος ἱστορικὸς Λίβιος⁽³⁴²⁾ ὁ ὁποῖος ἔγραφε σχετικῶς ὅτι: *Ἐφθειραν ἐπίσης τοὺς Μακεδόνες οἱ πόλεμοί τους, ποὺ συνεξέσθησαν ἐπὶ αἰῶνες*. Συνοδεύθηκαν ἄλλωστε καὶ ἀπὸ τὴν ἀφαίμαξη τῆς ἀδιάκοπης μετανάστευσης τῶν ἐπιλεκτῶν νέων τῆς Μακεδονίας ποὺ κατευθύνονταν πρὸς τίς συγγενικὲς τοὺς δυναστεῖες τίς ὁποῖες εἶχαν ἰδρύσει οἱ διάδοχοι τοῦ Μ. Ἀλέξανδρου. Κατὰ πολὺ μεγαλῶτερῃ ὁμῶς στάθηκε ἡ ἀφαίμαξι τῶν Ἑλλαδικῶν περιοχῶν, οἱ ἀνέκαθεν πτωχοὶ πληθυσμοὶ τῶν ὁποίων ξεχύθηκαν πρὸς τίς πλούσιες καὶ ἀναρίθμητες ἀποικίες ποὺ ξεφύτρωσαν ἀνὰ τὸ τέως Περσικὸ κράτος. Τὰ κενὰ ταῦτα ἀκριβῶς ἔσπευσαν νὰ τὰ συμπληρώσουν ὅπως ἦσαν ἀναπότρεπτο, Ἰλλυριοὶ Θράκες καὶ Γαλάτες ἐποικοὶ ἀπὸ τίς βόρειες περιοχὲς τῆς χερσονήσου μας, οἱ ὁποῖοι προσλαμβάνονταν σάν ἐπισθοφόροι πολεμιστῆς, σάν μισθωτοὶ ποιμένες, καὶ σάν κολλήγοι γεωργοί. Τέτοιοι ἦσαν π. χ. οἱ Αὐταριᾶτες Ἰλλυριοί, ἄρκετὲς χιλιάδες οἰκογένειες ἀπὸ τοὺς ὁποίους ἐγκατέστησε ὁ Κάσσανδρος στὴν Μαιδική (σημερινὴ περιοχή Κιουστεντήλ) σάν ὀριοφύλακες, γεγονός ποὺ προϋποθέτει ὅτι ἦσαν νομαδοκτηνοτρόφοι⁽³⁴³⁾ κατὰ πῶς συνειθίζονταν τότε. Διάδοχοι τοῦ Κάσσανδρου πάλι πρέπει νὰ ἔφεραν στὴν Ἠμαθία τοὺς Γαλάτες γεωγρούς, ποὺ μαζὺ μὲ τοὺς παλαιότερους Ἰλλυριοὺς τέτοιους τὴν καλλιεργοῦσαν ὅταν ἦρθαν οἱ Ρωμαῖοι⁽³⁴⁴⁾. Ἐπὶ Ρωμαϊοκρατίας μετὰ καὶ καθὼς γράφει ὁ Στράβων⁽³⁴⁵⁾, βάρβαροι Θράκες καταπλημμύρησαν μεγάλο μέρος τῆς Μακεδονίας (Ἀνατολικῆς καὶ Κεντρικῆς ὑποχρεωτικὰ) μαζὺ μὲ ἓνα τμῆμα τῆς Θεσσαλίας, ἐνῶ καθὼς προσθέτει στὸ αὐτὸ ἐδάφιο *βάρβαροι ἐπίσης Κασσωπαῖοι, Ἀμφίλοχοι, Μολοσσοί, καὶ Ἀθαμᾶνες* κατέκλυσαν τὴν Ἀκαρνανία καὶ τὰ βόρεια τῆς Αἰτωλίας. Γιὰ τοὺς Ἠπειρώτες δὲ αὐτοὺς ὅπως καὶ γιὰ τοὺς Αἰτωλοακαρνανῆες ποὺ ὅλοι τοὺς ἦσαν ὁμό-

342—Ἰδὲ, Λίβιος XXIII, 8

343—Ἰδὲ, Ἀριστοτέλ.,—Πολιτικά, Β. 15, Ε, 12, Ζ, 2

344—Ἰδὲ, Λίβιος, XLV, 30

345—Ἰδὲ, Στράβ. VII, 7, § 1 — Ὁμοίως VII, ἀποσπ. 11.

γλωσσοί τῶν Μακεδόνων, δὲν πίστευε κἄν πῶς ἦσαν Ἑλληνες (346) ἀσφαλῶς ἐπειδὴ δὲν ἦσαν Γραικοί. Ὁ ἴδιος μέγας γεωγράφος μᾶς λέγει ἀκόμα ὅτι ἡ Ἡπειρος μὲ τὴν Δυτικὴν Μακεδονίαν κατοικοῦνταν ἀπὸ πληθυσμὸν ἀνάμικτο μὲ Ἰλλυριοὺς (347) καὶ κατὰ ἓνα ποσοστὸ δίγλωσσο κ.τ.λ. Ἐπὶ πλεον Ρωμαῖοι ὀπλίτες καὶ ἀποικοὶ ὤπηρχαν στίς πόλεις τῆς Ἡπείρου, στήν Δύμη, Πάτρα, καὶ Κόρινθον τῆς Πελοποννήσου, στήν Δημητριάδα τῆς Θεσσαλίας, σὲ ὅλες τὶς παράλιες πόλεις τῆς Μακεδονίας καθὼς καὶ στίς μεσόγειες αὐτῆς Βέρροια, Ἐδεσσα, Πέλλα, καὶ Στόβους. Τέλος ἐκτὸς ἀπὸ τὶς Ἀθηναίους ὅπου ὁ πληθυσμὸς ἀποτελοῦνταν ἀπὸ σύγκλυδα ὀχλόν (190), στίς μεγάλες πόλεις τῶν περιοχῶν μᾶς εἶχαν συρρεύσει Γραικόφωνοι Ἑβραῖοι ἐμποροβιοτέχνες, καθὼς καὶ ὁμόγλωσσοί τους Ἀσιάτες ποὺ ἀσκοῦσαν κυρίως τὰ ἐπαγγέλματα τοῦ μητραγύρτη καὶ πορνοβοσκοῦ, κατὰ πῶς γράφει ὁ Λουκιανός.

Ἀπὸ τὸν Πτολεμαῖο (*) ἐξ ἄλλου κατέχουμε ὅτι κατὰ τὴν ἐποχὴν τοῦ οἱ Κελτοῖλλυριοὶ Σκίρτωνες, εἶχαν κατέβει στὸ λιμένα τοῦ δυτικομακεδονικοῦ λεκανοπέδιου τῶν Βρύγων οἱ ὅποιοι φέρονταν καὶ μὲ τὸν τύπο Βρύξοι (348). Ὁ Χάραξ καὶ ὁ Φαβωρίνος πάλι μνημόνευαν Αὐταριᾶτες Ἰλλυριοὺς στήν Θεσπρωτίαν ποὺ βρίσκονταν ὥστε ἐκεῖ πρὶν ἀπὸ τὴν γενεὰ τους, καθὼς καὶ οἱ ἐπίσης Ἰλλυριοὶ Πλάριοι ἢ Παλάριοι ἢ Πλαραῖοι τῆς Δαλματίας τοὺς ὁποίους μνημονεύει ὅπως καὶ τοὺς Αὐταριᾶτες ὁ Στέφ. Βυζάντιος. Οἱ πόλεις τῶν Μολοσσῶν τῆς Ἡπείρου ἄλλωστε καταστράφηκαν σχεδὸν ὅλες ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους, καὶ ἦταν ἀναπόφευκτος ὁ ἐποικισμὸς τους κατόπιν ἀπὸ γειτονικὰς φυλὰς τῆς Μακεδονικῆς Ἰλλυρίας, καθὼς καὶ ἀπὸ Ἰλλυρικὰς τέτοιαις ποὺ κατέβηκαν ἀπὸ τὴν Δαλματίαν. Τὸ ὄνομα Μαλακάσιοι μοίρας τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τῆς Θεσσαλίας, ποὺ ἀντικατάστησαν τοὺς Αἰθίκες καὶ θεωροῦνταν Ἀρβανῖτες ἀπὸ τὸν Καντακουζηνὸ ἐνῶ μένουν καὶ μέχρι σήμερον Λατινομακεδονόγλωσσοι, εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὸ τοιοῦτο Μύλακες (349) Μακεδονοῖλλυρι-

346.—Ἰδε, Στραβ. X, 1, § 16 — Σημ. Γιὰ νὰ μὴ δέχεται ὁ Στράβων σὰν Ἑλληνικὰς τὶς προαναφερμέναις φυλὰς τῆς Ἡπείρου καὶ Θεσσαλίας, γιὰ τὶς ὁποῖες ἐξέφρασε πῶς ἦσαν ὁμόγλωσσοι μὲ τοὺς Μακεδόνες, θὰ πῇ ὅτι ἡ γλῶσσα τους ἐξακολουθοῦσε νὰ εἶναι ἀκατάληπτη ἀπὸ τοὺς Γραικοὺς ποὺ μιλοῦσαν τὴν κοινὴν Ἀπτικήν διάλεκτον. Καὶ τὸ γεγονὸς αὐτὸ ὁμῶς καταρρίπτει τὸ παραμῦθον τῆς ἀνέκαθεν καὶ ἀδιατάρακτης Γραικογλωσσίας τῶν Σαρακατσιάνων.

347.—Ἰδε, Στραβ. VII, 7, § 8

348.—Σημ. Ὁ τύπος Βρύξοι ἀλλὰ καὶ Βρύγοι ἦσαν πολὺ εὐκόλως νὰ καταλήξῃ στήν Λατινομακεδονικὴ Μπρούτζοι, ὅπως προσονομάζονται οἱ Ἀσπροποταμίτες Βλάχοι. Τμῆμα τῶν ὁποίων ὥστε ἴσως νὰ κατάγεται ἀπὸ Βρύγους Μακεδόνες, μὲ τοὺς ὁποίους μαζὺ θὰ κατέβηκαν στὰ Ἀγρῶνα καὶ οἱ Σκίρτιοι Κελτοῖλλυροὶ γιὰ τοὺς ὁποίους μιλήσαμε

349.—Ἰδε, γραφ. Μακεδ., Ἀρματωλισμός, εἰς περιοδ. Φλωρίνης Ἀριστοτέλης τευχ. 5, σελ. 44 ὅπου, 148. Ἔτος 1957

κής φυλής τοῦ κάτω Ἀώου, ὅπου τὸ ὄνομά τους ἐπέζησε στὸ τέτοιο τῆς ἐκεῖ περιοχῆς Μαλακάστρα. Καί ἐπειδὴ γείτονες μὲ τοὺς Μύλακες ἦσαν οἱ Ἀμαντες, δὲν ὑπάρχει ἀμφιβολία καί γιὰ τὸ ὅτι ἀπὸ τὸ ὄνομα τῶν δεύτερων τούτων προέκυψε τὸ Ἀμίντσιου (350), ὅπως ἀπὸ καλοῦν οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι τὴν ἄλλως καὶ Μέτσιουβα (ἔθεν τὸ Μέτσοβο τῶν Γραικόφωνων). Ἔχουμε ὥστε καί ἀπὸ τῆς τοπωνυμίας αὐτῆς τὴν ἐπιβεβαίωσι, ὅτι κατὰ τὰ πρῶτα 150 χρόνια τῆς Ρωμαιοκρατίας ἂν ὅχι καὶ πρὸ αὐτῆς, ὠρισμένες Πινδικές Ἰλλυρικές καὶ Θρακικές φυλές κατέβηκαν σὲ νοτιώτερες περιοχές ἀπὸ ἐκεῖνες ὅπου διαβιοῦσαν ἀρχικά. Γιὰ τῆς μᾶζες τῶν ἑποικῶν τούτων ὅμως ἐπιβάλλεται νὰ σημειώσουμε, ὅτι καί τότε καὶ πολὺ ἀργότερα ζοῦσαν μὲ τὴν πανάρχαια πολιτικοοικονομικὴ ὁργάνωσι τῆς φυλῆς, καὶ ἀσχολοῦνταν βασικά μὲ τὴν κτηνοτροφία. Αὐτὰ μᾶς πληροφορεῖ π. χ. γιὰ τοὺς Θράκες ὁ Μαρκελλῖνος (351) ποὺ γράφει ὅτι ζοῦσαν *περιπλανώμενοι χωρὶς πολιτισμὸν καὶ νόμους*, ὅπως ἀκριβῶς κατὰ τὸν 13^ο αἰῶνα οἱ Ἀλβανοὶ γιὰ τοὺς ὁποίους ἔγραψε ἕνας ἀνώνυμος (352) κατὰ τὸ 1308 ὅτι: *δὲν ἔχουν πόλεις καὶ φρούρια ἀλλὰ κατοικοῦν σὲ σπηνές, καὶ μετακινοῦνται ἀπὸ τόπον σὲ τόπον μὲ τῆς οἰκογένειας καὶ τὰ κοπάδια τους*. Τὰ αὐτὰ δὲ ἐπανελάβε μετὰ ἕναν αἰῶνα γιὰ τοὺς Ἀρβανῖτες τῆς Ἠπείρου καὶ ὁ προαναφερμένος ἀνώνυμος (180) λόγιός μας, καθὼς καὶ γιὰ τοὺς Ἀρβανῖτες τῆς Πελοποννήσου ὁ Χαλκοκονδύλης (353), χωρὶς καὶ νὰ διευκρινίζουν ὅμως ὅτι οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι αὐτοὶ ἦσαν πειὰ τότε δίγλωσσοι Ἀρβανιτόβλαχοι καὶ ὅχι μονόγλωσσοι Ἀρβανῖτες.

Τὸν ἴδιο τρόπο ζωῆς εἶχαν ἐπίσης καὶ οἱ Ἰλλυριοί, γιὰ τοὺς ὁποίους ἔγραφε ὁ Ἀππιανὸς (354) ὅτι *οὐ πόλεσιν ὠκοῦν ἀλλ' ἀγροῖς ἢ κώμαις κατὰ συγγένειαν*, ὁ δὲ Πλίνιος (355) ὅτι ἦσαν ὠργανωμένοι κατὰ δεκουρίες (356). Πανομοιότυπα ἄλλωστε ζοῦσαν καὶ οἱ Γερμανικὲς φυλές (ὁμοδιαιτες μὲ τῆς ὁποῖες ἦσαν καὶ οἱ Κελτικές) γιὰ τῆς ὁποῖες γράφει καὶ ὁ Στράβων: (357) *Κοινὸν δ' ἐστὶν ἅπασι τοῖς ταύτη τὸ περὶ τὰς μεταναστάσεις εὐμαρές . . . διὰ τὸ μὴ γεωργεῖν μηδὲ θη*.

350—Ἰδε, σελ. 14 ὑποσ. 59 παρούσης. Ὁμοίως ὑπόσημ. 349. Ἐπίσης γραφ. εἰς ἐφημ. Ἀθηνῶν τὸ Βῆμα, φυλλ. 30]3]1929 μὲ τίτλο Πόθεν τὸ Μέτσοβο.

351—Ἰδε, Μαρκελλῖνος XXXII, 4

352—Ἰδε, Olgierd Gorka, Anonymi descriptio Europae Orientalis, anno MCCCVIII,

353—Ἰδε, Χαλκοκονδύλης, προμν, σ. 407, ἐκδ. Βονν.

354—Ἰδε, Ἀππιανοῦ Δ. III, 22

355—Ἰδε, Πλίνιος, III, 22

356—Σημ. Ἡ λέξις *decuria* κατέληξε στήν Ἀρβανίτικη (ἀσφαλῶς μέσον τῆς Βλάχικης) ζογορί=ἀγέλη ὄμιλος, συμμορία. Καί ἡ Μεσαιωνολατινικὴ ὅμως ἔλεγε *scara* καὶ *schiera* τὴν πατριὰ (=curia), τὴν φάρα καὶ τὸ φλάμπουρο, τὸ ἀσκέρι.

357—Ἰδε, Στράβ. VII, 1, § 3

συνείζειν, ἀλλ' ἐν καλυβίοις οἰκεῖν ἐφήμερον ἔχοντες παρασκευήν· τροφή δ' ἀπὸ τῶν θρεμμάτων ἢ πλείστη καθάπερ τοῖς Νομάσιν, ὥστ' ἐκείνους μιμούμενοι τὰ οἰκεῖα ταῖς ἀρμαξάξαις ἐπάραντες ὅπη ἂν δόξη τρέπονται μετὰ τῶν βοσκημάτων . . . Αὐτὸς λοιπὸν ἦταν ὁ τρόπος ζωῆς καὶ τῶν πληθυσμῶν τῆς Χερσονήσου μας ποὺ ζοῦσαν ὀργάνωμένοι κατὰ γενεές, κατὰ παλάχας ὅπως τις ἔλεγε ἐπίσης ὁ Ἡσύχιος, οἱ παλάχειοι ὥστε τῆς ἐποχῆς του καὶ βλάχοι τῆς μεσαιωνικῆς. Μὲ τὴν διαφορὰ ὅτι δὲν εἶχαν ἀρμάμαξες σὰν τοὺς Γερμανοὺς καὶ τοὺς Σκύθες, ἐπειδὴ ἀνὰ τὴν χερσόνησό μας πλεονάζουν τὰ βουνὰ ὅπου καὶ μόνο εὗρισκαν τροφή τὰ κτήνη τους κατὰ τὸ θέρος. Καὶ ἐπὶ πλέον μὲ τὴν ἄλλη τέτοια ὅτι ἡ μετακίνησί τους περιορίζονταν στὸ νὰ κατεβαίνουν τὸν χειμῶνα πρὸς τίς ἐκβολές τῶν ποταμῶν, ὅπου ξεχειμώνιαζαν τὰ κτήνη τους σὲ ἡπιώτερο κλίμα, καὶ νὰ ἐπανακάμπτουν στὰ βουνὰ τους γιὰ νὰ περάσουν τὸ καλοκαίρι ἀπὸ τὸν Ἄη Γιώργη ὡς τὸν Ἄη Δημήτρη. Ὅτι δηλαδὴ πράττουν καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς μας οἱ ἐπίγονοί τους νομαδοκτηνοτρόφοι.

Κατὰ τὸ διάστημα τῆς Ρωμαιοκρατίας ἐξ ἄλλου καὶ καθὼς ξέρουμε ἀπὸ τὸν Πλίνιο (358), Πτολεμαῖο καὶ ἄλλους, οἱ περιοχές τῶν ἡμιαυτόνομων τούτων φυλῶν τῆς Θράκης, Ἰλλυρίας κ.τ.λ. ὠνομάσθηκαν στρατηγίες, ἐπειδὴ στὸ πλευρὸ τοῦ κάθε φύλαρχου ὑπῆρχε ἀπὸ ἓνας Ρωμαῖος στρατηγὸς ποὺ ἐπιτηροῦσε τὴν ὑποτέλειά τους καὶ διοικοῦσε τίς δυνάμεις αὐτῶν ὅταν συμπολεμοῦσαν μὲ τίς λεγεῶνες, (ἀλλὰ χωρὶς νὰ ἐπεμβαίνει στὴν αὐτοδιοίκησί τους). Σιγὰ σιγὰ ὅμως οἱ φύλαρχοί τους ἔγιναν Ρωμαῖοι πολῖτες, καὶ ἀναγνωρίσθηκαν σὰν φεουδάρχες μὲ τοὺς τίτλους κόμητες, δρουγγάριοι, καὶ ἀρχηγοὶ βάνδων. Ἔτσι ἀναφαίνονται στὰ χρόνια τῆς μεσαιωνικῆς ἐποχῆς ἀκόμα καὶ στὸ κράτος τῆς Βουλγαρίας, ὅπου π.χ. καὶ ὁ πατέρας τοῦ Σαμουήλ (ἀπὸ τὴν γενηὰ Μπελγκούν) ἦταν κόμης ἀγνωστής μέχρι σήμερα περιοχῆς τοῦ κράτους τούτου, καὶ οἱ προγενέστεροί του Δρίστρος, Ταριδῆνα κ.τ.λ., Ἀρβανῖτες κόμητες τῆς Παιονικῆς Μακεδονίας, καὶ οἱ συμπολεμιστές τοῦ Σαμουήλ Νικολίτσας, Δοβρομηρός, Δραξάνος, Νεστορίτσας, Ἰβάτζης, Κρακράς, Μπογδάν κ.τ.λ., Ἀρβανιτόβλαχοι φεουδάρχες τῶν περιοχῶν τους. Τέτοιοι φύλαρχοι φεουδάρχες ἦσαν ἐπίσης, καὶ οἱ Μαλιασῖνοι τῆς Θεσσαλίας ποὺ ἂν δὲν κατάγονταν ἀπὸ τοὺς Αἰνιᾶνες Μαλιεῖς πρέπει νὰ ἦσαν Μολοσσοὶ ἑποικοὶ, καὶ οἱ Ρεντάκιοι τῆς Πελοποννήσου γιὰ τοὺς ὁποίους μποροῦμε νὰ εἴμεθα βέβαιοι ὅτι ἦσαν γνησιώτατοι Ἀρβανῖτες, καθὼ ἀπόγονοι τῶν Ρόντων ἢ Ρονταίων Θρακῶν. Κελτοῖλλυριὸς ἐξ ἄλλου ἦταν καὶ ὁ δῆθεν Σλαβὸς Ἀκαμηρός, φύλαρχος τῶν

358—Ἰδε, Πλίνιος, IV, 11. Ἐπίσης Πτολεμ., III, 11, § 36

Βελζιτών της Παννονίας, οί οποίοι καταστάλαξαν στην περιοχή Φαρ-
σάλων—Φερρών—Αλμυροῦ,

II - ΘΡΑΚΟΚΕΛΤΟΪΛΛΥΡΙΟΙ ΕΠΟΙΚΟΙ ΤΟΥ Δ' ΑΙΩΝΑ ΙΛΙΜΙΤΚΑΝΤΕΣΙ

Γιά νά στηρίξη ὁ Παπαρρηγόπουλος τήν ἀβάσιμη δοξασία του περί Δακογέτικης καταγωγῆς τῶν Βλάχων, καί ἀφοῦ παρουσίασε κολοβωμένα (359) τήν μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ ἀπό τήν ὁποία ἀποσιώ-
πησε ἐπιμελέστατα τήν περικοπή πού πιστοποιοῦσε τόν γλωσσικό ἐκλατινισμό τῶν Ἑλλήνων τῆς Μικρευρώπης, ἐπικαλέσθηκε (360) ἐπὶ πλέον καί τήν μεταξύ Μακεδονοβλάχικης καί Ρουμανοβλάχικης ὑπάρχουσα ἀδελφική ὁμοιότητα. Εἶχε μελετήσει ὅμως βαθειά τήν ἱστορία μας τοῦ καιροῦ τῆς Ρωμαιοκρατίας καί γνώριζε καλύτερα ἀπό κάθε ἄλλον ἱστορικόν μας, ὅτι τέσσαρες (361) ἀπό τίς λεγεῶνες τῶν Ρωμαίων πού φρουροῦσαν ἀρχικά τὰ σύνορα τοῦ Δούναβι, κα-
τόπιν τὰ Γετοδάκικα τέτοια καί μετέπειτα πάλι τὰ Δουνάβικα, στρα-
τολογοῦσαν ὀπλίτες ἀνά τήν Μακεδονία, Ἡπειρο, Θεσσαλία, Στε-
ρεά καί Πελοπόννησο. Γνώριζε ἐπὶ πλέον ὅτι στήν Δακία εἶχε στα-
λεῖ καί μονάδα Ἰλλυρικῶν (362) οἱ ὁποῖοι ὅμως κατάγονταν ἀπό τήν Ἑλλάδα, καθῶς καί λόχοι μὲ τὰ ὀνόματα Λακωνικός καί Πιτανάτης (363). Εὐκολα μποροῦσε νά ἀντιληφθῇ ὥστε τὸ ὅτι οἱ Ἕλληνες αὐτοὶ λεγεωνάριοι μεταφύτευσαν στήν Δακία τήν Λατινική γλῶσσα, μὲ τίς ἰδιοτυπίες ὅμως πού προσέλαβε ἀνά τίς διασχιζόμενες ἀπὸ τήν Ἑ-
γνατία Μακεδονικὲς περιοχάς, ὅπου καί διαμορφώθηκε ἡ Λατινομα-
κεδονική (57). Ἡ ὁμοιότητα λοιπὸν πού ἔχει μὲ αὐτὴ ἡ Ρουμανοβλά-
χικη ὀφείλεται στὸ ὅτι ἡ δεύτερη εἶναι παραφυάδα τῆς, γεγονὸς ἄλ-
λωστε πού τὸ ξεκαθάρισε πειὰ ὀριστικὰ ἡ μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ. Καί στὸ σημεῖο αὐτὸ ὥστε παραποίησε τήν ἱστορικὴ ἀλήθεια ὁ Πα-
παρρηγόπουλος, ὁ ὁποῖος γιὰ νά παραπλανήσῃ τοὺς ἀναγνώστες του ἐπικαλέσθηκε καί τίς μαρτυρίες τοῦ Κίνναμου καί τοῦ Χαλκο-
κονδύλη. Ὁ Κίνναμος (33) ὅμως γράφει πεντακάθαρα ὅτι ἀκόμα καί οἱ Βλάχοι τῆς Δακίας (ἢ πιθανῶς τῆς Θράκης) τῶν ἐξ Ἰταλίας ἄνθρω-
ποι πάλαι εἶναι λέγονται, καί θὰ πῆγαν συνεπῶς ἐκεῖ μέσον Μακε-

359—Ἰδε, Παπαρηγ. προμν. τομ. Γ. βιβλ. 9 κεφ. 9, σελ. 2, κεφ. γ. σελ. 155 καί 178, ἐκδ. 1925.

360—Ἰδε, Παπαρηγ. προμν. τομ. Δ. μερ. Α. κεφ. Ζ, σελ. 296, 297, 298.

361—Ἰδε, Στραβ. XVII, 3, § 25, ὅπου γράφει ὅτι ἡ πέμπτη, ἕκτη καί ἑβδο-
μη ἀπὸ τίς στρατηγικὲς ἐπαρχίες περιλάμβαναν τίς Ἑλληνικὲς περιοχάς. Σ' αὐτὰς δὲ ἀκριβῶς στρατολογοῦσαν οἱ λεγεῶνες Πέμπτη, Ἑκτη, καί Δίδυμη ἑβδομη, ὅπως πιστοποιοῦν καί ἓνα σωρὸ ἐπιγραφῶν. Ἐπίσης Tacitus I, 80.

362—Ἰδε, Νικολαΐδου Κ. Ἑτυμ. λεξ. Κουτσοβλ. σ. λε'. Ὁμοίως Σάθα, Ἑλ-
ληνες Στρατ. ἐν τῇ Δύσει, σελ. 23.

363—Ἰδε, Παπαρηγοπ. προμν. τομ. Β. μερ. β' βιβλ. 8, σελ. 67.

δονίας υποχρεωτικά. Ἡ μαρτυρία του ἐξ ἄλλου μᾶς ἀποκαλύπτει τὴν πανάρχαια λαϊκὴ παράδοσι τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων πληθυσμῶν τῆς Χερσονήσου μας, τὴν ὁποία διέσωζαν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Πορφυρογέννητου (³⁶⁴) οἱ Δαλμαῖτες Βλάχοι, ὡς τὴν ἐποχὴ δὲ τοῦ Πουκεβίλ (³⁶⁵) καὶ τοῦ Σούτσου (¹²) οἱ Ἑλληνόβλαχοι. Ἀλλὰ ἡ παράδοσι αὕτῃ εἶναι ὁλοφάνερο ὅτι προέκυψε ἀπὸ τὴν Λατινικὴ προέλευσι τῆς γλώσσας τους καθὼς καὶ ἀπὸ τὴν ἀνάμνησι τῶν χρόνων τῆς Ρωμαιοκρατίας, οἱ ὁποῖες ὅμως δὲν ἀποτελοῦν καὶ πειστήρια γιὰ τὴν φυλετικὴ τους καταγωγὴ. Ἡ μαρτυρία τοῦ Κίνναμου πάντως, ὅχι μόνο δὲν ἐνισχύει τὴν ἂποψι τοῦ Παπαρηγόπουλου περὶ Δακογέτικης καταγωγῆς τῶν ἀνὰ τίς Ἑλληνικὲς περιοχὲς Βλάχων, ἀλλὰ ἀντίθετα τὴν καταρρίπτει. Ὡς πρὸς τὴν μαρτυρία τοῦ Χαλκοκονδύλη (³⁶⁶) πάλι τὴν ὁποία ἐπίσης ἐπικαλέσθηκε ἐνῶ γνώριζε ὅτι δὲν εἶχε καμμιά ἀξία μπροστὰ στὴν μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ, σημειώ- νουμε ὅτι εἶναι τόσο ἀκατανόητη (ἀπὸ ἀσυνταξία καὶ κακὴ χρῆσι ἀρχαιογραφικῶν τύπων) ὥστε ἐρμηνεύεται κατὰ δύο τρόπους τοῦλάχιστο, ἀπὸ τοὺς ὁποίους ὁ ἓνας ἀναιρεῖ τὸν ἄλλο.

Ἀντιγράφοντας τὸν εὐρυμαθέστατο τοῦτον ἱστορικὸ μας, καὶ ἓνα σωρὸ μεταγενέστεροί του ἱστοριολόγοι μας τέτοιοι ἀναμάσσησαν κατόπιν τοὺς προαναφερμένους ἰσχυρισμούς του περὶ Βλάχων, τοὺς ὁποίους μάλιστα θεώρησαν στηριζόμενους ἀκλόνητα καὶ στὴν μαρτυρία τοῦ Γραικωμένου Ἀρμενόβλαχου (³⁶⁷) στρατηγοῦ τῶν Βυζαντινῶν Κεκαυμένου (³⁶⁸), ποὺ γράφει ὅμως πρῶτα πρῶτα τὰ ἑξῆς: λέγων (ὁ Νικολίτσας) πρὸς τοὺς βλάχους: ποῦ εἰσὶ τὰ κτήνη ὑμῶν καὶ αἱ γυναῖκες ὑμῶν; αὐτοὶ εἶπον εἰς τὰ ὄρη τῆς Βουλγαρίας (ἔτσι ὠνόμαζαν τότε τὴν Μακεδονία διότι ἀποτελοῦσε παλαιότερα τμήμα τῆς Βουλγαρίας). Οὕτως γὰρ ἔχονσι τύπον ἵνα τὰ τῶν βλάχων κτήνη καὶ αἱ φαμελλὰι αὐτῶν εἰσὶν ἀπὸ Ἀπριλίου μηνὸς ἕως Σεπτεμβρίου ἐν ὕψηλοις ὄρεσι καὶ ψυχροτάτοις τύποις. Ὅποιος ξέρει Γραϊκικὰ λοιπόν, ἀντιλαμβάνεται ἀμέσως ὅτι ἡ μαρτυρία αὕτῃ τοῦ Κεκαυμένου δὲν ἀναφέρεται στοὺς Βλάχους=Λατινομακεδονόγλωσσους πληθυσμούς, ἀλλὰ στοὺς βλάχους=νομαδοκτηνοτροφικοὺς τέτοιους. Γιὰ τὴν καταγωγὴ δὲ τούτων μᾶς πληροφορεῖ ἐπὶ πλέον (στὸ αὐτὸ σελ. 74)

364—Ἰδε, Πορφυρογ. περὶ βασιλ. τάξ. κεφ. κθ καὶ λα

365—Ἰδε, Πουκεβίλ, προμν. βιβλ. VI, κεφ. 1, σελ. 328, 329, κεφ. 2 σελ. 369

366—Ἰδε, Χαλκοκονδύλη ἱστορ. σ. 35, ἐκδ. Βονν.

367—Σημ. Ὁ Κεκαυμένος εἶχε πάππο Ἀρμένιο στρατηγόν, καὶ μάμμη μιὰ κόρη τοῦ Βλάχου Νικολίτσα ὁ ὁποῖος ἦταν δούκας τῆς Θεσσαλίας ἀπὸ τὰ 965 ὡς τὰ 985. Ὁ ἴδιος ὅμως ἦταν πειὰ Γραικωμένος στρατηγὸς τῆς Ρωμανίας. Ἐξῆσε μεταξὺ 1020—80.

368—Ἰδε, B. Wassiliewsky et V. Jernstedd, Cecaumeni Strategicon-Petropolii, 1896. σελ. 68.

τά ακόλουθα: ἐπεὶ δὲ τὰ τῶν βλάχων γένος. . οὐδέποτε ἐφύλαξε πίστιν πρὸς τινα, οὐδὲ πρὸς τοὺς ἀρχαιοτέρους βασιλεῖς τῶν Ρωμαίων πολεμῆντες παρὰ τοῦ βασιλέως Τραϊανοῦ καὶ παντελῶς ἐκτριβέντες δάλωσαν, καὶ τοῦ βασιλέως αὐτῶν τοῦ λεγομένου Δεκεβάλου ἀποσφαγέντος... Οὗτοι γὰρ εἰσιν οἱ λεγόμενοι Δᾶκοι καὶ Βέσσοι· ὧκουν δὲ πρότερον πλησίον τοῦ Δανουβίου ποταμοῦ καὶ τοῦ Σάου ὃν νῦν ποταμὸν Σάβον καλοῦμεν, ἐνθα Σέρβοι ἀγρίως οἰκοῦσιν ἐν ὄχυροῖς καὶ δυσβάτοις τόποις. Τούτοις θαρροῦντες ὑπεκρίνοντο ἀγάπην καὶ δούλωσιν πρὸς τοὺς ἀρχαιοτέρους τῶν Ρωμαίων βασιλεῖς, καὶ ἐξερχόμενοι τῶν ὄχυρωμάτων ἐληΐζοντο τὰς χώρας τῶν Ρωμαίων. Ὅθεν ἀγανακτήσαντες κατ' αὐτῶν ὡς εἰρηται διέφθειραν αὐτούς. Οἱ καὶ ἐξελθόντες τῶν ἐκεῖσε διεσπάρηνσαν ἐν πάσῃ τῇ Ἡπείρῳ καὶ Μακεδονίᾳ, οἱ δὲ πλείονες αὐτῶν ὤκησαν τὴν Ἑλλάδα.

Ὅπως προκύπτει ἀπὸ τὰ λεγόμενα τοῦ Κεκαυμένου, οἱ ἀνὰ τίς Ἑλληνικὲς περιοχὲς νομαδοκτηνοτρόφοι τῆς ἐποχῆς τοῦ θεωροῦνταν ἀπόγονοι Θρακῶν ὅτι ἦσαν οἱ Βέσσοι μὲ τοὺς Γετοδᾶκες, ἀλλὰ καὶ Ἰλλυριῶν οἱ ὅποιοι καὶ μόνο κατοικοῦσαν τίς περιοχὲς ὅπου ἐγκαστάσθησαν κατὰ τίς ἀρχὲς τοῦ 7ου αἰῶνα οἱ Σέρβοι. Λογίζονταν ἐπίσης σὰν νικημένους καὶ μετωκισμένους πρὸς τιμωρίαν φυλές, οἱ ὅποιες συνεπῶς ὅταν κατέβηκαν στοὺς νέους τόπους τῆς διαμονῆς αὐτῶν μιλοῦσαν ἀκόμα τίς μητρικὲς τους γλώσσας. Ἀνὰ τίς Ἑλληνικὲς περιοχὲς ὥστε προσέλαβαν τὴν σημερινὴ Λατινομακεδονικὴ τους τέτοια, διότι αὐτὴ ἦταν τότε ἡ κρατικὴ καὶ ἀπὸ τὸν περισσότερο πληθυσμὸ τους ὠμιλούμενη γλῶσσα. Μόνο ἀνίδεοι κολλυβογραμματισμένοι λοιπὸν μποροῦσαν νὰ πιστεύουν καὶ νὰ διαλαλοῦν, ὅτι οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι τοῦ Κεκαυμένου ἔφεραν τὴν Λατινομακεδονικὴ στὶς περιοχὲς ὅπου ἀκριβῶς γεννήθηκε. Τέτοιοι λογιώτατοι ἐπίσης ἦταν δυνατὸ νὰ ἀγνοοῦν καὶ τὴν διαδικασία τῆς ἀλλαγῆς γλωσσίας τῶν διάφορων λαῶν, ἡ ὁποία κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη προσπαίτοσε συμβίωσι ἀρκετῶν αἰώνων καὶ ὑποχρεωτικὸ πέρασμα ἀπὸ στάδιο διγλωσσίας ποὺ διαρκοῦσε δυὸ τρεῖς τέτοιους τουλάχιστο. Ἱστορικὲς μαρτυρίες ἄλλωστε μᾶς πιστοποιοῦν ὅτι κατὰ τὸν 5ο αἰῶνα ἐπιζοῦσε ἀκόμα ἡ Ἰλλυρικὴ⁽³⁶⁹⁾, ὅπως καὶ ἡ Θρακικὴ⁽³⁷⁰⁾ ποὺ ξέρουμε ὅτι μιλοῦνταν ὡς καὶ κατὰ τὸν 7ο αἰῶνα ἀκόμα. Ἐπίσης ὅτι οἱ Γαλάτες ποὺ καταστάλαξαν στὴν Μικρὰ Ἀσίαν ἀπὸ τὰ 225 π. χ. ὡς καὶ κατὰ τὸν 5ο μ. Χ. αἰῶνα δηλαδὴ ὕστερα ἀπὸ 700 ὀλόκληρα χρόνια, ἦσαν διγλωσσοὶ Γαλλογραικοὶ⁽³⁷¹⁾ καὶ μόνο. Πανομοιότυπη ὥστε πρέπει νὰ στάθηκε καὶ ἡ γλωσσικὴ ἐξέλιξι τῶν Κελ-

369—Ἰδε, Ἱερώνυμου, Comment. ad Isaiam p. 19.

370—Ἰδε, Vita S. Theodosii, apud Shaffarik Abkunft der Slaven, p. 71.

Ἐπίσης Μαλάλα Χρονογρ. σ. 410, 425 ἀκδ. Bonn.

371—Ἰδε, Ἱερώνυμου, Ad. Gall. I, 2.

7. Πρβλ. ὁμοίως μὲ ἀπείρην τὴν ἀπὸ Δανουβίου α) - τὴν θρακίαν παρὲν εἰς β) - τὰς 46) Δακωτικὴν γένος κυνηγετικὴν (βλ. α - γ) - Μενανθῶν (Bonn. 6 440) - θρακίαν γένος σταίαν - δ) - ἡμικ. Μακεδονικὴ ΧΧΙΙ, 5 νη - ρτορίνην (βλ. α) Gothias (ἀντὶ δὲ Gallicum et relictis.

τικών φυλών που κόνεψαν στην χερσόνησό μας, και κατέληξαν να γίνουν άλλες Κελτοϊλλυρικές, άλλες Κελτοθράκικες, και ίσως δυο τρεις Κελτογραικικές. Κατά τον ίδιο δὲ τρόπο ἀλλὰ σὲ πολὺ μικρότερο χρονικὸ διάστημα πραγματοποιοῦνταν ἡ ἀλλαξογλωσσία τῶν ἀστικών πληθυσμῶν, ὅπως προκύπτει π. χ. ἀπὸ τὴν περίπτωσι τῶν Ἑλλήνων τῆς Κάτω Ἰταλίας ἢ Μεγάλης Ἑλλάδος, γιὰ τοὺς ὁποίους μᾶς πληροφορεῖ ὁ Στράβων⁽³⁷²⁾ ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του (ἄρα μέσα σὲ δυὸ αἰῶνες καὶ μόνο) εἶχαν ἐκλατινισθεῖ ὅλοι τοὺς ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς κάτοικους τῆς Νεάπολης, τοῦ Ρήγιου, καὶ τοῦ Τάραντα.

Γιὰ νὰ εἶναι ὁμῶς ἐγκυρότερα τὰ σχετικὰ μὲ τοὺς προαναφερμένους Κεκαυμενοβλάχους συμπεράσματά μας, ἔχουμε τὴν ὑποχρέωσι νὰ καθορίσουμε μὲ ὅσο τὸ δυνατό μεγαλύτερη ἀκρίβεια τὴν ἐποχὴ, ποὺ κατέβηκαν στὶς Ἑλληνικὲς περιοχές. Ὁ Κεκαυμένος βέβαια γράφει καθὼς εἶδαμε, ὅτι ἡ μετοικεσία τοὺς ἐγίνε δταν ὁ Τραϊανὸς κατέκτησε τὴν Δακίαν ἄρα περὶ τὰ 100 μ.χ. Ἡ ἱστορία τοῦ Τραϊανοῦ ὁμῶς ποὺ μᾶς εἶναι ἐπαρκέστατα γνωστὴ δὲν σημειώνει μετοικεσία Δάκων πρὸς τὰ νοτιώτερα τοῦ Δούναβι, καὶ ἐπὶ πλεον ἡ περιοχή τοῦ Σάβου ἀπὸ τὴν ὁποία προέρχονταν ἓνα μέρος τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τοῦ Κεκαυμένου, κατοικοῦνταν ἀπὸ Ἰλλυριοὺς καὶ ὄχι ἀπὸ Δάκες. Ἡ μετοικεσία τῶν Κεκαυμενοβλάχων ὥστε ἐγίνε μετὰ ἀπὸ τὴν κατάκτησι τῆς Δακίας ἀφοῦ μάλιστα καθὼς προσθέτει ὁ Βυζαντινὸς στρατηγός, οὗτοι βασιζόμενοι στοὺς ὄχυροὺς καὶ δύσβατους τόπους ὅπου κατοικοῦσαν, *ὑπεκρίνοντο ἀγάπην καὶ δούλωσιν πρὸς τοὺς ἀρχαιοτέρους τῶν Ρωμαίων βασιλεῖς*, ἄρα εἶχαν ἀναγνωρίσει τὴν ἐπικυριαρχία τους.

Ἡ Δακία ἐξ ἄλλου ἐγκαταλείφθηκε περὶ τὰ 275 μ. Χ. ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους, ποὺ μαζὺ μὲ τὸν στρατὸ τοὺς πῆραν ἀπὸ ἐκεῖ καὶ τοὺς ἀποίκους αὐτῶν, ὄχι ὁμῶς καὶ τὸν ἰθαγενῆ πληθυσμό. Οὗτος βέβαια καὶ σύμφωνα μὲ τὰ ὅσα τονίσαμε πειὸ πάνω, ἦταν ἀδύνατο νὰ εἶχε ἐκλατινισθεῖ κατὰ τὸ διάστημα τῶν 170 ἐτῶν ὅσο καὶ κράτησε ἀνὰ τὴν Δακίαν ἡ Ρωμαιοκρατία, ἀφοῦ καθὼς σημειώσαμε ἀνὰ τὴν Θράκην ποὺ εἶχε κατακτηθεῖ 150 ὁλόκληρα χρόνια πρὶν ἀπὸ τὴν Δακίαν, μιλοῦνταν ἡ ἀδελφικὴ μὲ τὴν Γετοδάκινη γλῶσσα τῶν γηγενῶν αὐτῆς. Ἡ κάθοδος τῶν Κεκαυμενοβλάχων ὥστε πρέπει νὰ ἐγίνε μετὰ καὶ ἀπὸ τὸ 275 μ. Χ. ἀκόμα, ὅπως δὴποτε ὁμῶς πρὶν ἀπὸ τὰ 410 ποὺ ἄρχισαν οἱ ἐπιδρομὲς τῶν Οὐννων, οἱ ὁποῖες ὑποχρέωσαν τὴν Ρωμανίαν νὰ περιορισθῇ σὲ ἄμυνα, καὶ μάλιστα ὄχι ἀποτελεσματικῇ.

Κατὰ τὸ χρονικὸ τοῦτο διάστημα ἀκριβῶς καὶ συγκεκριμένα κατὰ τὸ 354 ὁ γιὸς καὶ διάδοχος τοῦ Μ. Κωνσταντίνου αὐτοκράτορας Κωνσταντῖος, καταπολέμησε τίς φυλὲς ποὺ κατοικοῦσαν τότε στὸ πρὸ τοῦ 1914 Μπανᾶτο τῶν Αὐστροούγκρων καὶ Τιμισιάνα ἢ

372—¹Ιδ., Στραβ. VI, 1, § 2.

Τιμισιοάρα τῶν Ρουμάνων. Στὴν μεσοποταμία αὐτὴ κατοικοῦσαν τότε φυλὲς ποὺ διατελοῦσαν ὑπὸ τὴν ἐπικυριαρχία τῶν Ἰάζυγων (373) Σαρμάτων (ἴσως ἀπὸ τὰ 980 ποὺ ἀποσύρθηκαν οἱ Ρωμαῖοι), μὲ τοὺς ὁποῖους λήστευσαν συνεταιρικὰ τὶς ἀπέναντί τους ἐπαρχίες τῆς Ρωμαϊκῆς αὐτοκρατορίας. Ἀλλὰ στὰ 352 οἱ φυλὲς ποὺ ἀναγνώριζαν τὴν Σαρμάτικη ἐπικυριαρχία τὴν ἀποτίναξαν, καὶ ἀφοῦ κατανίκησαν τοὺς Σαρμάτες τοὺς ἐδιώξαν πρὸς τὶς σημερινὲς Γαλικία καὶ Σλοβακία. Ἀντὶ νὰ σταματήσουν ὅμως τὶς ἐπιδρομὲς τους κατὰ τῆς Ρωμανίας συνέχισαν καὶ ἐνήργησαν θρασύτερες τέτοιες. Ἀναγκάσθηκε τότε νὰ τοὺς ἀντιμετωπίσῃ ὁ Κωνσταντῖος στὸν ὁποῖο εἶχαν προσφύγει ἐν τῷ μεταξύ καὶ οἱ Σαρμάτες, ἀλλὰ τὸν αἰφνιδίασαν κάπου καὶ λίγο ἔλειψε νὰ τὸν σκοτώσουν. Ἐξαγριωμένος πλέον τότε προσέβαλε πρῶτα τὴν φυλὴ τους τῶν Ἀμικήνσιων τὴν ὁποία καὶ ἐξολόθρευσεν. Ἔτσι ἀναγκάσθηκαν καὶ οἱ ὑπόλοιπες φυλὲς νὰ ζητήσουν ἑλεος, καὶ νὰ δεχθοῦν τὴν μετοικεσία τους ἀνὰ τὸ ἐσωτερικὸ τῆς Ρωμανίας.

Ὅπως βλέπουμε ὁ ἄθλος αὐτὸς τοῦ Κωνσταντῖου συμπίπτει ἀπόλυτα μὲ τὰ ὅσα ἔγραψε ὁ Κεκαυμένος γιὰ τοὺς πρόγονους τῶν νομαδοκτηνοτρόφων. Ἐνῶ ὅμως ἡ ἀφήγησί του δέχονταν τούτους σὰν Δακογέτες καὶ Ἰλλυριοὺς τὴν καταγωγὴ, μιὰ σύγχρονη μὲ τὸν Κωνσταντῖο ἱστορικὴ μαρτυρία (374) χαρακτήρισε τοὺς πληθυσμοὺς ποὺ νίκησε καὶ μετώκισε στὸ κράτος του, σὰν ὁμόφυλους μὲ τοὺς ἐπικυριαρχοῦντες αὐτῶν ἄρα καὶ Σαρμάτες. Ἡ ἐκδοχὴ τούτη πάντως ἀναιρεῖται εὐκολα, ἀπὸ τὴν ἀντιπαραβολὴ τῆς μαρτυρίας αὐτῆς μὲ τὰ ὅσα ἔγραψε γιὰ τὸ ἴδιο θέμα καὶ ὁ ἱστορικὸς Ἀμμιανὸς (375). Ἡ ἀντιπαραβολὴ αὐτὴ δὲ μᾶς πιστοποιεῖ ὅτι οἱ νικημένοι ἀπὸ τὸν Κωνσταντῖο στασιαστές, ἦσαν γηγενεῖς τοῦ τόπου προερχόμενοι ἀπὸ ἀλληλοδιασταυρωμένους Ἰλλυρικέες, Κελτικές (376), καὶ Δάκιες (377).

373—Σημ. Οἱ Ἰάζυγες Σαρμάται (ἢ κατὰ Πτολεμαῖον (III, 8) Ἰάζυγες Μετανάσται) κατεῖχαν τὴν μεσοποταμία τοῦ Δούναβι ἀπὸ τὸν Δ' αἰῶνα, καὶ μισθοφοροῦσαν τοὺς Ρωμαίους σὰν ἵππεις γιὰτὶ ἦσαν καὶ ἱπποτρόφοι. Ἀργότερα ἐγίναν μάστιγα τῶν ἐπαρχιῶν τῆς Ρωμανίας.

374—Ἰδε, *Anonymi Valesii* παρ' Ἀμμιανῶ. Ἐπίσης *Hieronymi Chron.* dd. α. 937.

375—Ἰδε, Ἀμμιανοῦ Μαρκελλίνου XVII, 12, 13.

376—Σημ. Κατὰ τὸν Ἀππιανό-III-οἱ Σκορδίσκοι Γαλάτες ποὺ μαζὺ μὲ τοὺς Αὐταυριάτες κατέλαβαν τὴν Τριβαλλικὴ, ὅταν μεταγενέστερα νικηθήκαν ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους κατέφυγαν στὴν ἀπέναντί τους προαναφερμένη μεσοποταμία. Καὶ ἀπὸ ἐκεῖ μαζὺ μὲ τοὺς Δάκους ἐξακολούθησαν τὶς ληστρικές ἐπιδρομὲς κατὰ τῶν Ρωμαίων ὅπως γράφει καὶ ὁ Στράβων (VII, 5, § 2).

377—Ἰδε, Plinius, IV, 13. Campos et plana Iazyges Sarmatae, montes vero et saltus pulsī ab iis Daci ad Pathissium amnem—Σημ. Pathissius ποτὶ λέγονταν ὁ καὶ μέχρι σήμερα Τίσσα, ὁ ὁποῖος ἦταν ὥστε ὄριο τῶν Ἰάζυγων (=Κοζάκων) μὲ τοὺς Δάκες ποὺ ἀρχικὰ εἶχαν τὰ δυτικὰ τους ὅρια πέραν καὶ ἀπὸ τὸ Οὐγγαρέζικο σήμερα τμήμα τοῦ Δούναβι.

φυλές, οἱ ὁποῖες ἀναγνώριζαν τὸ προβάδισμα τῶν ληστρικῶν ἐπιδρομῶν στοὺς ἱππεῖς ἄλλωστε Σαρμάτες. Τὴν προέλευσί τους τούτη μᾶς τὴν πιστοποιοῦν ἐπὶ πλέον καὶ τὰ ὀνόματα τῶν φυλῶν τους τίς ὁποῖες κατενίκησε ὁ Κωνστάντιος, ἀφοῦ π.χ. οἱ *Picenses* μνημονεύονται ἀπὸ τὸν Πτολεμαῖο (³⁷⁸) μὲ τὸν γραικωμένο τύπο Πικήνσιοι, καὶ οἱ κάτοικοι τῆς μεταξὺ σημερινῶν ποταμῶν Μοράβα—Τιμόκ καὶ μέχρι Νύσσας περιοχῆς τῆς καμπῆς τοῦ Δούναβι, ὅπου ἀκριβῶς βρίσκονταν πρὸ τῶν Ρωμαίων οἱ Σκορδίσκοι μὲ τοὺς Αὐταριᾶτες καὶ μετὰ ἀπὸ αὐτοὺς οἱ Μαιζαῖοι. Οἱ *Amicenses* πάλι ποὺ ἔκαθαν τὴν πειρὸ μεγάλη καταστροφή εἶναι φανερό ὅτι θὰ ἦσαν τμῆμα τῶν ἀνατολικώτερὰ τους *Albocenses* (Ἀλβοκήνσιοι), οἰκισμὸς τῶν ὁποίων πρέπει νὰ ἦταν ἓνας σύγχρονος ὀρεινὸς τέτοιος τῆς αὐτῆς περιοχῆς ὁ ὁποῖος ἔχει τὸ ὄνομα *Luroca*. Τὸ ὄνομά τους ἄλλωστε μοιάζει καὶ μὲ τὸ τοιοῦτο Μουτζιανοκάστελλον, ὅπως κατὰ τὸν Προκόπιο λέγονταν ἓνα κάστρο τῆς περιοχῆς Νύσσας ὅπου ἐζησαν, καὶ Τριβαλλοὶ καὶ Σκορδίσκοι καὶ Αὐταριᾶτες καὶ Μαιζαῖοι.

Πάντα ταῦτα πιστοποιοῦν ὅτι ἡ σχετικὴ μὲ τοὺς πρόγονους μεγάλης μάζας νομαδοκτηνοτρόφων μαρτυρία τοῦ Κεκαυμένου, ἀναφέρονταν στοὺς περὶ τὰ 350 κάτοικους τῆς περιοχῆς ποὺ μνημονεύσαμε, τοὺς ὁποίους μετώκισε ὁ Κωνστάντιος. Οἱ Λιμιγκάντες αὐτοὶ (ὅπως τοὺς ἔλεγαν οἱ Σαρμάτες), θὰ εἶχαν διασταυρωθεῖ ὑποχρεωτικὰ καὶ μὲ τοὺς αἰχμάλωτους ἀστούς ποὺ μάζευαν κουρσεύοντας τίς ἀπέναντί τους ἐπαρχίες τῶν Ρωμαίων, μὲ τοὺς ὁποίους ἦσαν καὶ ἀγαπημένοι καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ἡ μαρτυρία γιὰ τὴν ὁποία μιλήσαμε. Ἐκτελώντας τίς διαταγές τοῦ αὐτοκράτορα πέρασαν τὸν Δούναβι καὶ διασκορπίσθηκαν ἀνὰ τίς μέχρι καὶ Ἰταλίας ἐπαρχίες, κατόπιν δὲ σιγὰ σιγὰ ἢ τὸ πιθανώτερο ἀποφεύγοντες τίς ἐπιδρομές τῶν Οὐννων κατέβηκαν στίς Ἑλληνικὲς περιοχές, καὶ καθὼς τονίζει ὁ Κεκαυμένος *διεσπάρησαν ἐν πάσῃ τῇ Ἠπείρῳ καὶ Μακεδονίᾳ, οἱ δὲ πλείους αὐτῶν ὤκησαν τὴν Ἑλλάδα*. Οἱ περισσότεροὶ τους ὥστε κατέβηκαν στὴν Παληὰ Ἑλλάδα καὶ τοῦτο διότι (καθὼς τονίζουν καὶ οἱ σύγχρονοί μας νομαδοκτηνοτρόφοι) ἔχει τὰ πειρὸ καλὰ χειμαδιὰ ἀπὸ οἰαδήποτε ἄλλη περιοχὴ τῆς χερσονήσου μας. Ἐπὶ πλέον δέ, κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη ἦταν καὶ ἡ πλέον ἀραιοκατοικημένη περιοχὴ τῆς Μικροευρώπης, καθὼς μᾶς τὸ βεβαιώνουν ἓνα σωρὸ μαρτυρίες. Ἡ ἐλάττωσι τοῦ πληθυσμοῦ της εἶχε ἀρχίσει ὅπως σημειώσαμε ἀπὸ τὸν καιρὸ ποὺ οἱ Μακεδόνες κατέκτησαν στρατιωτικὰ τὴν Ἀσία, καὶ τὴν παρέδωσαν κατόπιν πρὸς ἐμπορικὴ ἐκμετάλλευσιν στοὺς

378—Ἰδὲ, Πτολεμ. III, 9, 2.

Ἑλλαδικούς. Ὁ Πολύβιος⁽³⁷⁹⁾, ὁ Στράβων⁽³⁸⁰⁾, ὁ Πausανίας⁽³⁸¹⁾, ὁ Συνέσιος, καὶ ἄλλοι πολλοί, τόνισαν τὴν μεγάλη μείωσι τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Παληᾶς Ἑλλάδας γιὰ τὸν ὁποῖο γράφει καὶ ὁ Πλούταρχος⁽³⁸²⁾, ὅτι κατὰ τὴν ἐποχὴ τοῦ ἦταν ἴσος μὲ τοὺς κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς μάχης τῶν Πλαταιῶν κάτοικους τῆς Μεγαρικῆς. Τοῦτο βέβαια εἶναι ὑπερβολικό, διότι σύμφωνα μὲ τοὺς ἀριθμοὺς τοῦ Ἡρόδοτου οἱ Μεγαρεῖς ὁπλίτες τῆς μάχης ἐκείνης, ἀποτελοῦσαν τὸ ἓνα εἰκοστὸ πέμπτο ἀπὸ τὸ σύνολο τῶν συμπολεμιστῶν τους. Ὁ Πλούταρχος ὥστε θὰ ἐννοοῦσε τοὺς ἐλεύθερους, καὶ μὲ πλήρη δικαίωμα πολῖτες ποῦ εἶχε ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἡ Παληᾶ Ἑλλάδα, ἀφοῦ ἄλλωστε ὁ μεταγενέστερός του λιγάκι Δίων Χρυσόστομος⁽³⁸³⁾ ὑπολόγιζε τοὺς σύγχρονους τοῦ κάτοικους τῆς Εὐβοίας, σὰν ἴσους μὲ τὸ ἓνα τρίτο τῶν πρόγονών τους τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς. Ἄν συσχετίσουμε πάντως τίς δύο αὐτὲς μαρτυρίες μὲ τὰ ὅσα ἔγραψε καὶ ὁ Στράβων, μποροῦμε νὰ δεχθοῦμε σὰν πειὸ σίγουρο πόρισμα τὸ ἑξῆς: Ὅτι κατὰ τὴν ἐποχὴ ποῦ περὶ τὰ 105 οἱ Ρωμαῖοι κατέκτησαν τὴν Δακίαν, ὁ πληθυσμὸς τῆς Στερεᾶς Ἑλλάδας καὶ τῆς Πελοποννήσου δὲν ξεπερνοῦσε τοὺς ἑξὶ κάτοικους κατὰ τετρ. χιλ. ἄρα τίς 250.000 ψυχὲς συνολικά. Ἡ Παληὰ Ἑλλάδα συνεπῶς ἦταν καὶ κατὰ τοὺς ἐπόμενους δύο αἰῶνες ἡ πειὸ ἀραιοκατωκημένη περιοχὴ τῆς Μικρευρώπης, ὅπου ἦταν φυσικὸ καὶ ἀναπόφευκτο νὰ κατασταλάξουν οἱ προαναφερμένοι *ἐξουλοὶ* (=ἐκτοπισμένοι) Κελτοῖλλυριοθράκες τῆς νοτιοδυτικῆς Δακίας. Ἐπειδὴ δὲ ἀπὸ τὸ σύνολό τους (ποῦ κατὰ τοὺς ἱστορικοὺς ὑπερέβαινε τίς 300.000 ψυχὲς) οἱ πλείους ὤκησαν τὴν Ἑλλάδα, ἀντιλαμβάνεται εὐκόλα ὁ καθένας ὅτι οἱ νέοι ἔποικοι αὐτῆς ξεπερνοῦσαν τὰ 25 ο)ο τοῦ γηγενοῦς πληθυσμοῦ. Σύμφωνα μὲ τὰ ὅσα παραδέχεται καὶ ἡ ἀνθρωπολογία ὥστε, ὁ μετὰ τὴν κάθοδο τῶν Λιμιγκάντων πληθυσμὸς τῆς Παληᾶς Ἑλλάδας, στάθηκε κράμα ἀπὸ γηγενεῖς Ἑλληνας τὸ ποσοστὸ τῶν ὁποίων δὲν ἦταν δυνατό νὰ ξεπερνᾷ τὰ 60 ο)ο, καὶ ἀπὸ μετωκισμένους Κελτοθρακοῖλλυριοὺς τὸ ποσοστὸ τῶν ὁποίων δὲν μποροῦσε νὰ εἶναι κατώτερο ἀπὸ τὰ 40 ο)ο. Ὁ κατακλυσμὸς τῆς ὥστε ἀπὸ ξένους ἔποικους εἶναι ἀδιάψευστο ἱστορικὸ γεγονὸς, τὸ ὁποῖο ὁμῶς πραγματοποιήθηκε ἀπὸ Βορειομικρευρωπαϊοὺς γηγενεῖς, καὶ πολὺ πρὶν ἀπὸ τὴν ἐμφάνισι τῶν Σλαύων ἀνὰ τίς βορειότερα τῶν ἐκβολῶν τοῦ Δούναβι περιοχάς. Τοῦτο ἄλ-

379—Ἰδε, Παπαρηγοπ. προμν. τ. Δ' βιβλ. 11, σ. 293-294. Ὁμοίως τομ. Β. βιβλ. 8, σελ. 28,35.

380—Ἰδε, Στραβ. VIII, 8, § 1.

381—Ἰδε, Πausαν' IX, X.

382—Ἰδε, Πλούταρχ. Περί ἐλλελευκότων Χρηστηρίων.

383—Ἰδε, Παπαρηγ. προμν. τομ. Β, μέρος 2, βιβλ. 8, σελ. 59. ἔκδ. 1925.

λωστε μᾶς τὸ πιστοποιοῦν καὶ οἱ ἀμέριστες τοπωνυμίες τους, καὶ ἡ λαογραφία μὲ πολλὰ ἄλλα, τεκμήρια καὶ ἐπὶ πλέον ἡ ἱστορία.

Πράγματι καὶ καθὼς τονίζει ὁ Κεκαυμένος, οἱ Σαβοδουναβίτες πρόγονοι τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τῆς ἐποχῆς του, κατακτῆθηκαν, ἀρχικὰ ἀπὸ τὸν αὐτοκράτορα Τραϊανὸ καὶ ἐκτοπίσθηκαν κατόπιν ἀνὰ τίς Ἑλληνικὲς περιοχάς, ἀπὸ τοὺς ἀρχαιοτέρους τῶν *Ρωμαίων βασιλεῖς*. Τέτοιοι βέβαια μποροῦσαν νὰ εἶναι γιὰ τὸν Κεκαυμένο καὶ τοὺς σύγχρονούς του, μόνον οἱ πρὸ τοῦ Μεγ. Κων)νου εἰδωλολάτρες αὐτοκράτορες ἢ τὸ πολὺ πολὺ οἱ μέχρι τοῦ Ἡράκλειου Λατινόγλωσσοι δηλαδὴ Βλάχοι τέτοιοι. Ἀπὸ τὰ 380 ὅμως πού μπῆκαν βίαια στὴν Θράκη οἱ Γότθοι (τοὺς ὁποίους καταδίωκαν οἱ Οὐννοι), τὸ κράτος τῆς Ρωμανίας ἔπαυσε νὰ ἐνεργεῖ ἐπιθετικὲς ἐπιδρομὲς πέραν τοῦ Δούναβι καὶ περιορίσθηκε σὲ ἄμυνα. Οἱ Σαβοδουναβίτες πρόγονοι τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τοῦ Κεκαυμένου ὥστε ἐκτοπίσθηκαν ὅπωςδῆποτε πρὶν ἀπὸ τὰ 380, ἀλλὰ καὶ μετὰ ἀπὸ τὰ 280 πού ὁ Αὐρηλιανὸς ἐγκατέλειψε στοὺς Γότθους τὴν Δακία. Τοῦτο μᾶς πιστοποιοῦν τουλάχιστο οἱ ὄροι *fāleār(u)* καὶ *fālcāre* τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων νομαδοκτηνοτρόφων ἀπὸ τοὺς ὁποίους ὁ δεύτερος δηλώνει τὴν πολιτοοικονομικὴ τους ὀργάνωσι δηλαδὴ τὸ τσελινγκᾶτο τῶν Σαρακατσιάνων, καὶ ὁ πρῶτος τὸ κάθεμέλος τῆς φαλκάρειας. Οἱ ὄροι αὗτοι εἶναι ὀλοφάνερα ὅτι προέκυψαν ἀπὸ τοὺς μεσαιωνολατινικοὺς *folcarii*, *folgarii*=ἀκόλουθοι, συνοδοί, οἰκέται, σωματοφύλακες, κ.τ.λ. πού ἦσαν ταυτόσημοι καὶ μὲ τοὺς παρόμοιους *bucellarii*, *bucarii*, *famuli*, κ.τ.λ. Καὶ οἱ μεσαιωνολατινικοὶ ὅμως προέρχονταν ἀπὸ τὴν λέξι *Völger*=ἀκόλουθος, συνοδός, δορυφόρος, τῆς γλώσσας τῶν Γερμανῶν, τὴν ὁποία μιλοῦσαν: Οἱ Γότθοι ἀπὸ τοὺς ὁποίους προσέλαβε ἀρχικὰ ὁ Μεγ. Κων)νος 40.000 μισθοφόρους πού ἔμειναν γιὰ πάντα στὴν Μικρευρώπῃ καὶ Μικρὰ Ἀσία, ἐνῶ οἱ τριπλάσιοι ἄλλοι πού μπῆκαν διὰ τῆς βίας στὰ 380 ἔφυγαν μετὰ ἕναν αἰῶνα στὴν Ἰταλία. Οἱ Βαστάρνες πού ζοῦσαν στὴν σημερινὴ Μολδαβία τῆς Ρουμανίας πρὶν ἀπὸ τὴν ἀφίξι τῶν Ρωμαίων, καὶ ἐπὶ Πρόβου κατέβηκαν μὲ ἔγκρισί του σὲ ἄγνωστη περιοχὴ τῆς Θράκης. Οἱ Κουάδοι πού γειτόνευαν μὲ τοὺς Σαρμάτες καὶ τοὺς Λιμιγκάντες, μὲ τοὺς ὁποίους καὶ λήστευαν συνεταιρικὰ τίς παρακείμενες ἐπαρχίες τῶν Ρωμαίων. Τέλος οἱ Σουήβοι, γιὰ τοὺς ὁποίους ξέρουμε ἀπὸ τὸν Δίωνα Κάσιο (384) ὅτι ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του εἶχαν κατέβει ἀκριβῶς στὴν περιοχὴ τῶν Λιμιγκάντων, πού ἦταν φυσικὸ καὶ ἐπόμενο λοιπὸν νὰ εἶχαν κληρονομήσει ἀπὸ αὐτοὺς διάφορες Γερμανικὲς λέξεις.

Ἡ διαπίστωσι τῆς ταυτότητος τῶν Λιμιγκάντων, μὲ τοὺς Σαβοδουναβίτες πρόγονους τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τῆς ἐποχῆς τοῦ

Κεκαυμένου, όπως επίσης και της εποχής κατά την οποία κατέβηκαν στις Έλληνικές περιοχές, μάς επιτρέπει να ξεκαθαρίσουμε οριστικά και το ζήτημα της γλώσσας την οποία μιλούσαν τότε. Όπως ξέρουμε, οι Ρωμαίοι κατέκτησαν την Δακία περί τα 105 μ. χ. αναγκάσθησαν όμως να την εγκαταλείψουν περί τα 280, αφού απέσυραν από εκεί μαζί με τον στρατό και τους άποικους αυτών που είχαν εγκατασταθεί εκεί, και ανά τα δυτικά της Δακίας ήσαν Μακεδονικής καταγωγής κατά το πλείστον. Οι Ρωμαίοι ώστε έμειναν στην Δακία περί τα 175 χρόνια και μόνο, κατά τα όποια ήταν έντελώς αδύνατο να εκλατινισθούν οι μάζες των Γετοδάκων που ως γνωστόν ήσαν Θρακόγλωσσες. Τοίτο διότι ακόμα και ανά την Θράκη που είχε κατακτηθεί από τους Ρωμαίους περί τους δυο αιώνες πριν από Δακία, σώζονταν ή Θράκικη ⁽³⁸⁵⁾ γλώσσα ως και κατά την εποχή που κατέβηκαν οι Βούλγαροι (680). Και οι Λιμιγκάντες λοιπόν πρέπει να μιλούσαν την μητρική τους Γετοδάκικη διάλεκτο, ή οποία θα είχε ασφαλώς άφθονα Έλλυρικά και Κελτικά στοιχεία καθώς και αρκετά Γερμανικά και Σαρμάτικα τέτοια. Έπειδή δέ καθώς σημειώσαμε (σελ. με) ή Θράκικη γλώσσα ήταν μητέρα της Άρβανίτικης, Άλβανόγλωσσοι πρέπει να ήσαν ώρισμένες πατριές από τους Λιμιγκάντες, Κελτόγλωσσες δέ και Έλλυριόγλωσσες είτε και διγλωσσες οι υπόλοιπες. Ανά τις Έλληνικές περιοχές λοιπόν έμαθαν την Λατινομακεδονική, και κατέληξαν, πρώτα διγλωσσοι που μιλούσαν ένδοικογενειακά την μητρική τους γλώσσα και έξωικογενειακά την Βλάχικη, και ύστερα μονόγλωσσοι Βλαχόφωνοι. Μονόγλωσσοι μάλιστα τέτοιοι κατέληξαν να γίνουν προ πάντων οι Έλλυρικές και οι Κελτικές πατριές των Λιμιγκάντων, γιατί οι μητρικές γλώσσες αυτών συγγένευαν με την Λατινική περισσότερο από ότι ή Θράκικη. Οι Δάκες Λιμιγκάντες έμειναν κατά το πλείστον διγλωσσοι Άρβανιτόβλαχοι, ή και Άρβανίτες ακόμα, φυλές των όποιων ώστε κατέβηκαν και στην Πελοπόννησο πριν ή μόλις άρχισαν οι Ούννικες επιδρομές.

III - ΞΕΝΟΙ ΕΠΟΙΚΟΙ ΤΗΣ ΕΠΟΧΗΣ 350 - 600 (ΒΟΥΛΓΑΡΟΙ - ΣΚΛΑΒΗΝΟΙ)

Ή διασταύρωσι Λατινομακεδονόγλωσσων πληθυσμών με έποικους οι όποιοι κατάγονταν από την Σκυθία των αρχαίων, μπορούμε να είμεθα βέβαιοι ότι στάθηκε μηδαμινή αν όχι ολοκληρωτικά άνυπαρκτη. Στις φλέβες των Βλάχων δέν υπάρχει άλλο αίμα, εκτός από το τοιοίτο των πέντε λαών που κατοικούσαν την Μικρευρώπη πριν από τον Μεγάλο Κων)νο, και ήσαν οι Έλληνες, οι Έλλυριοι,

385—Ίδε, Άμαντου Κ, οι Βόρειοι γείτονες της Ελλάδος.

ΥΣΤΑΤΑ ΑΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



Αεροφωτογραφία

LIVADEA · (ΛΙΒΑΔΙ) (ΠΕΡΡΑΙΒΙΑΣ)

Είναι ἡ πατρίδα τοῦ μεγάλου πολέμορχου Γιωργάκη Ὀλύμπιου. Βρίσκει-
ται σὲ ὄροπέδιο ὄρεινῳ ὄγκῳ, ὁ ὁποῖος εἶναι σφηνωμένος μετὰ Περσίων
καὶ Ὀλύμπου καὶ κατὰ Πτολεμαῖον λέγονταν Τιάριον. Ἔχει πανοραμικὴ
ἀποψὶ τῆς Ἀνω Περραιβίας καὶ ἀπέναντί του τὴν δυτικὴ πλευρὰ τοῦ Ὀλυμ-
που. Μερικοὶ ὑποστηρίζουν διὰ κατέχει τὴν θέσιν τῆς Δωδώνης ποῦ μνημο-
νεύει ὁ Ὅμηρος, ὁ ὁποῖος δμως ὠνόμαζε ἐπὶ περιοχὴ καὶ ὄχι οἰκισμόν. Ἀπὸ
τὰ ὅσα εἶπαν σὶν Γάλλο Heuzey περὶ τὰ 1856 οἱ Λιβαδιῶτες, πρέπει νὰ
δεχθῶμε διὰ τὸ Λιβάδι ἰδρύθηκε κατὰ τὴν ἐποχὴ τῶν Σιανροφόρων (12ος
αἰώνας), ἀπὸ φυγάδες τῶν χαμηλότερα κάστρων καὶ σὶν θέσιν παλαιᾶς κα-
τοῦνας νομαδοκτηνοτρόφων. Αἰτῇκει ὥστε σὶν κατηγορία τῶν καταφυγιακῶν
οἰκισμῶν. Στὶς ἀρχὲς τοῦ περασμένου αἰῶνα τὸ ἐπισκέφθηκε ὁ Ἀγγλος πε-
ριηγητὴς συνταγματάρχης Leak, ὁ ὁποῖος ἔγραψε γι' αὐτὸ καὶ τὴν περιοχὴ
τοῦ τὰ ἐξῆς (Travels in Northern Greece, London, 1835, tom. III, p.
335) : Τὸ Λιβάδι εἶναι ἀρχαία ἀποικία Βλάχων καὶ γι' αὐτὸ ἀποκα-
λεῖται συνήθως Βλαχολίβαδο. Ἔχει 800 σπήτια. Ἀλλὰ γειτονικά
τοῦ Βλαχοχώρια εἶναι ὁ Κοκκινοπλὸς σὶν Ὀλυμπο, ἡ Τσαρίτσανη,
ἡ Φτέρη, ἡ Κατερίνα . . . ὁ Κοκκινοπλὸς ἔχει περὶ τὰ 200 σπήτια ἢ

Φτέρη 100, ή Τσαρίτσανη 700 έως 800 (σελ. 317). 'Ο αὐτός, μιλῶντας γιά τίς Καλλαρύτες καί τὸ Συρράκο λέγει καί τὰ ἐξῆς (προαναφ. τομ. 1 κεφ VI, σελ. 274)· Ταῦτα εἶναι δύο ἀπὸ τὰ πλεονεχία μεγάλα Βλαχοχώρια, τὰ ὅποια συμποσοῦνται σὲ πεντακόσια περίπου τὸν ἀριθμὸν μὲ οὔτε κἀν ἓνα τους πολὺ μικρό, καὶ εἶναι διασκορπισμένα στὰ βουνὰ τῆς Θεσσαλίας, Ἡπείρου καὶ Μακεδονίας. Τὸ πλησίον τῆς Ἐλασσώνας Βλαχολίβαδο φέρεται εἶναι τὸ πλεονεχία ἀπὸ ὅλα, καὶ κατόπιν αὐτοῦ τὸ Μέτσοβο. Ἡ καιρίαξί του αὐτῆ πάντως δὲν ἦταν πραγματικὴ διότι τὸ Μέτσοβο ἦταν καὶ τότε μεγαλύτερο ἀπὸ τὸ Λιβάδι μαζὺ μὲ τὸ ὅποιο ὅμως ἦσαν ἀπὸ τὰ Βλαχοχώρια γιά τὰ ὅποια ἔγραφε ὁ αὐτός περιηγητής (Resarches in N. Greece, p. 372) δι: μολονότι βρίσκονται σὲ τοποθεσίαι οἱ ὁποῖες δὲν παράγουν οὔτε ὅσα χρειάζεται διαβίωσι ἐνὸς ἔως δύο δύο μηνῶν, ἐν τούτοις εἶναι οἱ μεγαλύτερες, οἱ τελειότερα διαρρυθμισμένες, καὶ οἱ ἀκμαιότερες πόλεις τῆς Ἑλλάδος. Στὰ 1863 ὁ Γερμανὸς Barth (ποὺ σημειώνει δι καὶ ἡ Βροντιοῦ τῆς ἀνατολικῆς ὑπάρχειας τοῦ Ὀλύμπου ἦταν Βλαχοχώρι) βρῆκε τὸ Λιβάδι μὲ 600 σπήτια, διαψεύδοντας τὸν Μάγνητα ὁ ὁποῖος περὶ τὰ 1860 τὸ ἔφερε μὲ 300 σπήτια. Ὁ Γερμανὸς γιάδης στὰ 1880 τὸ βρῆκε μόνον μὲ 450 οἰκογένειες, ἀλλὰ προσέθεσε δι πολλοὶ τῶν κατοίκων αὐτοῦ μετώκησαν μετὰ τὸ 1820 εἰς Λάρισα καὶ Θεσσαλονίκην (ὁ αὐτός σημείωσε δι καὶ ἡ γειτονικὴ μὲ τὸ Λιβάδι Μηλιά τῶν Πιερῶν ἦταν ἐπίσης Βλαχοχώρι, γεγονὸς ποὺ τὸ ἔγραψε ἀπὸ τὰ 1816 ἀκόμα ὁ Δ. Φιλιππίδης, καὶ στὰ 1856 ὁ Heuzey).

Τὸ Λιβάδι τροφοδότησε τίς ἐμποροβιοτεχνικὰς τάξεις τῆς Ἐλασσώνας, Τσαρίτσανης, Τυρνάβου καὶ Λάρισσας στήν Θεσσαλίαν, καθὼς καὶ τῶν Σερβίων, Κατερίνης, καὶ Θεσσαλονίκης στήν Μακεδονίαν. Στὴν τελευταία μάλιστα καὶ ὡς τὰ 1903, οἱ Λιβαδιῶτες ἀποτελοῦσαν μαζὺ μὲ τοὺς Κρουσιοβίτες, Μοναστηριῶτες καὶ Κλεισουριῶτες ὁμόγλωσσους αὐτῶν τὸν κύριον ὄγκον τῆς Ἑλληνικῆς παροικίας, δι διεπίστωσε καὶ ὁ Βέλγος Laveley E. (Peninsule des Balkans Paris, tom. III, p. 204) ἀπὸ τὰ 1888. Γεγονὸς τὸ ὅποιο κακοκάρδιζε κάποιον λόγιον Γραικόφωνον Ἑλλαδίτην, ὁ ὁποῖος δὲν μπορούσε νὰ καταλάβῃ τὸ γιὰ τί οἱ Ἕλληνες τῆς Θεσσαλονίκης μιλοῦσαν ὅλοι τους Βλάχικα (ἴδε ἔφημ. Θεσ/κης Ἀλήθεια, φύλλο 29) 11/1903) - Λιβαδιώτης (ἂν ὅχι Κλεισουριώτης) νομίζω ἦταν καὶ ὁ γενάρχης τῆς οἰκογένειας Καντιαντζόγλου.

Θράκες, οἱ Γαλάτες, καὶ οἱ Ρωμαῖοι. Μοναδικὴ ἐξαίρεσι ἀποτελοῦν οἱ Μογλενῖτες Βλάχοι, γιὰ τοὺς ὁποίους ἔχουμε σοβαρὰ τεκμήρια ὅτι εἶναι ἀπόγονοι τῶν Μικρευρωπαϊῶν ποὺ εἶχαν πάρει αἰχμάλωτους οἱ Ἀβάροι, καὶ ποὺ ἐπαναστατώντας κατάφεραν νικῶντας τοὺς νὰ ξαναγυρίσουν στὴν Μακεδονία με ἀρχηγὸ κάποιον Κοῦβερ ⁽³⁸⁶⁾.

Τὴν ἀποψὶ μας τούτη γιὰ τοὺς Βλάχους, τὴν στηρίζει βασικὰ τὸ γεγονὸς ὅτι με τὴν ἐπιβολὴ τοῦ Χριστιανισμοῦ ἀπὸ τὸν Μέγα Κωνσταντῖνο, ἀνακόπηκε σημαντικώτατα ἡ ἐπεκτατικὴ δυναμικότης τῆς Λατινομακεδονικῆς. Τοῦτο διότι ὡς γνωστὸν οἱ πρὸ τοῦ Μ. Κωνσταντίνου χριστιανικὲς κοινότητες τῆς χερσονήσου μας, εἶχαν ἰδρυθεῖ ὅλες ἀπὸ Ἑβραίους καὶ ἄλλους Γραικόφωνους Ἀσιᾶτες. Οἱ Μικρευρωπαῖοι λοιπὸν ποὺ προσηλυτίζονταν στὸν Χριστιανισμό κατέληγαν σιγὰ σιγὰ νὰ προσλαμβάνουν τὴν Γραϊκικὴ γλῶσσα, γεγονὸς ποὺ πῆρε μεγάλες διαστάσεις ὅταν ὁ Χριστιανισμὸς ἔγινε ἐπίσημη θρησκεία τοῦ κράτους. Ἡ Λατινομακεδονικὴ ἔμεινε τότε ἡ γλῶσσα τῶν μισητῶν ἔθνικῶν ποὺ εἶχαν διενεργήσει τοὺς μεγάλους διωγμοὺς κατὰ τῶν Χριστιανῶν, καὶ ἀργότερα τὸ ὄνομα Βλάχος κατέληξε νὰ δηλώ-νῃ στὴν Γραϊκικὴ καὶ τὸν εἰδωολάτρη. *Εὐλογημένοι Χριστιανοὶ καὶ σεῖς οἱ Βλάχοι*, εἶναι φράσι ποὺ συνείθιζαν νὰ λέγουν οἱ Γραικόφωνοι παππάδες τῶν Ἡπειρώτικων χωριῶν, ἀκόμα καὶ μέχρι πρὶν ἀπὸ ἕναν αἰῶνα.

Με τὴν μεταφορὰ κατόπιν τῆς πρωτεύουσας τοῦ κράτους στὴν Κων)πολι, ἡ ἀνακοπὴ τοῦ ἐκλατινισμοῦ τῆς χερσονήσου μας ἔγινε εὐρύτερη καὶ δραστικώτερη, διότι στὸ Βυζάντιο μιλοῦνταν σχεδὸν ἀποκλειστικὰ ἡ Γραϊκικὴ τὸ δὲ ἐμπορικώτατο λιμάνι αὐτῆς ἦταν γε-μάτο πάντοτε ἀπὸ ταξειδιῶτες Γραικόφωνους ναυτικούς. Ἐπιπρό-σθετα δὲ τοῦτο βρίσκονταν καὶ στὸ κατῶφλι τῆς Μικρᾶς Ἀσίας, χώρας δηλαδὴ ποὺ εἶχε παραμείνῃ ἐντελῶς ἄθικτὴ ἀπὸ τὸν ἐκλατι-νισμό καὶ εἶχε τὸ μεγαλύτερο ποσοστὸ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Γραικό-φωνο. Καὶ ἡ ἐπαρχία τῆς Θράκης ἄλλωστε ὅπου βρίσκονταν τὸ Βυ-ζάντιο, ἐπαρχία ποὺ περιλάμβανε κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη τὸ τμήμα τῆς χερσονήσου μας τὸ ὁποῖο ἐκτείνεται ἀνατολικώτερα ἀπὸ τὶς λε-κάνες τοῦ Ἰσκερ (στὴν βόρεια Βουλγαρία) καὶ τοῦ Νέστου (στὴν Μακεδονία), δὲν εἶχε θιγεῖ καὶ τόσο πολὺ ἀπὸ τὸν ἐκλατινισμό. Οἱ ὄρεινοὶ πληθυσμοὶ αὐτῆς ἐξακολουθοῦσαν νὰ ὁμιλοῦν τὴν Θράκικη μητρικὴ τους γλῶσσα καὶ πολὺ ἀργότερα, ἐνῶ οἱ παράλιοι ἦσαν καὶ μέναν Γραικόφωνοι. Μόνο στὰ μεσόγεια ἀστικά κέντρα εἶχαν σχη-ματισθεῖ Λατινόγλωσσες παροικίες, ἰσχυρότερες καὶ περισσότερες κάπως στὴν Δουνάβικη περιοχὴ ὅπου εἶχαν τὴν ἔδρα τοὺς πολυά-

386 — Ἰδε, Ραφρολ. Γρεκα, τομ. 116, κεφ. V, σελ. 1361. Ὁμοίως, γραφ. Τὰ 150 ὀνόμ. οἰκ. Λύγκου, σελ. 95.

ριθμες στρατιωτικές μονάδες. Ἀντίθετα στήν ἐπαρχία τοῦ Ἰλλυρι-
κοῦ (ὅπως λέγονταν τὸ ὑπόλοιπο δυτικὸ τμήμα τῆς χερσονήσου μας)
ὁ ἐκλατινισμὸς ἦταν σχεδὸν ὁλοκληρωμένος, καὶ ἡ μεταφορὰ τῆς
πρωτεύουσας στήν Σαρδική (Σόφια) ἢ τὴν Θεσσαλονίκη ὅπως σχε-
δίαζε ἀρχικά ὁ Μέγας Κωνσταντῖνος θὰ εἶχε σὰν ἀποτέλεσμα τὸν
ἐκλατινισμό καὶ τῆς Θράκης ὅπως καὶ τὴν συγχώνευσιν ὅλων τῶν
λαῶν τῆς χερσονήσου μας σὲ ἓνα μοναδικὸ ἔθνος. Ὁ χριστιανισμὸς
ὥστε, πῆρε τὴν ἐκδίκησίν του γιὰ τοὺς διωγμοὺς ποὺ ὑπέστη μὲ τὸ
νὰ σβύσῃ τελικὰ τὴν Λατινομακεδονική, ἀλλὰ καὶ ξαναχώρισε τοὺς
κάτοικους τῆς χερσονήσου μας ποὺ πλήρωσαν ἑκτοτε πανάκριβα τὸν
χωρισμὸ τους αὐτό.

Ἐκτὸς ἀπὸ τὸν Χριστιανισμό ὅμως ἐπληξάν βαρύτατα τὴν Λα-
τινομακεδονική καὶ οἱ ἐπιδρομὲς τῶν Οὐννων καὶ Γότθων, ποὺ κο-
νιορτοποίησαν κυριολεκτικὰ τὸ μεγαλύτερο ποσοστὸ τοῦ πληθυσμοῦ
τῶν ἀστικῶν κέντρων τῆς χερσονήσου μας, ὁ ὁποῖος τοῦλάχιστο
κατὰ τὴν ἀπόλυτη πλειοψηφία του ἦταν Λατινομακεδονόγλωσσος.
Τρίτο βαρὺ πλήγμα τῆς κατάφεραν κατόπιν οἱ Ἀβαρικὲς ἐπιδρομὲς,
καὶ τέλος τὴν χαριστική βολή ἡ ἀνάδειξις ἀπὸ τὸν Ἡράκλειο σὲ
κρατικὴ γλῶσσα τῆς Γραικικῆς, τὴν ὁποία ἐπέβαλαν οὐσιαστικὰ οἱ
κυνηγημένοι ἀπὸ τοὺς Πέρσες Ἀγιοτοπιῖτες καὶ λοιποὶ Ἀσιάτες χρι-
στianoί, οἱ ὁποῖοι καταπλημμύρισαν τότε τὴν Κων)πολὶ καὶ τὸ Αἶγατο.

Ἀπὸ ὅλα αὐτὰ πιστοποιεῖται νομίζουμε καθαρά, ὅτι ἡ Λατι-
νομακεδονική ἔπαυσε νὰ κατακτᾷ ξενόγλωσσες μᾶζες οὐσιαστικὰ
ἀπὸ τὰ 420. Ἀπὸ τότε λοιπὸν ἄρχισε νὰ χάνη καὶ τοὺς δικούς της
πληθυσμούς, οἱ ὁποῖοι λιγότευαν συνεχῶς καὶ περισσότερο μετα-
βαλλόμενοι σὲ Γραικόφωνους ἢ (ἀπὸ τὰ 866) καὶ σὲ Σλαυόφωνους.
Χρειάσθηκαν ὥστε δεκατέσσερες ὁλόκληροι αἰῶνες δηλαδὴ κάπου
πενήντα γενεές, γιὰ νὰ ἐξαφανισθοῦν ἀπὸ τὴν γῆν τῶν πατέρων τους
οἱ Βλάχοι. Οἱ γενεές αὐτές τῶν ὁποίων ἔμειναν ἀπὸ τὰ 420 καὶ
μέχρι σήμερα σχεδὸν ἀπόλυτα καθαρῶαιμες, μιὰ ποὺ τὰ ἄτομα εἴτε
οἱ ὁμάδες ποὺ ἔρχονταν σὲ ἐπιγαμία μὲ ἀλλόγλωσσους, χαρακτηρί-
ζονταν στιγματισμένες (387) καὶ ἀποβάλλονταν ἀπὸ τοὺς λοιποὺς Λα-
τινομακεδονόγλωσσους σὰν νόθες. Οἱ ἀπὸ τῆς ἐποχῆς ἐκείνης Βλά-
χοι ἄρα παρέμειναν φυλετικὰ ἀνόθευτοι καὶ γνήσιοι ἀπόγονοι τῶν
Λατινομακεδονόγλωσσων τοῦ 6ου αἰῶνα, ἂν ὅχι καὶ τοῦ 4ου ἀκόμα.
Εἶναι συνεπῶς καὶ ἐξ αἰτίας τούτου γνησιώτεροι ἀπόγονοι τῶν ἁρ-

387—Σημ. Σχετικὰ μὲ τὴν ἀντίδρασιν αὐτὴ τῶν Λατινομακεδονόγλωσσων κατὰ
τὴν ἐπιμιξίαν μὲ ξενόγλωσσους, παραθέτουμε παλιὸ Πισοδερίτικο δίστιχο, ἀναφε-
ρόμενο σὲ νέο ποὺ ἀρραβωνιάσθηκε μὲ Γραικοπούλα: *Hilj lu al Vrëta m'apa*
sh' lji senca, s' issussi 'pi fe'ata Gre'aca, δηλαδὴ σὲ μετάφρασιν: Ὁ γυιὸς τοῦ
Βρέτα ποὺ νὰ ξεραθῇ τὸ χέρι του (γιατὶ φορεῖ τὸ δαχτυλίδι), ἀρραβωνιάσθηκε
μὲ κόρη Γραικοῦ.

χαίων Μακεδόνων Θεσσαλῶν, Ἑπειρωτῶν, Αἰτωλῶν, κ.τ.λ. ἀπὸ ὅτι οἱ Γραικόφωνοι, μὲν πρὸ τὰ 600 καὶ ὕστερα ἡ Γραϊκικὴ γλῶσσα ἀφομοίωσε ἀναρίθμητα ξενικὰ πλήθη, τὸ αἷμα τῶν ὁποίων παροχετεύθηκε στὴν Γραικόφωνη μᾶζα.

Πάντα ταῦτα πείθουν νομίζουμε τὸν κάθε ἀμερόληπτο ἐρευνητὴ, ὅτι οἱ καταγόμενοι ἀπὸ τὴν Σκυθία ἔποικοι ποὺ κατέβηκαν στὴν χερσόνησό μας μετὰ τὴν περὶ τὰ 275 ἐγκατάλειψι τῆς Δακίας (σημερινῆς Ρουμανίας) ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους, δὲν πρόλαβαν νὰ ἐκλατινισθοῦν ἀπὸ μέχρι τοῦ 620 χρονικὸ διάστημα καὶ οὔτε χωνεύθηκαν στὶς Λατινομακεδονόγλωσσες μᾶζες. Διατηροῦσαν ἄλλωστε τὴν ξέχωρη φυλετικὴ τους ὑπόστασι καὶ πολὺ μετὰ τὸ 620 ποὺ ἀναδείχθηκε κρατικὴ γλῶσσα ἡ Γραϊκικὴ καὶ ἐπὶ πλέον ὅπως τονίσαμε, μόνο ὕστερα ἀπὸ πεντακοσιόχρονη τουλάχιστο συμβίωσι ἦταν δυνατό τότε νὰ ἀρχίσῃ ἡ ἀφομοίωσί τους ἀπὸ συγγενικὴ ἢ κρατικὴ γλῶσσα. Ἀκόμα καὶ στὴν Πελοπόννησο ὅμως οἱ φερόμενοι σὰν ἔποικοι αὐτῆς τοῦ Στ' αἰῶνα ἔξεριται καὶ Μιληγγοί, ἐπιζοῦσαν ὥς καὶ κατὰ τὸν 15ο αἰῶνα (388). Οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι πληθυσμοὶ τῆς ἐποχῆς 275—620 ὥστε, δὲν εἶχαν καμμιά φυλετικὴ διασταύρωσι μὲ τοὺς προαναφερμένους ξένους ἔποικους, ποὺ μπῆκαν στὴν Μικρευρώπῃ κατὰ τὸ διάστημα τοῦτο. Ἡ ἀφίξι καὶ ἐγκατάστασί τους ὅμως πραγματοποιήθηκε τὴν ἐποχὴ ποὺ κυρίαρχοι αὐτῆς ἦσαν ἀκόμα οἱ Βλάχοι, ἡ ἱστορία τῶν ὁποίων παραποιήθηκε σημαντικὰ καὶ ἐξ αἰτίας τῶν ξένων τούτων ἔποικων. Θεωρήσαμε συνεπῶς ἀπαραίτητο νὰ ἀσχοληθοῦμε καὶ μὲ αὐτοὺς στὶς τελευταῖες μας τοῦτες σελίδες, μὲ τὴν πρόθεσι νὰ ξεκαθαρίσουμε καὶ μερικὲς ἀκόμα σκοτεινὲς σελίδες τῆς ἱστορίας τῶν Βλάχων.

Ἐξετάζοντας ἤδη τὰ ὅσα ἔχουν γραφεῖ γιὰ τοὺς ξένους πρὸς τοὺς λαοὺς τῆς Μικρευρώπης ἔποικους τούτους, τονίζουμε ὅτι πρῶτοι ἀπὸ ὅλους στάθηκαν οἱ Βαστάρνες ποὺ ἦσαν μοῖρα Γότθων, ἡ ὁποία κατέβηκε στὴν Μολδαβία τῆς σημερινῆς Ρουμανίας ἀπὸ τὰ 250 πρὶν Χριστοῦ ἀκόμα. Τὰ λείψανα τούτων ποὺ εἶχαν διασταυρωθεῖ ὅπωςδὴποτε μὲ Γετοδάκες, κατέβηκαν ἐπὶ Πρόβου (270 μ.Χ.) σὲ ἀγνωστὴ περιοχὴ τῆς Θράκης, ὅπου ἐξαφανίσθηκαν ἀργότερα περνοῦντας στὴν Ἀλβανόφωνη μᾶζα πιθανώτατα (ἢ καὶ στὴν Γραικόφωνη ἀκόμα). Ὁ Μέγας Κων)νος κατόπιν προσέλαβε 40.000 Γότθους μισθοφόρους, τίς οἰκογένειες τῶν ὁποίων ἐγκατέστησε ἀνὰ τὴν Μυσία δηλαδὴ ἀνὰ τὴν σημερινὴ βορειοανατολικὴ Βουλγαρία. Ἀπὸ αὐτοὺς πρέπει νὰ προέρχονταν οἱ Μικροὶ Γότθοι τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἰουστινιανοῦ ποὺ τελικὰ ἐκσλαβίσθηκαν, καὶ πῆραν καθὼς προαναφέραμε τὸ ὄνομα Τορλάκ (ἴδε σελ. λγ, λδ). Μοῖρα τους πρέπει νὰ ἦσαν

388.—Ἰδ. Μάζαρις ἐν Ἐδ. εἰς Boissonade Ἀνέκδοτα, σελ. 171.

καὶ οἱ Ροῦγκοι (ἢ Ρογοὶ) τῶν γειτονικῶν περιοχῶν τῆς Ντομπρουτζᾶς, ποὺ κατὰ τὸν Στ' αἰῶνα φέρονταν μὲ τὸν τίτλο *Locī de Regī* (389). Γότθοι ἂν ὅχι Γαλάτες ἦσαν καὶ οἱ *Cemandri* ποὺ ἐποικίσθησαν στὰ βορειοδυτικώτατα τῆς σημερινῆς Βουλγαρίας, καθὼς καὶ οἱ Ἑρουλοὶ μοῖρες τῶν ὁποίων ἔμειναν στὴν λεκάνη τοῦ Ἰμπαρ τῆς Παλαιᾶς Σερβίας, ὅπου ἡ μεσαιωνικὴ πατρίς Χρέλια φαίνεται πὼς ἦταν ἐκσλαβισμένο λείψανό τους. Ὀστρογότθοι ἦσαν οἱ ἐπὶ Ἰουστινιανοῦ κυρίαρχοι τοῦ Μαυροβουνίου, ὅπου τὸ ὄνομα Μαλονζίτσοι ὕστερο-μεσαιωνικῆς Σέρβικης φυλῆς τῆς Ζέτας πρέπει νὰ ὀφείλονταν στὸ φυλετικὸ τους τέτοιο Ἀμαλονγκεν, ἀφοῦ στὴν γειτονικὴ Ἀλβανία φέρονταν μὲ τὸν τύπο Μαλοντζιοί. Ἀλυσσιῶν δὲ ἀπὸ χωριὰ τῆς Ἀλβανίας, Ἡπείρου καὶ Αἰτωλοσκαρνανίας ποὺ λέγονται Μιλίγγοι, Μελίγγοι, καὶ τὰ τοιαῦτα, μᾶς ὁδηγοῦν στὸ συμπέρασμα ὅτι ἀπόσπασμα τῶν Ὀστρογόθων τούτων τοῦ Μαυροβουνίου στάθηκαν οἱ πρωτομεσαιωνικοὶ ἐποικοὶ τῆς Πελοποννήσου Μιλίγγοι.

Ἐκτός ἀπὸ τοὺς Γότθους ὁ Μεγ. Κων)νος ἐγκατέστησε στὴν χερσόνησό μας καὶ κατανικημένους Σαρμάτες. Τέτοιους ἐσπείρε ἀργότερα καὶ ὁ Μ. Θεοδόσιος, μετὰ δὲ τοῦτον καὶ ὁ Μαρκιανὸς στὴν κάτω λεκάνη τοῦ Τιμόκ καὶ περὶ τὸ Σιγγιδουνο, ποὺ ἔχουμε λόγους νὰ πιστεύουμε ὅτι μετωνομάσθηκε Βελιγράδι ἀπὸ Σαρμάτες (390). Ἀξιζει ὥστε νὰ ξαναθυμηθοῦμε καὶ ὅτι κάποια παλῆα μαρτυρία θὲν λει τοὺς Σέρβους ἀπόγονους Σαρμάτων, γεγονὸς ποὺ ἂν βεβαιώνονταν θὰ πιστοποιοῦσε πὼς τέτοιοι ἐποικοὶ πρωτόφεραν τὴν Σλάβικη ἀνὰ τὴν χερσόνησό μας. Τοῦτο ἄλλωστε θὰ συμφωνοῦσε καὶ μὲ τοὺς πρὶν ἀπὸ τὸν Δ' αἰῶνα ἱστορικοὺς, κατὰ τοὺς ὁποίους οἱ Βεντοσλάβοι ἦσαν Σαρματόγλωσσοι. Ὁ Στράβων πάντως γράφει ὅτι οἱ Σαρμάτες κατανέμονταν : στοὺς Ἰάζυγες (Κοζάκους) ποὺ ἦσαν ἱπποτρόφοι, στοὺς Βασίλειους, καὶ στοὺς Οὐργους. Γιὰ τοὺς τελευταίους δὲ προσθέτει ὅτι ἦσαν γεωργοί, ὅπως δηλαδὴ καὶ οἱ κατὰ τὸν Ἡρόδοτο (391) δούλοι γεωργοὶ τῶν Σκύθων, καὶ οἱ κατὰ τὸν Πλίνιο (392) Ἀρραῖοι εἶτε Ἀρεᾶται Σαρμάτες, οἱ ὅποιοι κατοικοῦσαν ἓνα τμήμα τῆς Μικρᾶς Σκυθίας (Ντομπρουτζᾶς). Ἀπὸ τοὺς γεωργοὺς (καὶ πιθανώτατα δούλους) τούτους Σαρμάτες ὅμως, ἦταν δυνατό νὰ προέλθουν οἱ ἀρχικοὶ Σλαυόγλωσσοι ἐποικοὶ τῆς χερσονήσου μας, μιά ποὺ τοῦτοι φέρονται στίς παραδόσεις τῶν Λατινο-

389—Σημ. Τὸ ὄνομα *Regī* δυνατόν νὰ ὀφείλονταν σὲ ἀντιγραφικὸ λάθος ἀντὶ τοῦ *Rugi*), ὅπως ἐπίσης καὶ στὴν λέξι *rex*, ρήγας, ἀφοῦ σᾶν μισθοφόροι οἱ Γότθοι ἔπρεπε νὰ κατοικοῦν σὲ βασιλικές (κρατικές) περιοχές.

390—Σημ. Ἡ τοπωνυμία Βελιγράδι θὰ πρέπει νὰ προῆλθε ἀπὸ τίς λέξεις *pal*=γέφυρα, καὶ *gèrd*=λάστρο, τῆς Πέρσικης.

391—Ἰδε, Ἡρόδοτ. IV, 17, 52, 53.

392—Ἰδε, Πλιν. VI, 11.

μακεδονόγλωσσων σάν συνυφασμένοι με τήν γεωργία καί μόνο, καί επί πλέον ή εμφάνισι τους συνάπτεται με τήν έξαφάνισι των Σαρμάτων έποικων.

Πλήν των Γότθων καί Σαρμάτων έγκαταστάθηκαν με έγκρισι του Μαρκιανοθ στην Ριπένσια Δακία (βορειοδυτική Βουλγαρία) καί Ούννοι, που βρήκαν εκεί όμοεθνεϊς οί όποιοι είχαν έποικισθει λίγο παλαιότερα. Οί παλαιοί αύτοί Ούννοι τότε άφησαν τον τόπο στους νέους καί κατέβηκαν στο έσωτερικό της Ρωμανίας, όπου σώζονταν καί επί Ίουστινιανοθ, προσονομαζόμενοι Σακρομοντίτσιοι (■) καί Φοσατίτσιοι. Τό όνομα των πρώτων όμως, μάς υποχρεώνει νά τοποθετήσουμε τήν νέα τους οίκησι σε δυό τόπους καί μόνο : Στην περιοχή του μεταξύ Σάππων καί Μάκρης Ίεροθ όρους (; Ρήσκινθου). καί στην παρόμοια της σημερινής Ρίλας ή περιοχή της όποιας είχε πρό του Βουλγαροκτόνου άκόμα τό όνομα Ράζλογκα, δηλαδή Ίεροθ δάσος (στην αρχαιοθρακική). Καί έπειδή ό Προκόπιος σημειώνει Ούννους σωματοφύλακες του Βελισσάριου (ό όποιος κατάγονταν από τήν γειτονική με τήν Ρίλα Γερμανίκεια), είναι όλοφάνερο ότι οί Σακρομοντίτσιοι βρίσκονταν τότε στην Ράζλογκα, άρα σε κάποια γειτονική περιοχή άν όχι στην ίδια καί οί Φοσατίτσιοι. Απόγονοι των Ούννων τούτων ώστε ήσαν υποχρεωτικά καί οί κατά τον Πορφυρογέννητο (394) Σκύθαι, τους όποιους *έγκατοίκησε* εις τά όρη καί τάς διαβάθρας του θέματος Στρυμόνος ό Ρινότμητος Ίουστινιανός. Οί Σκύθαι άλλωστε ήσαν Τουρκόγλωσσοι, καί Τοθρκοι ζούσαν ως καί επί της έποχής του Άλέξιου Κομνηνοθ στην περιοχή της Ροδόπης Άχριδώ, ή όποια εκτείνονταν ανατολικά της Ράζλογκας καί από τον αύχένα Γιακουρούδα ως τό Δοσπάτ, άρα πάνω από τά στενά του Νέστου. Στενά άκριβώς στα όποια κατά τό 688, *όδοστάτησαν* (του εκλείσαν τον δρόμο) τον Ρινότμητο (395) καί του προξένησαν μεγάλες άπώλειες οί Βούλγαροι, οί όποιοι αποκλείεται νά ήσαν από τους προσφατομπασμένους στο λεκανοπέδιο της Βάρνας όμώνυμους του Άσπαρούχ, που ήσαν άλλωστε αλογάρηδες. Οί ένεδρευτές Βούλγαροι πρέπει νά ήσαν από τους γειτονικούς Σακρομοντίτσιους καί Φοσατίτσιους Ούννους, ή από τέτοιους γηγενείς Θράκες που μέναν ειδωολάτρες, ή από επίγονους Γότθων μισθοφόρων (Φοιδεράτων), ή τέλος από επίγονους των Κουτούργουρων (396) Ούννων οί όποιοι άνερχόμενοι σε δυό χιλιάδες οίκογένειες, κατέφυγαν σάν οίκέται στον Μεγάλο Ίουστινιανό, καί έποικίσθηκαν από αυτόν σε άγνω-

393.—Ίδ., Iornand, Gofh. L.

394.—Ίδ., Πορφυρογ. II, 15.

395.—Ίδ., Θεοφαν. Χρονογρ. σ. 557, έκδ. Βόννης.

396.—Ίδ., Προκοπ. Γοτθ. VI, 19. σελ. 555, έκδ. Βόνν.

ηδ οχι/ και γραφ εν
εφημ. Γεωγ. Μην. Αλ. Αλ.
δενιου, φημιν 25
20/2/1958

στη περιοχή της Θράκης. Το όνομα Τσιετσιεν ομάδας χωριών της Ροδόπης, ενισχύει την τελευταία έκδοχή.

Περιοριζόμενοι στους προαναφερμένους και μόνο ξένους αυτούς Έποικους, βλέπουμε ότι στα χρόνια του Ίουστινιανού υπήρχαν πάνω από είκοσι περιοχές της χερσονήσου μας, οι οποίες κατέχονταν από φυλές Γότθων, Σαρμάτων και Ούννων, για τον υπολογισμό του πληθυσμού των οποίων μπορούμε να βασισθούμε στα εξής: Οι Σαγούδατοι και Δρουγουβίται (όπως λέγονταν δυο φυλές Σκλαβήνων, οι οποίοι βρίσκονταν στον κάμπο της Ήμαθίας από τα χρόνια του Ηράκλειου τουλάχιστο) κατείχαν μία έκταση από 2.000 τετρ. χιλιάδες τετραγωνικά, που καλύπτονταν όμως από λιμνοβαλτοπεριοχές κατά τα 400 περίπου. Με πυκνότητα ώστε 20 ψυχών κατά τετραγ. χιλιομ. ο κάμπος αυτός, πρέπει να είχε τότε περί τις 24.000 κάτοικους συνολικά. Και επειδή τα ολόγυρα βουνά και κάστρα κατέχονταν από τους Ιθαγενείς, οι ξενοφερμένοι αυτοί Έποικοι των δύο φυλών ανέρχονταν σε 4.000 οικογένειες συνολικά, άρα σε 2.000 κατά φυλή. Αυτός λοιπόν μπορούσε να είναι κατά μέσον όρο ο πληθυσμός της κάθε φυλής, αφού μάλιστα και οι Μανιάτες στην περιοχή των οποίων είχαν ζήσει οι μεσαιωνικοί και επίσης Σκλαβήνοι Έξερτίται και Μιληγγοί, δεν ξεπερνούσαν τις 3.700 οικογένειες (15.000 ψυχές), όταν στα 1685 έκαναν την απογραφή τους οι Βενετοί⁽³⁹⁷⁾. Ο υπολογισμός μας αυτός βέβαια αντιφάσκει προς τα λεγόμενα του Καντακουζινοῦ⁽³⁹⁸⁾, που γράφει ότι οι τρεις μεγάλες νομαδοκτηνοτροφικές φυλές της Θεσσαλίας των Μαλακάσιων Μπουϊών και Μαζαράκιων, είχαν συνολικά 12.000 πολεμιστές άρα από 4.000 οι κάθε μία και συνεπώς άλλες τόσες οικογένειες. Είναι φανερό όμως ότι παρέλειψε να μνημονεύσει και πολλές άλλες φυλές που συμμαχοῦσαν, όπως π.χ. τους Μουτζιάδες, τους Δίγερους, τους Μπίμπους (Βύβους), τους Τσεράουνους (Κεραύνιους, Κερναίους), τους Μοκόσιους, κ.τ.λ. Και η μεγάλη φυλή των Έρουλων⁽³⁹⁹⁾ Γότθων άλλωστε, δεν ξεπερνοῦσε τις 4.500 οικογένειες, ενώ ο αριθμός μας των 2.000 οικογενειών λαμβάνεται σαν μέσος όρος.

Οι ένδεικτικοί αυτοί αριθμοί μας ξεκαθαρίζουν και το πλήθος των ξένων Έποικων για τους οποίους δεν κατέχουμε αριθμούς, όπως αντίθετα για τους Ούννους του Σινίωνα και για τους Γότθους μισθοφόρους (από τούτους το ένα τρίτο έφυγε στην Ίταλία, και το άλλο μεταφέρθηκε στην Μικρά Ασία όπου γραικώθηκε). Μας παρέχουν επίσης σαφέστατη ένδειξη και το πλήθος των Ούννομπού-

397—Ίδε, Σάββα Κ. Τουρκοκρ. Έλλάς, σ. 366, έκδ. 1869.

398—Ίδε, Καντακουζ. II, 28.

399—Ίδε, Προκοπ. Γοτθ. III, 34, σελ. 426, έκδ. Βονν.

γκαρων τοῦ Ἀσπαρούχ, οἱ ὅποιοι τρύπωσαν στό λεκανοπέδιο τῆς Βάρνας καί δέν ἦταν δυνατὸ νὰ ὑπερτεροῦν : οὔτε τοὺς Σακρομοντίτσιους μέ τοὺς Φοσατίτσιους ὁμόφυλούς των· οὔτε τοὺς δηθεν Σλάβους Σαγουδάτους μέ τοὺς Δρουγουβίτες· οὔτε τοὺς ἐπίσης δηθεν Σλάβους Ἐξερίτες μέ τοὺς Μιληγγούς· οὔτε τοὺς Ἑρουλους Γότθους· καί ^{τελὲς} κατὰ πολὺ περισσότερο οὔτε τοὺς 12000 ὁπλίτες τῶν νομαδοκτηνοτροφικῶν πατριῶν τῆς Θεσσαλίας.

Ξαναγυρίζοντας πάλι στοὺς Γότθους μισθοφόρους οἱ ὅποιοι εἶχαν ἐγκατασταθεῖ ἀπὸ τὸν Μεγ. Κων)νο στὴν Μυσία, δηλαδή στὴν ἀνατολικὰ τῆς λεκάνης τοῦ Ἰσκερ σημερινὴ βορειοανατολικὴ Βουλγαρία, ἔχουμε νὰ προσθέσουμε ὅτι ἡ ἑκτασι τῆς χώρας αὐτῆς ἀνέρεχεται (κατὰ χονδρικό ὑπολογισμό) σὲ 32.000 τετρ. χιλιόμετρα. Ὁ τότε πληθυσμὸς τῆς λοιπὸν θά κυμαίνονταν γύρω στὶς 500.000 ψυχές, ἀπὸ τίς ὁποῖες οἱ 240 000 περίπου ἦσαν τέτοιες τῶν Γότθων μισθοφόρων ποὺ καθὼς σημειώσαμε παραπάνω, ἐπὶ τῆς βασιλείας τοῦ Ἀναστάσιου ἦσαν μειωμένοι στὸ ἥμισυ ἢ ὅχι στὸ ἓνα τρίτο. Κατὰ τοῦ αὐτοκράτορα δὲ τούτου ἀκριβῶς στασίασε στὴν Μυσία ὁ γιὸς τοῦ κόμητα τῶν φοιδεράτων αὐτῶν Γότθων Βιταλιανός, ἔχοντας καθὼς γράφει ὁ σύγχρονος χρονογράφος Μαλάλας ⁽⁴⁰⁰⁾ *Ὀθννικὴν καὶ Γοτθικὴν* δύναμι, ἢ ὅπως λέγει ἄλλοῦ μεθ' ὧν *εἶχεν Γότθων, Οὔννων, καὶ Σκυθῶν*, ἢ καθὼς τονίζει σὲ ἄλλο σημεῖο *ἔχων μεθ' αὐτοῦ πληθὸς Οὔννων καὶ Βουλγάρων*. Ὁποῖος κατέχει τὰ Γραϊκικά ὥστε, ἀντιλαμβάνεται εὐκολώτατα ἀπὸ τὴν ἀντιπαραβολὴ τῶν λεγόμενων τοῦ Μαλάλα, ὅτι ὁ χρονογράφος οὗτος ἀποκαλοῦσε Βούλγαρους τοὺς ἐντόπιους πλέον τότε Γότθους φοιδεράτους τῆς Μυσίας, καί ὅχι τοὺς Οὔννομπούγκαρους τοὺς ὁποῖους καί ξεχώριζε. Μᾶς ἐπιβάλλεται δὲ νὰ τονίσουμε ὅτι ὁ χρονογράφος αὐτοὺς γνώριζε τὰ Λατινικά, καί εἶχε ζῆση στὴν Θεσσαλονίκη.

Ὅπως γράφουμε ὅμως στὴν σελίδα 64, ὁ αὐτὸς Μαλάλας ⁽¹⁷⁷⁾ μᾶς πληροφορεῖ ὅτι Βούλγαροι ἀποκαλοῦνταν τότε καί οἱ παλαιοὶ Μυρμιδόνες, ἄρα οἱ Αἰνιᾶνες Μηλιεῖς γιὰ τοὺς ὁποῖους ξέρουμε ἀπὸ τὸν Ἡλιόδωρο ⁽¹⁷⁹⁾, ὅτι ἐπιζοῦσαν καί κατὰ τὸν πέμπτο αἰῶνα ὄντας ἀκόμα εἰδωλολάτρες. Οἱ ἑκτοτε τοπωνυμίες τους ἐξ ἄλλου ἦσαν μόνον Βλάχικες καί Ἀρβανίτικες, γεγονὸς ποὺ πιστοποιεῖ ὅτι στὴν περιοχὴ τοὺς δέν κατέβηκαν οὔτε Γότθοι οὔτε Οὔννοι. Ἡ προσωνυμία τους Βούλγαροι ὥστε σὲ δύο λόγους καί μόνον μποροῦσε νὰ ὀφείλεται : ἢ στὸ ὅτι ἦσαν ἀκόμα εἰδωλολάτρες, ἢ στὸ ὅτι τὸ προγονικὸ τους ὄνομα Μυρμιδόνες ἦταν συνυφασμένο μέ τὴν ἔννοια τοῦ πολεμιστοῦ, ἀφοῦ ταίριαζε κιόλας ἡχητικὰ καί μέ τὸ Μαμερτίνος ἀνήκων στὸν θεὸ τοῦ πολέμου Ἄρη, τὸν Mamers καί μετέπειτα

400—Ἰδε, Μαλάλα, σελ. 401, 405 καὶ 402, ἐκδ Βονν.

Μαγς τῆς Λατινικῆς. Μισθοφόροι ἀκριβῶς καὶ ἐπαγγελματίες πολεμιστὲς ἦσαν καὶ οἱ Γότθοι φοιδερᾶτοι τοῦ Μ. Κων)νου, οἱ Βούλγαροι ἦτοι κατὰ τὸν Μαλάλα κάτοικοι τότε τῆς Μυσίας. Γιά τὴν ὁποία ὁμῶς ξέρομε ἐπὶ πλέον, ὅτι ἀπὸ τότε ποὺ τὴν πῆραν οἱ Ρωμαῖοι ἀνάθεσαν τὴν φρούρησιν τῆς σὲ Θράκες φοιδεράτους (Ὀδρύσσης, Σαπαίους, Βέσσους, Λαισίους κ.τ.λ.), ὅπως μᾶς πληροφορεῖ καὶ ὁ Αἰλιανὸς ⁽⁴⁰¹⁾ ποὺ ἔγραφε τὰ ἐξῆς: *Μυσοὶ οἱ πρὸς τῷ Πόντῳ τῷ κάτω, οἵπερ οὖν καὶ γῇ τῇ Σκυθίδι προσοικοῦσι, τὰς Σκυθῶν ἐπιδρομὰς ἀνείργοντες καὶ τῇ Ρώμῃ τὸν χῶρον τὸν προειρημμένον φρουροῦντες πάντα.* Ἀπὸ τὸν πρῶτο αἰῶνα ὥστε ἡ Μυσία στάθηκε περιοχὴ Φοιδεράτων (ἢ πακτιωτῶν), ἐπικούρων, ποὺ στὴν γλῶσσα τῶν Γότθων λέγονταν *Völgers*=συνοδοί, ἐπικούροι, καὶ στὴν Κελτικὴ *buccelarii*. Ὅπως λοιπὸν κατὰ τοὺς πρωτομεσαιωνικοὺς αἰῶνες, οἱ ἐπαρχίαι τῆς Μικρᾶς Ἀσίας ὅπου στάθμευαν τὰ τάγματα τῶν Βουκελλάριων καὶ Ὀψίκιων (τὰ ὁποῖα ἀποτελοῦσαν τὴν αὐτοκρατορικὴ φρουρά) πῆραν τὰ ὀνόματα τούτων, ἔτσι καὶ ἡ Μυσία ὅπου στάθμευαν ἀνεκαθεν *Folgarii* μετωνομάσθηκε καὶ αὕτῃ Βουλγαρία, μόλις ἐγκαταστάθηκαν σ' αὕτῃ οἱ Γότθοι Φοιδεράτοι, ἂν ὅχι καὶ προγενέστερα ἀκόμα. Διότι στὴν χώρα αὕτῃ εἶχαν κατέβει ἀπὸ τὰ χρόνια τοῦ Μεγ. Ἀλέξανδρου καὶ Γαλάτες, οἱ ὁποῖοι ἱδρυσαν βραχύβιο κράτος μὲ πρωτεύουσα τὴν Τύλλιν, καὶ κληροδότησαν ἓνα σωρὸ τοπωνυμίας. Οἱ Γαλάτες ὁμῶς ἔλεγαν ὅπως οἱ Ἰρλανδοὶ *Amsa* τοὺς μισθοφόρους καὶ μαχητὲς, τοὺς *mesh* κατὰ τὴν γλῶσσα τῶν Χεταίων ⁽⁴⁰²⁾ καὶ *mishe* τῆς Αἰγυπτιακῆς, μὲ λέξι ποὺ ταυτίζονταν ἡχητικὰ μὲ τὸ ὄνομα Μυσοί, ποὺ καὶ αὐτὸ ἦταν συνυφασμένο στὴν Γραίκικη μὲ τὴν ἔννοια τοῦ λεηλάτη, τοῦ ληστοῦ, τοῦ *wargur* κατὰ τὴν Γερμανικὴ. Ἡ μετωνομασία ὥστε τῆς Μυσίας σὲ Βουλγαρία ἦταν φυσικώτατη καὶ φαίνεται πῶς πραγματοποιήθηκε πρὶν ἀπὸ τὸν Μεγάλον Κων)νον ἀκόμα. Τὸ ὄνομα Βούλγαροι λοιπὸν δῆλωνε ἀρχικὰ καὶ τοὺς ἡμιαυτόνομους Θράκες, ποὺ στάθηκαν ἀπὸ τὴν πρώτη στιγμὴ Φοιδεράτοι, πακτιῶται, ἐπικούροι τῶν Ρωμαίων. Αὐτοὶ δὲ μαζὺ μὲ τοὺς Γότθους τὸ μεταβίβασαν κατόπιν καὶ στοὺς Οὐννοὺς τοῦ Ἀσπαρούχ, μὲ τοὺς ὁποίους ἱδρυσαν συνεταιρικὸ ληστρικὸ κράτος. Οἱ Μπούγκαροι τοῦτοι ἄλλῳστε ἦσαν ὁμόφυλοι μὲ τοὺς Σακρομοντίτσιους καὶ Φοσατίτσιους ὅπως καὶ μὲ τοὺς Κουτούργουρους τοῦ Σινίωνα, οἱ ὁποῖοι θὰ μνημονεύονταν μὲ τὸ ὄνομα αὐτὸ ἂν τὸ εἶχαν. Εἶναι βέβαια γεγονός, ὅτι μετὰ τὴν διάλυσιν τοῦ κράτους τοῦ Ἀττίλα οἱ ὁμόφυλοι τοῦ Οὐννοὶ ἄρχισαν νὰ μνημονεύονται μὲ τὸ ὄνομα Βούλγαροι, ἔτσι ὁμῶς λέγονταν πρὸ αὐτῶν καὶ οἱ Γότθοι προτοῦ νὰ γίνουν χριστιαν

401—Ἰδὲ, Αἰλιανοῦ, Ποικιλ. Ἱστορ., XIV, 25.

402—Ἰδὲ, Delaporte L, Les Hittites, p. 169, 305.

νοί. Ἀπὸ τούτους ὥστε κληρονόμησαν τὴν προσωυμία τους αὐτή, ποὺ πρέπει νὰ προήλθε ἀπὸ τὴν Λατινικὴ *Vulgarī*=δχλαιοί, ἐθνικοί, εἰδωολάτρες, κατὰ μετάφρασι τοῦ *goim* τῆς Ἑβραϊκῆς, ὅπως πιστοποιεῖται καὶ ἀπὸ τὴν χρησιμοποίησι τῆς ὀνομασίας Ποπολάροι ἀντὶ τῆς παρόμοιας Βούλγαροι σὲ μαρτυρία ⁽⁴⁰³⁾ τῶν μέσων τοῦ 8ου αἰῶνα.

Τὸ γεγονὸς ὅτι μὲ τὸ ὄνομα Βούλγαροι ὀνομάζονταν ταυτόχρονα καὶ κατὰ τὸ διάστημα ἀρκετῶν αἰώνων οἱ Γετομυσοὶ Θράκες, οἱ φοιδερᾶτοι Γότθοι, καὶ οἱ Οὐννομπούγκαροι, εἶχε σὰν τελικὸ ἀποτέλεσμα σημαντικώτατη διαστρέβλωσι τῆς ἱστορίας τῶν λαῶν τῆς Χερσονήσου μας, καὶ τοῦτο διότι πάντα τὰ ἀναφερόμενα στὸ ὄνομα τοῦτο κατέληξαν νὰ καταχωρηθοῦν ἀνακριβέστατα στὶς σελίδες τῆς Οὐννομπουγκάρικης τέτοιας. Τὰ περισσότερα ἀπὸ αὐτὰ ὅμως ἀφορῶσαν τοὺς Γότθους φοιδερᾶτους τοῦ Μεγ. Κωνσταντίνου καὶ ἰδίως τοὺς Γετομυσούς. Ἀπὸ τοὺς τελευταίους ἄλλωστε προέρχονταν τρεῖς ἢ τέσσερες ἡγεμόνες τοῦ Πρωτομπουγκάρικου κράτους, πιθανώτατα δὲ καὶ ὁ διαβόητος Κροθμος· τὸ ὄνομα τοῦ ὁποῖου ἐρμηνεύεται πληρέστατα μὲ τὴν Οὐαλλέζικη λέξι *grymus*=δυνατός, ἰσχυρός, καὶ ἐπίπλεον συμπίπτει κατὰ τὴν τρισύμφωνη ρίζα μὲ τὸ Χρόμις, ὅπως λέγονταν ἓνας μυθικὸς βασιλεὺς τῆς Θράκης ὁ ὁποῖος ἔτρεφε δῆθεν τὰ ἄλογά του μὲ ἀνθρώπινες σάρκες. Τὸ Χρόμις πάλι συνέπιπτε καὶ μὲ τὸ ὄνομα Ἑρμῆς (*Hermes*) τοῦ Θεοῦ ὁ ὁποῖος ἦταν συνυφασμένος μὲ τὸ λευκὸ χρῶμα καὶ φέρονταν ἀπὸ τοὺς Θράκες σὰν γενάρχης αὐτῶν, καὶ μὲ τὸ τοιοῦτο Σύρμος τοῦ βασιλεῖς τῶν Τριβαλλῶν τὸν ὁποῖο νίκησε ὁ Μέγας Ἀλέξανδρος ἀκριβῶς στὴν Μυσία. Μὲ τὸ Σύρμος τοῦτο δὲ σχετίζονταν πιθανώτατα καὶ τὸ γνωστὸ Σαρμισιγέθουσα τῆς πρωτεύουσας τοῦ Δεκέβαλου, τὸ Ἀρβανίτικο καλοῦσι (*Sārmēs-gjatās*; ; βασιλεία μεγάλη) τῆς ὁποίας εἶναι καταφανέστατο. Καὶ ἐκτός ἀπὸ ὅλα αὐτὰ καὶ ἄλλα πολλά, ὑπάρχει ἐπὶ πλέον τὸ ἐπιτιθέμενο ἄρθρον τῆς Βουλγάρικης, ἡ Ἀρβανίτικη προέλευσι τοῦ ὁποῖου εἶναι ὀλοφάνερη καὶ πιστοποιεῖ κατηγορηματικὰ ὅτι Ἀλβανόγλωσσοι στάθηκαν οἱ Βούλγαροι ⁽⁴⁰⁴⁾ συνέταιροι τῶν Πρωτομπούγκαρων τοῦ Ἀσπαρούχ.

Ἀμέσως πρὶν ἀπὸ τὴν ἰδρυσι τοῦ κράτους τούτων ὅμως, παρουσιάζονται σὰν νὰ εἶχαν καταπλημμυρίσει τὴν Χερσονήσόν μας ὅταν συνόδευαν δῆθεν τοὺς Ἀβάρους οἱ Σκλαβῆνοι, ὅπως κατὰ τὸν ἱστορικὸ Προκόπιο ⁽⁴⁰⁵⁾ λέγονταν μιὰ φυλὴ τοῦ λαοῦ τῶν Βένεδων ποὺ στάθηκαν οἱ πρόγονοι τῶν σημερινῶν Σλάβων. Κατὰ τὸν Γότθο

403—Ἰδὲ, *Patrol. gr.* t. 116, c. V. p. 1361.

404—Ἰδὲ, γραφ. Τὰ 150 ὀνόμ. οἰκ. Δύγκου σ. 7, 17, 18, 19, 24.

405—Ἰδὲ, Προκόπιου, Γοτθικ. III, 14, σελ. 335, ἐκθ. Βονν.

Ιστορικό Ιορνάνδη⁽⁴⁰⁶⁾ ὅμως ὁ ὁποῖος τοὺς γνώριζε πληρέστερα, στὰ χρόνια τοῦ οἱ Βένεδοι κατεῖχαν: ὁλόκληρη τὴν λεκάνη τοῦ ποταμοῦ Βιστούλα μαζὺ μετὴν ἀνατολικώτερα περιοχὴ τῶν ἐλῶν τοῦ Πρίπετ καὶ τὶς νοτιώτερα λεκάνες τῶν ποταμῶν Μπούγκ καὶ Δνεΐστερου. Κατοικοῦσαν ἄρα μιὰ ὀλικὴ ἑκτασι ἀπὸ 500.000 τ. χ. περίπου, ὅπου κατὰ τὴν ἐποχὴ ἐκείνη δὲν ἦταν δυνατό νὰ ζοῦν περισσότερα ἀπὸ δύο ἄτομα κατὰ τ. χ. Ὅλοι μαζὺ οἱ Βενδοσλαοὶ συνεπῶς δὲν μποροῦσαν νὰ ὑπερβαίνουν τὸ ἓνα ἑκατομμύριο ψυχές, ἄρα οὔτε καὶ τὰ δυὸ τρίτα τῶν Γότθων⁽⁴⁰⁷⁾ ποὺ ἦσαν προγενέστεροι ἀπὸ τοὺς Σλάβους κάτοχοι τῆς Βεσσαραβίας, Ἀνατολ. Γαλικίας, Βολυνίας, Ποδβολίας καὶ Οὐκρανίας, καὶ δὲν ξεπερνοῦσαν οὔτε τοὺς νοτιοδουνάβικους Θράκες.

Κατὰ τὰ λεγόμενα τῶν Σλαβολόγων τῆς σύγχρονης ἐποχῆς ὅμως οἱ ὡς ἄνω Βεντοσλάβοι καταπλημμύρισαν δηθεν μεταξὺ 550—650 μ.Χ., ὁλόκληρη τὴν λεκάνη τοῦ Δούναβι ὅπου ὁ πληθυσμὸς θὰ ἀνέρχονταν σὲ ὀκτῶ ἄτομα κατὰ τ.χ. τοῦλάχιστο, καθὼς καὶ τὴν νοτιώτερα Μικρευρώπη ὅπου ἡ πυκνότητά πληθυσμοῦ ἐφθανε τὰ εἴκοσι ἄτομα κατὰ τ.χ. Οἱ περιοχές τοῦτες λοιπὸν ποὺ κατὰ τὴν ἑκτασι ἦσαν διπλάσιες τῶν Σλάβικων κοιτίδων τοῦ Ιορνάνδη, εἶχαν ἐπιπρόσθετα καὶ πληθυσμὸ ὁ ὁποῖος ὑπερτεροῦσε κατὰ δώδεκα φορές τὸ σύνολο τῶν Σλάβων. Ἀπὸ τοὺς ὁποῖους ἐπὶ πλέον τὸ ἓνα τρίτο κατ' ἐλάχιστο δὲν ἐγκατέλειψαν τὶς κοιτίδες τους, ἀφοῦ αὐτές ἀπὸ τὸν στ' αἰῶνα καὶ μέχρι σήμερα εἶχαν καὶ ἔχουν Σλαβόφωνους κατοίκους. Οἱ Σλάβοι ὥστε οἱ ὁποῖοι τὶς ἄφισαν τότε καὶ μετανάστευσαν στὴν λεκάνη τοῦ Δούναβι καὶ τὴν νοτιώτερη αὐτῆς Μικρευρώπη, δὲν ἦταν δυνατό νὰ ξεπερνοῦν τὶς 660.000 ψυχές ἄρα τὰ πέντε ἑκατοστὰ καὶ μόνο τῶν ἱθαγενῶν ποὺ βρῆκαν σ' αὐτές. Ἀλλὰ αἷτια συνεπῶς προκάλεσαν τὸν ἐκσλαβισμό τῆς λεκάνης τοῦ Δούναβι ὡς καὶ συνεχόμενων μετ' αὐτὴ περιοχῶν, καὶ ὅχι ἡ φανταστικὴ καταπλημμύρισις τους ἀπὸ Σλάβους ἔποικους.

Οἱ Βυζαντινοὶ ἱστορικοὶ τοῦ ἑβδόμου αἰῶνα ἄλλωστε, μᾶς πιστοποιοῦν ὅτι καὶ νοτιώτερα ἀκόμα ἀπὸ τὴν λεκάνη τοῦ Δούναβι ὑπῆρχαν ἀνὰ τὴν χερσόνησό μας ἓνα σωρὸ Σκλαβηνίες, δηλαδὴ περιοχές ποὺ κατοικοῦνταν ἀπὸ Σλάβους ὅπως νομίζουν καὶ διδάσκουν ὡς καὶ κορυφαῖοι μεσαιωνολόγοι τῆς ἐποχῆς μας. Οἱ σοφώ-

406—¹Ιδε, Jörnand. Gothica, Υ.

407—¹Ιδε, Προκ. Γοτθ, I, 12, σελ. 63, 64, 66 — ἔκδ. Βόνν. Σημ. Ἀπὸ ταῦτα λέγει Προκόπιος προκύπτει, ὅτι ἡ ὀλικὴ μάχη δύναμι τῶν Γότθων τῆς ἐποχῆς του ἀνέρχονταν σὲ 200.000 ὁπλίτες ποὺ μαζὺ μετὴν τὶς 40.000 τῶν φοιδεράτων ἀντιστοιχοῦσαν σὲ 1.500.000 πληθυσμοῦ. Ἦσαν ὥστε ἰσάριθμοι μετὰ τοὺς Γετοδάκες τῆς πρὸ Χριστοῦ ἐποχῆς (Στραβ. VII, 3, § 13) καὶ τοὺς Θράκες τῆς ἐποχῆς τοῦ Χριστοῦ (Στραβ. VII, ἀποσπ. 48).

τατοι αὐτοί κύριοι ὅμως ἐπιμένουν νά ἀγνοοῦν τὸ βεβαιώμενο πλέον γεγονός, ὅτι οἱ Σκλαβῆνοι Ρηχῖνοι ⁽⁴⁰⁵⁾ τῆς βόρειας Χαλκιδικῆς ἦσαν μοῖρα τῶν Κελτοίλλυριων Ἑρκύλιων ἢ Ἑρκύνιων, καὶ ὄχι Σλάβοι ἔποικοι. Παραβλέπουν ἐπίσης καὶ τὸ ὅτι τὸ ὄνομα Σαγουδάτοι τῶν ἐπίσης Σκλαβήνων τοῦ κάμπου τῆς Θεσσαλονίκης, εἶναι ἐντελῶς ἀσχετο πρὸς τὴν Σλάβικη γλῶσσα καθὼς παραδέχθηκαν καὶ Σλάβοι ἱστορικοὶ ἀκόμα. Ἄν προσέτρεχαν ὅμως στὴν Ἀρβανίτικη γλῶσσα ^{196 καὶ σ. 140} θὰ ἀντιλαμβάνονταν ἀμέσως, ὅτι *Segeta't* (=οἱ Σεγέται) ἔπρεπε νά εἶναι οἱ Θράκες κάτοικοι τῆς Σεγετικῆς ⁽⁴⁰⁹⁾ ὅπως λέγονταν ἡ λεκάνη τοῦ ποταμοῦ Σκιέτ τῆς βορειοδυτικῆς Βουλγαρίας, ὅπου καθὼς σημειώσαμε εἶχαν πρωτοεγκατασταθεῖ οἱ Σακρομοντίτσιοι καὶ Φοσατίτσιοι Οὐννοι. Γεγονὸς ποὺ μᾶς πιστοποιεῖ καὶ ὅτι οἱ ὡς ἄνω Σεγέται, εἶχαν ἐγκαταλείψει τὴν γενέτειρά τους πρὶν ἢ ὅταν κατέβηκαν ἐκεῖ οἱ ὡς ἄνω Οὐννοι. Ἐχομε ὥστε ἔτσι ἄλλη μιά φυλὴ τῆς λεκάνης τοῦ Δούναβι, ἡ ὁποία κατέβηκε στὴν Μακεδονία πρὶν καὶ ἀπὸ τὰ 454 ἀκόμα καὶ μολονότι ἦσαν κατακάθαρα Θράκινη ἄρα καὶ Ἀλβανόγλωσση, φέρονταν ὅμως καὶ μέχρι στὰ 900 μὲ τὸν χαρακτηρισμὸ Σκλαβῆνοι.

Μὲ τοὺς Σαγουδάτους ἐξ ἄλλου συγκατοικοῦσαν κατὰ τὸν Καμενιάτη στὰ μετὰ Θεσσαλονίκης καὶ Βέροιας χωρία καὶ οἱ Δρουγουβίται, παρακείμενοι καθὼς γράφει ὁ συναξαριστὴς τοῦ δυτικῆς τῆς Θεσσαλονίκης εὐρισκόμενου *Κεραμήσιου κάμπου*, ὁ ὁποῖος ὑποχρεωτικὰ ἦταν ὁ κάμπος τῆς Κύρρου-μάνσιο ὅπως λέγονταν ἐπὶ Ρωμαιοκρατίας ἡ ἀρχαιομακεδονικὴ πόλις Κύρρος, τὰ εἰρηπια τῆς ὁποίας βρίσκονται στὸ σημερινὸ χωριὸ Παληόκαστρο (μετὰ Σκύδρας καὶ Γιαννιτσῶν) βορειότερα τῆς ὁδικῆς ἀρτηρίας καὶ στοὺς πρόποδες τοῦ ὄγκου Πάϊκου. Οἱ προαναφερμένοι τοῦτοι Δρουγουβίται ὅμως ἦσαν συνώνυμοι μὲ μιά φυλὴ τῆς σημερινῆς Ρωσσίας, γιὰ τὴν ὁποία μᾶς πληροφορεῖ ὁ Πορφυρογέννητος ⁽⁴¹¹⁾ ὅτι μαζὺ μὲ τοὺς Κριβιτζοὺς (ἢ Κριβητσιάνους), τοὺς Λενζιανίνους, τοὺς Βερβιάνους, τοὺς Σέρβιους καὶ ἄλλους, ἦσαν πακτιῶται τῶν Ρῶς τοὺς ὁποίους καὶ διέτρεφαν τὸν χειμῶνα. Ἐφοδίαζαν ἐπὶ πλέον αὐτοὺς μὲ μονόξυλα ποὺ κατασκεύαζαν τὸν χειμῶνα στὰ δάση τους, καὶ ὅταν ἔλυωναν τὰ

408—Ἰδε, σελ. 3 καὶ 4 παρούσης. Ὁμοίως Χρονικὰ Χαλκιδικῆς τομ. 2ος, σελ. 238—39, ἔτος 1961

409—Ἰδε, Δίον Κάσιος, 23,2, ὅπου ἡ Σεγετικὴ φέρεται σὰν βορειότερη τῆς Διονηλητικῆς καὶ ὁμορη τῆς Μυσίας ἄρα δυτικώτερη τῆς λεκάνης τοῦ Γιάντρα.

410—Ἰδε, Patrol Gr. τομ. 116, σ. 1361. *Κεραμήσιον κάμπον, κακεῖσε αὐτῶν ἐγκαθεσθέντων* (τῶν ἀποφύγων τοῦ Κοῦβερ) . . . τὰ παρακείμενα ἡμῖν τῶν Δρουγουβιτῶν ἔθνη δαπάνας αὐτοῖς (τοῖς ἀποφύγοις) ἐπιχορηγῆσαι καὶ τῷ τρόπῳ τούτῳ εἰσελθόντων πλείστον (τῶν ἀποφύγων) εἰς τὰς τῶν Σκλάβων σκηνάς . . .

411—Ἰδε, Πορφυρογ. θεματ. σελ. 74 καὶ 79, ἔκδ. Βονν.

χιόνα τὴν ἀνοίξει τὰ ἔριχναν στὶς γειτονικὲς λίμνες ἀπὸ τὲς ὁποῖες κατόπιν διὰ ποταμῶν τὰ πηγαινὶν στοὺς Κίεβο ὅπου εἶχαν τὴν ἔδρα τοὺς οἱ Ρῶς. Εἶναι ὀλοφάνερο λοιπὸν ὅτι οἱ παραπάνω φυλὲς ἦσαν ὑποτελεῖς τέτοιες στοὺς Ρώσους, οἱ ὁποῖοι ἦσαν ἀκόμα Σκανδιναβόγλωσσοι καὶ ὄχι Σλαβόγλωσσοι ὅπως ἀντίθετα οἱ ὡς ἄνω πακτιῶτες αὐτῶν.

Ἀπὸ τὴν περιγραφή αὐτὴ τοῦ Πορφυρογέννητου προκύπτει ἐπὶ πλέον, ὅτι οἱ Δρουγουβίτες μὲ τοὺς ἄλλους Σκλαβήνους κατοικοῦσαν τὴν σημερινὴ Βολυνία, καὶ μάλιστα τὴν ἄνω λεκάνη τοῦ ποταμοῦ αὐτῆς Goryn ἀφοῦ καθὼς γράφει τὰ πολίδια τοὺς λέγονταν Γύρα. Γειτόνευαν ὥστε μὲ τὴν Ποδδολία ποὺ κατέχει τὴν ἄνω λεκάνη τοῦ ποταμοῦ Bug, γιὰ τὴν ὁποία ὁ Ἡρόδοτος (⁴¹²) ποὺ τὸν ὠνόμαζε Ὑπανι ἔγραφε ὅτι κατοικοῦνταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ ἀπὸ τοὺς Ἀροτήρες (γεωργοὺς) Σκύθες. Περὶ τούτων προσθέτει ἀκόμα ὅτι καλλιεργοῦσαν σιτάρη γιὰ νὰ τὸ πουλᾶν καὶ ὅτι εἶχαν πρὸς νότον τοὺς Ἀλαζῶνες, ἀπὸ τοὺς ὁποῖους νοτιώτερα καὶ μέχρι τῆς παραλίας τοῦ Εὐξείνου κατοικοῦσαν οἱ Καλλιπίδαι, ποὺ ἦσαν Σκύθαι ἀλλὰ Γραικόγλωσσοι. Οἱ προαναφερμένες φυλὲς τοῦ Σκλαβήνων τοῦ Πορφυρογέννητου λοιπὸν πρέπει νὰ ἦσαν ἀπόγονοι τῶν Ἀροτήρων Σκύθων, ἀφοῦ μάλιστα εἶχαν τὴν εὐχέρεια νὰ διατρέφουν κάθε χειμῶνα τοὺς Ρώσους.

Ἀπὸ τὸν Πλίνιο (⁴¹³) ὁμῶς κατέχουμε ὅτι δίπλα στοὺς Ἀλαζῶνες κατοικοῦσαν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ οἱ Κρώβυζοι, γιὰ τοὺς ὁποῖους ὁ Στράβων (⁴¹⁴) ἔγραφε ὅτι στὰ χρόνια τοῦ ἦσαν κάτοικοι τῶν νοτιῶτερων περιοχῶν τῆς Μικρᾶς Σκυθίας (δηλαδὴ τῆς σημερινῆς Ντοββρουτζᾶς), ἐνῶ ὁ κατὰ πέντε αἰῶνες προγενέστερος αὐτοῦ Ἡρόδοτος (⁴¹⁵) τοὺς βρῆκε νὰ κατοικοῦν τὴν λεκάνη τοῦ ποταμοῦ Ἀθρυ (δηλαδὴ τοῦ σημερινοῦ Γίαντρα) τῆς τότε Μυσίας καὶ ἤδη βορειοανατολικῆς Βουλγαρίας, καθὼς καὶ τὲς γειτονικὲς τοῦ τῶν ποταμῶν Νόη καὶ Ἀρτάνη. Εἶναι ὀλοφάνερο λοιπὸν ὅτι οἱ Κρώβυζοι Θράκες προωθήθηκαν βορειοανατολικώτερα καὶ κατέληξαν στὴν περιοχὴ τῶν Ἀροτήρων Σκύθων, ὅπου ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Πορφυρογέννητου ζοῦσαν οἱ Κριβιτζοὶ Σκλαβήνοι. Οἱ ὁποῖοι συνεπῶς ἦσαν ἀπόγονοι Κρώβυζων Θρακῶν, γεγονὸς ποὺ πιστοποιεῖται ἀπὸ Σλάβικες παραδόσεις καταχωρημένες στὸ Χρονικὸ τοῦ Νέστορα καὶ στὴν Μικρὴ Βιογραφία τοῦ Ἀγίου Κλήμεντος, κατὰ τὲς ὁποῖες οἱ Σλάβοι ἦσαν ἀπόγονοι διωγμένων ἀπὸ τὴν Μυσία Θράκιων φυλῶν. Ἐνῶ ὁμῶς

412—Ἰδὲ, Ἡρόδοτος, IV, 17, 52.

413—Ἰδὲ, Πλίν. IV 13, σελ. 338 ἐκδ. Teubner.

414—Ἰδὲ, Στράβ. VII, 5, § 12. Ὑπεροικοῦσι δ' αὐτοὶ τε καὶ Κρώβυζοι τῶν περὶ Κάλλατιν καὶ Τομέα καὶ Ἰστρον τόπων.

415—Ἰδὲ, Ἡρόδοτος, IV, 49.

οι Κρώβυζοι Μυσοί ἦσαν Θρακόγλωσσοι ἄρα Ἀλβανόφωνοι, οἱ ἐπίγονοί τους Κριβιτζοί εἶχαν καταλήξει στὰ χρόνια τοῦ Πορφυρογέννητου Σλαβόγλωσσοι, χωρίς νὰ ἀποκλείεται καί τὸ ὅτι ἴσως νὰ διέσωζαν τὴν προγονικὴ τους Ἀρβανίτικη διάλεκτο σὰν ἐνδοοικογενειακὴ τους γλῶσσα.

Μοῖρα Κρώβυζων Θρακῶν καί ἀδελφοί μὲ τοὺς Κριβιτζοὺς πρέπει νὰ ἦσαν καί οἱ Δρουγουβῖτες Σκλαβῆνοι τῆς Βολυνίας, ἐκσλαβισμένοι Θράκες καί αὐτοί ἴσως δὲ καί δίγλωσσοι Ἀλβανοσλάβοι ἐπίσης. Σὲ ἓνα τέτοιο συμπέρασμα τοῦλάχιστο μᾶς ὁδηγεῖ τὸ γεγονός, ὅτι κατὰ τὴν μεσαιωνικὴ ἐποχὴ ὑπῆρχε καί στὴν Θράκη περιοχὴ ποὺ ὀνομάζονταν Δραγουβητία, καί ἡ ὁποία βρίσκονταν στὴν περιοχὴ τῆς κωμόπολης Κριτσιμ⁽⁴¹⁶⁾ καθὼς ὑποστηρίζουν οἱ Βούλγαροι ποὺ ἀσχολήθηκαν μὲ τὸ θέμα τοῦτο. Οἱ ἐρευνητὲς οὗτοι στηρίζουν τὴν ἀποψὶ τους αὐτὴ στὸ ὅτι ὁ μητροπολίτης Φιλιππουπόλεως τιτλοφοροῦνταν καί ἑξαρχος Θρακίας Δρουγουβητίας, καθὼς καί στὸ γεγονός ὅτι νοτιοδυτικὰ τῆς Φιλιπούπολης καί παρὰ τὸ Κριτσιμ ὑπάρχει παλαιὸ κάστρο μὲ τὸ ὄνομα Dragovets⁽⁴¹⁶⁾ καθὼς καί ὁμώνυμο ποτάμι, νοτιοανατολικά τῆς δὲ ὀρεινὸς ὄγκος ποὺ ἔχει τὸ ὄνομα Dragoina. Παρέλειψαν ὁμῶς νὰ προσέξουν, ὅτι καί στὴν ἄνω λεκάνη τοῦ ποταμοῦ Panega (ἀνατολικοῦ παραπόταμου τοῦ Ἰσκερ) ὑπάρχει ὀρεινὸς ὄγκος ποὺ ὀνομάζεται Dragovitsa (ἔτσι λέγονται καί δυὸ κατὸνες του), καί στὴν ἀνατολικά τῆς λεκάνη τοῦ ποταμοῦ Vid μιὰ κατὸνα ἀποκαλούμενη Drakola μιὰ κοιλάδα λεγόμενη Dragolindol, καί ἓνα παλὸ κάστρο μὲ τὸ ὄνομα Dragana. Ἡ Δρουγουβητία τῆς Θράκης ὥστε μποροῦσε νὰ εἶναι καί ἐδῶ, ἀφοῦ μάλιστα οἱ τρεῖς τελευταῖες συλλαβὲς τῆς ὀνομασίας τῆς συμπίπτουν μὲ τὸ Utus ἢ Vtus ὅπως κατὰ τὸν Πλίνιο⁽⁴¹⁷⁾ λέγονταν ὁ καί σήμερα ποταμὸς Vid τῆς Μυσίας. Ἀπὸ τὸ ὄνομα τοῦ ὁποίου εἶναι ὀλοφάνερο ὅτι λέγονταν Οἰτήνσιοι⁽⁴¹⁸⁾ μιὰ ἀπὸ τίς Γετοδάκιες φυλὲς τῆς Μυσίας, ποὺ πρέπει νὰ κατοικοῦσαν καί τὴν Ἰτώνη, χώραν ὑπὸ τὸν Αἰμο καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ὁ Στεφ. Βυζάντιος. Τὸ ὄνομα τοῦτο Ἰτώνη δὲ συμπίπτει μὲ τὸ πανάρχαιο Ὑττηνία τῆς Ἀττικῆς ποὺ ἐρμηνεύονταν τετράπολις (ἀπὸ τὸ huth=τέσσερα τῶν Ἑτρούσκων), ἀλλὰ καί μὲ τὴν Ἀρβανίτικη λέξι butini=τετράδα, ποὺ προϋποθέτει ἀρχικὸ but=τέσσερα. Αὐτὰ ὁμῶς μᾶς ἐπιτρέπουν νὰ συμπεράνουμε καί ὅτι κάτοικοι τῆς Ἰτώνης τοῦ Αἰμου ἦσαν οἱ Τετράκωμοι ἢ Τετρακωμίται Βέσσοι τῶν ἀρχαίων. Οἱ πηγὲς τοῦ προαναφερμένου ποταμοῦ

416—Σημ. Ἡ κωμόπολις αὕτῃ βρίσκεται περὶ τὰ 32 χιλιόμε. καί πρὸς τὰ νοτιοδυτικὰ τῆς Φιλιπούπολης.

416—Ἰδε, Obolensky D. The Bogomils, s. 158.

417—Ἰδε, Plinius, III, 26.

418—Ἰδε, Πτολεμαῖος III, 9, § 4.

Utus (Vid) άλλωστε περιβάλλουν ένα άντέρεισμα (πρόβουνο) του Αίμου που φέρεται με το έκσλαβισμένο όνομα Tshetiri poljani (=Τέσσερα όροπέδια), ενώ το υπέρ την συμβολή του Λευκού και Μαύρου Vid ανορθούμενο τέρμα του, έξακολουθεί να διατηρεί ελάχιστα παραποιημένα την πρό του έκσλαβισμού της περιοχής ταύτης Βλάχικη όνομασία του Petrajil (άπό το patru=τέσσερα).

Στήν κάτω λεκάνη του αυτού ποταμού Vid βρίσκεται και ή γνωστή άπό τό Ρωσοτουρκικό πόλεμο του 1878 Πλέβνα, παρά τήν όποία στά χρόνια της Ρωμαιοκρατίας υπήρχε όδικός σταθμός που λέγονταν Storgosia ή κατά μία άλλη έπιγραφή Storgonia. Παίρνοντας τήν δεύτερη γιά πραγματική και τό άρχικό S σάν εύφωνικό καταλήγουμε στον τύπο Torgonia, άπό τον όποιο οι κάτοικοι του σταθμού τούτου και της περιοχής του μπορούσαν να λέγονταν Torgoni και με τό όριστικό άρθρο ι της 'Αρβανίτικης Torgon't, όθεν κατόπιν τό Torgonitae—Δρουγουβίται. 'Η περιοχή των όποιων επί πλέον βρίσκονταν μέσα ή δίπλα στην Σεγετική, που καθώς προαναφέραμε περιλάμβανε τήν λεκάνη του ποταμού Σκιέτ όπως και του τοιούτου Οΐσκου (σημ. 'Ισκερ). 'Από τήν Τοργκόβια της λεκάνης του π. Βίδδ ώστε κατάγονταν και οι συγκάτοικοι με τους Σαγουδάτους σκλαβήνοι Δρουγουβίτες του κάμπου της 'Ημαθίας, οι όποιοι συνεπώς πρέπει να ήσαν και αυτοί κρᾶμα άπό Γαλάτες και Θρακομυσούς. Μοίρα αυτών που άκολούθησε τους Κρώβυζους όταν έγκατέλειψαν τήν άρχική τους κοιτίδα και έφυγαν προς τήν Σκυθία, ήσαν ύποχρεωτικά και ^οέπί της έποχής του Πορφυρογέννητου Δρουγουβίται σκλαβήνοι της Βολυνίας, που είχαν προσλάβει εκεί τήν γλώσσα των 'Αροτήρων Σκύθων αλλά ίσως να διέσωζαν ένδοικογενειακά και τήν μητρική τους 'Αρβανίτικη τέτοια.

'Εκτός άπό τις τρεις αυτές φυλές Σκλαβήνων της Κεντρικής Μακεδονίας όμως, που τά όσα γράφουμε τους άποδεικνύουν άσχετους προς τους Βεντοσλάβους και τήν γλώσσα τους, τέτοιοι ήσαν καθώς προαναφέραμε (σελ. λη, λθ) και οι Μπαρζιατσοι της βορειοδυτικής Μακεδονίας οι όποιοι έκσλαβίσθηκαν ολοκληρωτικά μόλις κατά τους τελευταίους αιώνες της Τουρκοκρατίας, όπως άκριβώς και οι Βλάχοι των βοϊνικοχωριών του Αίμου και 'Ανθαίμου και οι Μορλάκοι της Δαλματίας. Πανάρχαια έξ άλλου Κελτοϊλλυρική φυλή της Κάτω Παννονίας ήσαν οι μνημονευμένοι άπό τον Πλίνιο (⁴¹⁹) Belzites (Βελζήται ή Βερζήται), οι όποιοι κατέβηκαν στην Θεσσαλία όπως και όταν καταστάλαξαν στην βόρειο Χαλκιδική οι 'Ερκύνιοι (Ρηχίνοι). Τό όνομα 'Ακάμηρ(ος) του άναφερμένου άπό τήν ιστορία

ΥΣΤΑΤΑ ΛΣΤΙΚΑ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙΑ



(ΑΝΩ) ΚΑΙΝΟΥΒΑ (ΚΑΕΙΝΟΒΟΣ) - Μνημονεύεται από την πρό-
των Τούρκων εποχή και είναι πατρίδα του λαπετάν Λιανχάτς ο οποίος έπεσε ύπε-
ρασπίζοντας το οχύρωμα Ντολμά στο Μεσολόγγι. Βρίσκεται στη, άνω δεξάνη, του
Πηνειού και περί τα δέκα πέντε χιλιόμετρα δυτικά της Καλαμπάκας.

(ΚΑΤΩ) ΠΕΡΤΟΥΛΙ - Είναι το Πρωτόβιο που μνημονεύεται στον Θρη-
νο της Κων)πολης - Βρίσκεται σε άνώτατη μητρική κοιλάδα του 'Αγελώου, της
νοτιοδυτικής περιοχής του βουνού Κόζιακα. 'Αμέσως χαμηλότερά του και πλησιέ-
στατα είναι ο Βετερνίχ (ου), πατρίδα του πολέμαρχου της 'Επανάστασεως
Χατζηπέτρου και χωρίο που κατά τον Κασομούλη ήταν επίσης ένα από τα
μεγαλύτερα του 'Ασπροπόταμου, με μεγαλοπρεπή πυργόσπιτα ηλικίας τριών αιώ-
νων, άρα της εποχής που συντελέσθηκε ή Τούρκικη κατάκτησι. Κατά την 'Επα-
νάστασι του 1821 άμφότερα και άλλα γειτονικά τους ληστεύθηκαν και κάηκαν από

τούς Ἀρβανῖτες. Λάφυρα τούτων δέ, ἀποτελούμενα ἀπὸ μεταξωτά, γρυσα-
φρασμικά καὶ πανικά φορτωμένα σὲ 150 μεταγωγικά, τὰ ἄρπαξαν οἱ
Σουλιῶτες καθὼς μᾶς πληροφορεῖ ὁ Κασομούλης καὶ πάλι, ἀποκαλύπτοντάς
μας ἔτσι τὸν τότε πλοῦτο τῶν Βλαχοχωριῶν τοῦ Ἀσποπόταμου. Χωριῶν ποὺ κα-
θὼς ἔγραφε στὰ 1858 καὶ ὁ Γάλλος ἐρευνητὴς Heuzey, ὑπολογίζονταν σὲ τριάν-
τα δύο ἀπὸ τὰ ὁποῖα πολλὰ ἦσαν μεγάλες Κωμοπόλεις καὶ σχεδὸν πόλεις.

φύλαρχου αὐτῶν, ἔχει τὸ ἴδιο δεύτερο συνθετικὸ *magus, meus, mirus*, μὲ τὰ μνημονευόμενα ἀπὸ τὸν Τάκιτο παρόμοια *Inguioomerus, Segimerus, Catumerus*, ἡγεμόνων Κελτογερμανικῶν φυλῶν, ὅπως καὶ μὲ τὸ τοιοῦτο *Combolomagus* τοῦ βασιλεῖς τῶν Τρόκμων Γαλατῶν τῆς Μικρᾶς Ἀσίας κατὰ τὸν Λίβιο. Τὰ συνθετικά δὲ ταῦτα εἶναι ὁμόρριζα μὲ τὰ ἀμαρὺς=ἀπλετος, πολὺς τοῦ Ἡσύχιου, μωριεῖς= βασιλεῖς τῶν Ἰνδῶν (κατὰ τὸν ἴδιο), *mage*=μέγας, ἄρχοντας τῆς Λατινομακεδονικῆς, *mor*=μέγας, πλατὺς, χοντρός τῆς Ἰρλανδέζικης κ.τ.λ. Καὶ τὸ ὄνομα ὥστε τοῦ φύλαρχου τούτου τῶν δηθεν Σλάβων Βελζήτων τῆς Θεσσαλίας εἶναι ἐπίσης ἄσχετο πρὸς τὴν Σλάβικη γλῶσσα, ὅπως ἐπὶ πλέον καὶ τὸ τοιοῦτο Δοβρόμηρ(ος) τοῦ ἄρχοντα τῆς Βέροιας ὅταν τὴν κατέκτησε ὁ Σαμουήλ. Τοῦτο εἶναι πα- νομοιότυπο μὲ τὰ ὀνόματα *Boemir, Gruemir, Kratshimar*, κ.τ.λ. νομαδοκτηνοτροφικῶν φυλῶν τῆς σημερινῆς βόρειας Ἀλβανίας (μοῖ- ρες τῶν ὁποίων κατέβηκαν καὶ στὴν Ἑπειρο ὅπου γραιοῦντο σὲ Βῶκοι, Γηρόμεροι κ.τ.λ.), καὶ διασώθηκε μέχρι σήμερα σὰν ὄνομα τοποθεσίας τοῦ βορειοδυτικοῦ Βέρμιου ὅπου εἶχε τὴν κατοῦνα (θε- ρινὸ καταυλισμὸ) τοῦ τὸ φερώνυμο φαλκάρη (τσελινγκάτο). Τὸ ὅποιο εἶναι αὐταπόδεικτο πὼς ἦταν λείψανο τῆς Γαλάτικης φυλῆς τῶν Μεγάλων Ταύρων (ἢ Ταυρίσκων) ποὺ μαζὺ μὲ ἄλλες πολλὰς κατέ- βηκε στὴν χερσόνησός μας. Γόνος αὐτῆς λοιπὸν ἦταν ὁ προαναφερ- μένος πριμικήρης, σκουτέρης (τσελινγκας) τοῦ Βέρμιου, συνεπανα- στάτης τοῦ Σαμουήλ καὶ ἐντελὼς ἄσχετος ὅπως καὶ ἐκεῖνος πρὸς τοὺς Σαρμάτες καὶ Οὐννομπούγκαρους ἔποικους, στίς τάξεις τῶν ὁποίων ὁμῶς ἐνέταξαν καὶ τοὺς δυὸ ἀνύποπτοι ἱστορικοί.

Ἐκτὸς ἀπὸ τοὺς Σκλαβήνους τούτους τῆς Μακεδονίας καὶ Θεσ- σαλίας ποὺ μνημονεύσαμε, ἄσχετοι πρὸς τοὺς Σλάβους ἦσαν ἐπίσης καὶ οἱ πρωτομεσαιωνικοὶ Σκλαβῆνοι ἔποικοι τῆς Πελοποννήσου κα- θὼς προκύπτει ἀπὸ τὰ ὅσα γράψαμε στὸ κεφάλαιο ποὺ διερευνήσαμε τίς πρωτομεσαιωνικὲς τοπωνυμίες αὐτῆς. Ταῦτα δὲ ἀναιροῦν καὶ τὴν μαρτυρία τοῦ Χαλκοκονδύλη (420), κατὰ τὰ λεγόμενα τοῦ ὁποῦ ὕπῃρχαν τότε Σλαβόγλωσσοι πληθυσμοὶ καὶ ἀνὰ τὸν Ταύγετο, ὅπου ὡς γνωστὸν εἶχαν μετωκισθεῖ οἱ πρωτομεσαιωνικοὶ Σκλαβῆνοι ἔποι- κοὶ τῆς Ἀχαΐας Ἐξερίται καὶ Μιληγγοί. Γιὰ τὴν Σλαβογλωσσία τῶν ὁποίων ὁμῶς δὲν ἔχουμε ἄλλες ἀποδείξεις, ἐκτὸς ἀπὸ τίς δηθεν Σλάβικες τοπωνυμίες (γιὰ τίς ὁποῖες μιλήσαμε) καὶ ἀπὸ τὸ ὄνομα τοῦ Σκλαβῆνοι ὅπως τοὺς ἀποκαλεῖ καὶ ἡ διήγησι τοῦ Μάζαρι. Ξέρουμε ἀντίθετα ὅτι ὁ περὶ τὰ 1294 φύλαρχος τῶν Μιληγγῶν εἶχε τὸ ἐπώνυμο *Span(i)* ἀρχοντικῆς γενεᾶς τῆς πόλης Δρίβαστου (ὅπου τὸ νῦν *Drishti*, περὶ τὰ 13 χιλ. πρὸς τὰ βορειοανατολικά τῆς Σκό-

πρὸς τὴν Ἑρμούδα
ματα -
ἔχει τὴν Περσίδα
μιτ = ἄρχαν, ἡγεμόν

δρας), Ἰλλυριοβλάχικου μέχρι καὶ τότε οἰκισμοῦ ἀπὸ τὴν περιοχὴ τοῦ ὁποίου κατέβηκε στὴν Θεσσαλία καὶ Πελοπόννησο, μαζὺ μὲ ἄλλες καὶ ἡ ἀρχοντικὴ γενεὰ τῶν Ραλλαίων (⁴²¹).

Ἀσχετα πρὸς τὴν Σλάβικη γλῶσσα ἦσαν καὶ τὰ ὀνόματα δύο ἄλλων σύγχρονων μὲ τὸν Σπάν(ι) προεστῶν τῶν Σκλαβήνων τῆς γειτονικῆς μὲ τὴν Καλαμάτα Γιάνιτσας. Κατακάθαρα Ἀρβανίτικο ἐπίσης ἦταν καὶ τὸ τοιοῦτο τοῦ Ἐλεαβούλκου τῆς Γραϊκικῆς καὶ Lavulge τῆς Φράγκικης, ὅπως κατέληξε τὸ πραγματικὸ Ljan'i uljeu's τῶν Ἀλβανῶν. Οἱ Σκλαβῆνοι τῆς Πελοποννήσου ὥστε δὲν ἦσαν Σλαβόγλωσσοι ἔποικοι, ἀλλὰ Κελτόγλωσσοι, Ἰλλυριόγλωσσοι, Θρακόγλωσσοι τέτοιοι ἴσως δὲ καὶ μερικοὶ Γερμανόγλωσσοι. Τέτοιους μάλιστα ἂν ὄχι Κελτόγλωσσους ἴσως νὰ ἐννοοῦσε ὁ Κανανὸς Λάσκάρης ⁽⁴²²⁾ ποὺ ἐπεσκέφθηκε κατὰ τὸν 15ο αἰῶνα μὲ καράβι τὴν Δανία καθὼς καὶ τὴν πόλι αὐτῆς Λυβέκη, γιὰ τὴν ὁποία μᾶς πληροφορεῖ ὅτι εἶχε ἄρκετὰ γειτονικά χωριά ποὺ μιλοῦσαν τὴν ἴδια γλῶσσα μὲ τοὺς Ζυγιῶτες τῆς Μάνης, ποὺ κατ' αὐτὸν πρέπει νὰ κατάγονταν ἀπὸ ἐκεῖ. Τὸ ποτάμι τῆς περιοχῆς τῆς ὁμῶς λέγεται Τρανε, ἔχοντας ὥστε ὄνομα ἀδελφικὸ μὲ τὸ Κελτοῖλλυρικὸ καὶ προσλάβικο Δράβος τοῦ μεγάλου ποταμοῦ τῆς Ἀνω Παννονίας, ὁ ὁποῖος χύνεται στὸν Δούναβι. Τοῦτο βέβαια ἀποτελεῖ μιὰ σοβαρὴ ἀπόδειξις ὅτι στὴν περὶ τῆς Λυβέκης ποὺ κατὰ τὸν Κανανὸ λέγονταν Σθαβουνία ⁽⁴²³⁾, δὲν κατοικοῦσαν Σλαβόγλωσσοι πληθυσμοὶ ἀλλὰ Γερμανόγλωσσοι ἢ Κελτόγλωσσοι τέτοιοι, ἀφοῦ μάλιστα γειτονεῦει καὶ μὲ τὰ νησιά ποὺ ἦσαν κοιτίδες τῶν Ρόγων ἢ Ρούγων Γότθων.

Ὀλότελα ξένοι πρὸς τοὺς Σλάβους ἐπίσης ἦσαν καθὼς εἶπαμε (σελ. 49) οἱ Βαγιουνῖται πρωτομεσαιωνικοὶ ἔποικοι τῆς Ἡπείρου, ἀπόσπασμα τῶν Ἰλλυριῶν οἱ ὅποιοι κατοικοῦσαν τὴν λεκάνη τοῦ ποταμοῦ τῆς Δαλματίας Νάρωνα (ἢ Ναρέντιου) καὶ λέγονταν Μάνιοι καὶ Ἀρδαῖοι (ἢ Οὐαρδαῖοι, Βαρδαῖοι). Κατὰ τὸν Πορφυρογέννητο ⁽⁴²⁴⁾ οἱ πληθυσμοὶ αὗτοί *τῇ Ῥωμαίων διαλέκτῳ Ἀρεντιανοὶ ἐκαλοῦντο, καὶ εἰς δυσβάτους καὶ κρημνώδεις τόπους κατελείφθησαν ἀβήπιστοι*, ἐξ αἰτίας τοῦ ὁποίου προσονομάσθησαν ὅπως συνεχίζει Παγανοί, ὅχι ὁμῶς ἀπὸ τὴν γλῶσσα τῶν Σκλάβων καθὼς νόμιζε ἀλλὰ

421—Σημ. Πολλοὶ θεωροῦν ὅτι τὸ ἐπώνυμο Spany προῆλθε ἀπὸ γραικικῆς μεταφράσεως τῆς ὀνομασίας Ράλλη, ποὺ οἱ Ἀρβανῖτες ἦταν φυσικὸ νὰ τὸ παρετυμολογοῦν ἀπὸ τὴν Βλάχικης προέλευσης λέξι τους ράλλ(ε)=σπανός, ἀραιός, κ.τ.λ. Τὸ ὄνομα Ράλλη ὁμῶς προέρχονταν ἀπὸ τὸ τοιοῦτο Wriol καὶ Rriolί τῶν κατὰ τοὺς ἀσχαίους Βόλουρων Ἰλλυριῶν. Εἶναι δὲ ἄσχετο καὶ μὲ τοὺς ὑποθετικὰς Φράγκους Ραούλ.

422—Ίδε, περιοδ. Παργασσός, τομ. Ε, έτ. 1881, σελ. 707.

423—Σημ. Οἱ Βυζαντινοὶ ἀπέδιδαν τὸν φθόγγο sh, ch, sch τῆς Ἀγγλικῆς, Γαλλικῆς καὶ Γερμανικῆς μὲ τὸ σύμπλεγμα sh. Τὸ ὄνομα Σθαβουνία ὥστε ἔπρεπε νὰ εἶναι ὁμόρριζο μὲ τὸ Sshwaben καὶ ὄχι μὲ τὸ Σλαβουνία.

424—Ἰδε, Πορφυρ. περί θεμ. κ. 29 σελ. 129, 163.

ἀπὸ τὴν Λατινική. Οἱ Ἀρεντανοὶ ἦσαν γνησιώτατοι Ἰλλυριοὶ ὄρει-
νοὶ οἱ ὅποιοι εἶχαν παραμείνει αὐτόνομοι καὶ εἰδωολάτρες, μέχρι
τὸν καιρὸ πού κατέβηκαν στὴν Ἰλλυρία οἱ Ἀβαρες καὶ οἱ Σερβο-
κροάτες μὲ τοὺς ὁποίους ἦσαν καὶ γλωσσικὰ καὶ φυλετικὰ ἀσχετοί.
Τέτοιοι ἦσαν ἐπὶ πλεον καὶ οἱ Τερβούνιοι ὅπως κατέληξε ἐπὶ Πορ-
φυρογέννητου τὸ ὄνομα Δερβανοὶ τῶν ἀρχαίων ἱστορικῶν, καὶ οἱ
Διοκλητιανοὶ δηλαδή οἱ Δοκλεᾶται τῆς κλασσικῆς ἐποχῆς, ἰθαγενεῖς
Κελτοῖλλυριοὶ ὅλοι τοὺς πού κατὰ τὴν ἐποχὴ τῆς καθόδου τῶν Ἀ-
βάρων βρισκόνταν στὸ στάδιο τῆς διγλωσσίας, μιλοῦσαν δηλαδή ἐν-
δοοικογενειακὰ τὴν Ἰλλυρικὴ καὶ ἐξωοικογενειακὰ τὴν Λατινική.
Ἀπόγονοι τῶν αὐτόχθονων τούτων πληθυσμῶν ἦσαν οἱ Μορλάκοι
(=Ἰλλυριόβλαχοι) δηλαδή οἱ Βλάχικες πατριές τῶν κτηνοτρόφων τῆς
Δαλματίας καὶ λοιπῆς Ἰλλυρίας, οἱ ὁποῖες ἀποτελοῦσαν τὴν πλειο-
ψηφία τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Ράσκας (νῦν Ἑρζεγοβίνης) καὶ τοῦ Μαυ-
ροβουνίου, ὡς καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Κράλη Ντουσίαν ἀκόμα. Μό-
λις κατὰ τὸν 18^ο αἰῶνα δὲ ὁλοκληρώθηκε ὁ ἐκσλαβισμὸς ⁽⁴²⁵⁾ τούτων,
τὴν παλαιότερη ὕπαρξι τῶν ὁποίων ὅμως ἐξακολουθοῦν νὰ πιστο-
ποιοῦν τὰ ὀνόματα Τσερνόοι τῶν Κεραύνιων Ἰλλυριῶν τοῦ Μαυρο-
βουνίου, καὶ Ἑρα τῶν Ράων ἢ Ράτων ἢ Ἀραξων τέτοιων τῆς Ρά-
σκας τοὺς ὁποίους οἱ Σέρβοι ἐξακολουθοῦν νὰ τοὺς προσονομάζουν
Starī—Vlasi=Παλαιοὶ - Βλάχοι. Καὶ οἱ Τούρκικες μαρτυρίες ⁽⁴²⁶⁾
ἄλλωστε μᾶς πιστοποιοῦν ρητὰ, ὅτι καὶ στὰ 1478 ἀκόμα ὑπῆρχαν
στὴν δῆθεν κοιτίδα αὐτῇ τῶν μεσαιωνικῶν Σέρβων ἑκατὸν ἐφτά Βλα-
χοχώρια, καθὼς καὶ ὅτι ὅλοι γενικὰ οἱ κάτοικοι τῆς Ράσκας (Ἑρζεγοβί-
νης) Μαυροβουνίου καὶ βορειότατης Ἀλβανίας φέρονταν ἀπὸ τοὺς
Τούρκους μὲ τὸ ὄνομα Βλάχοι ⁽⁴²⁷⁾, ὅθεν καὶ τὸ ὄνομα Βλαχία ὅπως
ἐπίσης ὀνομάζονταν οἱ περιοχὲς αὐτές καὶ μέχρι στὰ 1650. Πάντα
ταῦτα ὅμως καταρρίπτουν τὸν μῦθο τοῦ κατακλυσμοῦ καὶ τῆς Ἰλλυ-
ρίας ἀπὸ τοὺς Σλάβους Κροατοσέρβους, ἀφοῦ μάλιστα ἐκτὸς τῶν
ἰθαγενῶν Ἰλλυριῶν ξέρουμε ἀπὸ τὸν Πορφυρογέννητο ⁽⁴²⁸⁾ κίελας,
ὅτι στὰ βουνὰ τῆς Δαλματίας σῶζονταν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του καὶ μία
μοῖρα Ἀβάρων, ἀπόγονοι τῶν ὁποίων πρέπει νὰ ἦσαν οἱ Polizna
⁽⁴²⁹⁾ πού μέχρι καὶ στὰ 1807 εἶχαν τὰ μαλλιά τοὺς πλεγμένα σὲ

425—¹Ἰδε, *Cvijits Peninsulae Ballonique* p. 29,71,159,181,257,372. Ἐπίσης
Jorga N. *His'oire des Roumains de la Penin des Balkans*, Bucarest 1919, p. 23,23

426—¹Ἰδε, *Südost. Forschungen* Band XIV, 1955, 2. Halbband, s. 448.
Ὁμοίως Todorof N. *Za Demografskoto Sâstojanie na Balkanskija Poluoostrov*
prez XV—XVI b Sofia 1960 (Extrait de *Godisnik na Sofijskija Universitet*,
tom. LIII, p. 193—226).

427—¹Ἰδε, *Glasnik Zemaljskog Muzeia u Sarajevu*. N.S. XV - XVI, 1960-61
str. 8-330.

428—¹Ἰδε, *Πορφυρογ. Θεματ.* σ. 144, ἐκδ. Βον.

429—¹Ἰδε, *D'Avril Ad, Saints Cyrille et Methode*, Paris 1885, p. 255.

κοτσίδες, όπως ακριβώς οι Άβαροι. Έξδν από αυτούς στην Ίλλυρία καταστάλαξε και μία μοίρα Ούννομπούγκαρων τους οποίους έξαπέστειλαν εκεί οι Άβαροι, και κατά πάσαν πιθανότητα ήσαν οι πρόγονοι της Σέρβικης μεσαιωνικής ζιούπας Βίβογ. Επίσης από μαρτυρία της Καθολικής (⁴³⁰) εκκλησίας κατέχουμε, ότι στην Πρεβαλιτάνα ζούσαν Όστρογόθιοι που έγιναν Χριστιανοί επί Βασιλείου Α! δηλαδή ταυτόχρονα με τους Κροατοσέρβους. Ο κατακλυσμός της Ίλλυρίας ώστε από τους Κροατοσέρβους τόν οποίο είναι υποχρεωμένος να δεχθή κανείς διαβάζοντας τόν Πορφυρογέννητο, στάθηκε στην πραγματικότητα μία περιορισμένη εγκατάστασι Σλάβων Εποικων και μάλιστα ανά τις περιοχές τις οποίες είχαν εγκαταλείψει οι Ιθαγενείς πληθυσμοί, οι οποίοι για να απαλλαγούν από τις αδιάλειπτες επιδρομές των βάρβαρων λαών κατέβηκαν στις νοτιώτερα Έλληνικές περιοχές και απλώθηκαν ως τό Τάιναιο. Έντελώς φανταστική άλλωστε είναι και ή αφήγησι του για τήν τοπωνυμία Σέρβια της νοτιομακεδονικής πόλης, που κατ' αυτόν τήν καθιέρωσαν δήθεν Σέρβοι μισθοφόροι του Ήράκλειου. Όπως έχουμε γράψει πρό πολλού ή τοπωνυμία αυτή που προήλθε από συνύφανσι της αρχαιομακεδονικής λέξης κάραβος=πύλη, με τήν λατινική *cernix*=αύχενας, λαιμός, και όχύρωμα αύχενοδιάβασης, είναι κατακάθαρο Λατινομακεδονική (⁴³¹) και συνεπώς πέρα για πέρα άσχετη και πρός τους Σέρβους και πρός τους άλλους Σλάβους.

Από τά προαναφερμένα πείθεται νομίζουμε κάθε άμερόληπτος αναγνώστης, ότι και οι ανά τήν Ίλλυρία Σκλαβηνίες της πρωτομεσαιωνικής έποχής δέν ήσαν όλες τους περιοχές κατοικούμενες από Σλάβους, όπως εξακολουθούν να πιστεύουν και να διαλαλούν διάφοροι μεσαιωνολόγοι. Ο δρος ώστε Σκλαβηνία των Βυζαντινών ήταν άσχετος πρός τους Σλάβους και είχε διαφορετική προέλευσι και έννοια, άφοϋ άλλωστε Σκλαβήνοι ήσαν κατά τόν Θεοφύλακτο Σιμοκάτη (⁴³²) και άνθρωποι που είχαν έρθει από τό τέρμα του Δυτικού Όκεανου, άρα από τήν Δανία ή τήν Νορβηγία όπου βέβαια οϋτε πριν οϋτε και κατά τόν έκτο αιώνα υπήρχαν Σλάβοι. Σκλαβινικό έθνος ήσαν επί πλέον κατά τόν Πορφυρογέννητο (⁴³³) και οι Άβαροι, για τους οποίους λέγει όμως ότι κατοικούσαν τήν άπέναντι όχθη του Δούναβι όταν τόν πέρασαν οι Ρωμαίοι κατά τόν Α! αιώνα. Οι Άβαροι αυτοί ώστε πρέπει να ήσαν γηγενείς Κελτοδᾶκες της λεκάνης του Δούναβι, και άσχετοι πέρα για πέρα πρός τους όμώνυμους

430—Ίδε, Patsch C. Bosnien und Herzegovina im Romischer Zeit, σ. 86.

431—Ίδε, γραφ. Μακεδ., Άρματολισμός, σ. 4. έπομν. 4. Όμοίως. Τά 150 όνομ. οίκισμοϋ της Λύγκου, σ. 52,118.

432—Ίδε, Θεοφ. Σιμοκ. VI, 2.

433—Ίδε, Πορφυρ. Θεματ. σ. 126,127, Bonn.

και από 15 μηνιν
απίθαιεν μακράν
ή συγγενή -

Ἀσιᾶτες ἐπιδρομεῖς οἱ ὅποιοι πρωτοέφθασαν ἐκεῖ κατὰ τὰ μέσα τοῦ ἔκτου αἰῶνα. Εἵμεθα ὑποχρεωμένοι λοιπὸν νὰ τοὺς ταυτίσουμε με τοὺς μνημονευόμενους ἀπὸ τὸν Λέοντα Σοφὸ (434) Ἀραβους, οἱ ὅποιοι κατοικοῦσαν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς του καὶ μαζὺ με τοὺς Ἀβαρους, τοὺς Σλάβους, τοὺς Σκυῖθες καὶ ἄλλους, τίς παρόχθιες περιοχὲς τοῦ κεντρικοῦ Δούναβι στὰ τότε βορειοανατολικά ὄρια τῆς Παπικῆς Ἑκκλησίας. Στὶς περιοχὲς αὐτὲς ὁμῶς ζοῦσαν κατὰ τὸν Πτολεμαῖο (435) οἱ Ἀραβίσκοι, τὸ ὄνομα τῶν ὁποίων ἔχει τὴν γνωστὴ Κελτικὴ κατάληξι—σκοι ποῦ τοὺς ἀποκαλύπτει πρόγονους τῶν Ἀραβῶν τοῦ Λέοντος Σοφοῦ, καὶ ἐπὶ πλεον κρᾶμα Κελτοδάκων. Τούτους τοὺς μνημονεύει ἐπίσης καὶ ὁ Πλίνιος (436) μετὰ τὸν τύπο *Eranisei* καὶ σὰν γείγονες τῶν Βελζήτων, τῶν Ἑρκύνιων καὶ τῶν Ὀζεριάτων, ἀπὸ τοὺς ὁποίους καθὼς γράψαμε οἱ πρῶτοι κατέβηκαν στὴν Θεσσαλία καὶ οἱ δεῦτεροι στὴν Μυγδονία (βόρειο Χαλκιδική). Εἶναι ὀλοφάνερο λοιπὸ ὅτι μοῖρα Ὀζεριάτων πρέπει νὰ ἦσαν καὶ οἱ Ἐζερίται σκλαβῆνοι τῆς Πελοποννήσου, Ἀραβοὶ δὲ τέτοιοι οἱ πρόγονοι τῶν Ἀραβαίων Ἀλβανῶν τοῦ Χαλκοκονδύνη (437) τοὺς ὁποίους οἱ διάφοροι χρονικογράφοι μεταβάφτισαν σὲ Ἀβαρους. Σκλαβῆνοι ἄλλωστε ἦσαν κατὰ τὸν σύγχρονο τοῦ Ἡράκλειου Θεοφύλακτο (438) κυρίως οἱ Γετοδάκες κάτοικοι τῆς σημερινῆς Ρουμάνικης Βλαχίας, ἡγεμόνες τῶν ὁποίων φέρονται μετὰ τὰ ὀνόματα: Ἀλέξανδρος, ποῦ καθὸ Δαρδανοτρωϊκὸ μποροῦσαν νὰ τὸ ἔχουν Θρακόγλωσσοι τέτοιοι· Δαυρίτας ἢ Δαβρίτας, ποῦ πρέπει νὰ σχετίζονταν εἴτε μετὰ Δρῶβυς, Δαβρείας, Διβρέος κ.τ.λ. ὅπως λέγονταν ἓνα σωρὸ Θράκες, εἴτε μετὰ τὴν λέξι *dwyr*=ισχυρός, δυνατός, τῆς Κελτικῆς (πρβλ. νεογραικικὸ ρῆμα νταβραντῶ) καὶ Δουβρίτιος Οὐαλλοῦ ὄσιου τοῦ στ' αἰῶνα· Ἀρδάγαστος, καὶ Πειράγαστος, ποῦ εἶναι ἐπίσης ἄσχετα πρὸς τὴν Σλάβικη γλῶσσα καὶ πανομοιότυπα μετὰ τὰ Ἀρβιόγαστος, Νεβιόγαστος δύο Γαλατικῆς (439) καταγωγῆς στρατηγῶν καὶ Ἀνάγαστος ἐνὸς Κελτοθρακιώτη τέτοιου· Μουσόκιος, ποῦ μποροῦσε νὰ προέλθῃ ἀπὸ τὰ Ἀρβανίτικα *Musha-gjuss*, ὅπως καὶ ἀπὸ τὸ *maiseas*=ῶραϊος τῆς Κελτικῆς (ὡς Ἱρλανδέζικη) τὸ ὅποιο εἶναι ταυτόσημο μετὰ τὸ Ἀρβανίτικο *Bucur*, ὅπως λέγονταν κατὰ τὴν παράδοσι ὁ μυθικὸς ἱδρυτὴς τοῦ Βουκουρεστίου, στὴν περιοχὴ τοῦ ὁποίου ἀκριβῶς αὐθέντευε ὁ προαναφερμένος Μουσόκιος.

πρὸς καὶ ἀρχαῖα ἱστορία
τῆς Ἑλλάδος
ἀπὸ τῆς Βιβλίου

434—Ἰδε, *Patrol. Gr.* τομ. 107, σ. 353

435—Ἰδε, *Πτολεμ.* II, IΓ § 2.

436—Ἰδε, *Plinius II*, p. 293, Teubner.

437—Ἰδε, *Χαλκοκονδύλη*, σ. 319, Bonn.

438—Ἰδε, *Θεοφύλακτου*, σ. 9, 14, 47, 253, 272, 323, 324, Bonn.

439—Ἰδε, *Εὐναπίου ἀποσπ.* σ. 111, Bonn. Ὁμοίως *Ζωσιμ.* σ. 318.

Σκλαβῆνοι τέλος λέγονταν κατὰ μία μαρτυρία ⁽⁴⁴⁰⁾ τοῦ 350 ἕως 440 μ. Χ. οἱ ἄλλως καὶ Δανούβιοι προσαγορευόμενοι σὲ ἐποχὴ ποῦ οἱ Σλάβοι προσονομάζονταν ἀκόμα Σαρμάται καὶ Βένεδοι, Δουναβίτες δὲ ἀκριβῶς ἦσαν καὶ οἱ κάτοικοι οἰκισμοῦ ὁ ὁποῖος λέγονταν Sclavinio Rumunensis καὶ καθὼς γράφει ὁ Γότθος Ἰορνάνδης ⁽⁴⁴¹⁾ βρίσκονταν μεταξύ Νοβιόδουνου (νῦν Ἰσάκτσεα) καὶ Μουρσιάνας λίμνης. Ἡ λίμνη αὐτὴ εἶναι φανερό πῶς ἦταν ἡ λίμνη τῆς περιοχῆς τῶν Μορισηνῶν τοῦ Πλίνιου τὴν ὁποία οἱ Γραικόφωνοι Ἰστριανοὶ ἀποκαλοῦσαν Ἀλμυρίδα, ὁ προαναφερμένος οἰκισμὸς ὥστε πρέπει νὰ βρίσκονταν μεταξύ Μουρσιάνας λίμνης καὶ Νοβιόδουνου, ἄρα στὸν νότιο βραχίονα τῆς ἐκβολῆς τοῦ Δούναβι καὶ πιθανώτατα στὴν θέσι τοῦ σημερινοῦ οἰκισμοῦ Dunavățiu τῆς Ρουμανίας. Τὸ ὄνομά του ὥστε εἶναι αὐτὸ τοῦτο τὸ Σκλαυηνοὶ τοῦ Ψευδοκαيسάριου, καὶ ἀσφαλῶς ὁμόρριζο μὲ τὸ Σκλάβοι καὶ Σκλαβῆνοι τῶν Βένεδων οἱ ὁποῖοι κατοικοῦσαν τὰ ἔλη τοῦ Πρίπετ. Οἱ ὁποῖοι ὅμως τὸ χρωστοῦσαν καὶ αὐτοὶ στίς λέξεις sheol, iscla, viscla=νήσος, βαλτότοπος, τόπος τρυγυρισμένος ἢ πλημμυρισμένος μὲ νερά, τῆς Ἰλλυρικῆς καὶ Κελτικῆς, ὅθεν ἀσφαλῶς καὶ οἱ λέξεις clarea, sclarea=νερόλακκος, λασπόλακος τῆς Ἀρβανίτικης, καὶ sliabh=βάλτος, τέναγος, τῆς Ἰρλανδέζικης. Σὲ βαλτότοπους ἀκριβῶς κατοικοῦσαν οἱ Ἰλλυριοί, Γαλάτες καὶ Γετοδάκες τῶν τεναγοπεριοχῶν τοῦ Δούναβι, ὄντας συνεπῶς σκλάβοι καὶ σκλαβῆνοι ὅχι ὅμως καὶ Σλάβοι.

Σκλάβοι τέλος καθὼς ἐξηγήσαμε ἦσαν καὶ ὅλες οἱ φυλὲς ποὺ νικῆθηκαν ἀπὸ τοὺς Ρωμαίους καὶ ἐγιναν πακτιῶται, φοιδερᾶτοι, φολγκάριοι, ἐπίκουροι, αὐτῶν, μὲ τὴν ἐγκρισί τους δὲ ἐγκαταστάθηκαν σὲ διάφορες ἐρημωμένες περιοχὲς τῆς Χερσονήσου μας. Τέτοιες ἦσαν κυριώτατα οἱ Ἰθαγενεῖς Θράκικες, Ἰλλυρικὲς καὶ Γαλάτικες φυλὲς κατόπιν δὲ οἱ βορειότερες Γετοδάκικες, Γοτθικὲς, Σαρμάτικες, καὶ Οὐννικὲς. Οἱ τελευταῖες ὅμως γνώριζαν ὅλες τους καὶ τὴν γλῶσσα τῶν Ἀροτήρων Σαρμάτων, οἱ ὁποῖοι ἀποτελοῦσαν καὶ τὴν γεωργικὴ κάστα τῶν περιοχῶν ἀπὸ τίς ὁποῖες ἐξώρμησαν κατὰ τῆς Χερσονήσου μας. Τὴν χρησιμοποίησαν λοιπὸν σὰν διεθνικὴ τους γλῶσσα τὴν ὁποία κατέμαθαν καὶ οἱ αἰχμάλωτοι τοὺς ὁποῖους ἄρπαζαν ἀπὸ τὴν Χερσόνησό μας, ὅπου ἄρχισαν νὰ τὴν διαδίδουν καὶ ὅσοι τους ἐξαγοράζονταν καὶ ἐπέστρεφαν στίς ἐστίες τους. Στὴν γλῶσσα δὲ αὐτὴ εἶχε κατόπιν τὴν Ἑλληνοκτόνο Ἐμπνευσι νὰ μεταφράσῃ τὸ Εὐαγγέλιο ὁ ὑπερλόγιος πατριάρχης Φώτιος, μὲ ὄργανά του δυὸ γεννημένους στὴν Θεσσαλονίκη ἀδελφούς, γιὰ τοὺς ὁποῖους μιὰ Λατινικὴ

440—Ἰδε, Ψευδοκαίσαρος διάλογοι.

441—Ἰδε, Zornandes, Gothia V.

442—Ἰδε, Patrol, Lat tom 129, p. 1273. Expertum e libello de conversione Carentanorum... supervenit quidam Sclavus ab Hystriac et Dalmatiae

πηγή⁽⁴⁴²⁾ λέγει, ὅτι ἦσαν Σλάβοι ποὺ πῆγαν στὴν Τσέχικη Μοραβία διὰ Δαλματίας καὶ Ἰστρίας. Ὑπάρχει ὥστε πρόβλημα καταγωγῆς αὐτῶν, τὸ ὁποῖο εἶναι δυνατόν νὰ διαλευκανθῇ ἂν οἱ Σλαυολόγοι μελετοῦσαν τὰ Κελτικά, Θράκικα, Ἰλλυρικά, καὶ Βλάχικα δανεισμάτα ποὺ ὑπάρχουν στὴν μετάφρασι τῶν Κύριλλου καὶ Μεθόδιου. Τοῦτο ὅμως δὲν ἦταν ἀρεστὸ στοὺς Σλάβους σωβινιστές γιατί θὰ κατέρρεε ἀμέσως ὁ μῦθος τοῦ Σλάβικου κατακλυσμοῦ. Προσπατεῖ ἄλλωστε πολὺ βαθειές μελέτες καὶ ἀκόμα μεγαλύτερους κόπους.

Τελειώνοντας προσθέτουμε ὅτι παλαιότατη σκλαβηνία τῆς χερσονήσου μας στάθηκε ἡ παρόμοια τῶν Ἀροτήρων Σκύθων ποὺ κατέβηκαν στὴν Ντοββρουτζά ἀπὸ τὸν Α! μ. Χ. αἰῶνα ἀκόμα. Τὸ ὄνομα τῆς Σκυθία ὅμως (καὶ γιὰ λόγους ἀντιδιαστολῆς Μικρὰ Σκυθία) προήλθε ἀπὸ παρετυμολόγησι Γραικικῆς ὀνομασίας τῆς καὶ ὅχι ἀπὸ πανάρχαιους δῆθεν Σκύθες κάτοικους. Οἱ Γραικόφωνοι ἔποικοι καὶ ναυτικοὶ ὠνόμασαν τὴν περιοχὴ αὐτὴ τῶν ἐκβολῶν τοῦ Δοόναβι ἀπὸ τὴν λέξι τους σκύτα=αύχενας, λαιμός, (ποὺ καὶ στὴν Ἀρβανίτικη λέγεται σγέδδεα=ζυγός, αύχένας), ἀφοῦ καθὼς γράφει καὶ ὁ Ἡρόδοτος⁽⁴⁴³⁾ εἶναι ἡ περιοχὴ ὅπου βρίσκεται ὁ αὐχὴν τοῦ ποταμοῦ, ἐκ τοῦ σχίζεται τὰ στόματα τοῦ Ἰστρου. Ὅθεν ἀκριβῶς καὶ τὸ Λατινικὸ τῆς ὀνομα *divortium*, *divergia* καὶ κατὰ παραφθορὰ Ντοββρουτζά ὅπως λέγεται σήμερα. Τὸ ἀρχικὸ Σκυτία ἐγινε κατόπιν Σκυθία καὶ γιὰ νὰ ξεχωρίζη Μικρὰ Σκυθία.

IV - ΟΙ ΤΡΕΙΣ ΜΕΣΑΙΩΝΙΚΕΣ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΔΗΘΕΝ ΕΚΣΛΑΒΙΣΜΟ ΤΗΣ ΠΕΛΟΠΟΝΗΣΟΥ

Ἀπὸ τὰ ὅσα γράψαμε μέχρι τώρα, ἐκεῖνα ποὺ ἀναφέρονται εἰδικὰ στὴν Πελοπόννησο, ἔρχονται σὲ ἀντίφασι μὲ δύο μεσαιωνικὲς μαρτυρίες οἱ ὁποῖες κατὰ ὅλους ἀνεξάιρετα τοὺς ἱστορικούς, πιστοποιοῦν ὅτι τὸ δυτικὸ τῆς ἡμῶν (κυρίως) καταπλημμυρίσθηκε ἀπὸ Σλαύους ἢ Ἀβάρεις. Ἐπιβάλλεται ὥστε νὰ ἐξετάσουμε καὶ τίς μαρτυρίες αὐτές ποὺ περιέχονται στίς τιτλοφορούμενες *Χρηστομάθειαι* ἐκ τῶν *Σιράβωνος Γεωργαφικῶν* καὶ θεωροῦνται ὅτι γράφηκαν πρὸ τοῦ 803. Ἀπὸ τοὺς δύο τοὺς ἡ μία λέγει ὅτι *νῦν οὐδὲ ὄνομα ἔστι Πισατῶν καὶ Καυκῶνων καὶ Πυλίων ἅπαντα γὰρ ταῦτα Σκύθαι νέμονται...* ἡ δὲ ἄλλη ὅτι *«νῦν δὲ πᾶσαν Ἠπειρον, καὶ Ἑλλάδα, καὶ Πελοπόννησον, καὶ Μακεδονίαν Σκύθαι Σκλάβοι νέμονται...*

Στὰ λεγόμενά τους ταῦτα ἀντιπαρατηροῦμε πρῶτα πρῶτα, ὅτι καθὼς ἀποδείξαμε πειὸ μπροστὰ ἓνα σωρὸ τοπωνυμίας τῆς Ἡλείας, Τριφυλλίας καὶ λοιπῆς Πελοποννήσου, προέρχονται ἀπὸ τὴν Μεσαι-

partibus nomine Methodius qui adinvenit Slavicas litteras et Slavice celebravit divinum officium et vilescece fecit Latinum...

443—¹Idem, Ἡρόδοτος. IV, 89.

ωνολατινική, τὴν Κελτική καὶ τὴν Ἀρβανίτικη, ἀρκετὲς δὲ ἀπὸ αὐτῶν κατὰ πιστὴν μετάφρασιν τῶν προγενέστερων τῆς Ρωμαιοκρατίας ἀρχαιογραφικῶν. Ἡ διαπίστωσις αὐτῇ ὁμῶς συνεπάγεται καὶ ὅτι οἱ Σκύθαι ποῦ κατὰ τὸν ὥς ἄνω σχολιαστὴ τοῦ Στράβωνα κατοικοῦσαν κατὰ τὸν 9ο αἰῶνα τὶς περιοχὲς τῶν ἀρχαίων Πισατῶν, Καυκῶνων καὶ Πυλίων, δὲν μιλοῦσαν οὔτε τὴν Σλάβικη γλῶσσα οὔτε τὴν Τουράνικη (πρωτοτούρκικη) τῶν Ἀβάρων. Σκύθες ἐξ ἄλλου προσονομάζονταν κατὰ τοὺς τελευταίους αἰῶνες τῆς Ρωμαιοκρατίας ὄχι μόνο οἱ κάτοικοι τῆς πραγματικῆς Σκυθίας (σημερινῆς Ρωσσίας) ἀλλὰ καὶ οἱ τοιοῦτοι τῆς πέραν τοῦ κεντρικοῦ καὶ κάτω Δούναβι Δακογέτας (σημερινῆς ἀνατολικῆς Οὐγγαρίας καὶ Ρουμανίας). Ἀπὸ τὴν μεσοποταμία Δούναβι καὶ Τίσσα ὁμῶς καθὼς καὶ ἀπὸ τὶς γειτονικὲς περιοχὲς τῆς νοτιοδυτικῆς Δακίας, προέρχονταν καθὼς εἶδαμε οἱ ὑπόδουλοι τῶν Ἰάζυγων Σαρμάτων Δακοκελτοϊλλυριοὶ Λιμιγκάντες, τοὺς ὁποίους ὁ αὐτοκράτορας Κωνσταντῖος Ξεσήκωσε ἀπὸ τὶς ἐστίες τοὺς καὶ διασκόρπισε ἀνὰ τὸ ἐσωτερικὸ τῆς Χερσονήσου μας. Αὐτοὶ ἐπίσης στάθηκαν οἱ Δακοβέσσοι τοῦ Κεκαυμένου οἱ ὁποῖοι καθὼς γράφει *διεσπάρησαν ἐν πάσῃ Ἑπείρῳ καὶ Μακεδονίᾳ, οἱ δὲ πλείονες αὐτῶν ὤκησαν τὴν Ἑλλάδα* τὰ ἴδια ἀκριβῶς λόγια χρησιμοποιοῦ καὶ ἡ δεύτερη ἀπὸ τὶς προαναφερμένες μαρτυρίες ἀφοῦ λέγει, *ὅτι νῦν δὲ πᾶσαν Ἑπείρον, καὶ Ἑλλάδα, καὶ Πελοπόννησον, καὶ Μακεδονίαν, Σκύθαι σκλάβοι νέμονται*.

Σκλάβοι ἐξ ἄλλου λέγονταν καθὼς εἶδαμε κατὰ τὸν ἕκτο μ. Χ. αἰῶνα: καὶ ἡ φυλὴ τῶν Βεντοσλάβων ποῦ κατοικοῦσε τὴν περιοχὴ τῶν σημερινῶν ἐλῶν τοῦ Πρίπेट (Πολωνίας καὶ Ρωσσίας) καὶ κάθε νικημένη καὶ μὲ συνθήκες παραδοθεῖσα ὑπόδουλη τέτοια ὅτι ἀκριβῶς ἦσαν οἱ φυλὲς τῶν προαναφερμένων Λιμιγκάντων (μερικὲς ἀπὸ τὶς ὁποῖες κατοικοῦσαν καὶ σὲ βαλτοπεριοχὲς) καὶ κάθε φυλὴ ποῦ προέκυπτε ἀπὸ κρᾶμα ἄλλων καὶ εἶχε συνεπῶς ξύγκλυδα=πολυφυλικό, παμφυλιακὸ πληθυσμό, ὅτι ἦσαν ἐπίσης οἱ Λιμιγκάντες ποῦ κατὰγονταν ἀπὸ διασταύρωσι Δάκων, Γαλατῶν, Ἰλλυριῶν, καὶ ἀρπαγμένων ἀπὸ τὸ ἐσωτερικὸ τῆς Χερσονήσου μας αἰχμάλωτων. Οἱ προαναφερμένες μεσαιωνικὲς μαρτυρίες ὥστε δὲν ἀναφέρονταν σὲ Σλάβογλωσσους ἔποικους ὅπως παραδέχθηκαν καὶ οἱ δικοὶ μας ἱστορικοὶ ἀκόμα, ἀλλὰ στοὺς ἐκτοπισμένους, ἔξουλαίους, σκουλοῦαρ (κατὰ τὴν Ἀρβανίτικη) Λιμιγκάντες νομαδοκτηνοτρόφους. Καὶ ἡ γνωστὴ ἐπιστολὴ τοῦ Πατριάρχου Νικολάου⁴⁴⁴ ἄλλωστε (στὴν ὁποία καὶ βασίσθηκε τὸ Χρονικὸ τῆς Μονεμβασίας), καθορίζει ὅτι μοῖρα Ἀβάρων κατέκτησε δῆθεν τὰ βόρεια καὶ δυτικὰ τῆς Πελοποννήσου κατὰ τὸ ἔτος 587, γεγονός ποῦ σημαίνει ὅτι Ἀβαροὶ καὶ ὄχι Σλαβοὶ

444—Ἰδε, Κορδάτου Γ. Ἱστορ. Βυζαντ. σύνοchr. σ. 244.

πρέπει νά ἦσαν οἱ μεσαιωνικοὶ Σκλάβοι αὐτῆς. Ἡ κάθοδος Ἀβάρων ὅμως δὲν πιστοποιεῖται ἀπὸ σύγχρονές της πηγές, διότι καὶ στίς μαρτυρίες ποῦ ἐπικαλέσθηκε μαζὺ μὲ πολλοὺς ἄλλους καὶ ὁ δικός μας Κορδάτος (445), τὸ ὄνομα Ἑλλάς χρησιμοποιήθηκε ἀντὶ τοῦ πραγματικοῦ καὶ ἀκριβέστερου τοιοῦτου Ἰλλυρικοῦ. Μόλις μετὰ τὸ 600 ἄλλωστε, οἱ Ἀβαροὶ κατόρθωσαν νὰ καταλάβουν τὴν κατὰ πολὺ γειτονικώτερη μὲ τὰ ὀρμητήριά τους Δαλματία. Δὲν ἦταν δυνατό λοιπὸν νὰ κατέβηκε μοῖρα τους στὴν Πελοπόννησο ἀπὸ τὰ 587 ἀκόμα, δηλαδὴ πέντε χρόνια καὶ μόνο ὕστερα ἀπὸ τὴν ἀφίξι τους ἀνὰ τὴν σημερινὴ Οὐγγαρία.

Ἀβάρ ἐπὶ πλέον κατὰ τοὺς Τουρκόγλωσσους Οὐννομπούγκαρους, Ἀβαρους κ.τ.λ. ἦταν ὁ φυγὰς, ὁ δραπετής, ὁ ἀπόφυγος (κατὰ τοὺς συναξαριστές), ἀπόφυγες ἔγιναν πλεῖστες ὅσες ἀπὸ τίς ὑπόδουλες στοὺς Οὐννοὺς καὶ τοὺς Μπούγκαρους φυλές τῆς Παννονίας καὶ Δακίας, οἱ ὅποτες φεύγοντας τὸν ζυγὸ τους ἐγκατέλειψαν τίς ἐστίες τους καὶ κατέβηκαν πρὸς τίς νοτιώτερες περιοχὲς τῆς χερσονήσου μας. Σχεδὸν ὅλες τους ὅμως εἶχαν παραμείνει ἐπὶ ἀρκετοὺς αἰῶνες ὑπὸ τὴν ἐπικυριαρχία τῶν Ρωμαίων, καὶ τοὺς εἶχαν ὑπηρετήσει σὰν μισθοφόροι ἐπίκουροι προσονομαζόμενοι ἀπὸ αὐτοὺς πακτιῶται καὶ φοιδερᾶτοι, μετὰ τὴν κάθοδο δὲ τῶν Γότθων καὶ φαλγκάριοι ἢ βούλγαροι (κατὰ τὸν ὅρο τῶν νομαδοκτηνοτρόφων φολκᾶροι). Ἀρκετὲς ἀπὸ αὐτὲς μάλιστα ὅπως π.χ. οἱ Σκίροι, οἱ Κάρποι, οἱ Βαστάρναι κ.τ.λ. μετοικίσθηκαν στίς νοτιώτερα τοῦ Δούναβι ἐπαρχίες τῶν γενικῶν διοικήσεων Ἰλλυρικοῦ καὶ Θράκης ἀπὸ τοὺς αὐτοκράτορες τῶν Ρωμαίων. Ἀπὸ τίς μέτοικες τοῦτες Δάκιες καὶ Παννόνικες φυλές λοιπὸν κατάγονταν καθὼς εἶπαμε οἱ Ἀβαροσκλάβοι τῆς Πελο-

445—Ἰδε, Κορδάτου Γ, προαναφ. σ. 243. Ὁ Κορδάτος ἐπικαλέσθηκε τὴν μαρτυρία τοῦ ἀββᾶ J. Biclairensis ποῦ ἔγραφε ὅτι περὶ τὰ 577—578 οἱ Ἀβαροὶ κατεῖχαν τμήματα τῆς Ἑλλάδος καὶ Παννονίας καὶ λεηλατοῦσαν τίς ἀκραῖες περιοχὲς τῆς Θράκης. Οὗτοι ὅμως εἶχαν τὸ στρατόπεδό τους στὴν ἀνατολικά τοῦ Δούναβι σημερινὴ Οὐγγαρία, ἀπέναντι τῆς ὁποίας ἦταν ἡ Παννονία καὶ πρὸς νότον ἡ διοίκησις Ἰλλυρικοῦ ποῦ περιλάμβανε τὸ δυτικὸν τμήμα τῆς χερσονήσου μας (μέχρι καὶ λεκανοπέδιων Ἰσπερ - Νέστου) μαζὺ μὲ τίς Ἑλληνικὰς χώρας. Γιὰ νὰ φθάσουν στίς ἀκραῖες περιοχὲς τῆς διοικήσεως Θράκης ὥστε οἱ Ἀβαροὶ ἔπρεπε νὰ κατέχουν τὴν Παλιὰ Σερβία τοῦλάχιστο, (τότε ἄνω Μοισία) ὅτι γνωρίζουμε καὶ ἀπὸ ἄλλες μαρτυρίας. Αὕτη ἦταν συνελπῶς τὸ τμήμα τῆς Ἑλλάδος ὅπως κατέγραψε τὸ Ἰλλυρικὸν ὁ προμνημ. ἀββᾶς, τὴν περιοχὴν τοῦ ὁποίου ἐννοοῦσε καὶ ὁ Μένανδρος διὰ τὴν ἔγγραφον *κεραϊζομένης τῆς Ἑλλάδος ὑπὸ Σκλαβηνῶν*, καὶ ὁ Ἐφέσου Ἰωάννης ποῦ ἔλεγε ὅτι κατὰ τὸ 578 ὁ καταραμένος λαὸς τῶν Σκλάβων *διῆλθεν δλην τὴν Ἑλλάδα τὴν ἐπαρχίαν τῆς Θεσσαλίας καὶ δλην τὴν Θράκην*. Οἱ Σκλάβοι προέρχονταν ἀπὸ τὴν Ρουμανίαν καὶ ὄχι ἀπὸ τὴν Πελοπόννησον, γιὰ νὰ φθάσουν ὥστε στὴν ἐπαρχία Θεσσαλίας (πιθανώτατα ἀντὶ Μακεδονίας) καὶ νὰ καταλήξουν στὴν Θράκην θὰ πῇ ὅτι κατέβηκαν μέσον τῆς Δακίας Ρωμένσιας καὶ Μεσόγειας ἄρα διὰ τοῦ Ἰλλυρικοῦ καὶ ὄχι διὰ τῆς κυρίως Ἑλλάδος.

πονήσου, ἀφοῦ μάλιστα καί τὸ Χρονικὸ τῆς Μονεμβασίας τοὺς ἀποκαλεῖ πάντοτε Ἄραβους καὶ ὄχι Ἄβαρους, Ἀραβαῖοι δὲ προσονομάζονταν καθὼς σημειώσαμε καὶ μέχρι τὴν ἐποχὴ τῆς καθόδου τῶν Τοθρκων οἱ ἐπίγονοι τοὺς Ἀρβανῖτες. Ἡ αὐτονομασία Arben (ὅθεν τὸ Ἀρβανοί τῆς Ἄννας Κομνηνῆς καὶ Arbīnēshi τῆς Λατινομακεδονικῆς) τῶν ὁποίων συγγένευε ἴσως μὲ τὴν Σαμνιτικὴ λέξι Ιρπος=λύκος, ἀφοῦ καὶ τὸ ὄνομα Δᾶκοι παρετυμολογοῦνταν ἀπὸ τὴν λέξι τῆς Φρυγικῆς δᾶος=λύκος καὶ τὴν παρόμοια τοῦ Ἡσύχιου δάκη=θηρία, ὅτι σημαίνουν ἡ Ρουμανοβλάχικη dihānie καὶ οἱ Ἀρβανίτικες bishea (πρβλ Βεσσοί) καὶ tshulāri=θηρίο, λύκος, ζλάπι. Κεφάλι καὶ οὐρά λύκου ἄλλωστε ἦταν ἡ πολεμικὴ σημαία τῶν Δάκων τοῦ Δεκέβαλου (⁴⁴⁶). Λύκους προσωνόμαζε καὶ ὁ σύγχρονος τοῦ Ἡράκλειου Πισίδης (⁴⁴⁷) τοὺς Σκλάβους ἢ Σκλαβήνους λεηλάτες τῆς Χερσονήσου μας, ποὺ ὁ σύγχρονός του Θεοφύλακτος τοὺς ταύτιζε μὲ τοὺς Γετοδάκες. Πάντα ταῦτα λοιπὸν πιστοποιοῦν ὅτι οἱ Ἀραβαῖοι Ἀρβανῖτες τῆς Ἀχαΐας ἦσαν πρωτομεσαιωνικοὶ ἔποικοι αὐτῆς καὶ ὄχι τέτοιοι τῆς ἐποχῆς τῶν Φράγκων. Πρὶν ἀπὸ τοὺς ὁποίους ἄλλωστε αὐθέντευε στὴν Κόρινθο ὁ φημισμένος Λέων Σγουρός, ἐπίγονος Σκίρων ἐποικῶν ἀπὸ τὴν Δακία ἂν ὄχι Διγερῶν Παιόνων, καὶ συνεπὶ γνήσιος Ἀρβανίτης ὅσο καὶ οἱ ἐπίγονοι τῶν Ρόντων ἢ Ρονταίων Θρακῶν, συμπατριῶτες αὐτοῦ Ρέντηδες.

Ἐκτός ἀπὸ τίς δύο μαρτυρίες ποὺ ἀναφέραμε ἔχουμε ἐπὶ πλέον καὶ τὴν πολυθρύλητη τέτοια τοῦ Πορφυρογέννητου, ποῦ καὶ αὐτὴ ἀναγνωρίζεται ἀπὸ ὅλους γενικά τοὺς ἱστορικοὺς ὅτι πιστοποιεῖ κατηγορηματικὰ τὸν κατὰ τὴν μεσαιωνικὴ ἐποχὴ ἐκσλαυϊσμό τῆς Πελοποννήσου. Τοῦτο ἐπειδὴ ὁ Πορφυρογέννητος (⁴⁴⁸) γράφει ὡς γνωστὸν τὰ ἑξῆς: «Πᾶσα ἡ Ἑλλάς τε καὶ ἡ Πελοπόννησος ὑπὸ τὴν τῶν Ρωμαίων σαγήνην ἐγένετο, ὥστε δούλους ἀντὶ ἐλευθέρων γενέσθαι. Ἐσθλαβώθη δὲ πᾶσα ἡ χώρα καὶ γέγονε βάρβαρος, διὲ δ λοιμικὸς θάνατος πᾶσαν ἐβόσκειτο τὴν οἰκουμένην, ὁπηνίκα Κωνσταντῖνος ὁ τῆς κοπρίας ἐπώνυμος τὰ σκῆπτρα τῆς τῶν Ρωμαίων διεῖπεν ἀρχῆς, ὥστε τινα τῶν ἐκ Πελοποννήσου μέγα φρονοῦντα ἐπὶ τῇ αὐτοῦ εὐγενείᾳ ἵνα μὴ

446—¹Ιδε, Δάκικα τράχαια στὴ στήλῃ τοῦ Τραϊανοῦ.

447—¹Ιδε, Πισίδη, Ἡρακλειᾶς β' στ' 72 - 75. Καὶ πῇ μὲν ἡ Χάρυβδις ἢ Σκυθοτρόφος σιγᾶν δοκυῖσα ληστρικῶς ὠδοστάτει, πῇ δ' αὖ συνεκθέοντες οἱ Σκλάβοι λύκοι τῇ γῇ συνῆπτον τῆς θαλάσσης τὸν σάλον. Σημ. Σὲ παλὴό κατάλογο ἔθνων ποὺ ἴσως νὰ γράφηκε κατὰ τὸν 13ο αἰῶνα παρίστανται οἱ Μπούγκαροι μὲ εἰκόνα βουβάλου (ὅτι καὶ δηλοῖ ἡ Τούρκικη λέξι μπουγᾶ), οἱ Σέρβοι μὲ εἰκόνα κάστορου, οἱ Ἀρβανῖτες μὲ εἰκόνα λύκου καὶ οἱ Βλάχοι μὲ τέτοια γάτας (ἀσφαλῶς ἐπειδὴ οἱ Ἀρβανῖτες τοὺς λέγουν V'lā καὶ feles, felis στὴν Λατινικὴ εἶναι ἡ γάτα ἢ διότι τὸ ὄνομα Ἰλλύριοι ταυτίσθηκε μὲ τὸ αἰλουροί=γάτες). ¹Ιδε Γίρετσεκ Ἱστορ. Βουλγ. σ. 215, ὑπόσημ. 8. Γερφμαν.

448—¹Ιδε, Πορφυρογ. περὶ Βασιλ. ταξ. II, 15.

εἰπω δυσγενεῖα, Εὐφήμιον ἐκεῖνον τὸν περιβόητον γραμματικὸν ἐπισκῶψαι εἰς αὐτὴν τοῦτο δὴ τὸ θρυλλούμενον λαμβεῖον γαρασδοειδῆς ὀψις ἐσθλαβωμένη. Ἦν δὲ οὗτος Νικήτας ὁ κηδεύσας ἐπὶ θυγατρὶ Σοφία, Χριστόφορον τὸν υἱὸν τοῦ καλοῦ Ρωμανοῦ καὶ ἀγαθοῦ βασιλέως».

Ἐξετάζοντας ὁμῶς τὰ ὅσα λέγει ὁ Πορφυρογέννητος παρατηροῦμε πρῶτα πρῶτα, ὅτι ἡ λέξις ἐσλαβώθη ποῦ χρησιμοποίησε ὁ συγγραφέας αὐτὸς αὐτοκράτορας δὲν ἦταν δυνατό νὰ εἶχε στήν προκείμενη περίπτωσι τὴν ἔννοια τοῦ ἐκσλαβισμού, ἀφοῦ ὁ λοιμικός θάνατος (δηλαδή ἡ πανοῦκλα) ἦταν φυσικὸ νὰ θερίσῃ περισσότερο τοὺς Σλαύους οἱ ὅποιοι δὲν ἦσαν μπολιασμένοι ἀκόμα μὲ τὸ μικρόβιόν της. Προστρέχοντας κατόπιν στήν Λατινομακεδονικὴ ἔχουμε τὴν λέξις της slab(u), ἡ ὁποία ἔχει τίς ἔννοιες λιγνός, ἀπαχος, ἄτονος, ἀδύνατος ἄγονος (ἐπὶ ἐδάφους), καὶ κακκός, ὀλέθριος κακοῦργος, ἐλεεινός. Ἡ λέξις αὕτη θεωρεῖται ἀπὸ τὸν Νικολαΐδη (σὺν λεξικὸ τοῦ) προερχόμενη ἀπὸ τὴν μεσαιωνολατινικὴν slabus, ἡ ὁποία λέγονταν καὶ slabus. Συμπίπτει ὁμῶς ἐπὶ πλέον καὶ μὲ τίς λέξεις τοῦ Ἡσύχιου ἄθλιβος=κακκός, σιφλός=κακκός, σιφλῶσαι=ἀφανίσαι, σαθλός=μικρός, ἀσήμαντος, τιποτένιος, ἀπὸ τίς ὁποῖες μποροῦσε ἐπίσης νὰ προέλθῃ, ὅπως καὶ ἀπὸ τὴν Λατινικὴν labeo=ὀλεθρος, καταστροφή, λῶβη. Ἐκτός δὲ ἀπὸ τὴν ὡς ἄνω λέξι καὶ τὸ παράγωγόν της ρήμα slabire (slagire)=ἀδυνατίζειν, ἐξασθενεῖν, κ.τ.λ., ἡ Λατινομακεδονικὴ ἔχει τὸ ρήμα lurussire=δυστυχεῖν, ἀφανίζειν, ἐξολοθρεύειν κ.τ.λ. (ἀπὸ τὰ labeo, λῶβη, ἂν ὅχι ἀπὸ τὸ lurum=ἀποθνήσκειν τῶν Ἑτρούσκων), ὅθεν καὶ ἡ παθητικὴ μορφή s' lurussi=ἀφανίσθηκε, δυστύχησε, καταστράφηκε, ὅτι ἀκριβῶς πάθαινε κάθε τόπος ποῦ προσβάλλονταν ἀπὸ πανοῦκλα καὶ ἄλλες τέτοιες ἐπιδημίες. Ἀπὸ τίς λέξεις αὐτὲς ὁμῶς καθὼς καὶ ἀπὸ τὴν νεογραικικὴ ζλαπώθηκε=ἀγρίεψε, ἐγίνε θηρίο, ἦταν εὐκόλο νὰ προέλθῃ ἡ περιβόητη «ἐσλαβώθη» τοῦ Πορφυρογέννητου, ὁ ὁποῖος καθὼς προκύπτει καὶ ἀπὸ τὰ συμφραζόμενα ἤθελε νὰ πῇ ὅτι κατὰ τὴν ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Κοπρῶνυμου ἐπιδημία, ἡ Ἑλλάδα μὲ τὴν Πελοπόννησον ἔχασαν τὸ μεγαλύτερον μέρος τοῦ ἀστικοῦ πληθυσμοῦ αὐτῶν καὶ ἐγιναν ἔρημες δασοσκεπάστες καὶ βάρβαρες χῶρες, ὅχι δὲ ὅτι καταπλημμυρίσθηκαν ἀπὸ Σλαύους. Ὁ ἴδιος ἄλλωστε μᾶς δίδει ἀμέσως παρακάτω καὶ μιὰ ἄλλη σημασία της, προσθέτοντας ὅτι κατὰ τὸν περιώνυμον γραμματοδιδάσκαλον Εὐφήμιον, ὁ πεθερός τοῦ Χριστόφορου Πελοποννήσιος ἀρχοντας Νικήτας Ρεντάκιος⁽⁴⁴⁹⁾ εἶχε «γαρασδοειδῆ ἐσθλαβωμένη ὀψιν». Στὴν Ἀρβανίτικη ghershet εἶναι ἡ κόμη, ὁ πλόκαμος, ghershetiss' δὲ ὁ καρηκομῶν, αὐτὸς ποῦ ἔχει μεγάλη κόμη. Σθλάβος⁽⁴⁵⁰⁾ ἐξ ἄλλου

449—Σημ. Τὸ ὄνομα τοῦτο Ρεντάκιος μνημονεύεται σὲ ἀρκετὰς ἐπιγραφὰς τῆς Θράκης. Ἴδε σχετ. εἰς Dacia II, 1958, σ. 322 ὅπου ἡ ἐπιγραφή Iulius Iulianus qui et Rundačio.

450—Ἴδε, Σάθα Δ. Documents inédits—tom. I vii.

λέγονταν από τούς Βυζαντινούς και ό ζαλμώδης, ζαλμός δέ από τούς Θράκες ή δορά, τό σκυτός, τό τομάρι· έσθλαβωμένος ώστε πρέπει νά ήταν και κάθε άτομο ποθ είχε τριχωτή έπιδερμίδα, ό λάσιος, ό δασύς, ό μαλλιαρός. Τέτοιος λοιπόν θα ήταν ό κερηκομών Νικήτας, ό γραστοειδής ή γαρσατοειδής ασφαλώς κατά τόν λεξιπλάστη μύστη της γραμματικής δυσφήμιο Εύφήμιο, και γαρσδοειδής κατά λανθασμένη αναγραφή της σόλοικής του αύτης λέξης. Λέξης ποθ μαζύ μέ τήν γραϊκική μεταγραφή έσθλαβώθη της Λατινομακεδονικής s'lyrussi (ποθ μέ παρετυμολόγησι της από τήν lyrus=λύκος, μπορούσε νά νομισθί ότι δήλωνε και τήν λυκοποίησι), έγιναν αίτια νά πιστεύουν οι Ιστορικοί, ότι ή Παλιά Ελλάδα μέ τήν Πελοπόννησο καταπλημμυρίσθηκαν από Σλαύους. Σ' αυτές όμως είχαν κατέβει "Αραβοι (ή "Αραβαίτοι ή "Αρπιοι ή "Αρμπερ ή "Αρμπεν ή "Αρβανοί) Ιρποι (=λύκοι, ζλάπια) τών δασών της Δακίας και τών στεππών της Γετίας, γλωσσικά στοιχεία τών οποίων έχει προσλάβει⁴⁾ και ή Τσακωνική. Οι έποικοι δέ αυτοί είχαν και τήν λέξι ber, por, por=υίός, παίς, άδελφική μέ τίς ταυτόσημες Λατινική ποθερ και Λακωνική πόϊρ και μητρική της "Αρβανίτικης bir(i), όπως και τήν έκφρασι per—Scorila ή Scorila—per, por—Lape ή Lape—por, por—Avlu ή Avlu—por, por—Raescu ή Raescu—por, por—Nato ή Nato—por, κ.τ.λ, κ.τ.λ. Και από τήν Γετοδάκινη αύτή απογονική κατάληξι, είναι φανερό ότι προέκυψε ή παρασυνειθιζόμενη ανά τήν Πελοπόννησο έπωνυμιακή τέτοια—πουλος, ή οποία ήταν δυνατό βέβαια νά προκύψη και από τήν Λατινική λέξι pullus=γόνος, βλαστός, νεοσσός, κ.τ.λ. Στην περίπτωση αύτή όμως τήν κατάληξι τούτη θα τήν είχαν και θα τήν χρησιμοποιούσαν πρό πάντων οι Λατινομακεδονόγλωσσοι πληθυσμοί, οι όποιοι αντίθετα τήν άγνοούν απόλυτα και τοθτο ένώ διασώζουν τήν λέξι pullus μέ τόν παρεφθαρμένο τύπο pùlj(u).

ΠΟΣΟΙ ΗΣΑΝ ΟΙ ΒΛΑΧΟΙ ΜΕΤΑΞΥ 1700-1800

(ἀντί ἐπίλογου)

Κρινοντας ἀπὸ τὴν περὶ τὰ 1900 γλωσσικὴ κατάστασι τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Μακεδονίας κυριώτατα, ὁ πολιτευτὴς συμπατριώτης καὶ φίλος κ. Μόδης Γ. (τέκνο Μοσχοπολίτισσας καθὼς ὁμολογεῖ) ἐπέκρινε πρόσφατα (454) τὸν Σέρβο Πόποβιτς, διότι στὸ περισπούδαστο βιβλίον (7) του γιὰ τοὺς Βλάχους ἐμποροβιοτέχνες ποὺ μετανάστευσαν στὶς Δουνάβικες περιοχὲς μετὰ 1550-1900, χαρακτήρισε τέτοιους ὅλους γενικὰ τοὺς Μακεδόνες, Ἑπειρώτες καὶ Θεσσαλοὺς ποὺ καταστάλαξαν ἐκεῖ. Καὶ γιὰ νὰ στηρίξη τὴν ἐπικρίσιν του αὐτὴ, ἐπικαλέσθηκε τὸ ἐπιχειρημα ὅτι ἓνα σωρὸ ἀπὸ τοὺς μετανάστες ἐκείνους κατὰγονταν ἀπὸ τὴν Καστοριά, τὴν Σιάτιστα, τὴν Κοζάνη, τὴν Κατράνιτσα, τὴν Νιάγουστα, τὴν Ἀχρίδα, τὸν Περλεπὲ κ.τ.λ., ἀπὸ οἰκισμοὺς δηλαδὴ ἀνὰ τοὺς ὁποῖους περὶ τὰ 1850 κατέληξαν νὰ πλειοψηφοῦν οἱ Γραικοφῶνοι στοὺς νοτιώτερους καὶ οἱ Σλαβόφῶνοι στοὺς βορειότερους. Πιστεύει ἤτοι ὁ κ. Μόδης, ὅτι ἡ ἴδια γλωσσικὴ κατάστασι ἐπικρατοῦσε σ' αὐτοὺς ἀπὸ τὰ 1550 ἀκόμα, ἀσφαλῶς ἐπειδὴ καὶ ἡ ἱστορία τῆς Μακεδονίας εἶναι γραμμένη στὶς δύο γλώσσες τῆς Ὁρθοδοξίας : τὴν Γραικικὴ καὶ τὴν Σλάβικη.

Ἡ πεποίθησι αὐτὴ τοῦ κ. Μόδης ὁμως, μᾶς ἀποδεικνύει ὅτι δὲν μελέτησε ποτὲ τὴν προέλευσιν τῆς ἐμποροβιοτεχνικῆς κλάσας τῶν οἰκισμῶν τούτων γιὰτὶ ἂν διάβαζε π.χ. τὴν Ἱστορίαν Κοζάνης, τοῦ Λιούφη (454) θὰ πληροφοροῦνταν ὅτι πρῶτος οἰκιστὴς αὐτῆς στάθηκε ὁ τσέλινγκας Τράντας, Ἀρβανιτόβλαχος ὑποχρεωτικὰ ἀπὸ τὴν ὁμωνυμὴ φάρα τῆς Βάλιανης ὅθεν καὶ ἡ Μπελκαμενιώτικη. Ἐπίσης καὶ ὅτι δεύτερος τέτοιος ἦταν ὁ παπᾶς Γκίκας ἀπὸ τὴν Κόστιανη, ποὺ εἶναι χωρὶς τῆς περιοχῆς Ντοσκερί (περὶ τὰ 27 χιλ. βορειοδυτικὰ τοῦ Τεπελενίου) καὶ ἐντελῶς ἄσχετο πρὸς τὴν Καστανιανὴ τῆς Ἠπείρου. Οἱ κάτοικοι τῆς περιοχῆς αὐτῆς δὲ (ποῦ εἶχε ἐπαναστατήσῃ στὰ 1565), ἦσαν ἀποκλειστικὰ καὶ μόνο Ἀρβανῆτες καὶ Βλάχοι, ὅπως μᾶς τὸ ἀποδεικνύουν ἡ μαρτυρία τοῦ ἀνώνυμου (150) καὶ ἡ Γεωγραφία τοῦ Ψαλλίδα (455) (ποὺ σὰν βέρος λόγιος ἐκρῦβε καὶ αὐτὸς ὅσο μποροῦσε τὴν Βλάχικη καταγωγὴν του καὶ τοὺς Βλάχους). Οἱ εἴλεπε ἐπίσης ὅτι τὸ ἐπόμενο κύμα τῶν ἐποίκων τῆς Κοζάνης προέρχονταν ἀπὸ τὶς περιοχὲς τῆς Θεσσαλίας καὶ Ἠπείρου οἱ ὁποῖες ἐπαναστάτησαν κατὰ τὸ 1612 μετὰ τὸν Σκυλόσοφο (456), ἄρα ἀπὸ τέτοιες ὅπου καὶ ἐπὶ τῆς ἐποχῆς τοῦ Ἀληπασιά ἐπιζοῦσαν Βλάχοι. Οἱ ἐξακρίβωνε ἀκόμα ὅτι καταστάλαξαν ἐκεῖ καὶ Πινδικοὶ Βλάχοι, καὶ Νικολιτσιᾶνοι

453—Ἰδε, περιοδ. Φλωρίνης Ἀριστοτέλη, τ. 5]41 σελ. 2,3.

454—Ἰδε, Λιούφη Ἱστορ. Κοζάνης, 6,13,14.

455—Ἰδε, Ἠπειρωτ. Χρονικά, τομ. v, σελ. 48,59.

456—Ἰδε, προμνημ. Ἱστορ. Κοζάνης, 6.43.

πρόσφυγες, ὅπως καὶ Πισοδερίτες ἔποικοι (σάν τοὺς Μεγδάνηδες, καὶ τοὺς Τσαμαίους Κασομούληδες) καὶ Μπλατσιῶτες καὶ Κλεισουριῶτες καὶ Νεβεσκιῶτες τέτοιοι. Θὰ πείθονταν τέλος ὅτι ἐντελῶς πρόσφατα καὶ μετὰ τὸ 1821 ἐγκαταστάθηκαν στὴν Κοζάνη καὶ Σλαβόφωνοι ἀπὸ τὸ Φραγκότσι (ὅπως καὶ στὴν Βέροια), τὴν Κιτρίνιτσα, τὸ Παληοχώρι, κ.λ.τ., οἱ πρόγονοι τῶν ὁποίων ὡς γνωστὸν (ὅταν δὲν προέρχονταν ἀπὸ ἐκσλαβισμένους Βλάχους ἢ Ἀρβανῆτες ἢ καὶ ἐνίοτε Γραικοὺς) ἦσαν ἀνέκαθεν πρίγκηπες τοῦ ἀρότρου καὶ μόνο, ποὺ δὲν εἶχαν καμμιά σχέσι με τὸ ἐμπόριο καὶ τὴν βιοτεχνία. Διότι ὅπως ἔγραψε ἀπὸ τὰ 1815 καὶ ὁ Λήκ (457), οἱ Βλάχοι κυρίως ἦσαν οἱ βιοτέχνες στὶς πόλεις τῆς Τουρκίας, ὅτι σάν πειὸ ἡλικιωμένος ἀπὸ τὸν γράφοντα τὸ ξέρε καλύτερα ὁ κ. Μόδης, ποὺ πρόλαβε τέτοιους σὲ ὅλα τὰ Σλαβόφωνα χωριὰ τῆς περιοχῆς μας τουλάχιστο.

Ἄν μελετοῦσε ἐπίσης καὶ τὴν ἱστορία τῆς Σιατιστας ὁ ὡς ἀντιφίλος, θὰ ἤξερε τί ἔγραψε γι'αὐτὴν ὁ Πουκεβίλ (57) καθὼς καὶ ὅτι μέχρι καὶ σήμερα οἱ κάτοικοί τῆς λέγουν σάν τοὺς Βλάχους, τοί καὶ ὄχι τι. Οἱ ἀντιλαμβάνονταν τότε πληρεστερα τὴν βαρύτητα τῆς περικοπῆς τοῦ Μελετου (458), ὁ ὁποῖος ἔγραψε πρὸ τοῦ 1714 ἀκόμα ὅτι χάρις εἰς τὰς σχολὰς τῶν Ἰωαννινῶν ἢ Ἑλληνικὴ γλῶσσα διεξῆθη εἰς τὴν καταβαρβαρωμένην πρῶτον Εὐρωπαϊκὴν Τουρκίαν. Καὶ ἐπειδὴ καὶ ὡς, ομολογοῦσε ὁ μέγα, πόλεμος τῆς Βλαχικῆς Νεοφ. Δουκας (459), οἱ Βλάχοι ἦσαν πανταχοῦ προθυμότεροι εἰς τὰς πρὸς τὸ κρεῖττον μεταβολὰς καὶ καταναλογίαν τοῦ ἀριθμοῦ πλείονες τῶν πεπαιδευμένων, θὰ ἀντιλαμβάνονταν εὐκόλα τὸ πὺν ὀφειλονταν ἢ κατοπινὴ Γραικογλωσσία τῶν κατοικῶν τῆς Καστοριάς, Σιατιστας, Κοζανῆς Νιαγουστας, Τσαριτσανῆς, Τυρνοβου, Μακρυνιτσας, Πορταρίας, Ζαγορας (τοῦ Πηλίου) κ.τ.λ., ὅπως καὶ τῶν περιοχῶν Καρπενησιου, Ἀγραφῶν, Ραντοβιτσας, Τσουμέρκων, Κατσανοχωρίων, Ζαγοροχωρίων, Κοπατσαρῶν κ.τ.λ. Καθὼς μᾶς βεβαιώνουν ἄλλωστε γιὰ τὰ Ζαγοριτικά π.χ. χωριὰ ἐνα σωρὸ μαρτυρίες (460), ταῦτα παρατησαν τὴν μητρικὴ Λατινομακεδονικὴν γλῶσσα κατὰ προτροπὴν Πάτερ Κοσμᾶ τοῦ Αἰτωλοῦ, ὁ ὁποῖος ἱδρυσε ἀναριθμητὰ σχολεῖα καὶ μετὰ τὴν διδασκαλίαν πετυχε ὅπως γράφει καὶ βιογράφος τοῦ Φ. Μιχαλόπουλος, νὰ ἀρχίσῃ ἡ Βλαχικὴ γλῶσσα νὰ ὑποχωρῇ στὴν Ἑλληνικὴ. Θὰ ἔχει ἀκούσει δὲ πιστεύω ὁ κ. Μόδης, ὅτι ὁ Πάτερ Κοσμᾶς διδάξε ἐπανειλημμένα σὲ ὅλους τοὺς οἰκισμοὺς τῆς Μακεδονίας ποὺ ἐπικαλέσθηκε (πλὴν τοῦ Περλεπέ νομίζω), ὅπου τελειώνοντας τόνιζε (462), ὅτι ἐδίδε ἄφεσι ἁμαρτιῶν σὲ ὅσους θὰ παρατοῦσαν τὴν γλῶσσα

457—Ἰδε, Leak M, προαναφ. τομ. I, κεφ. 6, σ. 275.

458—Ἰδε, Ἑπειρ. Χρονικά, τομ. IV, 6.62.

459—Ἰδε, Νεοφ. Δουκά, Μαξίμου Τυρίου λόγος.

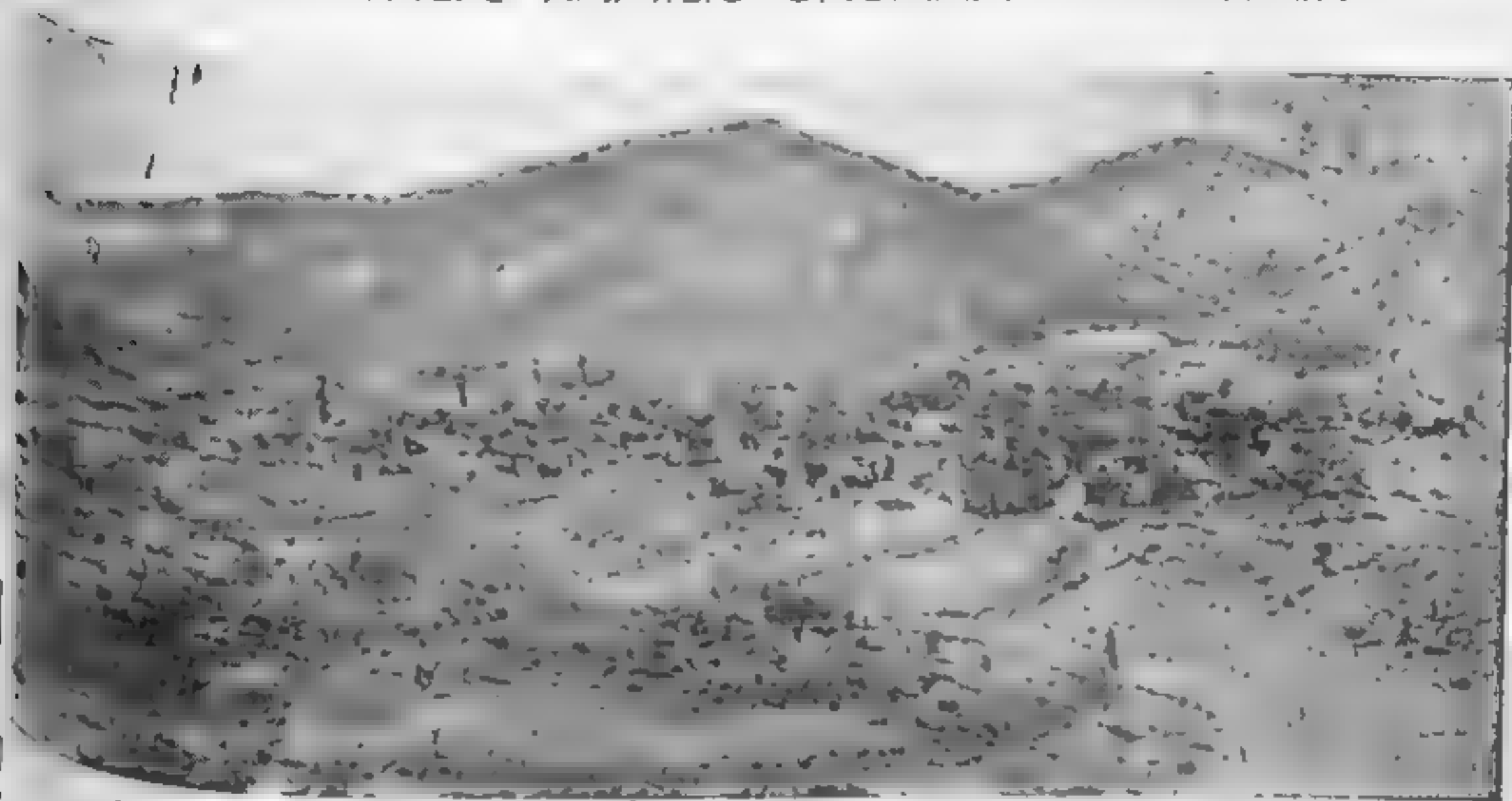
460—Ἰδε, ὕποσ. 72 - Ὁμοίως Λαμπρίδου, Ἑπειρ. Μελετήματα, VIII, 6.35.

Ἐπίσης Περιοδ. Χρυσάλλης, τομ. Δ, φυλ. 73, σ. 16 ἀπὸ 15]1]1866.

461—Ἰδε, Περιοδ. Νέον Κράτος, σελ. 1078.

462—Ἰδε, Προαναφ. σελ. 726, 727.

ΤΟ ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΚΑΙ ΠΕΙΟ ΟΝΟΜΑΣΤΟ ΒΛΑΧΟΧΩΡΙ



Πῶς κατάνησε σιὰ 1899 (φωτογρ. Βδῖγκαντ)

VÂSCÔRULEA (ΜΟΣΧΟΠΟΛΙ)

Οἱ γειτονικοὶ Ἀρβανῖτες τὴν λέγουν Voseoròje. Ἐνῶ οἱ λογιώτατοι νόμιζαν τὸ ὄνομά της προερχόμενο ἀπὸ τὰ βοσκοῦ—πόλις μιὰ ποῦ ἦταν Βλάχικη πόλι. Ἀποκαλύπτοντας τὶς γνώσεις τους ὁ γεωγράφος μητροπολίτης Μελέτιος ἔγραψε μωρότητα σιὰ 1681 διὰ οἱ πλείους τῶν κατοίκων αὐτῆς βοσκοὶ προβάτων εἶναι, ἀγνοῶντας ὁ εὐλογημένος διὰ σὲ μιὰ τέτοια περίπτωση οἱ Μοσχοπολίτες δὲν μπορούσαν νὰ ὑπερβαίνουν τὶς 65 οἰκογένειες, οἱ ὁποῖες καὶ μόνο ἦταν δυνατὸ νὰ ζήσουν μὲ 6 ἕως 8000 αἰγοπρόβατα ποὺ μπορούν νὰ ξεκαλοκαιριάσουν ἀπλῶς, σιὰ 40.000 στρ. ποὺ ἔχει ἡ Μοσχόπολι. Καὶ τὴν ἀνόητη ὡς ἀνω γνώμη τοῦ Μελέτιου τὴν ἀναμάσησε ὁ Μιχαλόπουλος, διὰν παρέστησε τὸν ἱστορικὸ τῆς Μοσχόπολης.

Ρίχνοντας σιὰν κάλαθο ἀχρήστων καὶ τὶς φλυαρίες Σλάβων, ποὺ θέλουν τὴν ὡς ἀνω Βλάχικη τοπωνυμία προερχόμενη δῆθεν ἀπὸ τὶς λέξεις τοῦς vissoco (ὑψηλός) ἢ voisco (στρατιωτικὸς)—polje (=κάμπος, πεδῖον), σημειώνουμε διὰ ἡ Vâscôrulea προέκυψε ἀπὸ τὸ ὄνομα Vâscôr(u) ἀνατολικώτερου τῆς γειτονικοῦ (περὶ τὰ 12 χιλιομ.) οἰκισμοῦ, ὁ ὁποῖος μνημονεύεται ἀπὸ τὸ Χρονικὸ Μουζάκη σὰν κατεστραμμένος περὶ τὰ 1350. Ἡ τοποθεσία τῆς ἄλλωστε ποὺ εἶναι περιοχὴ συμβολῆς πηγῶν ὀρεινοῦ ποταμίσκου, ἦταν δασοπεριοχὴ μὲ ἀλπικὸ βοσκότοπο (καὶ κατούνα συνεπῶς) τοῦ Vâscôr(u) ὅπου κατέφυγαν καὶ κρύφθηκαν, ὅσοι ἀπὸ τοὺς κάτοικους αὐτοῦ διασώθηκαν διὰν καταστράφηκε. Τὸ καταφύγιό τους ἐκεῖνο λοιπὸν ἐξελίχθηκε σιὰν κατοπινὴ Vâscôrulea, ἡ ὁποία ἀπέχει 21 χιλιομ. ἀπὸ τὴν ἀνατολικά

τῆς Κορυτσᾶ καὶ περὶ τὰ δέκα πέντε ἀπὸ τὴν βορειότερά της μεσαιωνικὴ Δεάβολι (ὑπὲρ τὴν σημερινὴν γέφυρα Μαλίκι), ποὺ ἦταν τότε πρωτεύουσα τῆς περιοχῆς καὶ ἔδρα ἐπισκόπου. Τὴν Δεάβολι δὲ ἀκριβῶς (ποὺ ἔοβυσε μὲ τὴν περὶ τὰ 1480 ἀνάδειξι τῆς Κορυτσᾶς σὲ διοικητικὸ κέντρο ἀπὸ τοὺς Τούρκους) διαδέχθηκε ἡ Vâscörpulea, ἀπὸ τὴν ὁποία περνοῦσε ἡ παρακαμπτήρια ὁδὸς ποὺ συνέδεσε τὴν Κορυτσᾶ μὲ τὴν πανάρχαια ἐμπορικὴ ἀρτηρία Ἀπολλωνία—Βεράτι—Δεάβολι—Καστοριά ἢ Πισοδέρι—Θεσσαλονίκη. Δείψανα λοιπὸν τοῦ ἀστικοῦ πληθυσμοῦ τοῦ ὥς ἄνω Vâscor(u) ἀρχικὰ καὶ πρόσφυγες ἀπὸ τὴν Δεάβολι καὶ ἄλλα γειτονικὰ κάστρα κατόπιν, σιδήθηκαν οἱ οἰκιστὲς τῆς Vâscörpulea κατὰ τὴν μεταξὺ 1380—1463 ἐποχὴ ποὺ οἱ Τούρκοι ἀγωνίζονταν νὰ κατακτῇσιν καὶ τὶς περιοχάς, αὐτές. Πλὴν τούτων ὁμως, καὶ καθὼς μᾶς βεβαιώνει τὸ ὑπόμνημα ποὺ ὑπέβλεψεν κατὰ τὰ τέλη τοῦ 18ου αἰῶνα οἱ Μοσχοπολίτες τῆς Αὐστρίας σιτὴν κυβέτηνοί τους, σιτὴν Μοσχόπολι κατέφυγαν μετὰ τὴν ἄλωσι τῆς Κων)πολης καὶ πολλὰς ἀρχοντικὰς οἰκογένειαι αὐτῆς. Τοῦτο δὲ σιτηρίζεται καὶ σιτὴν ἱστορικὴ πληροφορία, διὲ ὁ ἀρνηοίθρησκος γειτονοχωρίτης Ἰλιάζ Παναρίσι ποὺ ἀνέβηκε πρῶτος σιτὸ τεῖχος τῆς Κων)πολης καὶ πῆρθε σὲν ἀμοιβὴ τσιφλίκι του καὶ τὴν Κορυτσᾶ ὅπου καὶ πέθανε, διέσωσε (ἔσαντι λύτερων φυσικὰ) ἀρκετὰς τέτοιαις. Αὐτὴ λοιπὸν σιδήθηκε ἡ καταγωγὴ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Μοσχόπολης, γιὰ τὸν ἀριθμὸ τοῦ ὁποίου ἔχουν γραφεῖ ἐπίσης ἕνα σωρὸ ἀνακρίβειαι. Τὸ προαναφερόμενο ὑπόμνημα πάντως γράφει διὲ ἡ Μ. εἶχε 12.000 σπήτια καὶ μάλιστα διώροφα, τριώροφα καὶ τετραώροφα καθὼς λέγουν ἄλλαι πηγές. Ἀναλογικὰ μὲ τὰ Γιάννινα ὥστε τὰ ὁποῖα ἐπὶ Ἀληπασιά εἶχαν 3200 σπήτια εὐτελέστερα μὲ 22.500 ψυχὰς (ὥς Πουκεβίλ), ἡ Vâscörpulea εἶχε ὁπωσδήποτε πᾶνω καὶ ἀπὸ 84.000 ψυχὰς καὶ ἀσφαλῶς 100 000 (Βλάχους μὲ ἐλάχιστους Ἀρβανῆτες). Καὶ ὅπως ἔγραφε ἕναν αἰῶνα μετὰ ἀπὸ τὸν Μελέτιο ἡ Νεωτερικὴ Γεωγραφία τῶν Δημητριέων Δανιὴλ καὶ Γρηγορίου αὐτὴ ἡ πόλι προτιήτερα δὲν ἦταν τίποτες παρὰ μόνο 16 καλύβες βοσκῶν μετὰ ταῦτα ὁμως αὐξήσε καὶ ἔγινε αὐτὸ ὅπου ἀκούομεν, μάλιστα εἰς τὸν τρέχοντα αἰῶνα εἰς τέτοιαν ἀκμὴν ἦταν ὅπου εἶχε 12.000 σπήτια, 14 ρουφέια (συντεχνίες) τεχνῶν, σχολεῖο καλὸν (Ἀκαδημία) ἀπὸ τὸ ὁποῖο ἐπρόκοψαν πολλοὶ καὶ ἐντόπιοι καὶ, ξένοι, τυπογραφίαν, πλοῦτον πολύν, καὶ ἐνὶ λόγῳ ἦταν εἰς τὴν Τουρκίαν μία πόλι στολισμένη μὲ ὅλα ἐκεῖνα ὅπου στολίζουν μιὰ πόλι Εὐρωπαϊκὴ. Ἡ ἀκμαία αὐτὴ μεγαλούπολις διαλύθηκε μεταξὺ 1767—1770 καὶ λόγῳ τῆς τότε Ἐπανάστασης.

τῶν Παπιστάνων καὶ τοῦ Σατανᾶ (ὅπως ἀποκαλοῦσε τὴν Βλάχικη). πράγμα πού ἐπαναλαμβάναν καὶ οἱ Σλάβοι κληρικοί. Καὶ μόνο οἱ Πισοδερεῖτες ἀρματωλοὶ καθὼς διηγοῦνταν οἱ γέροι, δὲν τοῦ ἐπέτρεψαν νὰ κηρύξη καὶ τον ἐβγάλαν ἔξω ἀπὸ τὴν περιοχὴ τους, μὲ τὴν σύστασι νὰ μὴ ξαναπεράσῃ. Ὅτι ἐπράξαν καὶ στὴν Ἠπειρο, ἀποκλειστικὰ οἱ ἐπίσης πολεμικώτατοι Ἀλβανόφωνοι κάτοικοι τῆς Ζόριστας (463).

Το προαναφερθέν τέλος ἐπιχειρημα τοῦ κ. Μόδη μᾶς πιστοποιεῖ ἀκόμα ὅτι ἀγνοοῦσε τὴν μαρτυρίαν τοῦ Ἀραβαντινοῦ γιὰ τὴν Βλάχικη καταγωγὴ τῶν Κοπατσιάρων, καθὼς καὶ τὴν παρόμοια ὅπου ἀναγνώριζε ὅτι Βλαχοχώρια ἦσαν παλαιότερα, τὸ Βαροσι (ἐμπορικὴ συνοικία) τῆς Κορυτσᾶς, τὸ Μπλατσι (πού προσονομάζονταν ὡς γνωστὸν Βλαχομπλάτσα), ἡ Ἀλιστράτη τῆς Δράμας, ἡ Μακρυνίτσα με τὴν Πορταριά τοῦ Βόλου κ.τ.λ. Πολὺ δὲ περισσότερο ἀγνοοῦσε καὶ τὴν ἐκθεσὶ τοῦ Σέρβου Πατριάρχου Βαρκιτς (464), ὁ ὁποῖος ἔγραψε στὰ 1771 ὅτι ἀνὰ τὸ πασσαλίκι τῆς Ὀχρίδας οἱ Βλάχοι ἦσαν πολυάριθμοι ὅσο καὶ οἱ Βουλγαροί. Ὅτι πιστοποιοῦν καὶ οἱ παραδόσεις τῶν κατοίκων τῆς Μπεάλας πού θυμοῦνταν π.χ. ὅτι τὰ χωριὰ τῆς περιοχῆς αὐτῶν Μπέλεστα, Μορούνιτσα, Ζεββινιοί, μὲ τὶς γειτονικὲς τῆς Ὀχρίδας, Πέστσιανη καὶ Τραπεζίτσα καὶ τὰ βορειοανατολικώτερά τους Μαβρουβα, Νιτσπούρ, Γκαλισνίκ κ.τ.λ., ἦσαν παλαιότερα Βλαχόφωνοι ἐπίσης οἰκισμοί. Παραδόσεις τῶν ὁποίων ἡ ἀλήθεια προπεπικυρώνεται καὶ ἀπὸ τὴν μαρτυρίαν τοῦ Γαλιλι, (134)

Πάντα ταῦτα καὶ ἄλλα περισσότερα, τὰ ἤξερε ἀπὸ οἰκογενειακὲς παραδόσεις ἢ τὰ εἶχε διαισθανθεῖ ὁ ἐπικριθεὶς ἀπὸ τὸν κ. Μόδη Βλάχος τὴν καταγωγὴ Σέρβος ἐπιστήμων, ὁ ὁποῖος ἐπὶ πλέον εἶχε μελετήσῃ προσεκτικὰ καὶ τὶς ἀναφερόμενες στὴν ἐθνολογίαν τῆς Χερσονήσου μας ἐργασίαι τοῦ ἐπίσης Σέρβου γεωγράφου καὶ ἐθνολόγου Ι. Τζβίγιτς. Ἀπὸ τὰ στοιχεῖα τῶν ὁποίων ὡς γνωστὸν προέκυψε τὸ ἀγνοούμενο ἀπὸ τὸν κ. Μόδη ξεκαθαρισμένο πόρισμα, ὅτι ἀνὰ τὴν Χερσονήσόν μας καὶ μὲ μόνη ἐξαίρεσι τὴν ἀνατολικά τοῦ Ἑβρου καὶ Τουντζα Θράκη, ὑπῆρξε προγενέστερα πολυπληθεστάτος Λατινομακεδονόγλωσσος πληθυσμός, ὁ ὁποῖος ἐκσλαβίσθηκε στὶς βορειότερα τῆς Ἑγνατίας περιοχὲς καὶ γραικώθηκε στὶς νοτιώτερά της τέτοιαις. Βασιζόμενος δὲ π.χ. στὶς παραδόσεις, στὴν στολὴ πού φοροῦσαν, στὶς ἀσχολίες πού εἶχαν κ.τ.λ. οἱ Σλαβόφωνοι (ὅταν τοὺς ἐπισκέφθηκε) κάτοικοι τῆς Κατράνιτσας καὶ Γραμματίκουβας, ἀναγνώρισε ὁ Τζβίγιτς (465) ὅτι οἱ οἰκισμοὶ τοὺς ἦσαν ἀρχικὰ μεγάλοι Βλαχόφωνοι τέτοιοι. Οἱ ὁποῖοι (προσθέτουμε καὶ ἡμεῖς) ἐγκαταλείφθησαν ἀπὸ τὸν ὄγκο τοῦ ἀστικοῦ πληθυσμοῦ αὐτῶν κατὰ τὴν Ἐπανά-

463—Ἰδε. Λαμπρίδου, Ἠπειρ. Μελετ. τευχ. III, σελ. 51

464—Ἰδε, Ischircof A, Les confins occident, des Terres bulgares, Lausanne 1916, p. 167.

465—Ἰδε Cvijic J geogr. und. geolog. Mazedoniens und Alt Serbiens I, teil, Gotha 1908, s. 278.

στασι τοῦ 1821, μετὰ τὴν ὁποία κατέληξαν νὰ γίνουν γεωργικὴ τέτοιοι καὶ Σλαβόγλωσσοι. Παρὰ ταῦτα διέσωσαν καὶ τὰ ἀρχικά τους Βλάχικα ὀνόματα καὶ ἓνα σωρὸ μερικώτερες ἄλλες προσλάβικες τοπωνυμίες, ὅπως π.χ. τὶς Sanderi, Pulitsa (ὄνομα λιμνῶν), Lupi, κ.τ.λ. ἢ πρώτη, τὴν Sàngiurgi (Ἅγιος Γεώργιος) μιᾶς ἐκκλησίας τῆς ἡ δεύτερη κ.τ.λ. Ἀποτελοῦσαν ἄλλωστε καὶ αὐτὰ λείψανα τῶν Βλαχοχωριῶν τοῦ δυτικοῦ Βερμίου, ὅπου ὡς τὴν Ἐπανástασι τοῦ 1821 σώζονταν τὰ ἐπίσης Βλαχόφωνα χωρία Κουτσούφλιανη, Περισιόρ, Φοῦρκα κ.τ.λ. Παρόμοια δὲ λείψανα ἦσαν ἐπίσης καθὼς ἀναγνωρίζει καὶ ὁ Τζβίγιτς (466), ὡς καὶ τὰ ὑπὸ εἰδικὸ προνομιακὸ καθεστῶς Βοινικοχώρια (στρατιωτικὰ) τοῦ Αἴμου καὶ Ἀνθαίμου στὴν Βουλγαρία, γιὰ τὰ ὁποία προσθέτει ἐπὶ πλέον ὅτι κατέληξαν νὰ γίνουν ὁλοκληρωτικὰ Σλαβόγλωσσα μόλις περὶ τὰ 1800. Τὰ παραδείγματα αὐτὰ λοιπὸν θὰ πρέπει νὰ πείσουν τον κ. Μόδη, ὅτι κατὰ τὴν ἴδια καὶ μόνο ἐποχὴ ἦταν δυνατό νὰ καταντήσουν Σλαβόφωνοι καὶ οἱ Μοριχοβῖτες του τῆς νότιας ἡμιλεκάνης τοῦ Ἐριγῶνα, γιὰ τοὺς ὁποίους ἄλλωστε παραδέχεται καὶ ὁ Τζβίγιτς ὅτι παλαιότερα ἦσαν Βλάχοι.

Βασιζόμενος σὲ ἀξιόπιστα σχετικὰ στοιχεῖα ὁ Τζβίγιτς, κατέληξε νὰ παραδεχθῇ (467) ἐπίσης, ὅτι περὶ τὰ 1800 οἱ Βλάχοι τῆς Μακεδονίας, Ἀλβανίας, Ἡπείρου, Θεσσαλίας καὶ Παληᾶς Ἑλλάδας, ἀνέρχονταν σὲ τετρακόσιες ἕως πεντακόσιες χιλιάδες ψυχές. Πρὸ αὐτοῦ ἄλλωστε ὁ Lejean (468) τοὺς ὑπολόγιζε περὶ τὰ 1861 σὲ 200 000 ψυχές ἀλλὰ χωρὶς τοὺς Γραικωμένους, ἢ μισογραικωμένους τέτοιους τοὺς ὁποίους δεν μποροῦσε νὰ ὑπολογίσῃ καθὼς τόνισε. Λίγο προτῆτερα δὲ καὶ ὁ Ami boue (469) τοὺς λογάριαζε περὶ τὰ 1848 σὲ 250 ἕως 300.000 ψυχές, ἐνῶ περὶ τὰ 1815 ὁ Ἀγγλὸς Λήκ (470) ἔγραψε γιὰ τὸ σύνολό τους τὰ ἑξῆς : οἱ κωμοπόλεις τῶν Βλάχων εἶναι διασκορπισμένες ἀνὰ τὰ ὄρη τῆς Ἡπείρου, Θεσσαλίας καὶ Μακεδονίας, ἀνέρχονται δὲ σὲ πεντακόσιες περίπου ἀπὸ τὶς ὁποῖες καμμιὰ δεν εἶναι πολὺ μικρὴ. Καὶ γιὰ τὸ μέγεθος τούτων σχετικὰ μὲ τὸ ὁποῖο μᾶς βεβαιώνει καὶ ὁ Τζβίγιτς (471) ὅτι τὰ Βλαχοχώρια ἦσαν οἱ μεγαλύτερες κωμοπόλεις τῆς Χερσονήσου, μποροῦμε νὰ κρίνουμε ἀπὸ τὴν ἀπογραφὴ τοῦ Πουκεβίλ. Σύμφωνα μὲ αὐτὴ (472), τὰ σαρανταένα χωριά τοῦ Ζαγορίου τῆς Ἡπείρου εἶχαν συνολικὰ 5340 σπήτια, ἄρα ἀπὸ ἑκατὸν τριάντα τὸ καθένα κατὰ μέσον ὄρο. Τὰ χωριά αὐτὰ ἐξ ἄλλου εἶχαν ὅπωςδὴποτε ἀπὸ ἑπτὰ ψυχές στὸ κάθε σπήτι, δηλαδή ὅσες καὶ τὰ σπήτια τῶν Ντερβενοχωρίων τοῦ Ἰσθμοῦ κατὰ τὸν Πουκεβίλ καὶ πάλι. Ἀπὸ τὸν

466—Ἰδὲ Cvijits J, *Peninsule des balkans*, p. 255, 472, 475—ὁμοίως Kanitz, *bulgarie Danubienne* p. 278, 288 335, 393, 397.

467—Ἰδὲ προμν. p. 163.

468—Ἰδὲ Lejean., *Ethnographie de la Turquie d' Europe*.

469—Ἰδὲ Ami boue, *Turquie d' Europe*, t. II, p. 22.

470—Ἰδὲ Leak M, *Travels in Northern Greece*, t. I, c. 6, p. 274

471—Ἰδὲ μνημον. *Peninsule balcanique*, p. 225.

472—Ἰδὲ Rouquevill, προμν. Βιβλ. II, κεφ. 3, σελ. 209.

ίδιο Γάλλο (473) περιηγητή επί πλέον κατέχουμε ότι κατά την αυτή εποχή τὰ Γιάννινα είχαν 3420 οικογένειες χριστιανῶν (διότι ανάμεσά τους ὑπῆρχαν καὶ Γραϊκίκες, καὶ Βλάχικες, καὶ Ἀρβανίτικες), οἱ ὁποῖες είχαν 17.100 ψυχές καὶ ζοῦσαν σὲ 2000 σπήτια. Σὲ κάθε σπήτι ὥστε ἀντιστοιχοῦσαν κατὰ μ ὃ ὀκτώμισυ ψυχές ἢ 1,7 οἰκογένειες, ὅτι συνεπῶς συνέβαινε καὶ ἀνὰ τὰ Ζαγοροχώρια ποὺ καὶ αὐτὰ ἦσαν ἐμποροβιοτεχνικοὶ οἰκισμοὶ κυρίως. Κάθε Βλαχοχώρι λοιπὸν ποῦ εἶχε 130 σπήτια καὶ μόνο, ξεπερνοῦσε τὶς χίλιες ψυχές. Τὰ κατὰ τὸν Λήκ πεντακόσια τέτοια συνεπῶς, είχαν συνολικὰ πάνω ἀπὸ 500.000 ψυχές ὅπωςδὴποτε.

Με τὴν ὡς ἀνω στατιστικὴ τοῦ Λήκ ὁμως, διαφωνεῖ ριζικὰ ἡ συνοπτικὴ στατιστικὴ τοῦ σύγχρονου μὲ αὐτὸν Πουκεβίλλ (474) ὁ ὁποῖος ἔμεινε πολλὰ χρόνια στὰ Γιάννινα καὶ σπούδασε μάλιστα ἐκεῖ τὰ Γραϊκικά στὸν Ψαλλίδα. Οὗτος λοιπὸν γράφει ὅτι οἱ Βλάχοι ποῦ ζοῦσαν στὸ κράτος τοῦ Ἀληπασιά (τὸ ὁποῖο ἐφθανε πρὸς βορρᾶν ὡς τὴν Ἑγνατία) ἀνέρχονταν σὲ 63.720 ψυχές ἐδραίων (μὴ μετακινούμενων) καὶ σὲ 11.200 ψυχές νομάδων. Ἀλλὰ καθὼς σημειώσαμε, ἡ Μοσχόπολι καὶ μόνο εἶχε κατὰ τὸ 1765 δώδεκα χιλιάδες σπήτια ἄρα (ἀναλογικὰ με τὰ Γιανιωτικά) καὶ 102.000 ψυχές. Πενήντα χρόνια μετὰ τὴν καταστροφὴ τῆς λοιπὸν, ὁ Πουκεβίλλ ἐβγαζε τὸν συνολικὸ πληθυσμὸ τῶν Βλάχων ποῦ ζοῦσαν στὶς Ἑλληνικὲς χώρες, μικρότερο κατὰ 27.000 ψυχές ἀπὸ τὸν πληθυσμὸ τῆς Μοσχόπολης καὶ μόνο. Ἡ στατιστικὴ τοῦ αὐτῆ ὥστε εἶναι ἐντελῶς ἀναξιόπιστη (ἀν ὅχι καὶ πλαστή) ἀφοῦ ἐπὶ πλέον ἔχει καὶ τὰ ἐξῆς τρωτά: α) Ὁρισμένοι ἀριθμοὶ αὐτῆς δὲν συμφωνοῦν μὲ τὸ ἐξαγόμενον ποὺ δίδει τὸ ἄθροισμα τοῦ πληθυσμοῦ ἐνὸς ἑκάστου ἀπὸ τὰ μνημονευόμενα ὑπὸ τοῦ Πουκεβίλλ Βλαχοχώρια. β) Δὲν συμπεριλαμβάνει οὔτε μιὰ ἀπὸ τὶς παροικίαις τῶν Βλάχων ἐμποροβιοτεχνῶν ποῦ ζοῦσαν σὲ ὅλες τὶς πόλεις, ὅπου καὶ ἀποτελοῦσαν τὸν κύριον ὄγκον τῆς κᾶστας αὐτῆς. γ) Παρέλειψε πέντε—ἐξ χωριὰ τοῦ Ἀσπροπόταμου, ἄλλα τόσα τοῦ Ζαγορίου, τοὺς Βλάχους τῶν μικτῶν χωριῶν (Κατσανοχώρια, Τζουμέρκα, Ραντοβίτσι, Χάσια, Κοπατσιάρικα κ.τ.λ.), τοῦ Σουλίου, τῆς Καρδίτσας, τοῦ Βόλου, τῆς Ἀγιάς, τοῦ Ὀλύμπου, τῶν Πιερῶν, τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας, Ἀλβανίας, κ.τ.λ. Καὶ τέλος δ) ὑπολόγισε τοὺς νομάδες Βλάχους μόνο σὲ 11.200 ψυχές (ἢ 2240 οἰκογένειες), ἐνῶ ὁ συντάκτης αὐτῆς γράφει σὲ ἄλλη σελίδα (475) ὅτι τὰ γιδοπρόβατα ποῦ εἶχαν οὗτοι, ἀξίζαν ὑπὲρ τὰ σαράντα ἑκατομμύρια γρόσια, ὄντας συνεπῶς πάνω ἀπὸ πέντε ἑκατομμύρια κεφάλια, ἀφοῦ καθὼς σημειώνει (476) ἡ ἀξία τους ἦταν ἀπὸ δέκα γρόσια τὸ πρόβατο καὶ ἐξ ἡ γίδα, ἄρα κατὰ μέσον ὄρον ἀπὸ ὀχτὼ γρόσια τὸ κεφάλι. Τὰ κτήνη αὐτὰ ὁμως χρειάζονταν καθὼς σημειώνει ὁ ἴδιος 25.000 βοσκούς καὶ μόνο, ποῦ σύμφωνα μὲ τὴν

473—Ἰδε Πουκεβίλλ προμν. βιβλ. II, cη, 1, σελ. 160.

474—Ἰδε Πουκεβίλλ προμν. VI, κ.3 σελ. 394—396

475—Ἰδε, Πουκεβίλλ, προανφ. cη βιβλ. VI, κεφ. 3, σελ. 392.

ὀργάνωσι τῶν Φαλκαριῶν (τσελιγκάτων) συνοδεύονταν καὶ ἀπὸ ἰσάριθμες οἰκογένειες, τῶν ἑπτὰ ψυχῶν τότε κατ' ἐλάχιστον. Ὁ πληθυσμος τῶν Βλάχων νομαδοκτηνοτροφῶν στοὺς ὁποίους ἀναφέρονταν ὥστε, ξεπερνοῦσε ὅπωςδηποτε τις 175 000 ψυχές, ἄρα κατὰ δεκά ἐξ φορές τὸν ἀριθμὸ τῶν 11.200 ψυχῶν. Ἡ προαναφερμένη συνοπτικὴ τοῦ κατάστασι ὥστε εἶναι λανθασμένη πέρα γιὰ πέρα, ὡς πρὸς τὸν πληθυσμὸ τοῦ Ἀσπροπέταρου δε ἀναιρεῖται καὶ ἀπὸ τὸν σύγχρονό του Κασομούλη (477), ὁ ὁποῖος τὸν ὑπολόγιζε συμποσούμενο σὲ 24.000 ψυχές ἀντὶ τῶν 11 150 ὅπως τὸν παρουσίασε ὁ Πουκεβίλλ.

Εὐτυχῶς ὁμως ὁ Πουκεβίλλ μᾶς δίνει καὶ μερικά ἄλλα στοιχεῖα τὰ ὁποῖα μᾶς ἐπιτρέπουν νὰ προσδιορίσουμε μόνοι μας τὸν ἀριθμὸ τοῦ Βλάχικου πληθυσμοῦ τῶν Ἑλληνικῶν χωρῶν. Ξεκαθαρίζει δηλαδὴ πρῶτα πρῶτα ὅτι οἱ Βλάχοι νομάδες τῆς ἐποχῆς τοῦ ἦσαν ὅλοι τοὺς Λατινομακεδονόγλωσσο (πολλοὶ ἀπὸ αὐτοὺς βεβαίως μιλοῦσαν καὶ τὴν Γραικικὴ ἢ ἄλλοι καὶ τὴν Ἀρβανιτικὴ). Μᾶς πληροφορεῖ κατόπιν ὅτι ὑπῆρχαν καὶ Ἀρβανῆτες νομαδοκτηνοτρόφοι καὶ μάλιστα ἐξισλαμισμένοι, μὲ τοὺς ὁποίους τσακώνονταν πολλές φορές οἱ πρῶτοι. Καὶ ἐπὶ πλέον μᾶς παρέχει τὴν πληροφορίαν (478) ὅτι τὰ γ.δο-πρόβατα τῶν νομαδοκτηνοτρόφων τοῦ κράτους τοῦ Ἀλῆ-Πασιᾶ (τὰ ὁποῖα καὶ μόνο διακινούμενα πλήρωναν τὸν σχετικὸ φόρο) περιλαμβάναν 11 200.000 κεφάλια, χωρὶς τὰ 2.100.000 τοῦ Ἀλῆ-Παῤῥῆ καὶ ἄλλων μπέηδων. Τὸ στοιχεῖο τοῦτο ὁμως μᾶς πιστοποιεῖ ὅτι οἱ Βλάχοι καὶ Ἀρβανῆτες ἀποκλειστικὰ νομαδοκτηνοτρόφοι ποὺ ζοῦσαν μὲ οὗτα, ἀνέρχονταν σὲ 80.000 οἰκογένειες ἂν κρίνουμε μὲ βάσι τὰ κτήνη ποὺ εἶχαν οἱ Λιβιδιώτες (479) τοῦ Πάικου περὶ τὰ 1900, ἢ 400 000 ψυχές (ἂν κρίνουμε μὲ βάσι τὰ κτήνη τοῦ τσελιγκάτου Μπάτζιου περὶ τὰ 1922 κ.τ.λ.) Καὶ ἐπειδὴ κατὰ τὸν Πουκεβίλλ (480) καὶ πάλι ὁ ὀλικὸς πληθυσμὸς τῶν περιοχῶν ὅπου ζοῦσαν οἱ ὡς ἄνω, ἀνέρχονταν σὲ 1.200.000 ψυχές, ἔχουμε σὰν ἐξαγορευμένο τὸ γεγονὸς ὅτι οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι ξεπερνοῦσαν τότε τὸ ἓνα τρίτο τοῦ ὅλου πληθυσμοῦ. Ἡ ἴδια ἀναλογία βέβαια ὑπῆρχε καὶ μεταξὺ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Πελοποννησοῦ, ὅπου καθὼς ἔγραφαν οἱ Βενετοὶ (304) διοικητὲς οἱ κτηνοτρόφοι ἦσαν ἀποκλειστικὰ Ἀρβανῆτες. Στὴν πραγματικότητά ὁμως οἱ περισσότεροὶ τοὺς ἦσαν Φαρσιλιᾶτες (= Ἀρβανιτόβλαχοι) καὶ μάλιστα ἀπὸ τὴν πατρίαν τῶν Ζιάρκανων (ἢ Σιοργκαναίων, ἢ Τσεργιναίων, ὅθεν οἱ Κολοκοτρωναῖοι) ποὺ κατὰ τὴν ἐπανάστασι τοῦ 1821 ἔπαθον τρομακτικὴ φθορά, ὅπως π.χ. τὸ φαλκάρι τοῦ Προύντζιου ἀπὸ τὸ ὅποιο καθὼς διηγεῖται ὁ Φωτᾶκος (481) σκοτώθηκαν πολεμῶντας καὶ οἱ

476—Ἰδὲ, Πουκεβίλλ, προαν. βιβλ. XIII, κ. 7, σ. 114, 115.

477—Ἰδὲ, Κασομούλη, ἐνθὺμ. στρατιωτικὰ, τομ. Α, σελ. 333.

478—Ἰδὲ, Πουκεβίλλ, προμν. βιβλ. XI, κ. 5, σελ. 261.

479—Ἰδὲ, J. Cvijic, προμν. Grund... Mazediniens κ.τ.λ. σ. 299

480—Ἰδὲ, Πουκεβίλλ, προμν. βιβλ. XI, κεφ. 5, σελ. 251.

481—Ἰδὲ, Φωτάκου, Βίοι Πελοποννησίων ἀνδρῶν, σελ. 154.

ὀγδόντα πολεμιστές του. Στὴν φθορὰ δὲ αὕτη ἀναφέρεται καὶ ἓνα παλιὸ Φαρσιλιατικο δίστιχο ποῦ λέει : *Mâtes' Li di Sargànjois' s' dassira Mureana tots'*, ἦτοι κατὰ μετάφρασι : Οἱ δύστυχοι οἱ Σαργκαναῖοι, χαθηκαν ὅλοι στὸν Μωρηᾶ.

Πέντε χρόνια καὶ μόνο πρὶν ἀπὸ τον Πουκεβίλλ, ὁ ἐπίσης Γάλλος καὶ πρόξενος στὴν Θεσσαλονικὴς Beaujour (482) ὑπολόγιζε τον πληθυσμὸ τῶν Ἑλληνικῶν χωρῶν, ἀλλὰ μαζὺ μὲ την ἀνατολικά του Ἀξιοῦ Μακεδονία καὶ τὴν Παιονική τέτοια (λεκάνες Ἐριγῶνα καὶ Μπρεγκάλνιτσας) σὲ 1.600.000. Προσθέτοντας δὲ σ' αὐτὲς καὶ τις 300.000 ποῦ εἶχε ἡ Πελοπόννησος, ἔχουμε σὰν σύνολο 1 900.000 ψυχες, ἐναντι τῶν 1 500 000 τίς ὅποῖες εἶχαν κατὰ τὸν Πουκεβίλλ μαζὺ μὲ αὕτη οἱ περιοχες τοῦ Ἀληπασιᾶ, ποῦ ἐφθάναν ὡς τὴν Ἐγνατία καὶ τον Ἀξιό. Οἱ δυὸ στατιστικὲς αὐτὲς ὥστε συμφωνοῦν μεταξύ τους καὶ πρέπει νὰ τίς θεωρήσουμε ἀξιοπιστες. Ἐπειδὴ δὲ καὶ ὁ Beaujour τονίζει, ὅτι ἐνῶ ἡ γεωργία τῶν ὡς ἄνω περιοχῶν ἦταν πολὺ περιορισμένη ἡ κτηνοτροφία καὶ μάλιστα ἡ νομαδικὴ εἶχε πολὺ μεγάλη ἀνάπτυξι, πειθόμεθα καὶ ἀπὸ αὐτὸν ὅτι τὸ ἓνα τρίτο τοῦ πληθυσμοῦ τους τὸ ἀποτελοῦσαν οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι. Προσθέτει (483) ἄλλωστε ἐπιγραμματικωτάτα ὅτι ἡ Ἑλλάδα ξαναγύρισε στὴν ἡρωικὴ ἐποχὴ, καὶ ὅτι μονο κτηνοτρόφους καὶ ληστὲς ἐβλεπε κανεὶς ἐκεῖ. Καὶ ὡς γνωστὸν, οἱ Θράκικες καὶ Ἰλλυρικὲς φυλὲς ἀπὸ τίς ὅποῖες κατάγονται οἱ Ἀρβανιτες καὶ οἱ Βλάχοι νομαδοκτηνοτρόφοι (Γραῖκοι ἢ Σλάβοι νομαδοκτηνοτρόφοι δὲν ὑπῆρξαν), φημίζονταν ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα ἀκόμα σὰν ληστρικώτατες τέτοιες, με ἐπὶ κεφαλῇς τους Βεσσους ποῦ κατὰ τον Στράβωνα (484) ὑπὸ τῶν ληστῶν λησταὶ προσηγορευόντο, καὶ τοὺς Δάρδανους (485), ποῦ οἱ Ρωμαῖοι προτίμησαν νὰ τοὺς πάρουν στὸν στρατό. Τόσο δὲ ὁ Πουκεβίλλ ὅσο καὶ ὁ Κασομούλης καὶ πολλοὶ ἄλλοι τονισαν ὅτι νομαδοκτηνοτρόφοι ἦσαν οἱ ἡρωικοὶ κλέφτες τῆς ἐποχῆς αὐτῶν, τοὺς ὁποῖους ὁμως κόλακες τῆς γεωργικῆς τάξης ἱστοριολόγοι τοὺς παρουσιάζουν σήμερα καὶ σὰν τέκνα τῆς κάστας τῶν κολληγογεωργῶν, ἡ ὁποία ὡς τὴν Ἐπανάστασι τοῦ 1821 δὲν ἐπιτρέπονταν καὶ νὰ ἀτενίσῃ τὰ ὅπλα ἀκόμα. *Ἡ Κανὼν ἐκ τῆς Τ. 29. Ὁ γεωργὸς ἀνέχεται τὴν ἐκείνη ἀνθρώπινον οὐκ ἐνδὸς πηγε-μεῖν»*

Ἀπὸ τὸν αὐτὸν ὡς ἄνω Beaujour (486) πληροφοροῦμεθα ἐπίσης, ὅτι ἡ ἀντιστοιχία τοῦ πληθυσμοῦ ὁ ὁποῖος κατοικοῦσε στὶς πόλεις μὲ τὸν τοιοῦτο ποῦ κατοικοῦσε τὰ χωριά, ἦταν ἓνα πρὸς δύο. Ἐπειδὴ δὲ οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι ἀποτελοῦσαν τὸ ἓνα τρίτο τοῦ συνολικοῦ, συμπεραίνουμε ὅτι τα ἄλλα δύο τρίτα συμπληρώνονταν ἀπὸ τοὺς γεωργοὺς καὶ τοὺς ἐμποροβιοτέχνες. Ἀπὸ τίς δύο κάστες αὐτὲς ὁμως οἱ γεωργοὶ μπορούσαν νὰ εἶναι τὸ πολὺ

482—Ἰδε, F. Beaujour, *Tableau du commerce de la Grèce*, t. I, p. 22.

483—Ἰδε, Προμνημ. σελ. 135.

484—Ἰδε, Στραβ. VII, 5 § 12.

485—Ἰδε, *Histor. Aug. Marc. Aurel.* 21, § 7.

486—Ἰδε, F. Beaujour, προμν. t. I, p. 22, 24 128, 130, 135, 137.

ποιῶ διπλασιεῖ ἀπὸ τοῦς ἐμποροβιοτέχνες καὶ νὰ περιλαμβάνουν συνεπῶς τὰ 44 400 τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ, ἐνῶ οἱ ἐμποροβιοτέχνες θὰ ἀποτελοῦσαν τὰ 22 200 τοῦ συνολικοῦ. Καὶ ἐπειδὴ, τοσο οἱ ἐμποροβιοτέχνες ὅσο καὶ οἱ νομαδοκτηνοτρόφοι τῶν ὡς ἄνω περιοχῶν ἦσαν κατὰ τὰ δύο τοὺς τρίτα τουλάχιστο Βλάχοι, προκύπτει (μὲ τὸν συνυπολογισμὸν μαλιστα καὶ τοῦ μικροῦ σχετικὰ ἀριθμοῦ τῶν ὁμογλωσσῶν γεωργῶν) τὸ μαθηματικὸ συμπέρασμα: ὅτι περὶ τὰ 1810 καὶ κατὰ τοὺς μετριοτέρους ὑπολογισμούς, οἱ Λατινομακεδονόγλωσσοι ξεπερνοῦσαν τὰ τριάντα ἑπτὰ ἑκατοστά τουλάχιστον τοῦ συνολικοῦ πληθυσμοῦ, ἄρα τὶς 700 000. Αὐτοὶ ἀποτελοῦσαν συνεπῶς τότε τὸ ἓνα τρίτο καὶ πλεον ἀπὸ τοὺς κατοικοὺς τῆς Μακεδονίας, Κεντρικῆς καὶ Νοτίας Ἀλβανίας, Ἡπείρου, Θεσσαλίας, Στερεᾶς Ἑλλάδος καὶ Πελοποννήσου (χωρὶς τὰ νησιά). Κατὰ τὸν Μοναστηριώτη Ροζα (487) ἄλλωστε, πρὶν ἀπὸ τὴν καταστροφὴν τῆς Μοσχόπολης (μεταξὺ 1767—1770) οἱ Βλάχοι ἀποτελοῦσαν τὸ ἡμισυ τοῦ πληθυσμοῦ τῆς Μακεδονίας καὶ Θεσσαλίας καὶ τὴν πλειοψηφίαν τῶν κατοίκων τῆς Ἀλβανίας (Κεντρικῆς καὶ Νοτίας) καὶ Ἀνατολικῆς Ἡπείρου. Ἡ ἀναρχία ὅμως ποὺ ἐπικράτησε ἀνὰ τὴν Ἀλβανίαν μετὰ τὸν ἐξισλαμισμόν τῶν Ἀλβανῶν (καὶ πολλῶν Ἀρβανιτόβλαχων), κατέληξε στὴν καταστροφὴν τῶν μεγάλων Βλαχόφωνων οἰκισμῶν αὐτῆς καὶ τῆς παρακείμενης Δυτικῆς Μακεδονίας, ἰδίως ὅταν οἱ ἐξισλαμισμένοι λησμονήσαν τὴν κοινὴν προγονικὴν τοὺς καταγωγὴν καὶ ἀπέκτησαν τὴν νοοτροπίαν ξενικῆς καστῆς. Ἐγκαταλειφθῆσαν τότε (μεταξὺ 1630 — 1730) ἀπὸ ὅσους ἀρνήθηκαν νὰ ἐξομώσουν, ἡ Φρασιάρη μετὰ τὴν Ζαβαλιάνην τῆς περιοχῆς Ντανγκλῆ (Ἀτιντανίας), ἡ Μπιθκούκια (488), ἡ Ντούσιανη, ἡ Γκοπισσιὰ τῆς Δεάβολης, καὶ διαλύθηκαν ἡ Ἀρζα μετὰ τὴν Νικολίτσα τῶν πηγῶν τοῦ Ντεβόλη, οἱ νοτιώτερες Γραμουστα, Βατεάρνικο, Λουντόπεα (Λινοτοπι) τῶν μυχῶν τοῦ Γράμμου καὶ πλεῖστες ἄλλες, ὁ πληθυσμὸς τῶν ὁποίων σκόρπισε πρὸς κάθε κατεύθυνσιν καὶ τελικὰ κονιορτοποιήθηκε. Κατὰ τὸ 1689 διαλύθηκαν ἐπίσης καὶ τὰ Βλάχικα ἀστικά χωρία τῶν περιοχῶν Κοσσυφοπεδίου, Πριζρένης, καὶ Σκοπίων, ὁ πληθυσμὸς τῶν ὁποίων (ἀνερχόμενος σὲ 10 000 οἰκογένειαι τουλάχιστον) ἀκολούθησε τὰ ἀποχωροῦντα Αὐστριακὰ στρατεύματα ποὺ εἶχαν καταλάβει τὶς περιοχάς (489) αὐτές, καὶ ἔτσι χάθηκε ἔκτοτε ἐκεῖ ὁ ἐδραῖος ἐντόπιος Λατινομα-

487—Ἰδὲ, Ρόζα Γ. Ἐρευναι περὶ τῶν λεγομένων Βλάχων ἢ Ρωμάνων. Πέστη, 1805, σελ. 12,90.

488—Ση 1. Τὸ μεγάλο καὶ πνίγχνον αὐτὸ Βλαχοχώρι, ἀπὸ τὸ ὑποῖον κατάγονταν κατὰ πᾶσαν πιθανότητα οἱ κατὰ πρᾶγμα ἀπογνημὸν ὄντες μεταφράσαι κατοπινὸι ἑλληνο-τρωναῖοι, διεκδικεῖται σήμερον ἀπὸ τοὺς Ἀρβανίτες ἐπειδὴ καὶ μόνον μετὰ τὸ 1700 κατέληξε Ἀλβανόφωνο. Στηρίζονται δηλαδὴ καὶ αὐτοὶ στὴν σημερινήν του γλωσσικὴν κατάστασιν.

489—Ἰδὲ, Τζβίγιτς, *Péninsule balcanique* p. 118 καὶ 131, ποὺ γράφει ὅτι ἀπὸ τὶς προαναφερμέναις περιοχάς ἐφυγόν τότε στὴν Αὐστρίαν περὶ τὶς 35 ἕως 40 000 οἰκογένειαι, τὶς ὁποίας ἔχρισεν ὅλας Σέρβικας. Αἱ περισσότερες ἀπὸ αὐτάς ὅμως ἦσαν ἐμποροβιοτεχνικαί, ἄρα κατὰ τὸ μεγαλύτερόν τοὺς ποσοστὸν τουλάχιστον Βλάχικαι καὶ Ἀρβανίτικαι. Τὸ ἓνα τέταρτον ὥστε ἀπὸ αὐτῶν ἦσαν ὡς οὐδὲν ὅτε Βλάχικαι.

κεδονόγλωσσος πληθυσμός.

Τελος κατά την επαναστατική περίοδο 1765-1770 οι ληστρικές όρδες των εξισλαμισμένων Άλβανών, διέλυσαν την Μοσχόπολι, που κατά τον Κούμα (490) ήτο όλη Βλάχικη και ένωση ήκμαζεν ήμιλλάτο να γίνει έξαρχος του φωτισμού των Έλλήνων, και μαζί με αυτή την γειτονική Σύπισκα και άλλα Βλαχοχώρια. Δημιουργήθηκε τότε πελώριο και άκατασχετο μεταναστευτικό ρεύμα κυρίως προς την Αύστρουγγαρία, όπου καθώς και στην Ρουμανία και Ρωσσία κατέφυγαν την εποχή εκείνη πάνω από 80 000 οικογενείες Βλάχων (τό έλάχιστο κατά τὰ έννέα δέκατα) με ύπερ τ.ς 550 000 ψυχές. Με τό πλήγ-γα τουτο έχασε την μέχρι τότε πλειοψηφία του ο Λατινομακεδονόγλωσσος πληθυσμός της Κεντρικής Δυτικής Μικρευρώπης, ο οποίος επί πλέον καθοδη-γούνταν πρό πολλού από την Όρθόδοξο Έκκλησία (πού άσκοῦσε άπεριορι-στη έπιρροή στους έμποροβιοτέχνες Βλάχους) προς την άλλαξογλωσσία. Άρ-χισε έτσι ή αντικατάστασι της Λατινομακεδονικής από την Γραικική και την Σλάβικη ή και την Άρβανιτική ακόμα, γλώσσες πού τις γνωρίζαν άλλωστε όλοι οί ύπέρ τα δέκα έτη άρρενες έμποροβιοτέχνες Βλαχοί, καθώς και οί ρομα-δοκτηνοτροφικές πατρίδες πού σιγά σιγά καταντούσαν δίγλωσσες.

Αυτή ύπήρξε λοιπόν ή διαμόρφωσι του πληθυσμού της Δυτικοκεντρικής Μικρευρώπης, όπου από τὰ 870 ακόμα και με την έμπνευσι του Λατινομαχου Πατριάρχου Φώτιου, ο οποίος ήθελε να εξαφανιση την Λατινική, ιδρύθηκε τό πρώτο διδασκαλείο της Σλάβικης στην Δεβρίτζα (492) ήγουν Βελίτζα της περιοχής Όχριδας, και εγκαταστάθηκε σαν πρώτος Βουλγάρων γλώττη έπισκοπος, ο Μαραβοτσέχος μαθητής του Κύριλλου Κλήμης. Η Βελίτζα αυτή όμως είναι ή Μπέαλα της Λατινομακεδονικής Βλαχοχώρι και μέχρι σήμερα, όπου (στην Άνω) σώζονται και τὰ έρείπια της μονής πού ίδρυσε εκεί ο Κλή-μης. Μαζυ με αυτή δε διατηρήθηκαν άμετάβλητες και οί Λατινομακεδονικές κατά τό πλειστον τοπωνυμίες των ολόγυρά της περιοχών, γεγονός πού πι-στοποιεῖ ότι πολύ πρόσφατα κατακτήθηκαν από την Σλάβικη και αυτές. Και τό όνομα Κουτμητζιβ.τσα άλλωστε (όπως κατά την βιογραφία του Κλήμη λέγονταν επί της εποχής του ή Νοτιοδυτική Βουλγαρία) είναι από τὰ άδιαμ-φισβήτητα Λατινομακεδονικά (493). Τέτοιο επίσης ήταν και τό σύγχρονό του Τασηπιάτου, όπως κατά μιά άλλη μαρτυρία λέγονταν τό τρίτον μέρος της βασι-λείας των Βουλγάρων, ήγουν τό από Θεσσαλονίκης άχρως Ίεριχοῦ και Κανινών. Ήταν συνεπώς το δυτικώτατο τμήμα αύου άρα κατά τόν όρα της Λατινομα-κεδονικοῦ Tu—ascari(u) = Στην Δύσι, Δυτικά μέρη, από λανθασμένη γραφή

490—Ίδε, Κούμα Κ. Ίστορ. άνθρωπ. πρξ. τομ. 16, σελ. 531.

491—Ίδε, Π. Κοντογιάννη, Οί Έλληνες. σ. 393. Όμοίως, Περιοδ. Παρνασσός τομ. 5, 6. 536—539.

492—Ίδε, Patrol, Grec, t. 126, p. 1227

493—Ίδε, γραφ. Τὰ 150 όν. οίκ. Λύγκου, σελ.

τοῦ ὁποίου προέκυψε τὸ ὡς ἄνω Τασηπιάτου. Ἀπὸ τὸ Γραικικὸ κολοφῶν ἐξ ἄλλου ἂν ὅχι ἀπὸ τὸ Λατινικὸ *Calventia* (γυμνότοπος, ἄδενδρος) προέκυψε πιθανωτάτα καὶ τὸ μεσαιωνικὸ ὄνομα Γλαβενίτσα τῶν Ἀκροκεραύνιων, (ὅπως π.χ. ἀπὸ τὸ ὄνομα Βάργαλλα τῆς Παιονικῆς πόλης καὶ μὲ τὰ διαδοχικὰ *Vargalentia*, *Vargalentsia*, *Vargalentsi* Βαργαληνίτσα (494) προῆλθε τὸ σύγχρονο Μπρεγκάλνιτσα τοῦ ποταμοῦ αὐτῆς) ὅφου οἱ Ἑνεταὶ καὶ ὡς τὸ τέλος τους τὴν ὠνόμαζαν *Calventia*. Προσλάβικες εἶναι καὶ οἱ περισσότερες τοπωνυμίες τῆς Δυτικῆς Μακεδονίας, καθὼς ἔχουμε ἀποδείξει διερευνῶντας τὰ ὀνόματα οἰκισμῶν τῆς Λύγκου, Ἀρβανῖτες ἦσαν καθὼς ἔχουμε γράψει στὸ σχετικὸ μας βιβλίο (495) οἱ περὶ τὰ 840–850 κατακτητὲς τῆς Κουτμητζιβίτσας (ἢ Τάσκάπιτου) ποὺ φέρονταν ὁμῶς τότε με τὸ ὄνομα Βούλγαροι τῶν Μυσῶν. Ἀκόμα καὶ μέχρι σήμερα ἄλλωστε ἐπικρατοῦν στὶς ἀνώτατες λεκάνες τοῦ Ἀξιοῦ καὶ τοῦ παραπόταμου αὐτοῦ Τρέσκα, καὶ μόνο στὴν ἄνω λεκάνη τοῦ Ἐριγῶνα, στὸ λεκανοπέδιο τῆς Πρέσπας, καὶ στὸ βορειοανατολικὸ τμήμα τοῦ Ὀχριδινοῦ τέτοιου τοῦς ξεπερνοῦν οἱ Σλαβόφωνοι, ποὺ ἀπορρόφησαν σ' αὐτὲς καὶ τοῦς πολυάριθμους ἄλλοτε γηγενεῖς Βλάχους. Ὁ κατὰ τὸν ἑβδομο ὥστε αἰῶνα δῆθεν κατακλυσμος καὶ τῆς βορειοδυτικῆς Μακεδονίας ἀπὸ Σλάβους, εἶναι ἀποκύημα τῆς φαντασίας ἀνιδεῶν ιστοριολόγων οἱ ὅποιοι νόμιζαν ὅτι τὸ μεσαιωνικὸ κράτος τῆς Βουλγαρίας κατοικοῦνταν ἀπὸ Σλαβόγλωσσους ἀποκλειστικὰ κάτοικους, ὅπως ἀντίστοιχα παρουσιάζουν Γραικόγλωσσους τοῦς ὑπήκοους τοῦ Βυζαντινοῦ κράτους οἱ δικοὶ μας. Ἀκόμα καὶ στὶς περιοχὲς αὐτὲς ὁμῶς ποὺ τίς θέλουν ἱερὲς τοῦς τέτοιες, οἱ Σλαβόγλωσσοι κατέληξαν νὰ πλειοψηφοῦν μόλις κοτὰ τὸν 19ον αἰῶνα, καὶ τοῦτο ἐπειδὴ δὲν μετανάστευσαν καὶ ἐπὶ πλέον διότι μὲ τὴν ἐπικρατήσασα κατὰ τὴν διάρκειά του σχετικὴ τάξι στὶς Τούρκικες ἐπαρχίες, προόδευσαν οἰκονομικὰ καὶ διπλασιάσθησαν σχεδὸν ἀριθμητικὰ. Ἀρβανιτόβλαχοι ἄλλωστε ἦσαν καθὼς ἔχουμε γράψει (496) προεισαγωγικὰ καὶ προσεχῶς θὰ τὸ ἐκθέσουμε μὲ πληρέστερα τεκμηρία, τόσο ὁ Σαμουήλ (ἢ Στέφανος) Μπελγκοῦν ὅσο καὶ οἱ λοιποὶ συνεπαναστάτες του, ἕνας ἀπὸ τοῦς ὁποίους ἦταν καὶ ὁ Φεουδάρχης τῆς Πρέσπας Ἰβάτζης. Γιά τὸν ὅποιο μᾶς πληροφορεῖ ὁ Κεδρηνός, ὅτι στάθηκε ὁ πειὸ ἄκαμπτος, ἐπίμονος, σκληρός, τολμηρός κ.τ.λ. ἀντίπαλος τοῦ Βουλγαροκτόνου, ἄρα ὁ ἵναεῖο κατὰ τὴν Παλαιοιταλικὴ μὲ τὴν ὁποία ὁμῶς εἶναι ἀδελφικὴ ἢ Βλάχικη καὶ ὅχι ἡ Σλάβικη. Καὶ ἐπειδὴ κάποιος Γάλλος Σλαβολόγος, (497) ποὺ μελέτησε δύο ἐγκλωβισμένα σὲ Ἀρβανῖτες Σλαβόγλωσσα χωρία τῆς Κορυτσᾶς, κατέληξε στὸ συμπέρασμα ὅτι οἱ κάτοικοί τους ἦσαν ἐπίγονοι τῶν Σλάβων ἐποίκων ποὺ κατέβηκαν στὴν πε-

494.—Ἰδε, *Patrol. Grec.* t. 126, p. 201 (λζ).

495.—Ἰδε, γραφ. Τὰ 150 ὀνομ. οἰκ. Λύγκου, σ. 17, 18, 24.

496.—Ἰδε, προμν. σελ. 18, 19, 24.

497.—Ἰδε. André Mazon, *Documents, contes et chansons Slaves de l' Albanie du Sud* εἰς *billiotheque d' Etudes balkaniques*. 1936—p.

ριοχή αυτήν κατά τὸν 7ο αἰῶνα, προσθετούμε και γὰρ τὰ πορίσματά του τὰ ἐξῆς: Οἱ παραδόσεις τῶν ὡς ἄνω πρῶτα ἔλεγον ὅτι ἦσαν μετοικοὶ ἀπὸ τὰ μέρη τῆς βορειοθράκικης Βουλγαρίας, τοὺς ὁποίους ἔφεραν στὴν γειτονιὰ τῆς Κορυτσαῆς κάποιοι ἀπὸ τοὺς Βυζαντινοὺς αὐτοκράτορες τῶν τελευταίων αἰώνων. Στὴν Κορυτσαῆ ἐξ ἄλλου περᾶσαν καὶ στρατοπέδευσαν, καὶ ὁ Βουλγαροκτόνος καὶ ὁ Ἀλέξιος Κομνηνός, ἴσως δὲ καὶ ὁ Μανουὴλ Κομνηνὸς καὶ ὁ Καντακουζηνός. Στὴν διάλεκτό τους ἐπὶ πλέον ὁ ὡς ἄνω Γάλλος Μαζουῆ Λ, ὁ ὁποῖος περιγράφει ὡς καὶ τοὺς μορφασμοὺς τῶν Σλαβόγλωσσων τούτων κατὰ τὴν προφορά τῶν φθόγγων τους, ξεχώρισε καθὼς τονίζει (498) καὶ πέντε ἐξ λέξεων ἀποκλειστικὰ δικές τους, ὅπως καὶ ὅτι λεγουν *Nikini* τὸν μῆνα Δεκέμβριο. Τὸ τελευταῖο ὅμως εἶναι φανερό ὅτι προῆλθε ἀπὸ παραφθορὰ τῆς Ρουμανικῆς ὀνομασίης τοῦ *Nikini* — Χιονιάς, καὶ ὅχι ἀπὸ τὸ ὄνομα Νικόλαος τοῦ ἁγίου τῶν ὕδατων. Καὶ ἐπειδὴ οἱ Μακεδονόβλαχοι ὀνομάζουν τὸν μῆνα αὐτὸν *Λ' Ireni* (= Χιονιᾶ ἐπίσης, καὶ πιθανὸν ἀπὸ παραφθορὰ τοῦ ἀρχαιομακεδονικοῦ Αὔδναϊος), συμπεραίνουμε ὅτι οἱ πρόγονοι τῶν ὡς ἄνω Σλαβόγλωσσων ἦρθαν ἀπὸ ἐκσλαβισμένες Ρουμανικὲς περιοχὲς ἀφοῦ μάλιστα λεγουν καὶ *Com — Iure* χρησιμοποιοῦντας τὴν Λατινικὴ ἀντωνυμία *Com* σύν. Ὡς πρὸς τὶς ἀποκλειστικὰ δικές τους λέξεις πάλι ἡ *Com — Iure* ἀγαπῶ, συμπίπτει μετὰ τὴν Οὐαλλέζικη *com — Iure* ἐπιθυμία, ποθος ἢ *com — Iure* ἀγαπητός, μετὰ τὴν ταυτοσημὴ Ἀγγλικὴ *com — Iure* ἢ *com — Iure* ὥραϊος, *com — Iure* ὥραια, μετὰ τὶς Ἱρλανδεζικὲς *com — Iure* ὥραιότης, *com — Iure* ὥραϊος, χαριτωμένος ἢ *com — Iure* μικρός, μετὰ τὴν Οὐαλλέζικη *com — Iure* = *com — Iure* λεπτός, ἄδυνατος, ὅτι σημαίνει καὶ ἡ Λατινομακεδονικὴ *com — Iure*. Καὶ οἱ δεικτικὲς ἀντωνυμίες τοὺς *com — Iure* συμπίπτουν ἀπολύτως μετὰ τὶς Ἱρλανδεζικὲς *com — Iure*, ὅπως καὶ οἱ λέξεις τοὺς *com — Iure* = ποντικός μετὰ τὴν ταυτοσημὴ Ἱρλανδεζικὴ *com — Iure* (καὶ στὴν Ρουμάνικη *com — Iure* εἶδος ποικίλου), *com — Iure* πτηνόν, μετὰ τὴν Ἱρλανδεζικὴ *com — Iure* πτηνόν, τέλος τὸ ὄνομα *com — Iure* τῆς νύφης ἐνὸς τραγουδιοῦ μετὰ τὸ *com — Iure* γάμος τῆς Οὐαλλέζικης, *com — Iure*, *com — Iure* νύφη τῆς Ἀγγλικῆς καὶ Γερμανικῆς, κ.τ.λ. κ.τ.λ. Πάντα ταῦτα ὅμως πιστοποιοῦν ὅτι οἱ Σλαβόφωνοι τοὺς ὁποίους μελέτησε ὁ Μαζουῆ, πρέπει νὰ ἦσαν ἀπόγονοι Κελτόγλωσσης ἀρχικὰ φυλῆς ποὺ ἐκσλαβισθῆκε σὲ Ρουμανογλωσσὲς περιοχὲς, οἱ ὁποῖες καθὼς μᾶς ἀποκαλύπτουν καὶ ἄλλα στοιχεῖα γειτόνευσαν μετέπειτα πού τις κατοικοῦσαν μισογραικωμένοι Τουρκόγλωσσοι. Ὅα ἦρθαν ὥστε ἀπὸ τὶς γειτονικὲς μετὰ τὴν Ντοββρουτζᾶ περιοχὲς τῆς Μυσίας καὶ λίγο πρὶν ἀπὸ τὴν ὀφίξι τῶν Τούρκων. Ἡ ἀπομείνουσ αὐτὴ δὲ ἐνισχύεται καὶ ἀπὸ τὰ ἐξῆς ἀκόμα: Ἀπὸ τὸ ὄνομα Κουμανίτσα(ιοί) ὅπως ἀποκαλοῦν οἱ Βλάχοι ἓνα Σλαβοφωνὸν μέχρι τοῦ 1912 χωρίο, τὸ ὁποῖον βρίσκεται μετὰξὺ λιμνῆς Καστοριάς καὶ Κλεισούρας καὶ ὀνομαζόνταν Κουμανίτσοβο ἀπὸ τοὺς Γραικόφωνους καὶ Σλαβόφωνους (ἤδη μετονομάσθηκε Λιθία). Ὁ τύπος αὐτὸς Κουμανίτσιοι σημαίνει τοὺς

Κουμανικούς, τὰ Κουμανάκια, δηλαδή ἀνθρώπους προερχόμενους ἀπὸ τὴν μεσαιωνοτούρκικη φυλὴ τῶν Κουμάνων ἢ ὁποῖα κατέληξέ στὴν σημερινὴ Βεσσαραβία, ὅθεν κατέβηκε στὴν Χερσόνησό μας κατὰ τὸν 11ο αἰῶνα, περνῶντας μέσω Ρουμανίας καὶ Ντοββρουτζᾶς. Ἀπὸ αὐτοὺς λοιπὸν προέρχονταν οἱ οἰκιστὲς τοῦ προαναφερμένου χωριοῦ τῆς περιοχῆς Καστοριᾶς, ὅπου καὶ στὸ ἐπίσης πλησιέστατο αὐτῆς χωριὸ Πρέστανη (499) οἱ μέχρι τὰ 1912 ὡσαύτως Σλαβόφωνοι κάτοικοι αὐτοῦ, μιλοῦσαν καὶ αὐτοὶ ἰδίωμα τὸ ὁποῖο εἶχε ὑπερμετρο ἀριθμὸ ἀπὸ Τούρκικες λέξεις. Τέτοιες δὲ παρατηροῦνται ἐπίσης καὶ στὸ ἰδίωμα τῶν νοτιώτερων Γραικόφωνων κατοίκων τῆς Ἀνασελίτσας, ὅπου κατὰ τὸν Πουκεβίλλ οἱ Τοῦρκοι εἶχαν μετοικίσει Βαρδαριῶτες ἀπὸ τὴν περιοχὴ Θεσσαλονίκης—Δοϊράνης. Ὡς γνωστὸν δὲ καὶ οἱ Βαρδαριῶτες ἦσαν ἀπόγονοι Τουρκομάνων εἰ ὁποῖοι ὑπηρετοῦσαν στὸ Περσικὸ κράτος, ἀπὸ τὸ ὁποῖο λιποτάκτησαν καὶ κατέφυγαν ἐπὶ Θεοφίλου στὸ Βυζάντιο μαζὺ μὲ τὶς οἰκογένειες αὐτῶν. Οἱ Τουρκόγλωσσοι αὐτοὶ ἔποικοι κατανεμήθηκαν τότε ἀπὸ τὸν αὐτοκράτορα τοῦτο στὰ διάφορα θέματα (ἐπαρχίες) τοῦ κράτους μὲ ἀναλογία δυὸ χιλιάδες οἰκογένειες στὸ καθένα, καὶ σχημάτισαν τὸ ἱππικὸ τῆς κάθε ἐπαρχίας διότι ἦσαν πανάρχαια φυλὴ ἱπποτρόφων. Καὶ αὐτοὶ ὥστε ἀρχικὰ ἦσαν Τουρκόγλωσσοι πληθυσμοί.

499—Ἴδε, Μακεδονικὸν Ἡμερολόγιον, ἔτος 1911, σελ. 133.

ΟΙ ΠΕΡΙΟΧΕΣ ΟΠΟΥ ΓΕΝΝΗΘΗΚΑΝ:



- 1) Τὸ ἀρχαῖο ΜΑΚΕΔΟΝΙΚΟ ἔθνος μεταξύ 1200 — 700 π.χ. καὶ
- 2) Ἡ ΛΑΤΙΝΟΜΑΚΕΔΟΝΙΚΗ (ΒΛΑΧΙΚΗ) γλῶσσα κατὰ τοὺς πρώτους αἰῶνες τῆς Ρωμαιοκρατίας (160 π.χ. — 330 μ.χ.).

ΚΑΤΑΝΟΜΗ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ

'Αναδίφησι 25χρονης προσπάθειας	σελ. α—μη
'Εξαφανιζομένων Μνημονεύσιμα	» I—VII
L'Origine des Armâgni (Abregè)	» VIII—XI

Η ΚΑΤΑΓΩΓΗ ΤΩΝ ΒΛΑΧΩΝ

ΜΕΡΟΣ Α' ΕΙΣΑΓΩΓΗ

I	Πως τούς αποκαλοῦν οἱ ἄλλοι Μικρευρωπαῖοι	σελ.	I
II	Πρόελευσι ὀνομάτων τους	»	1—9
III	Αὐτονομασία Βλάχων καὶ προσέλευσι της	»	1—9
IV	Κοινωνικὴ Ὀργάνωσι τῶν Βλάχων καὶ προσέ- λευσι τῶν οἰκισμῶν τους	»	9—12
V	'Η ἀλλαξογλωσσία αἰτία ἐμφάνισης καὶ ἐξαφά- νισης τῶν Βλάχων	»	17—22

ΜΕΡΟΣ Β' ΙΣΤΟΡΙΚΕΣ ΜΑΡΤΥΡΙΕΣ

I	Συγγένεια Ἀρχαιομακεδονικῆς καὶ Λατινικῆς	σελ.	23—27
II	'Η μαρτυρία τοῦ Πρίσκου	»	27—29
III	'Η μαρτυρία τοῦ Λυδοῦ	»	29—36
IV	'Η μαρτυρία τοῦ Θεοφυλάκτου καὶ Θεοφάνη	»	36—38
V	'Η μαρτυρία τοῦ Ἰουστινιανοῦ	»	38—41
VI	Τὸ τεκμήριον τῆς καταγωγῆς τῶν ἀπὸ Δ'—ΙΒ' αἰώνων λογίων τοῦ Βυζαντινοῦ Κράτους	»	40—42

ΜΕΡΟΣ Γ' ΤΟΠΩΝΥΜΙΑΚΑ ΤΕΚΜΗΡΙΑ

I	Παραδείγματα ἱστορικῆς ἀξίας τοπωνυμιῶν	σελ.	42—45
II	Πρωτομεσαιωνικὲς τοπωνυμίες Μακεδονίας 'Ηπείρου καὶ Μακεδονικῆς Ἰλλυρίας	»	45—45
III	Πρωτομεσαιωνικὲς τοπωνυμίες Θεσσαλίας	»	51—61
IV	Πρωτομεσαιωνικὲς τοπωνυμίες λεκάνης Σπερχειοῦ	»	60—65
V	Πρωτομεσαιωνικὲς τοπωνυμίες ὑπόλοιπης Στερεᾶς	»	65—70
VI	Πρωτομεσαιωνικὲς τοπωνυμίες Πελοποννήσου	»	70—84

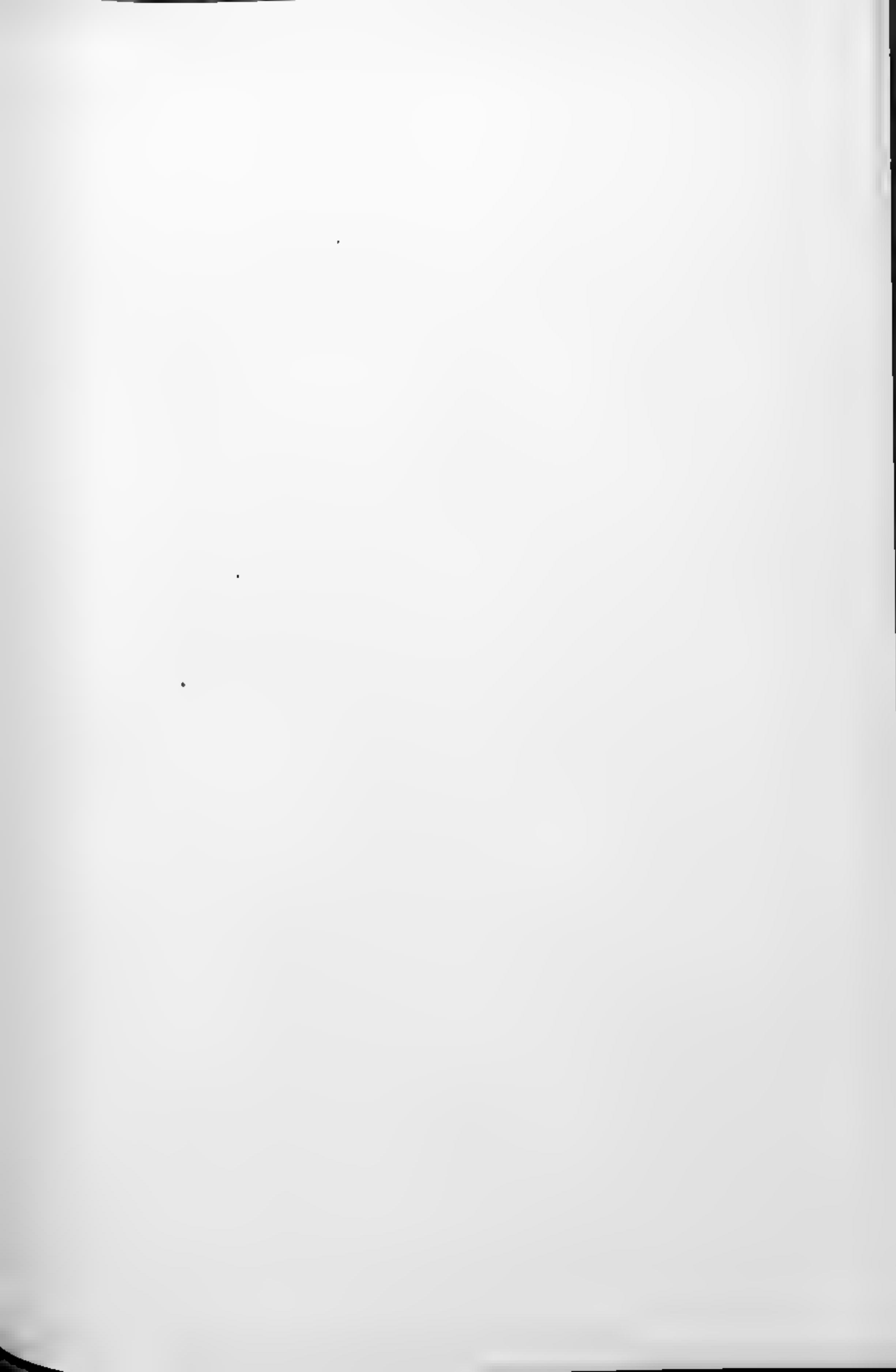
ΜΕΡΟΣ Δ' ΑΝΘΡΩΠΟΛΟΓΙΚΑ ΤΕΚΜΗΡΙΑ

- I 'Ανθρωπολογικά χαρακτηριστικά προελλήνων
Γραικοπελασγών σελ. 85—95
- II 'Ανθρωπολογικά χαρακτηριστικά τών πραγμα-
τικών 'Ελλήνων (Μακεδονοδωριέων) » 95—107
- III Τά πορίσματα τοῦ 'Ανθρωπολόγου Κ. Πουλιανοῦ » 107—108
- IV Τό παραμύθι τῆς πανάρχαιας Γραικογλωσσίας
τῶν Σαρκατσιάνων » 109—121

ΜΕΡΟΣ Ε' ΒΟΡΕΙΟΜΙΚΡΕΥΡΩΠΑΙΟΙ ΕΠΟΙΚΟΙ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΙΚΩΝ ΠΕΡΙΟΧΩΝ

- I 'Ιλλυριοί Θράκες καί Γαλάτες ἑποικοὶ τῆς πρὸ
τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου ἐποχῆς » 122—125
- II Θρακοκελτοῦλλυριοὶ ἑποικοὶ τοῦ Δ' αἰῶνα
(Λιμιγκάντες) » 126—134
- III Βουλγαρο - Σκλαβῆνοὶ ἑποικοὶ ἐποχῆς 380—680 » 134—155
- IV Οἱ τρεῖς μεσαιωνικὲς μαρτυρίαι γιὰ τὸν δηθεν
ἐκσλαυϊσμό καὶ τῆς Πελοποννήσου » 155—160
- ΠΟΣΟΙ ἦσαν οἱ βλάχοι μεταξὺ 1800-1700 » 161—172
(ἀντὶ ἐπιλόγου)





ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΣΕΡΡΩΝ



066931



ΔΗΜΟΣΙΑ ΚΕΝΤΡΙΚΗ
ΒΙΒΛΙΟΘΗΚΗ ΣΕΡΡΩΝ



066931





